КП 20
Э 46
Элиассон
Законы об
отношениях..
Спб 1908

КП
20
Э46

142

КП
20
Э46

Изданіе неоффиціальное.

ЗАКОНЫ

объ отношеніяхъ между предпринимателями и рабочими въ области фабрично-заводской промышленности

(Извлеченіе изъ Устава о промышленности изданія 1893 г., по Прод. 1906 г., и изъ другихъ частей законодательства)

съ изданными въ развитіе ихъ правилами и постановленіями и съ разъясненіями по законодательнымъ мотивамъ и по даннымъ судебной и административной практики.

составилъ
Л. С. ЭЛІЯССОНЪ,
Присяжный Повѣренный.

41983

БИБЛИОТЕКА ГОСУД. АРХИВА
Управления НКВД по Т. О.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія М. М. Стасюлевича. Вас. остр., 5 лин., 28.
1908.

ОБМЕННЫЙ ФОНД
спис 2, кн 186

ТИПОГРАФІЯ М. СТАСЮЛЕВИЧА
В. О. 5 ЛИН. 28

3674

Госуд. публичная
историческая
библиотека РСФСР
№ 25353 1969 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТРАН.

От составителя . . . .

Объясненіе сокращеній . . . .

ОТДѢЛЪ I. Извлеченіе изъ Устава о промышленности 1

КНИГА ПЕРВАЯ. О промышленности фабричной и заводской . . . . —

РАЗДѢЛЪ I. О разныхъ родахъ промышленности фабричной и заводской, и о составѣ управленія ею. . . . . —

ГЛАВА I. О разныхъ родахъ промышленности фабричной и заводской . . . . —

ГЛАВА II. Объ учрежденіи управленія заводами, фабриками и мануфактурами 10

РАЗДѢЛЪ II. О правахъ и обязанностяхъ, сопряженныхъ съ учрежденіемъ и содержаніемъ заведеній фабричныхъ и заводскихъ. . 50

ГЛАВА IV. О наймѣ рабочихъ на фабрики, заводы и мануфактуры . . . . —

КНИГА ВТОРАЯ. О ремесленной промышленности 197

ПРИЛОЖЕНІЯ 198

Прилож. къ ст. 11. Временныя правила о профессіональныхъ обществахъ, учреждаемыхъ для лицъ, занятыхъ въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ или для владѣльцевъ этихъ предпріятій . . . . . . —

Прилож. къ ст. 155[1]. Правила о порядкѣ расходованія капитала для вспомоществованія больнымъ и увѣчнымъ рабочимъ 206

Прилож. къ ст. 156[19]. О вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности 207

ОТДѢЛЪ II. Наказъ чинамъ фабричной инспекціи, Правила, Инструкціи, Списки, Формы и пр., изданные въ развитіе постановленій Устава о промышленности. 253

Наказъ чинамъ фабричной инспекціи 255

Правила о порядкѣ дѣлопроизводства въ Присутствіяхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ 298

Инструкція чинамъ полиціи по надзору за благоустройствомъ и порядкомъ на фабрикахъ и заводахъ, а также на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ 310

СТРАН.

Нормы квартирнаго довольствія для чиновъ фабрично-заводской полиціи 313
Правила относительно исполненія постановленій о работѣ и обученіи малолѣтныхъ рабочихъ владѣльцами заводовъ, фабрикъ и мануфактуръ, а также лицами, управляющими или завѣдывающими сими заведеніями 315
Списокъ производствъ и отдѣльныхъ операцій, при которыхъ безусловно воспрещается работа малолѣтныхъ, недостигшихъ 15-лѣтняго возраста 320
Правила о храненіи и расходованіи штрафного на фабрикахъ капитала. 323
Инструкція чинамъ фабричной инспекціи по примѣненію Выс. утв. 8 Іюня 1901 г. мн. Госуд. Совѣта о порядкѣ расходованія капитала, образуемаго изъ взысканій, указанныхъ въ прим. къ ст. 152 и въ ст. 155[1] Уст. о пром. (прод. 1895 г.), для вспомоществованія больнымъ и увѣчнымъ воинамъ 328
Правила предосторожности при работахъ на цинковыхъ заводахъ . . 331
Правила о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности 333
Инструкція чинамъ фабричной инспекціи по примѣненію Выс. утв. 2 Іюня 1907 г. мн. Госуд. Сов. о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности 349
Постановленіе о рабочемъ времени для машинистовъ при подземныхъ паровыхъ машинахъ 369
Инструкція Присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, чинамъ фабричнаго и горнаго надзора, а также учрежденіямъ и лицамъ, ихъ замѣняющимъ, по примѣненію закона 2 Іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ . . . . —
Инструкція чинамъ полиціи по примѣненію закона 2 Іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ . 379
Правила для извѣщеній о несчастныхъ случаяхъ 381
Формы книгъ о несчастныхъ случаяхъ 389
Правила къ руководству для опредѣленія ослабленія или утраты трудоспособности отъ тѣлесныхъ поврежденій вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, на основаніи Выс. утв. 2 Іюня 1903 г. мн. Госуд. Совѣта 397
Общія условія страхованія гражданской отвѣтственности владѣльцевъ предпріятій фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности по несчастнымъ случаямъ съ рабочими и служащими 411
Общія условія коллективнаго страхованія, заключаемаго на основ. ст. 52 закона 2 Іюня 1903 г. 421

ОТДѢЛЪ III. Извлеченіе изъ Свода Законовъ Россійской Имперіи и изъ законовъ губерній Прибалтійскихъ и Царства Польскаго 435
Учрежденіе Государственнаго Совѣта 437
Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу 438
Учрежденіе Правительствующаго Сената 451
Учрежденіе Министерствъ 456

СТРАН.

Учрежденіе Канцеляріи по принятію прошеній, на Высочайшее Имя приносимыхъ 468
Общее Учрежденіе Губернское 469
Положеніе о Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ учрежденіяхъ . . 475
Городовое Положеніе 476
Уставъ о прямыхъ налогахъ . . . . —
Уставъ о гербовомъ сборѣ 478
Положенія о сельскомъ состояніи 486
Сводъ Законовъ Гражданскихъ 488
Уставъ судопроизводства торговаго 498
Уставъ о паспортахъ 499
Сводъ Уставовъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій . . . 501
Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ 504
Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями 512
Уголовное Уложеніе 1903 года 520
Учрежденіе Судебныхъ Установленій 521
Уставъ гражданскаго судопроизводства 524
Уставъ уголовнаго судопроизводства 535
Правила объ устройствѣ судебной части и производствѣ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено Положеніе о Земскихъ Начальникахъ 546
Сводъ гражданскихъ узаконеній губерній Прибалтійскихъ 549
Законы губерній Царства Польскаго 552

УКАЗАТЕЛИ:

Хронологическій указатель важнѣйшихъ законовъ о рабочихъ . 557
Предметный указатель 565

Матеріалы, опубликованные во время печатанія книги 575

ОБЪЯСНЕНІЕ СОКРАЩЕНІЙ.

Б. Гор. П.	Постановленіе бывшаго Горнозаводскаго Присутствія при Горномъ Департаментѣ.
Г. П.	Постановленіе Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія по отдѣльному дѣлу или по общему возникавшему въ практикѣ вопросу. Слѣдующее за этимъ обозначеніемъ первое число означаетъ статью журнала, а второе (за чертой) — послѣднія 2 цифры года.
Глав. по ф. и г. д. Прис.	Главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе.
Город. Пол.	Городовое Положеніе.
Гражд. Код. Ц. П.	Гражданскій Кодексъ Царства Польскаго.
Зак. Гражд.	Сводъ Законовъ Гражданскихъ.
Инстр. пол.	Инструкція чинамъ полиціи по надзору за благоустройствомъ и порядкомъ на фабрикахъ и заводахъ, а также на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ.
Инстр. кап. взыск.	Инструкція чинамъ фабричной инспекціи по примѣненію Высоч. утв. 8 Іюня 1901 г. мн. Гос. Сов. о порядкѣ расходованія капитала, образуемаго изъ взысканій, указанныхъ въ примѣчаніи къ ст. 152 и въ ст. 155^1 Устава о пром. для вспомоществованія больнымъ и увѣчнымъ рабочимъ.
Инстр. рабоч. врем.	Инструкція чинамъ фабричной инспекціи по примѣненію Выс. утв. 2 Іюня 1897 г. мн. Гос. Сов. о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности.
Инстр. къ зак. о вознагр.	Инструкція присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, чинамъ фабричнаго и горнаго надзора, а также учрежденіямъ, ихъ замѣняющимъ, по примѣненію закона 2 Іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ.
Инстр. чин. пол. къ зак. о вознагр.	Инструкція чинамъ полиціи по примѣненію закона 2 Іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ.
Ипотеч. Уст. Ц. П.	Ипотечный Уставъ Царства Польскаго.
Наказъ	Наказъ чинамъ фабричной инспекціи.
Нормы пол. дов.	Нормы квартирнаго довольствія для чиновъ фабрично-заводской полиціи.

Общ. Учр. Губ.	Общее Учрежденіе Губернское.
Общ. усл. страх. гражд. отв.	Общія условія страхованія гражданской отвѣтственности по несчастнымъ случаямъ съ рабочими и служащими.
Общ. усл. колл. страх. . .	Общія условія коллективнаго страхованія, заключаемаго на основаніи ст. 52 закона 2 Іюня 1903 г.
Отд.	Отдѣлъ настоящей книги. Стоящая за этимъ обозначеніемъ римская цифра обозначаетъ № отдѣла.
Пол. о зем. учр.	Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ.
Пол. о сельск. сост. . . .	Положенія о сельскомъ состояніи.
Пол. выб. въ Госуд. Д. . .	Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу.
Прав. для изв. о несч. случ.	Правила для извѣщенія о несчастныхъ случаяхъ.
Прав. дѣлопр.	Правила о порядкѣ дѣлопроизводства въ присутствіяхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ.
Прав. о малолѣт.	Правила относительно исполненія постановленій о работѣ и обученіи малолѣтныхъ рабочихъ владѣльцами заводовъ, фабрикъ, а также лицами, управляющими или завѣдывающими сими заведеніями.
Прав. о трудосп.	Правила къ руководству для опредѣленія ослабленія или утраты трудоспособности отъ тѣлесныхъ поврежденій вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ.
Прав. рабоч. врем. . . .	Правила о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности.
Прав. суд. ч.	Правила объ устройствѣ судебной части въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено Положеніе о Земскихъ Начальникахъ.
Прав. штраф. кап. . .	Правила о храненіи и расходованіи штрафного на фабрикахъ капитала.
Прав. цинк. зав.	Правила предосторожности при работахъ на цинковыхъ заводахъ.
Р. С. Г.	Рѣшеніе Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правит. Сената.
Р. С. У.	Рѣшеніе Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правит. Сената.
Р. С .О.	Рѣшеніе Общихъ Собраній Правит. Сената.
Св. гражд. узак. Приб. . .	Сводъ гражданскихъ узаконеній губерній Прибалтійскихъ.
Собр. узак.	Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства, Отдѣлъ I.
Спис. произв.	Списокъ производствъ и отдѣльныхъ операцій, при которыхъ безусловно воспрещается работа малолѣтныхъ, недостигшихъ 15-лѣтняго возраста.
Угол. улож.	Уголовное уложеніе 1903 г.
Улож. о нак.	Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ.
Уст. Горн.	Уставъ Горный.
Уст. гр. суд.	Уставъ гражданскаго судопроизводства.
Уст. о герб. сб.	Уставъ о гербовомъ сборѣ.
Уст. о нак.	Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.
Уст. о пасп.	Уставъ о паспортахъ.
Уст. о пред. прес. . . .	Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.
Уст. пром.	Уставъ о промышленности.
Уст. суд. торг.	Уставъ судопроизводства торговаго.

Уст. уг. суд.	Уставъ уголовнаго судопроизводства.
Учр. Гос. Сов.	Учрежденіе Государственнаго Совѣта.
Учр. Канц. прош.	Учрежденіе Канцеляріи Е. И. В. по принятію прошеній, на Высоч. Имя приносимыхъ.
Учр. Мин.	Учрежденіе Министерствъ.
Учр. Прав. Сен.	Учрежденіе Правительствующаго Сената.
Учр. суд. уст.	Учрежденіе судебныхъ установленій.
Ц. Д.	Циркуляръ бывшаго Департамента Торговли и Мануфактуръ.
Ц. М. В. Д.	Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
Ц. М. Т.	Циркуляръ Министерства Торговли и Промышленности.
Ц. М. Ф.	Циркуляръ Министерства Финансовъ.
Ц. О. П.	Циркуляръ Отдѣла Промышленности.

ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.

Настоящій сборникъ былъ готовъ къ напечатанію еще въ концѣ 1904 года, когда указъ 12 Декабря и послѣдовавшія за нимъ политическія событія выдвинули реформу рабочаго законодательства на ближайшую очередь въ ряду мѣръ, связанныхъ съ общимъ преобразованіемъ государственной жизни. Издавать сборникъ законовъ, самою жизнью, какъ тогда казалось, обреченныхъ на отмѣну, представлялось въ то время совершенно безполезнымъ. Съ тѣхъ поръ прошло болѣе двухъ лѣтъ. Законодательныя предположенія правительства приняли опредѣленную форму въ видѣ детально разработанныхъ законопроектовъ. Впервые вводя въ наше законодательство начало обязательнаго страхованія и обезпеченія рабочихъ, правительственные проекты въ то же время предлагаютъ рядъ измѣненій въ дѣйствующемъ законодательствѣ о взаимныхъ отношеніяхъ между фабрикантами и рабочими. Какъ ни значительны измѣненія эти по существу, они, однако,—въ чемъ не трудно убѣдиться при ближайшемъ разсмотрѣніи проектовъ,—оставляютъ совершенно неприкосновенными какъ систему дѣйствующаго законодательства, такъ и порядокъ расположенія отдѣльныхъ статей. Вотъ почему въ случаѣ законодательнаго утвержденія новыхъ правилъ изданіе ихъ въ видѣ *добавленія* къ настоящему сборнику возможно будетъ безъ большого ущерба какъ для значенія и современности послѣдняго, такъ и для единства и цѣльности всего изданія. Это соображеніе и побудило составителя приступить къ изданію собраннаго и систематизированнаго имъ матеріала нынѣ же, не дожидаясь реформы рабочаго законодательства.

Выпуская въ свѣтъ настоящій сборникъ, составитель полагаетъ, что идетъ этимъ на встрѣчу потребности въ справочномъ изданіи, которое, содержа въ себѣ дѣйствующее законодательство по рабочему вопросу съ изданными въ развитіе его административными правилами и распоряженіями и матеріалами по судебной и административной практикѣ, служило бы практическимъ пособіемъ для владѣльцевъ фабрично-заводскихъ предпріятій, чиновъ фабричнаго надзора, судебныхъ дѣятелей и вообще всѣхъ тѣхъ лицъ, которымъ по роду ихъ занятій или въ силу ихъ интересовъ приходится сталкиваться съ рабочимъ законодательствомъ и его примѣненіемъ.

Соотвѣтственно практической цѣли сборника, разсчитаннаго, главнымъ образомъ, на распространеніе среди лицъ, интересы коихъ связаны съ частной фабрично-заводской промышленностью, составитель не включилъ въ него постановленій, относящихся, во-первыхъ, до казенныхъ, и во-вторыхъ, до горныхъ и горно-заводскихъ предпріятій. Относительно послѣднихъ слѣдуетъ замѣтить, что законы о взаимныхъ отношеніяхъ между хозяевами и рабочими въ горныхъ предпріятіяхъ, какъ это ясно для всякаго, знакомаго съ дѣломъ, не могутъ быть изложены внѣ связи съ общимъ горнымъ законодательствомъ, чрезвычайно обширнымъ по объему и сложнымъ по содержанію. При томъ, существующіе прекрасные сборники по горному законодательству Гр. А. А. Девіера и В. Р. Бредова (Сводъ постановленій о горнопромышленности. С.П.Б. 1904 г.) и Г. Г. Савича (Русское Горное Законодательство. Часть I. С.П.Б. 1905 г.) вполнѣ исчерпываютъ и матеріалы по рабочему законодательству, по скольку оно касается горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій, и дѣлаютъ совершенно излишнимъ новое его изложеніе и систематизацію.

Держась въ предѣлахъ, указываемыхъ заглавіемъ и назначеніемъ книги, составитель не включилъ въ нее также постановленій о предметахъ, единственная связь которыхъ съ рабочимъ законодательствомъ заключается въ единствѣ органовъ власти, къ вѣдѣнію которыхъ они относятся, — фабричной инспекціи. На этомъ основаніи въ сборникъ не вошли постановленія о паровыхъ котлахъ, о котельномъ сборѣ, объ участіи фабричной инспекціи въ дѣлѣ надзора за сельско-хозяйственными и ремесленными мастерскими и о другихъ функціяхъ фа-

бричной инспекціи. Не включены также формы отчетности фабричныхъ инспекторовъ. Не представляя практическаго интереса для промышленниковъ, формы эти имѣются у каждаго фабричнаго инспектора и въ приведеніи въ настоящей книгѣ не нуждаются.

Съ другой стороны, составитель помѣстилъ въ настоящемъ сборникѣ правила 4 Марта 1906 г. о профессіональныхъ обществахъ лицъ, занятыхъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, и извлеченіе изъ Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, поскольку выборы касаются рабочихъ. Хотя узаконенія эти и не касаются главнаго предмета отношеній между фабрикантами и рабочими — найма и его ближайшихъ послѣдствій, однако организація рабочихъ въ общества и участіе ихъ въ выборахъ въ Государственную Думу создаютъ въ силу закона извѣстныя отношенія между ними и хозяевами, съ одной стороны, и органами фабричнаго надзора, съ другой стороны. Вотъ почему въ сборникѣ, имѣющемъ цѣлью согласно своему заглавію охватить отношенія между предпринимателями и рабочими во всей ихъ совокупности, упомянутыя выше узаконенія, по мнѣнію составителя, пропущены быть не могутъ.

Весь приведенный въ сборникѣ матеріалъ состоитъ изъ слѣдующихъ частей:

1) Текстъ закона, приведенный въ редакціи Своднаго Продолженія 1906 года, немногія послѣдующія узаконенія и извлеченіе изъ Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, изд. 1907 г.

2) Изданныя въ развитіе и для примѣненія законовъ и опубликованныя въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства административныя постановленія: Наказъ чинамъ фабричной инспекціи, правила, инструкціи, формы, списки и т. п. До 1899 года постановленія эти издавались Министерствомъ Финансовъ, а, начиная съ этого времени,—Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

3) Изданные въ разъясненіе закона циркуляры Министерствъ Финансовъ, Торговли и Промышленности, бывшаго Департамента Торговли и Мануфактуръ и Отдѣла Промышленности, извлеченные составителемъ частью изъ оффиціальныхъ сборниковъ, частью изъ дѣлъ, означенныхъ учрежденій.

4) Послѣдовавшія по отдѣльнымъ дѣламъ (или по общимъ возникавшимъ въ практикѣ вопросамъ) рѣшенія Правительствующаго Сената, Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія и бывшаго Горнозаводскаго Присутствія при Горномъ Департаментѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, извлеченныя частью изъ оффиціальныхъ сборниковъ, частью изъ дѣлъ означенныхъ учрежденій.—и

5) Представленія Министерствъ, объяснительныя записки законодательныхъ коммиссій и сужденія Государственнаго Совѣта къ отдѣльнымъ законопроектамъ, извлеченныя составителемъ изъ дѣлъ Государственнаго Совѣта.

Обиліе, разнообразіе и разбросанность матеріала, къ тому же въ извѣстной части потерявшаго значеніе и потому требовавшаго тщательнаго разсмотрѣнія при его исключеніи, причинили составителю не мало затрудненій и могли явиться источникомъ пропусковъ и вообще неточностей въ его работѣ. Составитель съ благодарностью приметъ указанія на допущенныя имъ неправильности и воспользуется этими указаніями при изданіи предположеннаго имъ добавленія къ сему сборнику. Сообщенія по сему предмету составитель покорнѣйше проситъ направлять ему по адресу: *Присяжному повѣренному Л. С. Эліяссону. С.-Петербургъ, 2-я Рождественская ул., д. № 14.*

ОТДѢЛЪ I.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ

УСТАВА О ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

УСТАВЪ О ПРОМЫШЛЕННОСТИ

(Св. Зак. т. XI, ч. 2, изд. 1893 г., по Прод. 1906 г.).

КНИГА ПЕРВАЯ.

О ПРОМЫШЛЕННОСТИ ФАБРИЧНОЙ И ЗАВОДСКОЙ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О разныхъ родахъ промышленности фабричной и заводской, и о составѣ управленія ею.

ГЛАВА I.

О разныхъ родахъ промышленности фабричной и заводской.

1. Заведенія, на которыхъ производится фабричная и заводская промышленность, носятъ названіе заводовъ, фабрикъ и мануфактуръ.

2. Мануфактуры, фабрики и заводы отличаются отъ ремеслъ тѣмъ, что имѣютъ въ большомъ видѣ заведенія

и машины; у ремесленниковъ же нѣтъ ихъ, кромѣ ручныхъ машинъ и инструментовъ [1]).

Объ опредѣленіи ремесла см. также ст. 279 сего Устава.

---

[1]) Статья 251 отмѣненнаго впослѣдствіи (закономъ 8 іюня 1898 г.) Положенія о сборахъ съ торговли и промысловъ (изд. 1876 г.) содержала слѣдующее постановленіе: „Всякій содержатель фабрики и завода, на коихъ употребляются машины, „приводимыя въ движеніе паромъ и водой, или на коихъ болѣе *шестнадцати* ра„ботниковъ, если не имѣетъ купеческаго свидѣтельства по тому уѣзду, гдѣ содержитъ „фабрику или заводъ, долженъ взять свидѣтельство второй гильдіи по мѣстному „окладу и платить билетный сборъ". Указанная въ ней норма—16 рабочихъ—имѣла значеніе признака, отличающаго фабрично-заводское заведеніе отъ ремесленнаго.

Нынѣ дѣйствующій Уставъ о Прямыхъ Налогахъ допускаетъ существованіе ремесленнаго заведенія съ числомъ рабочихъ свыше 15 и съ механическимъ двигателемъ. Къ разряду 4-му промышленныхъ предпріятій для платежа основного промысловаго налога между прочимъ причисляются (п. 18 разр. 4-го прил. III къ ст. 368 Уст. о прям. нал. Св. Зак. т. V, изд. 1903 г.) „нижеслѣдующія *ремесленныя* заведенія (мастерскія) въ столицахъ и мѣстностяхъ I класса, съ числомъ рабочихъ *свыше пятнадцати,* при ручномъ производствѣ, и свыше десяти, при употребленіи *механическихъ двигателей*".... (ср. п. 17 разр. 5-го, п. 1 разр. 6-го, п. 1 разр. 7-го и п. 1 разр. 8-го того же Приложенія).

Примѣч. 1 къ п. 2 разр. 8-го III Прилож. къ ст. 368 Уст. о прям. налогахъ содержитъ слѣдующее постановленіе.

„Подъ механическими двигателями въ сей росписи разумѣются всякаго рода двигатели, кромѣ приводимыхъ въ движеніе рабочими, вѣтромъ или силою животныхъ". *Примѣч. составителя.*

По поводу предложенія Министерства Финансовъ объ исключеніи изъ проекта ремесленныхъ предпріятій въ Соединенномъ Присутствіи Департаментовъ Государственнаго Совѣта было выражено сомнѣніе въ достаточной опредѣлительности терминовъ „ремесленное заведеніе" и „предпріятіе фабрично-заводской промышленности". Дѣйствительно, хотя уставъ о промышленности (ст.ст. 2 и 279) ставитъ условіемъ ремесла—ручную работу, ручныя машины и инструменты, но въ тоже время Положеніе о государственномъ промысловомъ налогѣ допускаетъ существованіе ремесленнаго заведенія съ механическимъ двигателемъ. Устранить, однако, неясность терминологіи и выработать совершенно опредѣлительные признаки, различающіе заведенія фабрично-заводской промышленности отъ ремесленныхъ не представляется въ настоящее время возможнымъ (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

Вопросъ о разграниченіи заведеній ремесленныхъ отъ заведеній фабрично-заводской промышленности возникалъ въ пятидесятыхъ годахъ, когда со стороны ремесленныхъ управъ было замѣчено стремленіе привлекать къ участію въ ремесленныхъ сборахъ возможно большее число промышленныхъ заведеній, изъ коихъ нѣкоторыя съ полнымъ основаніемъ могли бы быть отнесены къ числу фабричныхъ и заводскихъ. Съ другой стороны, нѣкоторые ремесленники, желая пользоваться льготой освобожденія въ теченіе трехъ лѣтъ отъ платежа гильдейскихъ пошлинъ, каковая льгота была установлена для лицъ, устраивающихъ новые мануфактуры, фабрики и заводы, и получивъ такую льготу, уклонялись отъ вступленія въ ремесленное сословіе.

Образованный для обсужденія этого вопроса при Мануфактурномъ Совѣтѣ особый Комитетъ нашелъ, что по невозможности составить точное опредѣленіе заведеніямъ фабричнымъ и ремесленнымъ, для отвращенія недоразумѣній, полезно было бы установить списокъ разнымъ заведеніямъ, именно: 1) списокъ заведеніямъ, которыя должны быть отнесены къ фабрикамъ и заводамъ; 2) списокъ заведеніямъ, которыя должны считаться ремесленными, но при извѣстныхъ условіяхъ могутъ переходить въ фабричныя; и 3) списокъ заведеніямъ, которыя должны принадлежать къ ремесленнымъ.

Согласно съ этимъ предположеніемъ, Комитетъ представилъ проектъ трехъ означенныхъ списковъ, присовокупляя что въ случаѣ утвержденія этихъ списковъ, онъ полагалъ бы:

Раздѣленіе типографій и литографій въ отношеніи подчиненія надзору фабричной инспекціи. Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признало, что такъ какъ типографіи и литографіи по характеру производства вполнѣ подходятъ къ

---

1) постановить правиломъ, что ремесленныя заведенія, которыя или а) имѣютъ болѣе 16 рабочихъ, или б) употребляютъ паровой или гидравлическій двигатель, или конный приводъ, силою въ 4 лошади и свыше, или в) учредили болѣе или менѣе систематическое раздѣленіе работъ при исполненіи притомъ перваго или второго условій, могутъ быть по просьбамъ владѣльцевъ и по надлежащемъ освидѣтельствованіи черезъ мануфактурное начальство причисляемы къ фабричнымъ и содержатели ихъ, освобождаясь отъ записки въ цехъ, должны уже записываться въ гильдію...

Съ мнѣніемъ Комитета согласились какъ Мануфактурный Совѣтъ, такъ и Министерство Финансовъ. Напротивъ того, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ полагало, что основанія, предположенныя для разграниченія фабричныхъ заведеній отъ ремесленныхъ не приведутъ къ желаемый цѣли... Затѣмъ, имѣя въ виду, что главное различіе мануфактуръ, фабрикъ и заводовъ отъ ремесленныхъ заведеній, какъ то признано закономъ, заключается не въ *родѣ* промышленности, а въ томъ, что первыя имѣютъ въ большемъ видѣ заведенія и машины, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ находило, что обширность промышленности есть единственное основаніе, на которомъ могло бы быть произведено означенное разграниченіе. По этимъ соображеніямъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ полагало постановить правиломъ:

1) Мануфактурами, фабриками и заводами называются только тѣ промышленныя заведенія, которыя а) имѣютъ болѣе 16 рабочихъ; б) употребляютъ паровой или гидравлическій двигатель, конный приводъ или другія машины, сложныя или въ большемъ видѣ; в) учредили болѣе или менѣе систематическое раздѣленіе работъ...

Засимъ дѣло это передано было на заключеніе Московскаго Отдѣленія Мануфактурнаго Совѣта, которое высказало, что самымъ удовлетворительнымъ разрѣшеніемъ этого вопроса была бы окончательная отмѣна обязательныхъ цеховыхъ обществъ и цеховыхъ постановленій, какъ это давно уже сдѣлано въ другихъ европейскихъ государствахъ... Затѣмъ осталось бы только постановить разграниченіе между заведеніями, состоящими на положеніи домашнихъ, и тѣми, которыя должны быть признаваемы за мануфактуры, фабрики и заводы. Тогда не представлялось бы никакого неудобства принять за основаніе этого разграниченія обширность производства какъ предлагало Министерство Внутр. Дѣлъ.

Но если бы такое безусловное и безпереходное уничтоженіе цеховъ показалось преждевременнымъ, то... единственнымъ путемъ къ отвращенію возникающихъ недоразумѣній по вопросу о разграниченіи фабрикъ и заводовъ отъ заведеній ремесленныхъ представляются слѣдующія мѣропріятія:

а) опредѣленіе круга дѣйствій цеховыхъ учрежденій посредствомъ установленія списка тѣмъ промысламъ, которыя исключительно должны быть разсматриваемы какъ ремесла или мастерства и, на этомъ основаніи, должны подлежать цеховымъ правиламъ;

б) опредѣленіе положительнаго значенія домашнихъ фабрично-заводскихъ заведеній и ихъ разграниченіе отъ настоящихъ фабрикъ и заводовъ на основаніи размѣровъ производства, какъ единственнаго осязательнаго признака для этого пригоднаго,...

Въ такомъ видѣ означенный выше вопросъ поступилъ на разсмотрѣніе учрежденной при Министерствѣ Финансовъ для пересмотра уставовъ фабричнаго и ремесленнаго Коммиссіи, которая нашла, что.... до сихъ поръ ни теорія, ни практика не условились вполнѣ на счетъ понятій о мануфактурѣ, фабрикѣ, домашнемъ заведеніи, ремесленной мастерской и т. д. Слѣдовательно, лучше не дѣлать опредѣленій, не создавать рамокъ тамъ, гдѣ малѣйшая неточность сопровождалась бы важными неудобствами въ примѣненіи къ дѣлу. Въ виду приведенныхъ соображеній Коммиссія не устанавливала въ выработанномъ ею проектѣ новаго устава о промышленности какихъ-либо различій между фабриками, заводами и мануфактурами, съ одной стороны, и ремесленными и домашними заведеніями, съ другой, подводя подъ понятіе „производства промысла“ содержа-

типу фабричныхъ и заводскихъ промышленныхъ заведеній (ст. 2 Уст. промышл. и ст. 251 Уст. прям. налог.), то всѣ типографіи и литографіи, имѣющія механическіе двигатели или же не менѣе 16 рабочихъ, подлежатъ надзору фабричной инспекціи, причемъ означенныя заведенія при

ніе промышленнаго заведенія, мануфактуры, фабрики, завода, мастерскихъ и домашняго заведенія и вообще завѣдываніе промышленнымъ предпріятіемъ или приготовленіемъ работъ за собственный счетъ; при этомъ постановлено было, что занимающіеся промыслами на дому, въ одиночку, или съ членами семьи, безъ наемныхъ рабочихъ или учениковъ, не считаются содержателями промышленныхъ заведеній.

Предположенія означенной выше Коммиссіи не получили осуществленія, и статьи закона, опредѣляющія понятія фабрики, завода, мануфактуры и ремесленнаго заведенія остаются понынѣ безъ измѣненія.

Между тѣмъ, съ изданіемъ съ 1882 года законовъ о наймѣ малолѣтнихъ и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ вопросъ о необходимости установленія точнаго разграниченія заведній ремесленныхъ отъ заведеній фабрично-заводской промышленности возбужденъ былъ вновь, но уже не съ точки зрѣнія устройства управленія тѣми и другими заведеніями, поощренія ихъ къ возникновенію и фискальнаго ихъ обложенія, а съ точки зрѣнія подчиненія промышленныхъ заведеній вообще дѣйствію изъясненныхъ выше законовъ, преслѣдующихъ одну общую цѣль — урегулированіе взаимныхъ отношеній нанимателей и рабочихъ и обезпеченіе ихъ жизни, здоровья и нравственности.

Предстоявшія по примѣненію указанныхъ узаконеній затрудненія, вслѣдствіе недостаточной опредѣленности закона, не ускользнули отъ вниманія Соединенныхъ Департаментовъ Государственнаго Совѣта, которые при обсужденіи проекта правилъ о мѣрахъ къ ограниченію работы и къ образованію малолѣтокъ приняли на видъ, что дѣйствующій законъ различаетъ ремесленныя заведенія, имѣющія болѣе 16 рабочихъ отъ такихъ мастерскихъ, въ которыхъ занято меньшее число людей, причемъ первыя приравнивались по платежу промысловыхъ пошлинъ къ фабрикамъ и заводамъ (уст. пошл., прил. къ ст. 464, по продолж. 1876 г.). Но это различіе, основанное на объемѣ производства и имѣющее исключительно фискальное значеніе, не могло быть примѣнено къ настоящему случаю.

Вопросъ о разграниченіи ремесленныхъ заведеній отъ заведеній фабрично-заводской промышленности не получилъ окончательнаго разрѣшенія и въ 1886 г., когда изданъ былъ законъ о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности.

Останавливаясь на способѣ производства, какъ признакѣ отличія между собою промышленныхъ заведеній различныхъ категорій, нельзя не замѣтить, что хотя въ общежитіи понятія: фабрика, заводъ, мануфактура, ремесленное заведеніе и не получили строго опредѣленнгао значенія, но на зав дахъ, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, произведенія трехъ царствъ природы измѣняются физически и, главнымъ образомъ, химически и готовятся или товары, непосредственно употребляемые въ частной жизни, или сырье для фабрикъ и другихъ заводовъ, причемъ безъ заводской обработки сырья не могли бы существовать многія фабрики и ремесла; на фабрикахъ и въ ремесленныхъ заведеніяхъ сырье подвергается окончательной обдѣлкѣ преимущественно механическими способами; но это различіе сглаживается въ дѣйствительности тѣмъ обстоятельствомъ, что на заводахъ очень часто неизбѣжна первичная механическая обработка какъ сырья, такъ и производимыхъ продуктовъ (измельченіе, шлифованіе, вытягиваніе полосъ, ковка и т. п.), а стеклу, напримѣръ, придается на стеклянныхъ заводахъ даже окончательный видъ; съ другой стороны, на фабрикахъ необходимо нерѣдко прибѣгать къ химическимъ пріемамъ (бѣленію волокна, крашенію тканей, закаливанію и вороненію метал ловъ). Такимъ образомъ, если бы и можно было, до извѣстной степени, принять для разграниченія фабрикъ и заводовъ между собою означенный выше существенный признакъ (способъ обработки издѣлій), то для отличія ремесленныхъ заведеній отъ тѣхъ и другихъ признакъ этотъ утрачивалъ бы свое существенное значеніе.

Вышеприведенный очеркъ попытокъ въ установленіи разныхъ признаковъ отличія заведеній ремесленной промышленности отъ заведеній промышленности фабричнозаводской, убѣждаетъ въ невозможности, при настоящемъ состояніи

числѣ рабочихъ, не достигающемъ 16, могутъ быть подчинены надзору лишь порядкомъ, указаннымъ въ ст. 156 Уст. пром. (*Ц. Д. 2 Авг. 1895 г. № 16243*).

Это правило проводится и въ постановленіяхъ Главн. по ф. и г. д. Прис. *50/00, 27/02 и 67/02.*

Признаки, отличающіе фабрично-заводское заведеніе отъ ремесленнаго. и примѣры того и другого по постановленіямъ Главнаго по ф. и г. д. Присутствія. Основаніями для отнесенія даннаго заведенія къ тому или иному разряду признаются техническая обстановка и оборудованіе (родъ двигателя—механическій или ручной) въ связи съ свойствомъ и размѣромъ заведенія. Согласно сему *къ разряду фабрично-заводскихъ заведеній* отнесены: чугунно-литейная механическая мастерская съ 16 рабочими, имѣющая механическій (керосиновый) двигатель (*46/00*), винокуренный заводъ съ 25 рабоч. (*51/00*), такой же заводъ съ 18 рабоч. (*6/02*), мукомольная мельница съ 15 рабоч., имѣющая паровой котелъ (*51/01*), мельница съ 6 рабоч., имѣющая локомобиль (*9/02*), кожевенный заводъ, оборудованный гладильной, швейными и другими машинами съ 35 рабоч. (*64/02*), мастерская крестьянскихъ экипажей и земледѣльческихъ орудій съ паровымъ котломъ, состоящая изъ нѣсколькихъ отдѣленій: формовочнаго, мѣднолитейнаго, столярнаго, машиннаго съ механически-коннымъ приводомъ, станками и съ 10 до 19 рабоч. (*34/03*), механическая мастерская съ керосиновымъ двигателемъ, 3 токарными станками, 4 штампами и 24 рабоч. (*44/03*), кирпичный заводъ съ ручнымъ производствомъ, 4 формовочными столами, обжигомъ въ напольныхъ печахъ съ 25 рабоч. (*93/03*), ткацкая фабрика, занимающая трехъэтажное зданіе съ паровымъ котломъ, 1 валикомъ, 1 чесальной машиной, 24 ручными станками съ 45 рабоч. (*99/03*), канатная фабрика съ чесальнымъ и трепальнымъ станками, приводимыми въ дѣйствіе паровымъ двигателемъ, 2 веревочно-прядильными станками, приводимыми въ движеніе ручнымъ способомъ, съ 50 рабоч. (*136/03*), крахмальный и декстринный заводъ съ 2 паровыми котлами и 35—40 рабоч. и годов. оборотомъ въ 27.600 руб. (*165/03*), фабрика гнутой мебели съ механическимъ двигателемъ, котломъ въ 110 кв. фут. и спеціальными станками съ 40 рабоч. (*189/03*), кирпичный заводъ съ большой гофманской печью, паровымъ двигателемъ и насосами, снабжающими заводъ водой, глиномялками и пр. съ 30 рабоч. (*19/06*), колбасное заведеніе съ 2 керосиновыми двигателями, механическими мѣшалками и мясорубками съ 25 рабоч. (*39/06*), кирпичный заводъ съ керосиновымъ двигателемъ, 2 шнейдерами, 1 кирпичедѣлательной машиной, керосиновымъ двигателемъ, 1 большой кольцовой печью для непрерывнаго обжига съ 35 рабоч. (*86/06*). Съ другой стороны, *къ разряду ремесленныхъ заведеній отнесены:* альбуминно-кишечное заведеніе съ 10—18 рабоч. (*13/00*), фабрика дамскаго платья съ 35 рабоч. (*14/00*), мастерская шляпъ и искусственныхъ цвѣтовъ съ 24 рабоч. (*15/00*), бойня и салотопня съ ручнымъ способомъ производства при 7 стеговцахъ и 2

промышленности, установленія сказанныхъ признаковъ для отличія фабрикъ и заводовъ, съ одной стороны, отъ ремесленныхъ мастерскихъ, съ другой, причемъ тѣ трудности, которыя подробно изъяснены упомянутой Коммиссіей, въ настоящее время усугубляются постепеннымъ, но все же довольно быстрымъ распространеніемъ въ мелкой промышленности особо для нея изготовляемыхъ механическихъ двигателей незначительной силы.

(*Изъ представл. Мин. Фин. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

салотопенныхъ котлахъ непосредственнаго нагрѣва съ 16 рабоч. (*39/00*), ткацкая фабрика съ ручнымъ способомъ производства и 10 рабоч. (*56/01*), гильзовая фабрика съ 1 машиной для рѣзки картона, 1 машиной для коробокъ и 3 машинами для гильзъ, но съ ручнымъ способомъ производства и съ 66 рабоч. (*60/01*), хлѣбопекарня съ печами безъ механич. приспособленій, канфорками для разогрѣванія массъ, чанами для квашенія тѣста, 17 станками, съ ручнымъ способомъ производства и съ 350 рабоч. (*76/01*), чулочно-ткацкая мастерская съ 20 машинами, красильной и сушильной съ 23 рабоч. (*7/02*), войлочное заведеніе съ 2—8 рабоч. (*34/02*) пенькотрепальное заведеніе съ исключительно ручными инструментами съ 9 рабоч. (*40/02*), бойня и салотопня съ 4 открытыми котлами съ 40 рабоч. (*41/02*), кожевенный заводъ съ оборотомъ не менѣе 50.000 руб. въ годъ съ 11 рабоч. (*43/02*), переплетная мастерская съ 3 рабоч. (*58/02*), кирпичный заводъ безъ какихъ-либо машинъ, дающій прибыли въ годъ 300—350 руб. съ 18 рабоч. (*30/03*), столярно-паркетная мастерская съ годовымъ оборотомъ въ 5.000 руб. съ 1 паркетнымъ станкомъ, 17 верстаками, съ ручнымъ производствомъ съ 14—25 рабоч. (*36/03*), кирпичный заводъ съ 8 напольными печами съ 40—50 рабоч. (*59/03*), ткацкая фабрика съ ручнымъ способомъ производства и 18 рабоч. (*82/03*), кирпичный заводъ съ 4 формовочными столами съ годовымъ производствомъ въ 1.000 руб. и съ 25 рабоч. (*93/03*), кирпичный заводъ съ годовымъ оборотомъ въ 12.000 руб., ручнымъ производствомъ съ 18 рабоч. (*126/03*), заведеніе мѣдно-шорныхъ приборовъ съ 15 ручными станками и 16 рабоч. (*131/03*), фабрика серебряныхъ издѣлій съ кузницей, горномъ и помѣщеніемъ для ручной выработки издѣлій съ 7 верстаками, годовымъ оборотомъ въ 35.000 руб. и 15 рабоч. (*162/03*), коже-посадная мастерская съ ручнымъ способомъ обработки, годовымъ оборотомъ въ 4.000 руб. и 18 рабоч. (*187/03*), перчаточная мастерская безъ механическихъ двигателей съ 21 рабоч. (*188/03*), паркетно-столярная фабрика съ 35 верстаками и 20 рабочими (195/03), мастерская желѣзно-гнутой мебели, занимающаяся главнымъ образомъ ремонтомъ старой мебели и съ незначительнымъ производствомъ новой, съ производствомъ въ 6.000 руб. съ 5 до 20 рабоч. (*196/03*), конфектно-пряничная фабрика съ ручнымъ способомъ производства съ 25 рабоч. (*216/03*), бахромная фабрика съ 12 бахромными машинами, приводимыми въ движеніе ручнымъ способомъ съ 15 рабоч. (*223/03*), кузнечно-лудильное заведеніе съ 30 рабоч. (*224/03*), слесарно-рѣшетчатая мастерская безъ механич. двигателей съ 50 рабоч. (*20/06*), мастерская гамбургскаго товара безъ механическихъ двигателей съ 40 взрослыми и 10 малолѣтними рабоч. (*44/06*), фабрика роялей съ паровымъ котломъ для отопленія сушильни и фабричнаго помѣщенія безъ механич. двигателя съ 17 рабоч. (*53/06*).

Значеніе установленнаго закономъ порядка для открытія заведенія.
Виленское Губернское Присутствіе постановило издать къ руководству чинамъ фабричной инспекціи, въ силу п. 5 ст. 52 Уст. пром., разъясненіе, согласно которому заведеніями фабрично-заводскаго типа, въ смыслѣ ст. ст. 47 и 127 Уст. пром., слѣдуетъ считать всѣ тѣ промышленныя заведенія, которыя согласно требованію ст. 69 Уст. пром. [1])

---

[1]) **69.** (по Прод.). На заведеніе мануфактуры, фабрики или завода въ городахъ губернскихъ, уѣздныхъ и округахъ ихъ испрашивается дозволеніе губерн-

дѣйствуютъ на основаніи дозволенія губернскаго начальства или же, какъ перечисленныя въ особомъ спискѣ, издавоемомъ въ силу ст. 70 Уст. пром. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, таковаго разрѣшенія не требуютъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя освобождены отъ дѣйствія вышеприведенныхъ правилъ, по ходатайству мѣстнаго присутствія,въ порядкѣ ст. 156 Уст. пром. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Главное Присутствіе нашло: по смыслу ст. ст. 47 и 127 Уст. пром. дѣйствію правилъ, изложенныхъ въ ст. ст. 48—60 и 128—155 того же Устава, подчиняются всѣ заведеіня фабрично-заводской промышленности. Какихъ-либо другихъ признаковъ подчиненія законъ не устанавливаетъ, а равно и не предоставляетъ права установленія таковыхъ признаковъ мѣстнымъ присутствіямъ (*Г. П. 14/03*).

То обстоятельство, что отдѣльное заведеніе было открыто не въ томъ порядкѣ, который указанъ въ ст. 69 Уст. пром., не можетъ служить основаніемъ для признанія его ремесленнымъ (*Указъ 1-го Деп. Правит. Сената 23 февр. 1905 г. № 1512, по д. Симонова* [1]).

5. По свойству правъ владѣнія, заведенія, въ коихъ производится фабричная и заводская промышленность, суть двухъ родовъ: 1) казенныя и 2) частныя.

6. Казенныя заведенія суть тѣ, которыя учреждены казеннымъ иждивеніемъ или пріобрѣтены казною отъ частныхъ лицъ или обществъ и принадлежатъ казнѣ на правѣ собственности.

О земскихъ и городскихъ заведеніяхъ см. ст. 1282 Уст. гр. суд. (*Отд. III*), а также указанія подъ ст. 47 сего Устава.

7. Частныя заведенія или владѣльческія суть тѣ, которыя принадлежатъ частнымъ лицамъ или товариществамъ и компаніямъ на правѣ собственности.

скаго начальства (ср. ст. 70—72, 266 и 275). Если проситель въ правѣ содержать предполагаемое имъ заведеніе, и буде учрежденіе онаго согласно съ постановленными по сему предмету правилами, то губернское начальство немедленно даетъ разрѣшеніе и доводитъ о томъ до свѣдѣнія Министра Финансовъ въ означенныхъ въ статьѣ 62 годовыхъ вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе. См. ст. 11 (прим. 2).

70. (по Прод.). Въ тѣхъ городскихъ поселеніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе Городовое Положеніе, Городской Управѣ предоставляется разрѣшать устройство заводскихъ и иныхъ промышленныхъ заведеній изъ разряда тѣхъ, которыя по своей безвредности могутъ быть допускаемы въ населенныхъ мѣстностяхъ безпрепятственно. Списокъ такихъ заведеній, разрѣшеніе которыхъ выходитъ на основаніи сей статьи изъ предѣловъ власти общественнаго управленія, издается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, а въ отношеніи заведеній вододѣйствующихъ (Уст. Пут. Сообщ., ст. 363, прим. 1)—и съ Министромъ Путей Сообщенія.

Примѣчаніе. См. ст. 11 (прим. 2).

[1]) „Вѣстникъ Сенатской Практики“ 1905 г. № 2.

ГЛАВА II.

Объ учрежденіи управленія заводами, фабриками и мануфактурами.

ОТДѢЛЕНІЕ 1-е.

Положенія общія.

9. Казенные заводы, фабрики и мануфактуры состоятъ въ вѣдѣніи того министерства, которому они подчинены на основаніи своего устава или особаго Высочайшаго повелѣнія.

10 (по Прод.). Дѣла, относящіяся до заводскихъ, фабричныхъ и мануфактурныхъ заведеній, за исключеніемъ тѣхъ, которыя состоятъ въ особыхъ вѣдомствахъ, вѣдаются по Министерству Торговли и Промышленности въ Отдѣлѣ Промышленности и въ Главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи [1]).

Ср. ст. 11, прим. (по Прод.) сего Устава.
Ср. ст. 51_1 сего Устава и п 76 Прилож. къ ст. 618_1 Учр. Мин. (*Отд. III*).

Подчиненность промышленныхъ заведеній, находящихся на баржахъ или плотахъ. Въ виду возбужденныхъ нѣкоторыми чинами фабричной инспекціи вопросовъ, на кого долженъ быть возложенъ надзоръ за промышленными заведеніями, устроенными на баржахъ или плотахъ, считаю необходимымъ, по соглашенію съ Министромъ Путей Сообщенія, разъяснить чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ (областнымъ) механикамъ, что означенныя предпріятія подлежатъ надзору фабричной инспекціи на общемъ основаніи (*Ц. М. Ф. 4 дек. 1896 г. № 28786*).

11......

---

[1]) Выс. утв. 20 февр. 1905 г. Пол. Ком. Мин. повелѣно:
I. Признать: а) что вѣдѣніе вопросами о взаимныхъ отношеніяхъ фабрично-заводскихъ промышленниковъ и ихъ рабочихъ, изысканіе мѣръ, которыя должны быть принимаемы въ дальнѣйшее, въ установленномъ порядкѣ, развитіе фабрично-заводскаго законодательства, а также наблюденіе за точнымъ на мѣстахъ выполненіемъ чинами фабричной инспекціи, подъ наблюденіемъ губернаторовъ, обязанностей по упорядоченію взаимныхъ отношеній предпринимателей и рабочихъ, должно и впредь сосредоточиваться въ Министерствѣ Финансовъ (въ настоящее время—въ Министерствѣ Торговли и Промышленности. *Примѣч. составит.*) съ оставленіемъ въ непосредственномъ подчиненіи ему органовъ означенной инспекціи.

Примѣчаніе 1 (по Прод.). Составъ, устройство и предметы вѣдомства Отдѣла Промышленности, Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, Совѣта Торговли и Мануфактуръ и Отдѣленія онаго въ городѣ Москвѣ опредѣлены въ Учрежденіяхъ Министерства (по Прод.).

См. Прилож. къ ст. 618 1 (по Прод.) Учр. Мин. (*Отд. III*).

Примѣчаніе 2 (по Прод.). Всѣ установленія по части торговли и промышленности, за исключеніемъ вѣдающихъ дѣла о промысловомъ налогѣ и о сборахъ, взимаемыхъ съ торговли и промысловъ, а равно за исключеніемъ Агентовъ Министерства Финансовъ за-границею, и всѣ установленія по горной части выдѣлены изъ состава Министерства Финансовъ и переименованы въ соотвѣтствующія установленія Министерства Торговли и Промышленности. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 12, 14, 16, 17, 22, 23, 61, 62, 69, 70, 72, 73, 117, 156, 201 (прим.), 205, 215, 220, 224, 226, 227, 230, 232, 247, 248, 255, 258 (прим. 1, 2; прим. 3, прил.: ст. 13, 15, 18, 19 (п. 1, 3) 33), 266, 273, 282 и прим.

Примѣчаніе 5 (по Прод.). Временныя правила о профессіональныхъ обществахъ, учреждаемыхъ для лицъ, занятыхъ въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ, при семъ приложены.

13. Содержатели и владѣльцы мануфактуръ, фабрикъ и заводовъ, а равно находящіеся при сихъ заведеніяхъ работники, вѣдаются судомъ и расправою на общемъ основаніи.

О подсудности дѣлъ, возникающихъ изъ отношеній между владѣльцами заведеній фабрично-заводской промышленности и рабочими см. ст. 52 сего Устава и ст. 1214 Уст. уг. суд. (*Отд. III*).

ОТДѢЛЕНІЕ 3-е.

О губернскихъ механикахъ.

28 (по Прод.). Должности Губернскихъ (или Областныхъ) Механиковъ состоятъ въ губерніяхъ: Елисаветпольской, Иркутской, Тобольской и Енисейской и въ областяхъ: Терской, Амурской, Забайкальской, Самаркандской, Сыръ-Дарьинской и Ферганской.

29 (по Прод.). Должности Губернскихъ (или Областныхъ) Механиковъ замѣщаются лицами, окончившими курсъ въ высшихъ и преимущественно техническихъ учебныхъ заведеніяхъ.

32 (по Прод.). На Губернскихъ (или Областныхъ) Механиковъ возложены обязанности, указанныя въ пунктахъ 10, 11 и 14 статьи 54 (по Прод.).

Объ обязанностяхъ Губернскихъ (или Областныхъ) Механиковъ см. также Прим. 2 п. 1 Прил. къ ст. 156[19] сего Устава и ст. ст. 2, 4, 7, 9—15, 21—30 и 36—40 Инстр. по примѣнен. прав. о вознагражд. потерп. вслѣд. несчастн. случаевъ (*Отд. II*)

ОТДѢЛЕНІЕ 5-ое.

О надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности.

Дѣйствіе законовъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ между владѣльцами и рабочими по мѣсту. При разсмотрѣніи законопроекта по сему предмету Соединенные Департаменты высказали, что въ немъ заключаются постановленія двоякаго рода. Одни касаются общихъ условій найма фабричныхъ рабочихъ, а именно опредѣляютъ порядокъ заключенія, исполненія, прекращенія и расторженія договоровъ. По самому характеру этихъ правилъ, составляющихъ развитіе и дополненіе постановленій гражданскихъ законовъ въ ихъ примѣненіи къ найму на фабрики, было признано полезнымъ безотлагательно ввести ихъ въ дѣйствіе *во всей Имперіи*, тѣмъ болѣе, что упомянутыя правила въ исполненіи своемъ обезпечиваются тѣми общими средствами защиты, которыя предоставлены лицамъ, вступившимъ въ договоръ и заинтересованнымъ въ обоюдномъ его исполненіи. Но, рядомъ съ указанными постановленіями общегражданскаго характера, въ проектѣ содержатся правила, соблюденіе которыхъ важно съ точки зрѣнія благоустройства и порядка на фабрикахъ. Такъ какъ неуклонное соблюденіе этихъ послѣднихъ правилъ необходимо требуетъ надзора со стороны правительственной власти, между тѣмъ разсчитывать на успѣшность такого надзора въ лицѣ существующихъ полицейскихъ чиновъ, при крайней ихъ недостаточности и множествѣ лежащихъ на нихъ дѣлъ, не представлялось возможнымъ,—то упомянутыя правила признано было удобнѣе вводить лишь тамъ, гдѣ будутъ созданы спеціально къ тому предназначенные органы надзора. Въ виду сего, Соединенные Департаменты признали необходимымъ разграничить правила проекта по указанному выше ихъ характеру. Притомъ, постановленія, касающіяся чисто договорныхъ отношеній между нанимателями и рабочими (ст. 86—106 Уст. промышл.), положено издать въ *видѣ общаго закона для всей Имперіи*, постановивъ его взамѣнъ ст. 50—60 дѣйствующаго устава о

промышленности фабричной и заводской изд. 1879 г. Что же касается остальныхъ постановленій проекта (ст. 48—60 и 127—156 Уст. пром.), то имъ слѣдуетъ придать значеніе особыхъ дополнительныхъ къ общему закону правилъ, предназначенныхъ для тѣхъ лишь мѣстностей, гдѣ будетъ признано необходимымъ подчинить заведенія фабричной промышленности спеціальному надзору. *(Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.).*

47 (по Прод.). Въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію (кромѣ губерніи Ставропольской), въ губерніяхъ Варшавскаго генералъ-губернаторства, въ губерніяхъ Бакинской, Кутаисской, Черноморской и Тифлисской, въ областяхъ Войска Донского и Батумской и въ Сухумскомъ округѣ надзоръ за соблюденіемъ на фабрикахъ, заводахъ и горныхъ промыслахъ должнаго благоустройства и порядка возлагается на мѣстное губернское начальство и осуществляется имъ при содѣйствіи Губернскихъ или Областныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій, чиновъ фабричной инспекціи и полиціи, а также Окружныхъ Инженеровъ, ихъ Помощниковъ и прочихъ чиновъ мѣстнаго горнаго надзора (ср. Уст. Горн.) [1]).

Примѣчаніе 1. Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 47—60 (по Прод.), не распространяется: 1) на заводы, фабрики и мануфактуры, принадлежащіе казнѣ или правительственнымъ установленіямъ; въ сихъ заведеніяхъ надзоръ за соблюденіемъ постановленій о работѣ и обученіи малолѣтнихъ возлагается на тѣхъ должностныхъ лицъ, которымъ ввѣрено управленіе заведеніями, надзоръ же за исполненіемъ правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени (ст. 156[1]—156[9], по Прод.) въ сихъ заведеніяхъ, а также въ заведеніяхъ, принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества и Главному Управленію Удѣловъ, возлагается на тѣхъ должностныхъ лицъ, коимъ ввѣрено управленіе сими заведеніями, и на начальство

---

[1]) Указаніе, что надзоръ за сохраненіемъ на фабрикахъ и заводахъ благоустройства и порядка, возложенный на губернское начальство, осуществляется имъ при содѣйствіи не только присутствій по фабричнымъ дѣламъ и фабричной инспекціи, но и *полиціи*, вызвано не только необходимостью ближайшаго участія полиціи въ дѣлѣ охраненія порядка въ такихъ центрахъ населенія, какими являются многіе фабрики и заводы, но и указаніями опыта, приведшаго, между прочимъ, у насъ къ созданію, за счетъ промышленныхъ предпріятій и по ихъ ходатайству, органовъ общей полиціи, дѣйствующихъ въ раіонѣ извѣстныхъ заводовъ, фабрикъ, копей и т. п. (*Изъ объяснит. записки Коммиссіи къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.).*

этихъ лицъ; 2) на желѣзныя дороги частныхъ обществъ; на сихъ дорогахъ надзоръ за соблюденіемъ постановленій о работѣ и обученіи малолѣтнихъ возлагается на Управляющихъ оными (Директоровъ), надзоръ же за исполненіемъ правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени—на чиновъ правительственной желѣзнодорожной инспекціи.

Примѣчаніе 2. Права и обязанности, присвоенныя соотвѣтствующими постановленіями правилъ о надзорѣ за заведеніями фабричнозаводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, предоставляются, въ отношеніи области Войска Донского, Военному Министру.

Примѣчаніе 3. Исполненіе обязанностей Старшаго Фабричнаго Инспектора въ Батумской области и Сухумскомъ округѣ возложено на Старшаго Фабричнаго Инспектора Кутаисской губерніи, съ переименованіемъ его въ Старшаго Фабричнаго Инспектора Батумскойобласти, Кутаисской губерніи и Сухумскаго округа. Возникающія по Сухумскому округу дѣла фабричнаго надзора, означенныя въ статьѣ 52 (по Прод.), разсматриваются въ Батумскомъ Областномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи. Въ засѣданіи сего Присутствія, при обсужденіи указанныхъ дѣлъ, приглашается, на правахъ члена, Начальникъ Сухумскаго округа.

Ср. ст. 1 Наказа. (*Отд. III*).

О губернскихъ или областныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіяхъ см. ст. ст. 49—51, 51, 52^{1} и 53 сего Устава.

О фабричной инспекціи см. ст. ст. 51^{1}—51^{4}, 54—58 сего Устава.

О полиціи см. ст. 59 сего Устава.

О губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію и принадлежащихъ къ Варшавскому Генералъ-Губернаторству см. ст. ст. 3 и 4 (п. 1) Общ. Учр. Губ. (*Отд. III*).

Объ опредѣленіи горныхъ заводовъ см. ст. 2 Уст. Горн. (*Отд. III*).

Объ отличіи заведеній фабрично-заводской промышленности отъ ремесленныхъ см. указанія подъ ст. 2 сего Устава.

О подчиненіи заведеній фабричному надзору, независимо отъ порядка ихъ открытія (ст. ст. 69 и 70 сего Устава) см. указанія подъ ст. 2 сего Устава.

Объ обязательности для владѣльцевъ заведеній фабрично-заводской промышленности требованій, вытекающихъ изъ обязательныхъ постановленій земствъ по предметамъ, касающимся охраненія народнаго здравія, см. указъ Правит. Сената 16 сент. 1903 г. № 8255 подъ ст. 52 п. 1 сего Устава.

Выс. утв. 1 Февр. 1889 г. (Собр. узак. 1899 г., ст. 460) мн. Гос. Сов. постановлено:

I. Для усиленія полицейскаго надзора за населеніемъ фабрикъ, заводовъ и промысловъ въ губерніяхъ Европейской Россіи и въ Закавказьѣ, учредить . . . . . должностей полицейскихъ надзирателей...

II. Отводъ или наемъ квартиръ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для чиновъ фабрично-заводской полиціи возложить на обязанность подлежащихъ владѣльцевъ фабрикъ, заводовъ и горныхъ промысловъ по нормамъ, устанавливаемымъ Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по принадлежности.

Изданныя на семъ основаніи 30 Септяб. 1899 г. нормы квартирнаго довольствія для чиновъ фабрично-заводской полиціи см. *Отд. II.*

Городскія промышленныя заведенія. По смыслу дѣйствующихъ узаконеній городскія управленія принадлежатъ къ числу установленій правительственныхъ, промышленныя заведенія коихъ по силѣ ст. ст. 46, 47 и 127 Уст. промышл. изъяты отъ подчиненія дѣйствію правилъ о надзорѣ и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ (ст. ст. 48—60 и 128—55 того же Устава). А потому Московское Столичное Присутствіе не могло входить въ разсмотрѣніе протокола, составленнаго въ Московской Городской Типографіи (*Г. П. 46/03*).

О неподвѣдомственности городскихъ промышленныхъ заведеній фабричному надзору разъяснено также *Г. П. 95/03 и 45/06.*

Заведенія и предпріятія, подчиненныя дѣйствію правилъ о надзорѣ и изъятыя изъ него.

А. Торфяныя разработки.

При примѣненіи узаконенія 3 Іюня 1886 года къ торфянымъ разработкамъ, фабричною инспекціею возбуждены слѣдующіе вопросы: 1) распространяется ли дѣйствіе сего узаконенія только на самостоятельные заводы, изготовляющіе торфъ для продажи на фабрики, заводы и желѣзныя дороги или также и на тѣ торфяныя разработки, кои существуютъ при фабрикахъ и заводахъ для снабженія ихъ торфянымъ топливомъ, и 2) не надлежитъ ли, въ случаѣ признанія необходимости примѣненія упомянутаго узаконенія и къ торфянымъ заводамъ второй категоріи,— ограничить дѣйствіе сего узаконенія только примѣненіемъ ст. 22 [1]) правилъ о надзорѣ, коей постановлено, что обязательная выдача разсчетныхъ книжекъ не распространяется на рабочихъ, нанятыхъ для исполненія на фабрикѣ обязанностей или работъ, не составляющихъ предметъ фабричнаго производства. По изъясненнымъ вопросамъ Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, остановилось на слѣдующихъ заключеніяхъ... Не представляется основанія дѣлать какое-либо различіе между этими двумя видами фабрикъ и касательно примѣненія ст. 22 [2]) правилъ о надзорѣ, которая относится собственно къ такимъ рабочимъ, кои по свойству возложенныхъ на нихъ обязанностей (напр.: ламповщики, сторожа, возчики и т. п.) не могутъ быть причислены къ фабрич-

---

[1]) Соотвѣтствуетъ ст. 135 сего Устава.
[2]) Соотвѣтствуетъ ст. 47 сего Устава.

нымъ рабочимъ въ точномъ смыслѣ этого слова, т.-е. къ рабочимъ, занятымъ непосредственно самымъ фабричнымъ производствомъ; свойство же исполняемаго рабочими труда на обѣихъ выше поясненныхъ категоріяхъ торфяныхъ разработокъ вполнѣ тожественно. Засимъ, что касается вообще подчиненія торфяныхъ разработокъ дѣйствію узаконенія 3-го Іюня 1886 г., то нельзя не признать, что разработки эти существеннымъ образомъ отличаются отъ фабричныхъ заведеній. Всѣ работы по выдѣлкѣ торфа производятся не въ фабричныхъ корпусахъ и зданіяхъ, а преимущественно на открытомъ воздухѣ, на болотахъ, гдѣ имѣются залежи торфа, причемъ самыя работы состоятъ въ раскапываніи болотъ, вырѣзкѣ торфяной массы, выстилкѣ оной и сушкѣ, а равно въ смѣшеніи торфяной массы, и производятся не круглый годъ, а лишь въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ. По всѣмъ этимъ особенностямъ выдѣлка торфа должна быть отнесена къ занятіямъ не фабричнымъ, а сельско-хозяйственнымъ, имѣющимъ всѣ признаки добывающей промышленности. А какъ на основаніи ст. 1 [1]) и 43 [2]) правилъ о надзорѣ, постановленія узаконенія 3-го іюня 1886 г. и названныхъ правилъ могутъ быть примѣняемы только къ заведеніямъ фабричной и заводской промышленности, то къ распространенію дѣйствія сихъ постановленій на торфяныя разработки не представляется достаточнаго основанія. (*Ц. М. Ф. 13 Окт. 1888 г. № 10060*).

Б. Винокуренные заводы.

Винокуренный заводъ (съ 25 рабочими), независимо отъ числа рабочихъ, по свойству самаго производства, не можетъ быть отнесенъ къ разряду ремесленныхъ заведеній; въ Уставѣ же промышл. не содержится никакихъ указаній о раздѣленіи заводовъ на *промышленные и сельскохозяйственные*, въ отношеніи изъятія послѣднихъ изъ-подъ надзора фабричной инспекціи. (*Г. П. 51/00*).

В. Валяльныя заведенія.

Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ Присутствіемъ по фабричнымъ дѣламъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли причислять валяльныя заведенія къ сельскохозяйственнымъ, кустарнымъ или къ промышленнымъ, подлежащимъ надзору фабричной инспекціи Департаментъ Торговли и Мануфактуръ считаетъ долгомъ увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что, на основаніи состоявшагося между Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ соглашенія, валяльныя заведенія не могутъ быть отнесены къ числу кустарныхъ прежде всего потому, что не имѣютъ существеннаго признака послѣднихъ, заключающагося въ томъ, что кустарный промыселъ производится крестьянами въ своихъ домахъ исключительно при помощи членовъ своихъ семей. Съ другой стороны, по имѣющимся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣніямъ работа въ валяльныхъ заведеніяхъ происходитъ обыкновенно при крайне неблагопріятныхъ гигіеническихъ условіяхъ, по 14—16 часовъ въ сутки, при очень высокой температурѣ. Поэтому и принимая во вниманіе, что наблюдающееся въ нѣкоторыхъ валяльныхъ заведеніяхъ производство работъ въ теченіе извѣстнаго періода,

---

[1]) Соотвѣтствуетъ ст. 47 сего Устава.
[2]) Соотвѣтствуетъ ст. 156 сего Устава.

1223

а не круглый годъ, не можетъ служить по закону поводомъ къ изъятію этихъ заведеній отъ надзора фабричной инспекціи, Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признало, что валяльныя заведенія, имѣющія 16 и болѣе рабочихъ, подлежатъ надзору фабричной инспекціи во всякомъ случаѣ, а при меньшемъ числѣ рабочихъ,—по особому постановленію о семъ Присутствія по фабричнымъ дѣламъ *(Ц. Д. 31 Мая 1896 г. № 12986).*

Г. Пенькопрядильныя и льнотрепальныя заведенія.

Владѣльцами пенькопрядильныхъ и льнотрепальныхъ заведеній, находящихся въ Тверской губ., возбуждены были ходатайства объ освобожденіи этихъ заведеній отъ надзора фабричной инспекціи. Ходатайства эти основывались главнымъ образомъ на томъ, что означенныя заведенія по самому роду производства, которое продолжается лишь часть года, не могутъ быть отнесены къ разряду фабричныхъ предпріятій, и что снабженіе рабочихъ разсчетными книжками представляется крайне затруднительнымъ и убыточнымъ для владѣльцевъ означенныхъ заведеній, такъ какъ работы въ нихъ производятся при помощи преимущественно поденныхъ рабочихъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, къ которымъ трудно примѣнить постановленія, выработанныя для постоянныхъ фабричныхъ рабочихъ. Изъ произведеннаго по этому предмету разслѣдованія и собранныхъ Министерствомъ Финансовъ свѣдѣній оказалось, что пенькопрядильное и льнообдѣлочное производства вовсе не представляютъ собою такихъ особенностей, которыя исключали бы возможность примѣненія къ нимъ правилъ закона 3 Іюня 1886 г. Поэтому и принимая во вниманіе, что практикуемый въ означенныхъ заведеніяхъ поденный наемъ рабочихъ относится къ предусмотрѣнному закономъ найму на срокъ неопредѣленный, и что производство работъ въ теченіе опредѣленнаго періода времени, а не круглый годъ, по закону не можетъ служить поводомъ къ изъятію этого производства отъ надзора фабричной инспекціи, Министерства Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ нашли изложенныя выше ходатайства незаслуживающими уваженія и признали необходимымъ разъяснить, что всѣ упомянутыя выше заведенія должны подчиняться закону 3 Іюня 1886 года на общемъ основаніи. *(Ц. М. Ф. 13 Дек. 1895 г. № 24900).*

Д. Пенькотрепальныя, канатныя, веревочныя, пенькоткацкія и щетиносортировочныя заведенія.

Постановленіемъ Главнаго по фабр. и горноз. д. Присутствія утвержденнымъ Министромъ Финансовъ 26 марта 1901 г. *(Ц. М. Ф. 21 Апр. 1901 г. № 4797)* Циркуляръ Мунистра Финансовъ, изданный по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 мая 1898 г. № 12669—отмѣненъ [1]).

---

[1]) Текстъ отмѣненнаго циркуляра слѣдующій:
Одно изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ постановило ходатайствовать о распространеніи дѣйствія правилъ, изложенныхъ въ ст. ст. 48—60 и 128—155

БИБЛИОТЕКА ГОСУД. АРХИВА Управления ...

Е. Чайныя развѣсочныя.

Во избѣжаніе нерѣдко возникающихъ у чиновъ фабричной инспекціи недоразумѣній относительно порядка подчиненія чайныхъ развѣсочныхъ дѣйствію правилъ, изложенныхъ въ ст. ст. 48—60 и 128—155 Уст. промышл., Отдѣлъ Промышленности считаетъ долгомъ сообщить чинамъ фабричной инспекціи, для свѣдѣнія и руководства, что Главное Присутствіе отъ 15 февраля 1901 года (ст. 73 журнала) по одному частному дѣлу постановило: „чайныя развѣсочныя не могутъ быть отнесены къ числу заведеній фабрично-заводской промышленности, подлежащихъ дѣйствію ст. 48—60 и 128—155 Уст. пром.“. *(Ц. О. П. 30 Апр. 1904 г. № 6274).*

Ж. Раздаточныя конторы.

На основаніи ст. 156 Уст. промышл. (изд. 1893 г.), Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, предоставляется, по ходатайствамъ губернскихъ по фабричнымъ дѣламъ Присутствій, распространять дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 48—60 и 128—155, на значительныя ремесленныя заведенія и устранять отъ подчиненія имъ незначительные фабрики и заводы, въ случаяхъ дѣйствительной необходимости. При примѣненіи на практикѣ закона 3 іюня 1886 г. возникъ вопросъ о томъ, представляется ли соотвѣтственнымъ подчинить дѣйствію изъясненныхъ выше правилъ такъ называемыя раздаточныя конторы. Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Финансовъ о сихъ конторахъ свѣдѣній усматривается, что содержатели оныхъ или раздатчики занимаются тѣмъ, что забираютъ у крупныхъ фабрикантовъ пряжу (бумажную или шерстяную), раздаютъ эту пряжу на домъ ткачамъ, кустарямъ и мастерамъ, а затѣмъ возвращаютъ ее фабриканту, въ формѣ ткани, за плату, предварительно обусловленную договоромъ. На каждую контору приходится нерѣдко отъ 40 до 60 кустарей ткачей, причемъ съ

Уст. промышл., на пенькотрепальныя, канатныя и веревочныя, пенько-ткацкія и щетино-сортировочныя заведенія, при числѣ рабочихъ въ каждомъ заведеніи не менѣе 16 человѣкъ. По поводу сего Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, нашло, что означенныя заведенія, съ 16 и болѣе рабочими, согласно установившейся практикѣ, вообще не могутъ быть признаны ремесленными заведеніями, а являются въ сущности предпріятіями фабрично-заводскаго характера. Поэтому и принимая въ соображеніе, что въ частности, по отношенію къ пенько-прядильнымъ и тому подобнымъ заведеніямъ, Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, разъяснено, что производство въ этихъ заведеніяхъ вовсе не представляетъ собою такихъ особенностей, которыя исключали бы возможность примѣненія къ нимъ правилъ закона 3 Іюня 1886 года (циркуляръ Министерства Финансовъ 13 Декабря 1895 г. № 24.900), упомянутыя Министерства не усмотрѣли необходимости въ особомъ распоряженіи Министерствъ, основанномъ на ст. 156 Уст. промышл. о распространеніи закона 3 Іюня 1886 года на упомянутыя заведенія, и засимъ эти послѣднія должны быть подчинены дѣйствію сего закона распоряженіемъ Присутствія на общемъ основаніи.

каждымъ ткачемъ раздатчикъ или его агенты входятъ въ особое, относительно платы, соглашеніе. Такой способъ ткачества оказывается порождающимъ на практикѣ злоупотребленія, клонящіяся къ извлеченію незаконныхъ выгодъ изъ работы мелкихъ ткачей, причемъ наблюдались, между прочимъ, такіе факты, что раздатчикъ или его агенты, условившись съ ткачемъ относительно платы за одну штуку ткани опредѣленной длины выдавали ему пряжи больше, нежели необходимо на изготовленіе одной штуки, и при пріемѣ ткани въ количествѣ болѣе одной штуки отказались платить ткачу, за дополнительную сверхъ сей штуки работу. Для прекращенія означенныхъ выше ненормальныхъ въ промышленности явленій и руководствуясь означенною выше ст. 156 Уст. промышл. (изд. 1893 г.), Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признало соотвѣтственнымъ: 1) обязать содержателей раздаточныхъ конторъ, на основаніи ст. 133, имѣть полный именной списокъ всѣхъ работающихъ на нихъ ткачей, съ обозначеніемъ вѣрнаго и точнаго адреса каждаго изъ нихъ; 2) счетныя книги съ рабочими вести правильно и держать ихъ въ надлежащемъ порядкѣ (п. 4 ст. 154); 3) выдавать, въ силу ст. 92, всѣмъ ткачамъ печатныя разсчетныя книжки составленнаго примѣнительно къ раздаточнымъ конторамъ и утвержденнаго мѣстнымъ Присутствіемъ по фабричнымъ дѣламъ образца; 4) составлять и своевременно представлять чинамъ мѣстной фабричной инспекціи для засвидѣтельствованія, подробный, общій для всѣхъ ткачей, расцѣнокъ заработной платы, которая должна быть установлена въ общепринятой на мѣстныхъ фабрикахъ мѣрѣ длины, а не такой эластичной единицѣ, какъ штука; 5) имѣть подробную, утвержденную инспекціею, табель взысканій, одинаковую для всѣхъ ткачей, работающихъ на конторы (ст. 147); 6) всѣ взысканія съ рабочихъ должны записываться, кромѣ разсчетной книжки, въ особо заведенную при конторѣ книгу, которая и предъявляется чинамъ фабричной инспекціи, по первому ихъ требованію (ст. 150); 7) взысканія съ рабочихъ, составляя особый капиталъ, находящійся въ завѣдываніи конторы, должны быть употребляемы, съ разрѣшенія фабричнаго инспектора, исключительно на нужды рабочихъ, согласно правиламъ 4 декабря 1890 г. и 8) въ каждой разсчетной книжкѣ должны быть напечатаны, кромѣ условій найма, еще расцѣнокъ заработной платы, табель взысканій и подлежащія статьи закона. Въ соотвѣтствіи съ симъ Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, нашло необходимымъ подчинить раздаточныя конторы дѣйствію статей 48—60, 97—106, 109, 133—134, 137 (за исключеніемъ § 7), 138—139, 144, 147—153 и §§ 2, 4, 5 и 6 ст. 154 Уст. промышл. (изд. 1893 г.), причемъ Присутствію предоставляется составить, на основаніи остальныхъ статей закона, обязательныя для раздаточныхъ конторъ постановленія съ тѣми измѣненіями, которыя вызываются особенностями сихъ конторъ, изъ числа коихъ наиболѣе существенною является отсутствіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ принадлежащаго раздатчику помѣщенія, въ коемъ производятся работы. *(Ц. Д. 15 Сент. 1893 г. № 12784).*

Московское губернское по фабричнымъ дѣламъ Присутствіе, отношеніемъ за № 429, возбудило вопросы о томъ: 1) надлежитъ ли привлекать къ исполненію закона 3 Іюня 1886 г.,—о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ,—раздаточныя конторы, имѣющія дѣло съ 16-ю и менѣе крестьянами, и 2) слѣдуетъ ли распространять этотъ законъ

на конторы, раздающія крестьянамъ на домъ не только основу и пряжу, но и другіе матеріалы, напримѣръ, гильзовую бумагу, соломку, позументы и проч. По поводу сего Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признало, что, такъ какъ состоявшееся уже подчиненіе дѣйствію закона 3 Іюня 1886 года раздаточныхъ конторъ съ числомъ рабочихъ не менѣе 16-ти, съ освобожденіемъ остальныхъ отъ надзора инспекціи, объясняется лишь опасеніемъ чрезмѣрнаго обремененія чиновъ инспекціи надзоромъ за слишкомъ мелкими заведеніями, а не тѣмъ, что таковыя не могутъ допускать тѣхъ же злоупотребленій, которыя бываютъ въ заведеніяхъ болѣе крупныхъ и противъ которыхъ направленъ законъ 3 Іюня 1886 г., то засимъ разрѣшеніе перваго изъ поставленныхъ выше вопросовъ должно быть предоставлено ближайшему усмотрѣнію Присутствій по фабричнымъ дѣламъ. Что касается тѣхъ конторъ, которыя раздаютъ крестьянамъ на домъ другіе матеріалы, напр., гильзовую бумагу, соломку и проч., то таковыя конторы подлежатъ подчиненію дѣйствію закона 3 Іюня 1886 г., на одинаковыхъ основаніяхъ съ конторами, раздающими пряжу, т.-е. имѣющія дѣло съ 16-ю и болѣе рабочими—во всякомъ случаѣ, а съ меньшимъ числомъ рабочихъ—по особому о семъ постановленію самихъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ. *(Ц. Д. 22 Нояб. 1894 года, № 21397).*

Въ случаѣ передачи фабрикантомъ части потребнаго для фабричнаго производства матеріала другимъ лицамъ, между нимъ и этими лицами, очевидно, устанавливаются тѣ же отношенія, какія существуютъ между фабрикантомъ и работающими на его фабрикѣ лицами. *(Р. С. У. 1893 г. № 47 по дѣлу Файвиша и др)* [1]).

---

[1]) Обстоятельства дѣла слѣдующія:

Противъ жителей.... посада Балхатова Шая Файвишъ.... было возбуждено обвиненіе въ томъ, что, получая отъ Лодзинскихъ фабрикантовъ сырой матеріалъ для выдѣлки основы, передавали таковой мѣстнымъ ткачамъ, имѣющимъ по два, по три станка, а при расчетахъ съ ткачами за произведенную работу выдавали имъ вмѣсто денегъ росписки на полученіе продуктовъ изъ лавокъ, содержимыхъ родственниками плательщиковъ, вслѣдствіе чего ткачи вынуждены были принимать, вмѣсто должной имъ платы деньгами, дурного качества продукты и притомъ въ несоразмѣрной съ достоинствомъ продуктовъ высокой цѣнѣ. Гминный Судъ.... примѣнилъ къ подсудимымъ 1359 ст. улож. о нак.... Мировой Съѣздъ.... нашелъ, что Файвишъ и другіе обвиняемые, не владѣя ни фабриками, ни заводами, ни мануфактурами, а потерпѣвшіе, работавшіе въ домахъ и на собственныхъ станкахъ, не могутъ быть признаны ихъ рабочими, въ виду чего и непримѣнимости къ обвиняемымъ 1359 ст. улож. о нак., мировой съѣздъ призналъ Файвиша и другихъ по суду оправданными.... Правительствующій Сенатъ нашелъ, что, противопоставляя мануфактуры, фабрики и заводы—ремесленникамъ, ст. 2 уст. о пром. опредѣляетъ между тѣми и другими разграниченіе въ томъ, что мануфактуры, фабрики и заводы имѣютъ въ большемъ видѣ заведенія и машины, а у ремесленниковъ ихъ нѣтъ, кромѣ ручныхъ машинъ и инструментовъ. Въ основаніе этого разграниченія, очевидно, положено то соображеніе, что мануфактуры, фабрики и заводы съ одной стороны и ремесленники съ другой, имѣютъ совершенно независимыя одни отъ другихъ производства, служащія для первыхъ источникомъ дохода, а для вторыхъ способомъ пропитанія (ст. 287 того же устава), добываемаго обработываніемъ вещей посредствомъ ручной работы (ст. 279 того же устава) Ст. 1 уст. о пром., перечисляющая заведенія, на которыхъ производится фабричная и заводская промышленность, и ст. 4 того же уст., раздѣляющая эти заведенія по свойству ихъ матеріаловъ и по свойству правъ владѣнія, ничего не говоритъ о томъ, чтобы фабричное производство должно было строго ограничиваться предѣлами фабричныхъ заведеній и чтобы фабрикантъ недостатокъ помѣщенія въ фабричныхъ зданіяхъ, а также недостатокъ въ потребныхъ для его

Сапожная раздаточная контора съ 23 рабоч. признана подлежащей дѣйствію ст. 48—60 и 128—155 Уст. пром. *(Г. П. 44/00).*

3. *Предпріятія, имѣющія вспомогательное значеніе.*

Въ узаконеніи 3 іюня 1886 года не содержится вовсе постановленій, коими обусловливалось бы различное примѣненіе сего закона къ фабричнымъ заведеніямъ въ зависимости отъ того, имѣютъ ли эти фабрики самостоятельное значеніе или же являются заведеніями вспомогательными (побочными) въ виду сосредоточенія въ рукахъ одного владѣльца нѣсколькихъ фабрикъ. *(Ц. М. Ф. 13 Окт. 1888 г., № 10060).*

По возбужденному Пензенскимъ Губернскимъ Присутствіемъ вопросу о томъ, подчиняются ли мастерскія, обслуживающія сельскохозяйственныя надобности того лишь владѣльца, коему онѣ принадлежатъ, надзору чиновъ фабричной инспекціи, или же считаются свободными отъ этого надзора, Главное по ф. и г. д. Присутствіе нашло, что по смыслу ст. 2, 47, 127 и 279 Уст. пром. признаками того, относится ли промышленное заведеніе, принадлежащее частному лицу, къ разряду заведеній фабрично-заводской промышленности и подлежитъ ли оно вслѣдствіе этого и на основаніи ст. 47 и 127 Устава дѣйствію правилъ, изложенныхъ въ ст. 48—60 и 128—155, служатъ размѣръ, способъ оборудованія заведенія и обстановка работъ въ немъ, а по сему *ни назначеніе заведенія* (напр., изготовленіе матеріала исключительно для нуждъ самого владѣльца, ремонтъ сельскохозяйственныхъ орудій для экономіи владѣльца и т. п.), ни *періодичность* производства въ немъ работъ сами по себѣ таковыми признаками служить не могутъ. Если же мѣстное присутствіе находитъ наличность достаточно уважительныхъ основаній для освобожденія того или иного заведенія отъ дѣйствія вышеуказанныхъ правилъ, то о таковомъ освобожденіи, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, оно должно войти съ ходатайствомъ въ порядкѣ ст. 156 Уст. пром. *(Г. П. 17/03).*

производства машинахъ не могъ восполнить передачею части матеріала для фабричной обработки лицамъ, обладающимъ въ принадлежащихъ имъ домахъ необходимыми для обработки упомянутаго матеріала приспособленіями. Вслучаѣ передачи фабрикантомъ части потребнаго для фабричнаго производства матеріала другимъ лицамъ, между нимъ и этими лицами, очевидно, устанавливаются тѣ же отношенія, какія существуютъ между фабрикантомъ и работающими на его фабрики лицами. А при существованіи такихъ однородныхъ отношеній мировой съѣздъ не имѣлъ правильнаго основанія оправдывать подсудимаго въ дѣяніи, предусмотрѣнномъ 1359 статьею уложенія подъ предлогомъ, что потерпѣвшіе, работавшіе въ своихъ домахъ и на собственныхъ станкахъ, не могутъ быть признаны рабочими фабрикантовъ. Столь же неосновательно и другое соображеніе мирового съѣзда, положенное имъ въ основу оправдательнаго приговора и состоящее въ томъ, что обвиняемые, не владѣя ни фабриками, ни заводами, ни мануфактурами, не могутъ быть признаны содержателями этихъ заведеній. Обвиняемые, въ силу 15 статьи уст. уг. суд., могли бы быть признаны невиновными въ приписываемыхъ имъ дѣяніяхъ въ томъ случаѣ, если бы приговоромъ было установлено, что они совершали эти дѣянія по распоряженію фабрикантовъ, въ личную выгоду послѣднихъ. То же обстоятельство, что лица эти не фабриканты, не можетъ имѣть никакого вліянія при опредѣленіи ихъ отвѣтственности, если только приговоромъ можетъ быть установлено, что они, пользуясь положеніемъ агентовъ фабрикантовъ совершили въ свою пользу дѣянія, предусмотрѣнныя ст. 1359 улож. о наказаніяхъ,

На этомъ основанiи Главное по ф. и г. д. Присутствiе въ отношенiи заведенiй, причисленныхъ къ разряду фабрично-заводскихъ признало неимѣющими значенiя ссылки жалобщиковъ на то, что принадлежащiй жалобщику кирпичный заводъ выдѣлываетъ кирпичи не для продажи, а для нуждъ самого владѣльца *(Г. П. 77/03)*, что лѣсъ на лѣсопильномъ заводѣ разрабатывается изъ собственныхъ дачъ владѣльца *(Г. П. 164/03)*, что мастерская служитъ для поддержанiя убѣжища при благотворительномъ обществѣ и для обученiя ремесламъ содержащихся въ убѣжищѣ дѣтей *(Г. П. 17/03)*.

И. Предпрiятiя, дѣйствующiя лишь часть года.

Перiодичность производства въ заведенiи работъ сама по себѣ не можетъ служить признакомъ того, относится ли промышленное заведенiе къ разряду заведенiй фабрично-заводской или ремесленной промышленности *(Г. П. 17/03)*. На этомъ основанiи признана не имѣющей значенiя ссылка жалобщиковъ, указывавшихъ на ремесленный характеръ ихъ заведенiя, на то, что винокуренный заводъ, подходящiй къ типу фабрично-заводскаго заведенiя *(Г. П. 122/03)* и кирпичный заводъ того же типа *(Г. П. 93/03)* дѣйствуютъ перiодически.

См. также циркуляры подъ литерами В и Г.

Значенiе подписки, даваемой владѣльцемъ предпрiятiя въ подчиненiи правиламъ о фабричномъ надзорѣ. Подчиненiе даннаго заведенiя надзору фабричной инспекцiи черезъ отобранiе въ томъ подписки отъ владѣльца основано лишь на добровольномъ согласiи и, не будучи обязательнымъ, не можетъ повлечь за собою отвѣтственности по статьямъ 153—155 Устава *(Г. П. 15/00, 39/00, 34/02)*.

49 (по Прод.). Губернскiя или Областныя по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствiя образуются, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, или Вице Губернатора, Прокурора Окружнаго Суда или его Товарища, Начальника Губернскаго Жандармскаго Управленiя, Старшаго Фабричнаго Инспектора или Фабричнаго Инспектора, Окружнаго Горнаго Инженера или его Помощника, четырехъ членовъ отъ мѣстныхъ фабрикантовъ и заводчиковъ и членовъ отъ горнопромышленниковъ.

Примѣчанiе 1. Въ С.-Петербургскомъ, Московскомъ и Варшавскомъ Присутствiяхъ при разсмотрѣнiи дѣлъ, относящихся до городскихъ фабрикъ и заводовъ, предсѣдательствованiе возлагается: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ—не Градоначальника, въ Варшавѣ—на Оберъ-Полицiймейстера; а Вице-Губернатора за-

мѣняютъ: въ С.-Петербургѣ одинъ изъ Помощниковъ Градоначальника, въ Москвѣ—Помощникъ Градоначальника, а въ Варшавѣ—одинъ изъ Помощниковъ Оберъ-Полиціймейстера.

Примѣчаніе 2. Въ Одесскомъ Присутствіи предсѣдательствованіе возлагается на Градоначальника, а Вице-Губернатора замѣняетъ Полиціймейстеръ.

Примѣчаніе 3. Въ Донскомъ Областномъ Присутствіи предсѣдательствованіе возлагается на Войскового Наказнаго Атамана, а Вице-Губернатора замѣняетъ Помощникъ Атамана по гражданской части. Состоящій при Областномъ Правленіи области Войска Донского Горный Инженеръ участвуетъ, на правахъ члена, въ Областномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи по дѣламъ, касающимся горнопромышленности области Войска Донского.

Примѣчаніе 4. Въ Батумскомъ Областномъ Присутствіи Начальника Губернскаго Жандармскаго Управленія замѣняетъ жандармскій офицеръ, по назначенію Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ.

Выс. утв. 28 Окт. 1906 г. въ порядкѣ ст. 87 Свода Основ. Зак. Временнымъ Положеніемъ о Бакинскомъ Градоначальствѣ (Собр. узак., 1906 г., ст. 1784, п. 6) [1] *постановлено:*

Градоначальникъ предсѣдательствуетъ въ Бакинскомъ губернскомъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіи... При обсужденіи въ губернскихъ присутствіяхъ вопросовъ, общихъ для губерніи и градоначальства, предсѣдательство въ оныхъ, за исключеніемъ губернскаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствія, принадлежатъ губернатору, но помощникъ градоначальника въ этихъ случаяхъ участвуетъ въ засѣданіяхъ на правахъ непремѣннаго члена.

Объ участіи въ составѣ губернскихъ (областныхъ) присутствій окружныхъ инспекторовъ см. ст. 77 (по Прод.) Учр. Мин. (*Отд. III*).
Ст. 87 Основ. Зак. см. *Отд. III*.

49[1] (по Прод.). Въ случаѣ отсутствія Губернатора (Наказнаго Атамана, Градоначальника или Оберъ-Полиціймейстера), обязанности предсѣдателя Губернскаго или Областного по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присут-

---

[1]) Дѣйствіе сего Временного Положенія продолжается и послѣ 20 Апрѣля 1907 года за внесеніемъ въ установленный срокъ соотвѣтствующаго законопроекта въ Государственную Думу. (Собр. узак. 1907 г., ст. 714, II п. 20).

ствія переходятъ на лицо, которое вступаетъ въ исправленіе его должности. Если же Начальникъ губерніи или области (или Градоначальникъ), не сдавая должности, не можетъ предсѣдательствовать въ Присутствіи, то предсѣдательствуетъ въ ономъ старшій по чину изъ правительственныхъ членовъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, когда С.-Петербургскій или Московскій Градоначальникъ лишенъ возможности прибыть въ засѣданіе Столичнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, предсѣдательствованіе переходитъ къ Помощнику его, а при отсутствіи послѣдняго предсѣдательствуетъ старшій по чину изъ правительственныхъ членовъ.

49[2] (по Прод.). Министру Торговли и Промышленности предоставляется не включать Окружныхъ Горныхъ Инженеровъ и ихъ Помощниковъ въ составъ тѣхъ Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ (ст. 49, по Прод.), въ округахъ коихъ горная промышленность мало развита.

49[3] (по Прод.). Число членовъ отъ горнопромышленниковъ, входящихъ въ составъ Губернскаго или Областного по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія (ст. 49, по Прод.), опредѣляется Министромъ Торговли и Промышленности въ зависимости отъ степени развитія мѣстной горной промышленности. Означенныя лица избираются мѣстными съѣздами горнопромышленниковъ и утверждаются Министромъ Торговли и Промышленности на трехлѣтній срокъ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ съѣзды не созываются, указанныя лица назначаются непосредственно Министромъ Торговли и Промышленности.

Распредѣленіе членовъ отъ фабрикантовъ и горнопромышленниковъ въ присутствіяхъ.

Министрами Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ установлено нижеслѣдующее распредѣленіе членовъ отъ фабрикантовъ и заводчиковъ и отъ горнопромышленниковъ въ присутствіяхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ:

Присутствія.	Число членовъ отъ: фабрикантовъ и заводчиковъ.	горнопромышленниковъ.
а) С.-Петербургскія (столичное и губернс Моское), ковскія (столичное и губернское), Варшавскія (городскоеи губернское), Бассарабское, Витебское, Гродненское, Казанское, Кіевское, Ковенское, Костромское, Ломжинское, Минское, Могилевское, Плоцкое, Подольское, Полтавское, Смоленское, Сувалкское, Сѣдлецкое, Тверское, Черниговское, Ярославское и Лифляндское (губернскія)	4	0
б) Архангельское, Астраханское, Виленское, Владимірское, Вологодское, Волынское, Воронежское, Калишское, Курляндское, Курское, Люблинское, Нижегородское, Новгородское, Орловское, Пензенское, Псковское, Рязанское, Самарское, Саратовское, Симбирское, Тамбовское, Тульское, Харьковское, Херсонское, Эстляндское (губернскія) и Одесское (городское). (Одинъ и тотъ же представитель горнаго надзора присутствуетъ какъ въ Херсонскомъ, такъ и въ Одесскомъ Присутствіи)	3	1
в) Бакинское, Вятское, Екатеринославское, Калужское, Кѣлецкое, Олонецкое, Оренбургское, Петроковское, Радомское Таврическое и Уфимское (губернскія)	2	2
г) Пермское губернское	1	3

(Ц. М. Ф. 26 Іюля 1899 г. № 24426).

49^{4} (по Прод.). Члены отъ фабрикантовъ и заводчиковъ, входящіе въ составъ Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ (ст. 49, по Прод.), избираются совѣщательнымъ по торговлѣ и мануфактурной промышленности учрежденіемъ, гдѣ такое учрежденіе существуетъ, а въ прочихъ мѣстностяхъ — предсѣдателемъ Присутствія. Означенныя лица утверждаются Министромъ Торговли и Промышленности на трехлѣтній срокъ.

49^{5} (по Прод.). Чины фабричной инспекціи и Окружные Горные Инженеры не принимаютъ участія въ засѣданіи Губернскаго или Областного по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія при постановленіяхъ опредѣленій по жалобамъ на ихъ распоряженія. Члены отъ промышленниковъ не присутствуютъ въ засѣданіяхъ при разсмотрѣніи дѣлъ (о жалобахъ, просьбахъ, нарушеніяхъ за-

кона), касающихся тѣхъ промышленныхъ предпріятій, въ коихъ означенные члены принимаютъ участіе, но они могутъ быть приглашаемы для дачи объясненій.

Ср. ст. 18 Прав. дѣлопр. (*Отд. II*).

49⁶ (по Прод.). При разсмотрѣніи дѣлъ, означенныхъ въ пунктахъ 2 и 3 статьи 52 (по Прод.), въ засѣданія Губернскихъ или Областныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій могутъ быть приглашаемы для объясненій какъ завѣдывающіе тѣми промышленными заведеніями, коихъ эти дѣла касаются, такъ и другія лица, которыхъ Присутствіе признаетъ необходимымъ выслушать.

Ср. ст. 15 Прав. дѣлопр. (*Отд. II*).

50 (по Прод.). Въ засѣданія Губернскихъ или Областныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій могутъ быть приглашаемы, съ правомъ совѣщательнаго голоса, Губернскій Врачебный Инспекторъ, Губернскіе Инженеръ или Архитекторъ, а также другія лица, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ свѣдѣній и объясненій.

Участіе губернскихъ ветеринаровъ въ засѣданіяхъ присутствій. Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ вопроса о правѣ Губернскихъ Ветеринаровъ участвовать въ засѣданіяхъ сихъ Присутствій, Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, согласно сообщенію Завѣдывающаго Ветеринарною Частью Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, долгомъ считаетъ увѣдомить Окружныхъ и Старшихъ фабричныхъ инспекторовъ, что, на точномъ основаніи ст. 50 Уст. промышл., въ засѣданія Губернскихъ Присутствій можетъ быть приглашаемъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, Губернскій Врачебный Инспекторъ, на котораго и возлагалось ранѣе завѣдываніе и медико-санитарною и ветеринарно-санитарною частями; нынѣ же управленіе ветеринарною частью сосредоточено у самостоятельныхъ ветеринарныхъ органовъ—Губернскихъ Ветеринаровъ, въ виду чего послѣдніе могутъ быть, наравнѣ съ Врачебными Инспекторами, приглашаемы, съ правомъ совѣщательнаго голоса, въ засѣданія Губернскихъ (областныхъ) по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій при обсужденіи вопросовъ, непосредственно касающихся ветеринарной части, или имѣющихъ къ ней какое-либо отношеніе *(Ц. Д. 26 Апр. 1900 г., № 14362)*.

51 (по Прод.). Дѣлопроизводство Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, въ губерніяхъ, озна-

ченныхъ въ статьѣ 51 3 (по Прод.), состоя подъ общимъ наблюденіемъ Старшихъ Фабричныхъ Инспекторовъ, возлагается, по усмотрѣнію предсѣдателя Присутствія, или на одного изъ штатныхъ чиновниковъ канцеляріи онаго, или на штатнаго дѣлопроизводителя при Старшемъ Фабричномъ Инспекторѣ. Дѣлопроизводствомъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ въ остальныхъ губерніяхъ завѣдуетъ мѣстный Старшій Фабричный Инспекторъ или Фабричный Инспекторъ. Чины мѣстнаго управленія, на коихъ возложено дѣлопроизводство Присутствій, получаютъ дополнительное вознагражденіе изъ положенной на сіе по штатамъ суммы.

Ср. ст. 35 Наказа (*Отд. II*).
О порядкѣ дѣлопроизводства въ присутстіяхъ по ф. и г д. см. Прав. дѣлопр. (*Отд. II*).

Несовмѣстимость должности старшаго инспектора съ должностью дѣлопроизводителя присутствія. Одинъ изъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ принялъ на себя обязанности дѣлопроизводителя мѣстнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія. По докладѣ сего Г. Министру Финансовъ, Его Высокопревосходительство изволилъ признать таковое совмѣстительство недопустимымъ. О вышеизложенномъ Департаментъ увѣдомляетъ Гг. старшихъ фабричныхъ инспекторовъ для свѣдѣнія и руководства, присовокупляя, что по точному смыслу ст. 51 Уст. промышл. (по прод. 1895 г.), на старшихъ фабричныхъ инспекторовъ возлагается *завѣдываніе* дѣлопроизводствомъ, а не исполненіе обязанностей дѣлопроизводителя Присутствія. *(Ц. Д. 13 Янв. 1900 г., № 962).*

51 1 (по Прод.). Фабричная инспекція состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Торговли и Промышленности и подчиняется непосредственно Отдѣлу Промышленности [1]).

---

[1]) При проектированіи указаннаго выше постановленія Государственнымъ Совѣтомъ было высказано слѣдующее:

„Въ проектѣ Министерства Финансовъ было сказано, что мѣстные инспекторы подчиняются непосредственно главному инспектору (впослѣдствіи Департаменту Торговли и Мануфактуръ и Отдѣлу Промышленности), но обязываются исполнять всѣ касающіяся ихъ части требованія и порученія губернаторовъ и оберъ-полиціймейстеровъ по принадлежности. Отношенія окружныхъ инспекторовъ къ общей губернской власти, установляемыя приведенными правилами, представлялись, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, не совсѣмъ ясно очерченными и потому могли возбуждать недоразумѣнія и пререканія, который существенно повредили бы успѣху предпринимаемыхъ мѣръ. Въ виду сего и не находя основаній издавать для вновь учреждаемыхъ инспекторовъ какое-либо исключительное служебное положеніе среди мѣстной администраціи, Государственный Совѣтъ предпочелъ постановить, что означенное должностное лицо находится въ тѣхъ же отношеніяхъ къ губернскимъ и уѣзднымъ властямъ, какъ и остальные чиновники вѣдомства Министерства Финансовъ въ губерніи. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 1 Іюня 1882 г.*).

Примѣчаніе. Въ 1903 году постановлены временно, впредь до пересмотра въ установленномъ порядкѣ дѣйствующаго закона о порядкѣ подчиненія чиновъ фабричной инспекціи, слѣдующія правила: 1) Мѣстные чины фабричной инспекціи дѣйствуютъ подъ руководствомъ Губернатора (Градоначальника, Оберъ-Полиціймейстера), по примѣмѣненію закона и изданныхъ въ его развитіе установленнымъ порядкомъ правилъ, инструкцій и наказовъ относительно соблюденія на фабрикахъ и заводахъ должнаго благоустройства и порядка (ст. 47—60, по Прод., 86—156; Учр. Мин., ст. 618[1], прил.: ст. 127, по Прод.). 2) Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Торговли и Промышленности предоставляется, по взаимному ихъ соглашенію, давать руководящія указанія по примѣненію общихъ правилъ (ст. 60 п. 2, по Прод.; Учр. Мин., ст. 618[1], прил.: ст. 127, п. 1, по Прод.) объ отношеніяхъ чиновъ фабричной инспекціи къ Губернаторамъ (Градоначальникамъ, Оберъ-Полиціймейстерамъ) и разрѣшать возбужденные послѣдними по сему предмету вопросы. 3) Чины фабричной инспекціи сносятся съ Губернаторомъ (Градоначальникомъ, Оберъ-Полиціймейстеромъ) представленіями, отъ Губернатора же получаютъ предложенія. 4) Назначенія на должности Старшихъ Фабричныхъ Инспекторовъ и Фабричныхъ Инспекторовъ, распредѣленіе ихъ по участкамъ и представленіе къ наградамъ производятся по предварительномъ сношеніи съ подлежащимъ Губернаторомъ. 5) Губернатору (Градоначальнику, Оберъ-Полиціймейстеру) предоставляется: а) разрѣшать чинамъ фабричной инспекціи кратковременные, до двухъ недѣль, отпуски; б) требовать отъ чиновъ фабричной инспекціи представленія оче-

---

Что же касается подчиненія инспекціи непосредственно губернскому начальству, то столь коренное измѣненіе въ ея устройствѣ едва ли вызывается указаніями опыта. Успѣшная дѣятельность инспекціи, въ теченіе четырехъ лѣтъ со времени ея учрежденія, доказываетъ, что непосредственное руководство ею со стороны центральныхъ вѣдомствъ, нисколько не колебля вліянія губернскаго начальства, во многомъ обезпечило спокойное и согласное съ видами Правительства примѣненіе закона о работѣ малолѣтнихъ (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

Согласно ст. ст. 2 и 3 Отд. II Выс. Утв. 1 Іюня 1882 г. мн. Гос. Сов., „фабричная инспекція подчиняется непосредственно Департаменту Торговли и Мануфактуръ, а къ мѣстнымъ губернскимъ и уѣзднымъ властямъ состоитъ въ тѣхъ же отношеніяхъ, въ какихъ находятся къ нимъ прочія должностныя лица Министерства Финансовъ, принадлежащія къ составу губернскаго управленія". Въ этомъ видѣ постановленіе это перешло въ Уставъ о промышл. (ст. 38 по прод. 1895 г.) Въ Продолженіи же Устава о промышл. 1906 г. вторая часть вышеизложеннаго постановленія опущена въ виду отмѣны ея изданными 30 Мая 1903 года *временными* правилами „о порядкѣ и „предѣлахъ подчиненія чиновъ фабричной инспекціи начальникамъ губерній и о нѣ„которыхъ измѣненіяхъ во внутренней организаціи ея", вошедшими въ прим. къ ст. 51[1] (по Прод. 1906 г.).

Примѣч. составителя.

редныхъ и срочныхъ докладовъ по дѣламъ инспекціи; в) въ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ отмѣнять противорѣчащія закону и интересамъ общественнаго порядка распоряженія чиновъ фабричной инспекціи, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія Министерства Торговли и Промышленности.—Въ прочихъ случаяхъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ чиновъ фабричной инспекціи Губернаторъ (Градоначальникъ, ОберъПолиціймейстеръ) сообщаетъ Министерству Торговли и Промышленности; признанныя же имъ неправильными распоряженія ихъ поредаетъ на разсмотрѣніе мѣстному цо фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствію, по принадлежности [1]).

Ср. Выс. утв. 20 Февр. 1905 г. Пол. Ком. Мин. подъ ст. 10 сего Устава. Ср. также ст. ст. 1, 5, 4 (п. *в*) и 15 Наказа (*Отд. II*).

---

[1]) Обширное значеніе, которое фабричный трудъ получилъ въ послѣднее время для населенія нѣкоторыхъ мѣстностей, и важность государственныхъ интересовъ, связанныхъ съ правильной постановкой фабричнаго надзора, вынуждаютъ къ самому внимательному отношенію ко всему, что такъ или иначе можетъ осложнить дѣло этого надзора. Потому надлежитъ немедленно же принять мѣры къ устраненію возможности какихъ бы то ни было недоразумѣній въ сферѣ дѣятельности фабричной инспекціи, такъ какъ этотъ именно органъ имѣетъ ближайшее соприкосновеніе съ фабрично-заводскою жизнью. Особенно важнымъ представляется устраненіе такихъ недочетовъ въ организаціи инспекціи или неясности отношеній ея къ губернскому начальству, которые могутъ затруднить для послѣдняго надлежащее объединеніе и направленіе дѣйствій мѣстныхъ чиновъ надзора въ цѣляхъ охраненія порядка и спокойствія; при этомъ само собою разумѣется, должно быть устранено все то, что въ большей или меньшей степени колеблетъ престижъ губернатора, какъ представителя высшей власти, предназначеннаго для такого объединенія. Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что хотя законъ, разсматриваемый во всей своей совокупности и совмѣстно съ изданными административными порядкомъ разъясненіями, теоретически совершенно точно и достаточно подробно характеризуетъ сферу власти и взаимныя отношенія губернаторовъ и прочихъ губернскихъ правительственныхъ органовъ, и хотя въ своихъ основаніяхъ онъ не требуетъ въ настоящее время измѣненій, однако на практикѣ правильное примѣненіе закона часто затрудняется благодаря тому, что въ спеціальномъ Уставѣ о промышленности, въ которомъ изложены постановленія, касающіяся собственно фабричнаго надзора, не нашли достаточно точнаго выраженія соотвѣтствующія общія постановленія, характеризующія объемъ власти губернскаго начальттва. Недоразумѣнія со стороны чиновъ фабричной инспекціи возбуждаются еще и нѣкоторыми частными постановленіями закона и административной власти, выраженными въ такой формѣ, что съ внѣшней стороны ставятъ инспекцію какъ бы въ обособленное отъ губернской власти положеніе. На эти обстоятельства неоднократно указывалось со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, также и на то, что недоразумѣнія нерѣдко продолжаютъ повторяться, и они вполнѣ оправдываютъ возбужденіе еще въ прежнее время вопроса „о болѣе наглядномъ, чѣмъ нынѣ, подчиненіи фабричной инспекціи руководству губернаторовъ“. Принимая во вниманіе, что при сложности дѣла фабричнаго надзора всегда могутъ въ отдѣльныхъ случаяхъ возникнуть недоразумѣнія, надлежало бы предоставить Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, по взаимному ихъ соглашенію, давать руководящія указанія по примѣненію общихъ правилъ объ отношеніяхъ чиновъ фабричной инспекціи къ Губернаторамъ и разрѣшать возбужденные послѣдними отдѣльные по сему предмету вопросы. Разрѣшеніе такихъ вопросовъ общимъ порядкомъ черезъ Главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе необходимо вызвало бы крайне вредное въ разсматриваемыхъ случаяхъ замедленіе. (*Изъ всеподдан. доклада Министровъ Внутр. Д. и Финансовъ къ проекту правилъ 30 Мая 1903 г.*).

Относительно Окружныхъ Инспекторовъ см. ст. 77. Прил. къ ст. 618 1 Учр. Мин. (*Отд. III*).

Порядокъ испрошенія отпусковъ на сроки свыше двухъ недѣль.

Предлагаю г.г. чинамъ фабричной инспекціи представлять прошенія объ отпускахъ на срокъ свыше двухъ недѣль въ Отдѣлъ Промышленности черезъ г.г. Губернаторовъ. *(Ц. М. Ф. 25 Іюня 1903 г., № 7172).*

Въ виду Циркуляра Министерства Финансовъ отъ 25 іюня сего года за № 7172 о порядкѣ испрошенія чинами фабричной инспекціи отпусковъ на срокъ свыше 2 недѣль, Отдѣлъ Промышленности считаетъ долгомъ разъяснить чинамъ фабричной инспекціи, что прошенія о сихъ отпускахъ должны подаваться старшими фабричными инспекторами непосредственно г.г. Губернаторамъ, а фабричными инспекторами и кандидатами на должность фабричнаго инспектора—старшимъ фабричнымъ инспекторамъ, которые должны сіи прошенія представлять г.г. Губернаторамъ со своими заключеніями. *(Ц. О. П. 23 Іюля 1903 г., № 11738).*

51 2 (по Прод.). Для исполненія обязанностей, возложенныхъ на фабричную инспекцію, состоятъ Старшіе Фабричные Инспекторы, Фабричные Инспекторы и Кандидаты на должность Фабричныхъ Инспекторовъ.

Объ Окружныхъ Инспекторахъ см. ст. ст. 77—79. Прил. къ ст. 618 1 Учр. Мин.

51 3 (по Прод.). При Старшихъ Фабричныхъ Инспекторахъ въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Московской, Варшавской, Владимірской, Кіевской, Петроковской, Волынской, Костромской, Лифляндской, Нижегородской, Подольской, Рязанской, Тверской, Харьковской, Херсонской, Ярославской, Виленской, Витебской, Гродненской, Калужской, Ковенской, Орловской, Смоленской, Тамбовской, Тульской и Эстляндской состоятъ по одному дѣлопроизводителю, завѣдывающему канцеляріею Инспектора. Въ губерніяхъ С.-Петербургской, Московской, Варшавской, Владимірской, Гродненской, Кіевской, Костромской, Петроковской, Тверской и Ярославской состоятъ кромѣ того по одному Кандидату на должность Фабричнаго Инспектора.

51 4 (по Прод.). Должности Фабричныхъ Инспекторовъ, на которыхъ возлагается исполненіе обязанностей, указанныхъ въ пунктахъ 10 и 11 статьи 54 (по Прод.), замѣ-

щаются лицами, окончившими курсъ въ высшихъ и преимущественно техническихъ учебныхъ заведеніяхъ.

52 (по Прод.). На Губернскія или Областныя по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія возлагается: 1) изданіе обязательныхъ постановленій въ развитіе и примѣненіе къ мѣстнымъ условіямъ или частнымъ случаямъ правилъ, установленныхъ Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ; 2) рѣшеніе дѣлъ о нарушеніяхъ, перечисленныхъ въ статьяхъ 153—155 сего Устава, а равно дѣлъ о нарушеніяхъ статьи 1359[1] Уложенія о Наказаніяхъ, учиненныхъ завѣдывающими фабриками или заводами въ первый и второй разъ, когда сіи послѣднія нарушенія не сопровождались послѣдствіями, указанными въ статьѣ 1359[2] (по Прод.) Уложенія о Наказаніяхъ; 3) разсмотрѣніе жалобъ на распоряженія чиновъ фабричной инспекціи по предметамъ, предусмотрѣннымъ въ пунктахъ 5—9 статьи 54 (по Прод.) и въ статьяхъ 55 (по Прод.), 56 (по Прод.), 128—155 и 156[10]—156[18] (по Прод.), и на распоряженія Окружныхъ Инженеровъ и ихъ Помощниковъ по предметамъ, предусмотрѣннымъ въ статьяхъ 128—155 и 156[10]—156[18] (по Прод.) сего Устава и въ статьѣ 93 (по Прод.) Устава Горнаго, а равно отмѣна, въ подлежащихъ случаяхъ, означенныхъ распоряженій; 4) составленіе дополнительныхъ правилъ, касающихся отношеній къ фабричному, заводскому или промысловому управленію подручныхъ рабочихъ, а равно рабочихъ, работающихъ артелью или на отрядъ [1]); 5) разрѣшеніе сомнѣній, встрѣчаемыхъ чинами инспекціи при примѣненіи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 47—60 (по Прод.), 86—126 и 128—156 сего Устава, а также Окружными Инженерами и ихъ Помощниками при примѣненіи правилъ, изложенныхъ въ

---

[1]) Изданіе указанныхъ въ настоящемъ пунктѣ правилъ закономъ 7 іюня 1899 г. отнесено къ обязанностямъ Главнаго по ф. и г. д. Присутствія (См. п. 3 ст. 125 Прил. къ ст. 618[1] по Прод. Учр. Мин.—*Отд. III*), почему оставленіе этого пункта въ текстѣ настоящей статьи по Прод. должно считаться неправильнымъ.

Примѣч. составителя.

статьяхъ 128—155 сего Устава и статьѣ 93 (по Прод.) Устава Горнаго.

Примѣчаніе 1. Обязательныя постановленія, упомянутыя въ пунктѣ 1 сей (52) статьи и въ пунктѣ 2 статьи 166[1] (по Прод.) Устава Горнаго публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ (губернскихъ, полицейскикъ или въ вѣдомостяхъ градоначальствъ) и выставляются въ Полицейскихъ Управленіяхъ, Волостныхъ Правленіяхъ и на тѣхъ фабрикахъ, заводахъ и промыслахъ, для которыхъ они изданы.

Примѣчаніе 2. Постановленія Губернскихъ по фабричнымъ горинозаводскимъ дѣламъ Присутствій не должны касаться вопросовъ техническаго характера о мѣрахъ, подлежащихъ соблюденію для охраненія здоровья и жизни рабочихъ при производствѣ работъ.

О предметахъ вѣдомства мѣстныхъ присутствій см. также ст. ст. 51[1] (п. 5), 110 (п. 3), 124, 125, 129 (прим. 2), 134, 137, 156 и п. п. 18 и 30 Прил. къ ст. 156[19] сего Устава; постановленія Глав. по ф. и г. д. Прил. 8/9 Авг. 1900 г. подъ ст. 52 (къ п. 3), 2 Іюля 1903 г. подъ ст. 86, 19 Янв. 1904 г. подъ ст. 97 и 2 Іюля 1903 г. подъ ст. 134 сего Устава, § 1 Правилъ предосторожности при работахъ на цинковыхъ заводахъ (*Отд. II*), ст. ст. 15 (прим.), 19[1] и 19[2] Прав. о рабоч. врем. (*Отд. II*) и ст. ст. 1, 2 и 6 Инстр. по зак. о вознагр. (*Отд. II*).

Къ п. 1.

Разграниченіе компетенцій Главнаго и мѣстныхъ по фабр. и гор. дѣламъ Присутствій по изданію обязательныхъ постановленій. Пунктомъ 2-мъ ст. 13 Высочайше утвержденнаго 7 Іюня 1899 года Положенія о Главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи на сіе Присутствіе возлагается изданіе общихъ правилъ о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы для охраненія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ во время работъ и при помѣщеніи ихъ въ фабрично-заводскихъ и горно-промысловыхъ зданіяхъ, а также о мѣрахъ по организаціи врачебной помощи. Мѣстнымъ же Присутствіемъ самостоятельное изданіе общихъ правилъ по вышеуказаннымъ предметамъ не предоставлено, а они могутъ лишь послѣ изданія Главнымъ Присутствіемъ общихъ правилъ издавать, въ силу ст. 10 Высочайше утвержденнаго 7 Іюня 1899 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, обязательныя постановленія въ развитіе и примѣненіе къ мѣстнымъ условіямъ или частнымъ случаямъ правилъ, установленныхъ Главнымъ Присутствіемъ. При этомъ постановленія губернскихъ (областныхъ) по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій на должны касаться вопросовъ техническаго характера о мѣрахъ, подлежащихъ соблюденію для охраненія здоровья и жизни рабочихъ при производствѣ работъ. *(Ц. Д. 15 Апр. 1900 г. № 12613).*

См. также указанія подъ прим. 2 къ сей статьѣ.

Разграниченіе компетенцій Присутствій и Земствъ и Думъ по изданію обязательныхъ постановленій. На Губернскія (областныя) по

фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, согласно ст. 10 Высочайше утвержденнаго 7 Іюня 1899 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, возложено изданіе обязательныхъ постановленій, въ развитіе и примѣненіе къ мѣстнымъ условіямъ или частнымъ случаямъ общихъ правилъ, установленныхъ Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ, о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы для охраненія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ во время работъ и при помѣщеніи ихъ въ фабрично-заводскихъ и горнозаводскихъ зданіяхъ. Что касается обязательныхъ постановленій, относящихся къ мѣстному населенію и обозначенныхъ въ ст. 108 Положенія о Губ. и Уѣздн. Зем. Учр. и въ ст. 108 Гор. Полож., то, вообще, ни изданіе сихъ постановленій, ни надзоръ за ихъ выполненіемъ не предоставленъ Губернскимъ (областнымъ) по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіямъ, за исключеніемъ постановленій по тѣмъ изъ перечисленныхъ въ вышепоименованныхъ статьяхъ предметамъ, которые предусмотрѣны п. 2 ст. 13 Положенія о Главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи и касаются собственно рабочихъ, какъ таковыхъ, во время производства ими работъ и при помѣщеніи ихъ въ фабрично-заводскихъ зданіяхъ. *(Пост. Глав. по ф. и г. д. Прис., 31 Янв. 1901 г., Собр. узак. 1901 г., ст. 1066).*

Ст. 108 Пол. о Губ. и Уѣздн. Зем. Учр. и ст. 108. Гор. Полож. см. *Отд. III.*

Значеніе обязательныхъ постановленій земства. Правительствующій Сенатъ призналъ соображеніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія о томъ, что къ хозяевамъ промышленныхъ заведеній не можетъ быть предъявлено требованіе о доставленіи земскому медицинскому персоналу свѣдѣній о появленіи заразной болѣзни,—неправильнымъ. *(Указъ 1 Деп. Прав. Сен. 16 Сент. 1903 г. № 8255 [1]).*

---

[1]) Правительствующій Сенатъ находитъ, что законъ, ввѣряя губернскимъ земскимъ учрежденіямъ дѣла о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ цѣлой губерніи по предметамъ, перечисленнымъ въ ст. 2 пол. о зем. учр. (т. II св. зак. изд. 1892 г.), предоставляетъ имъ, между прочимъ, участіе въ мѣропріятіяхъ по охраненію народнаго здравія, развитіе врачебной помощи и изысканіе способовъ по обезпеченію мѣстностей въ санитарномъ отношеніи (п. 8 ст. 2 пол. о зем. учр. и ст. 605 уст. врач. т. XIII св. зак. изд. 1892 г.). Такое участіе въ мѣрахъ по охраненію народнаго здравія можетъ выражаться со стороны губ. зем. собранія въ составленіи обязательныхъ для всѣхъ жителей губерніи постановленій (п. 13 ст. 63 и ст. 103 пол. зем. учр.). При этомъ право губернскаго земства по изданію обязательныхъ санитарныхъ правилъ не обусловленно закономъ какими-либо ограниченіями, въ зависимости отъ рода занятій или служебной дѣятельности обывателей губерніи. Преслѣдуя возложенную закономъ цѣль по охраненію народнаго здравія и устанавливая для достиженія этой цѣли санитарныя правила, губернское земство очевидно заинтересовано въ доставленіи ему свѣдѣній о появленіи въ губерніи какой-либо угрожающей мѣстному населенію заразной или повальной болѣзни. Обезпечить же себя въ данномъ отношеніи земство можетъ не иначе, какъ путемъ истребованія свѣдѣній о появленіи заразы во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда земство считаетъ это необходимымъ въ интересахъ всего мѣстнаго населенія. Дѣйствуя такимъ образомъ, губернское земство очевидно фактически осуществляетъ лишь свое участіе въ охраненіи народнаго здравія, ограниченіе же права права земства относительно истребованія свѣдѣній о заразныхъ заболѣваніяхъ въ отношенія нѣкоторыхъ категорій лицъ, въ зависимости отъ ихъ службы въ томъ и другомъ вѣдомствѣ или рода ихъ занятій, было бы несогласно съ точнымъ смысломъ ст. 108 пол. зем. учр. и затруднило бы земство въ надлежащемъ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей по

Отвѣтственность за нарушеніе обязат. постановленій Присутствій по ф. и г. д. Неведеніе книги врачебныхъ осмотровъ, предусматриваемое обязательными постановленіями Присутствія, изданными на основаніи п. 1 ст. 52 Уст. пром., не подлежитъ разсмотрѣнію Присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, а можетъ быть преслѣдуемо лишь по ст. 29 Устава о нак. *(Г. П. 85/03, 94/03, 114/03).*

Къ п.п. 2—5 [1]).

санитарной части. Примѣняя изложенныя соображенія къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что губ. по з. и г. дѣламъ присутствіе не имѣло основаній къ исключенію изъ пар. I составленныхъ губ. з. собраніемъ правилъ по санитарной части словъ „хозяева фабрикъ, заводовъ, копей и вообще промышленныхъ заведеній, гдѣ бываетъ скопленіе народа, а равно завѣдующіе учебными заведеніями и желѣзнодорожными пунктами", руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что земствомъ къ означеннымъ лицамъ не можетъ быть предъявлено требованіе о доставленіи земскому медицинскому персоналу свѣдѣній о появленіи среди пребывающихъ у нихъ людей какойлибо заразной болѣзни. Равнымъ образомъ по тѣмъ же основаніямъ, губ. присутствіе неправильно признало земство неимѣющимъ права предъявлять подобныя требованія къ вольнопрактикующимъ врачамъ и вообще къ завѣдывающимъ лечебными заведеніями (пар. 2 обяз. постан.).

[1]) Въ проектѣ опредѣлялась отвѣтственность завѣдывающаго фабрикой за самовольное пониженіе заработной платы рабочимъ до истеченія договорнаго срока, за взиманіе съ рабочихъ платы въ случаяхъ, закономъ не предусмотрѣнныхъ, или въ размѣрѣ, недозволенномъ имъ, за взиманіе процентовъ по денежнымъ обязательствамъ рабочихъ, за присужденіе послѣднихъ получать въ счетъ заработка предметы продовольствія и проч. изъ фабричныхъ лавокъ и за расплату съ рабочими не наличными деньгами, причемъ положеніе взысканій за эти проступки предположено было предоставить губернскимъ по фабричнымъ дѣламъ присутствіямъ, на основаніи протоколовъ чиновъ инспекціи и полиціи. Соображая приведенное постановленіе съ заявленнымъ въ отзывѣ Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи справедливымъ замѣчаніемъ о томъ, что положеніе взысканій за проступки, которые, не имѣя значенія исключительно формальныхъ нарушеній, требуютъ опредѣленія степени виновности, не удобно было бы предоставить губернскимъ по фабричнымъ дѣламъ присутствіямъ, Соединенные Департаменты признали, что къ числу такихъ проступковъ, безъ сомнѣнія, относится самовольное пониженіе заработной платы рабочимъ и присужденіе ихъ получать въ счетъ заработка товары изъ фабричныхъ лавокъ. Дѣйствительно, наложеніе взысканій за эти нарушенія вызывало необходимость предварительнаго изслѣдованія не только самаго факта нарушенія, но и его субъективной стороны, т.е. установленія умысла, принужденія и т. п.,—короче, предполагало такую дѣятельность, которая составляетъ непремѣнную принадлежность органовъ судебной власти. Поэтому необходимость сохраненія судебнаго разбирательства для этихъ нарушеній не могла подлежать сомнѣнію. Къ совершенно иному выводу слѣдовало придти въ отношеніи прочихъ изъ вышеупомянутыхъ проступковъ. Послѣдніе ничѣмъ въ сущности не отличаются отъ нарушеній, которыя уставомъ уголовнаго судопроизводства (ст. 1214) предоставлены разрѣшенію административныхъ управленій. Въ случаѣ обнаруженія, напримѣръ, расплаты не наличными деньгами подлежащей власти нѣтъ надобности входить въ оцѣнку того, было ли это дѣяніе умышленнымъ, руководился ли виновный корыстными побужденіями и пр., а достаточно установить самый фактъ нарушенія, чтобы подвергнуть виновнаго законной карѣ. Поэтому подчиненіе подобныхъ дѣлъ всѣмъ сложнымъ формальностямъ уголовнаго-процессуальнаго порядка было бы излишнимъ и даже неудобнымъ, потому что, открывая виновному возможность провести состоявшійся о немъ судебный приговоръ черезъ всѣ инстанціи, значительно замедляло бы наложеніе на него взысканій. Съ отнесеніемъ же сихъ дѣлъ къ административному разбирательству означенное неудобство было бы устранено тѣмъ болѣе, что во многихъ случаяхъ рѣшенія присутствій не подлежали бы обжалованію. Независимо отъ сего, предоставленіе присутствіямъ карательной власти по дѣламъ этого рода было бы полезно въ томъ

Подвѣдомственность.

Вопросы, возникающіе по поводу примѣненія закона 2 Іюня 1897 года о рабоч. времени. На основаніи закона 2 Іюня 1897 года о нормировкѣ рабочаго времени и изданныхъ въ его развитіе 20 Сентября 1897 года правилъ и инструкціи чинамъ фабричной инспекціи, всѣ вопросы, возникавшіе по примѣненію означенныхъ узаконеній, а равно и ходатайства объ отступленіяхъ отъ оныхъ направлялись чинами фабричной инспекціи непосредственно въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, помимо мѣстныхъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ, такъ какъ послѣднія не были уполномочены издавать постановленія и разъясненія, относящіяся до нормировки рабочаго времени въ промышленныхъ заведеніяхъ. Съ изданіемъ Положенія о Главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи и Высочайше утвержденнаго 7 Іюня 1899 года мнѣнія Государственнаго Совѣта прежній, указанный въ ст. 9 отд. I закона 2 Іюня 1897 года порядокъ изданія правилъ и инструкцій въ развитіе сего закона измѣненъ въ томъ смыслѣ, что эта обязанность возлагается на Главное Присутствіе въ силу п. 1 ст. 13 Положенія; при семъ надо имѣть въ виду, что изданныя въ прежнемъ порядкѣ правила и инструкціи означеннымъ Положеніемъ отнюдь не отмѣняются и должны быть признаваемы, впредь до отмѣны ихъ установленнымъ порядкомъ (п. 1 ст. 13 Полож.), равносильными имѣющимъ быть изданными (п. 1 ст. 13 Полож.) Главнымъ Присутствіемъ правиламъ и инструкціямъ. Статьею 10 отд. II Высочайше утвержденнаго 7 Іюня 1899 года мнѣнія Государственнаго Совѣта губернскимъ или областнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіямъ предоставляется издавать обязательныя постановленія въ развитіе и примѣненіе къ мѣстнымъ условіямъ или частнымъ случаямъ правилъ вообще, установленныхъ Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ, и въ частности правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ промышленныхъ заведеніяхъ, а слѣдовательно, разсматривать на основаніи п. 3ст. 52 Уст. промышл. жалобы на распоряженія чиновъ инспекціи и разрѣшать на основаніи п. 5 той же статьи встрѣчаемыя сими чинами сомнѣнія по примѣненію закона 2 Іюня 1897 года и изданныхъ въ его развитіе правилъ и инструкцій, такъ какъ законъ этотъ представляетъ собою развитіе ст. 142 Уст. промышл., входящей въ число статей, перечисленныхъ въ п.п. 3 и 5 ст. 52 сего Устава. Въ виду вышеизложеннаго всѣ вопросы, возникающіе по поводу примѣненія закона 2 Іюня 1897 года о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ промышленныхъ заведеніяхъ, подлежатъ нынѣ разсмотрѣнію губернскихъ или областныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій, причемъ по-

---

отношеніи, что давало бы вновь учреждаемымъ органамъ надзора за фабриками и заводами весьма дѣйствительное средство бороться съ такими проступками, которые составляютъ особенно распространенное явленіе фабричной жизни и возстановлять нарушенный порядокъ, не прибѣгая къ излишнимъ формальностямъ. Въ виду сего Департаменты признали необходимымъ случаи самовольнаго пониженія заработной платы и принужденія рабочихъ къ полученію заработка товаромъ подчинить вѣдѣнію суда, а прочія изъ числа вышеуказанныхъ нарушеній предоставить разбирательству губернскихъ присутствій. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

слѣднія, въ случаѣ поступленія общихъ вопросовъ, т.-е. имѣющихъ принципіальный характеръ и общее значеніе, представляютъ ихъ вмѣстѣ съ своимъ по нимъ заключеніемъ (циркуляръ Министерства Финансовъ отъ 5 Февраля 1897 г. № 3447) въ Главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе. Ходатайства же объ отступленіяхъ отъ постановленій о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени для отдѣльныхъ отраслей промышленности или отдѣльныхъ заведеній и разрядовъ рабочихъ, подаваемыя на основаніи ст. 16 правилъ 20 Сентября 1897 г. (о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени) и п. 1 ст. 13 Положенія о Главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи на имя Главнаго Присутствія черезъ подлежащихъ фабричныхъ инспекторовъ, вносятся старшими фабричными инспекторами на разсмотрѣніе мѣстныхъ Присутствій, которыя представляютъ эти ходатайства вмѣстѣ съ своимъ по нимъ заключеніемъ въ Главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе. *(Постанов. Глав. по ф. и г. д. Присут., утв. 8/9 Авг. 1900 г., Собр. узак. 1900 г., ст. 2416).*

Предѣлы власти мѣстныхъ по ф. и г. д. Присутствій.

Подольское губернское по фабричнымъ дѣламъ Присутствіе 27 іюля 1896 года постановило: въ виду неисправнаго состоянія завода въ техническомъ и пожарномъ отношеніяхъ не разрѣшать производство винокуренія на этомъ заводѣ впредь до приведенія его въ порядокъ, согласно обязательному постановленію Присутствія отъ 15 іюня 1895 года и до осмотра его комиссіею. При разсмотрѣніи настоящаго дѣла Главное Присутствіе нашло, что Подольское Присутствіе не уполномочено было постановлять о неразрѣшеніи винокуренія на заводѣ по тѣмъ или инымъ причинамъ. *(Г. П. 88/01).*

Присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ не предоставлено права закрывать торговыя помѣщенія или запрещать въ районѣ расположенія промышленнаго заведенія какіе-либо товары *(Г. П. 7/06, 18/06).*

Случаи смѣшанной подсудности.

Подсудность одного изъ установленныхъ въ протоколѣ нарушеній мировому судьѣ не вліяетъ на разсмотрѣніе другихъ нарушеній, подлежащихъ вѣдѣнію мѣстнаго по ф. и г. д. Присутствія, симъ послѣднимъ *(Г. П. 22/02).*

Мнѣніе жалобщика о томъ, что предметомъ разсмотрѣнія присутствія не можетъ служить дѣло, бывшее уже на разсмотрѣніи Суда, и что поэтому опредѣленіе присутствія о наложеніи на него взысканія, за невозвращеніе паспорта рабочему представляется неправильнымъ, не имѣетъ значенія, такъ какъ на разсмотрѣніи Суда было дѣло по предъявленному рабочимъ иску о возвратѣ паспорта, тогда какъ присутствіе разсматривало возбужденное фабрич. инспекторомъ дѣло о нарушеніи завѣдывающимъ правилъ о храненіи паспортовъ. *(Г. П. 182/03).*

Нарушенія, не подлежащія разсмотрѣнію губернскихъ по ф. и г. д. Присутствій.

1) *Нарушенія правилъ о выдачѣ контрмарокъ.* См. постанов. Главн. по ф. и г. д. Прис., утв. 26/28 март. 1901 г. и прочія указанія подъ ст. 138 сего Устава.

2) *Неуплата, самовольное удержаніе и неправильное исчисленіе заработной платы.* См. указанія подъ ст. 96 сего Устава [2]).

3) *Невыдача въ срокъ заработка.* См. указанія подъ ст. 97 сего Устава.

4) *Нарушеніе постановленій о вычетахъ съ заработной платы.* См. указанія подъ ст. 100 сего Устава.

5) *Несогласованіе занесенныхъ въ разсчетную книжку условій съ дѣйствительно договоренными.* См. указанія подъ ст. 137 сего Устава.

6) *Несоотвѣтствіе между выплачиваемыми заработками и разцѣнками.* См. указанія подъ ст. 139 сего Устава.

7) *Нарушеніе правилъ о сверхъурочныхъ работахъ.* См. указанія подъ ст. 17 Правилъ о рабоч. врем.

8) *Нарушеніе обязательныхъ постановленій Присутствій по ф. и г. д.* См. указанія подъ п. 1 настоящей статьи.

9) *Нарушенія правилъ о паровыхъ котлахъ.* На основаніи ст. 52 Уст. пром., разсмотрѣніе дѣлъ о нарушеніи Правилъ о паровыхъ котлахъ не входитъ въ компетенцію Губернскихъ по ф. и г. д. Присутствій (*Г. П. 73/02*), вообще же надзоръ за паровыми котлами и сопряженныя съ нимъ распорядительныя дѣйствія не входятъ въ силу ст. ст. 52, 76 и 78 Уст. пром. въ компетенцію Губернскихъ Присутствій. *(Г. П. 15/03).*

Правила о производствѣ и рѣшеніи дѣлъ мѣстными по ф. и г. д. Присутствіями.

Поводы къ начатію производства. О значеніи протокола, какъ единственнаго основанія для производства дѣла см. указанія подъ ст. 56 сего Устава.

Обязанность Присутствія входить въ разсмотрѣніе данныхъ протокола. Присутствіе не въ правѣ оставлять безъ разсмотрѣнія протоколы, составляемые чинами фабричной инспекціи на основаніи ст. 56 Уст. пром. вообще *(Г. П. 19/00),* а также въ томъ случаѣ, если установлено, что нарушенія впослѣдствіи были устранены *(Г. П. 21/02),* или если нарушеніе не доказано, такъ какъ ст. 16 Правилъ о поряд. дѣлопроизводства. даетъ Присутствію возможность собрать дополнительныя свѣдѣнія для выясненія вопроса о сущности отмѣненныхъ въ протоколѣ фабричнаго инспектора закононарушеній *(Г. П. 54/02).*

Объ обстоятельствахъ, устраняющихъ вмѣненіе или смягчающихъ вину, и объ обстоятельствахъ, прекращающихъ производство см. указанія подъ ст. 132 сего Устава.

Размѣръ налагаемыхъ взысканій.

Постановленіе Присутствія при Горномъ Управленіи Южной Россіи о назначеніи штрафа въ 400 руб.... признано неправильнымъ... потому, что ни въ сообщеніи прокурорскаго надзора, ни въ мотивахъ постано-

---

[1]) Въ постановленіи по дѣлу Пикина (27/00) Главное Присутствіе нашло, что „согласно сужденіямъ Государственнаго Совѣта по поводу закона 3 іюня 1886 года наложеніе взысканій за самовольное пониженіе заработной платы, вызывая необходимость предварительнаго изслѣдованія не только самаго факта нарушенія, но и субъективной его стороны, т.-е. установленія умысла, принужденія и т. п., предполагаетъ такого рода дѣятельность, которая входитъ въ кругъ обязанностей органовъ судебной власти“.

вленія Присутствія нѣтъ указаній на основанія такого исчисленія штрафа *(Г. П. 57/01).*

Изъ того положенія, что въ карательныхъ статьяхъ Уст. пром. (153—155) опредѣлены наименьшія и наивысшія нормы взысканій, а по примѣч. къ ст. 56 того же Устава составители протоколовъ прилагаютъ къ послѣднимъ свои заключенія о размѣрѣ взысканій, слѣдуетъ съ несомнѣнностью заключить о правѣ Присутствій и чиновъ инспекціи входить при разсмотрѣніи отмѣченныхъ сими протоколами фактовъ, въ обсужденіе не только непосредственно вызвавшихъ или сопровождавшихъ ихъ обстоятельствъ, но и иныхъ проявленій внутренней жизни завода, такъ или иначе характеризующихъ вообще отношеніе заводоуправленія къ рабочимъ, и, въ частности, степень виновности завѣдывающаго въ обнаруженномъ нарушеніи закона *(Г. П. 174/03).*

Избраніе того или иного размѣра взысканія въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 153 и 154 предоставлено усмотрѣнію мѣстнаго присутствія *(Г. П. 86/01)* Поэтому штрафъ за нарушенія, предусмотрѣнныя статьей 153 Уст., можетъ быть наложенъ въ высшей мѣрѣ, хотя бы сіи нарушенія были совершены въ первый разъ, если, по совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла, это найдено будетъ необходимымъ *(Г. П. 8/99).*

Совокупность и повторность нарушеній.

Уст. промышл. опредѣляетъ въ точности порядокъ взысканій, въ случаѣ совокупности проступковъ, лишь въ ст. 153, на основаніи которой штрафы за держаніе рабочихъ безъ разсчетной книжки и за неправильное веденіе сей книжки, въ случаѣ одновременности нѣсколькихъ проступковъ, складываются, причемъ общая сумма взысканій не можетъ превосходить по каждому изъ упомянутыхъ нарушеній 500 руб. По отношенію же къ остальнымъ нарушеніямъ, предусмотрѣннымъ въ ст. ст. 154 и 155 Уст. промышл. не заключаетъ въ себѣ постановленія о кумуляціи денежныхъ взысканій. Въ виду сего Правительствующій Сенатъ призналъ непримѣненіе къ взысканіямъ, наложеннымъ на основаніи ст. ст. 154 — 155 Уст. промышл., закона о совокупности проступковъ правильнымъ (*Рѣшеніе Прав. Сената сообщено при Ц. М. Ф. 15 Февр. 1899 г. № 5359*).

Законъ о наложеніи взысканія по совокупности (ст. 152 Улож. о нак.) не примѣняется къ взысканіямъ, налагаемымъ на основаніи ст. ст. 154 и 155 Уст. и пром., какъ то было разъяснено циркуляромъ Министерства Финансовъ отъ 15 Февраля 1899 года № 5359 *(Г. П. 11/99, 21/00, 27/00, 40/00, 47/00, 33/01, 5/02, 100/03, 12/06).*

Закононарушенія, обнаруженныя во второй разъ еще до наложенія на завѣдывающаго взысканій по обнаруженнымъ въ первый разъ нарушеніямъ, примѣнительно къ ст. 131 Улож. о нак. не могутъ считаться „повторными“ и особое взысканіе за нихъ (рѣчь шла о держаніи рабочихъ безъ разсчетн. книжекъ) не можетъ быть наложено *(Г. П. 17/00, 59/03).*

О порядкѣ разсмотрѣнія указанныхъ въ п. 3 настоящей статьи жалобъ см. ст. 17 Прав. дѣлопр. (*Отд. II*).

О порядкѣ отмѣны и измѣненія губернскими присутствіями собственныхъ постановленій по предметамъ, предусмотрѣннымъ въ п. п. 2—5, см. ст. 26 Прав. дѣлопр. (*Отд. II*).

О приведеніи въ исполненіе постановленій по предметамъ, предусмотрѣннымъ въ п. 2 настоящей статьи, см. ст. 27 Прав. дѣлопр. (*Отд. II*).

Къ прим. 1.

Отвѣтственность за нарушеніе правила сего примѣчанія. Невывѣшиваніе на заводѣ обязательныхъ постановленій мѣстнаго по ф. и г. д. Присутствія наказывается по п. 5 ст. 154 сего Устава *(Г. П. 31/01).*

Къ прим. 2 [1]).

Ср. п. 1 настоящей статьи и п. 2 ст. 125 Прил. къ ст. 618[1] (по Прод. Учр. Мин. (*Отд. III*).
Ср. также Ц. Д. 15 Апр. 1900 г. № 12613, излож. выше (къ п. 1 сей статьи).

52[1] (по Прод.). Въ отношеніи надзора за порядкомъ, благоустройствомъ и безопасностью на частныхъ золотыхъ и платиновыхъ промыслахъ, Присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ руководствуются правилами, изложенными въ Уставѣ Горномъ (ст 166[1], по Прод.).

53 (по Прод.). Жалобы на рѣшенія и обязательныя постановленія Губернскихъ или Областныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій приносятся, въ мѣсячный со дня объявленія постановленія срокъ, Главному по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присут-

---

[1]) До изданія закона 7 Іюня 1899 г. изданіе обязательныхъ постановленій о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы для охраненія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ во время работъ и при помѣщеніи ихъ въ фабричныхъ зданіяхъ, а также въ отношеніи врачебной помощи рабочимъ, безъ ограниченія правилами, не имѣющими техническаго характера, было возложено на мѣстныя присутствія (ст. 52 п. 1 по Прод. 1895 г.). Но „задача эта оказалась на практикѣ недостаточно соображенной съ силами этихъ учрежденій: изданныя правила оказались или мало цѣлесообразными, или слишкомъ стѣснительными, или даже превосходящими полномочія присутствій; къ тому же, эти правила черезчуръ разнообразны въ разныхъ, иногда смежныхъ, губерніяхъ и нерѣдко нарушаютъ до нѣкоторой степени естественныя условія конкурренціи, а между тѣмъ, по дѣйствующему закону, не могутъ быть отмѣнены иначе, какъ по жалобѣ промышленника, принесенной въ мѣсячный срокъ (ст. 53 Уст. о пром.). Въ виду сего представлялось бы болѣе правильнымъ подчинить нѣкоторому ограниченію дѣятельность мѣстныхъ присутствій и по отношенію заведеній фабрично-заводской промышленности. (*Изъ представл. Мин. Фин. къ проекту закона 7 Іюня 1899 г.*)

Какъ видно изъ дѣла, установленіе такого правила вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что рѣшенія фабричныхъ присутствій по означеннымъ предметамъ оказались на практикѣ или нецѣлесообразными, или слишкомъ стѣснительными для промышленности, или превосходящими полномочія присутствій. Вслѣдствіе сего, не возражая противъ проектированнаго правила по существу Департаменты признали лишь нужнымъ выразить съ большею точностью, что постановленія губернскихъ присутствій не должны касаться вопросовъ собственно *техническаго характера* о мѣрахъ, подлежащихъ соблюденію для сохраненія здоровья и жизни рабочихъ при производствѣ работъ. Само собою разумѣется, что этимъ губернскимъ присутствіямъ не можетъ быть возбранено, не постановляя окончательнаго рѣшенія, представлять свои соображенія по такимъ вопросамъ на разсмотрѣніе Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 7 Іюня 1899*).

ствію. Постановленія Присутствій по дѣламъ о нарушеніяхъ, указанныхъ въ пунктѣ 2 статьи 52 (по Прод.) сего Устава и въ пунктѣ 6 статьи 166[1] (по Прод.) Устава Горнаго, не подлежатъ обжалованію, если опредѣленное съ виновнаго взысканіе не превышаетъ ста рублей[1]).

О порядкѣ исполненія рѣшеній по жалобамъ, признаннымъ незаслуживающими уваженія, см. указанія подъ ст. 27 Прав. дѣлопр. (*Отд. II*).

О дальнѣйшемъ порядкѣ обжалованія рѣшеній Главнаго по ф. и г. д. Присутствія см. указанія подъ ст. 133 Прилож. къ ст. 618[1] Учр. Мин. (*Отд. III*).

О случаяхъ разсмотрѣнія Главнымъ по ф. и г. д. Присутствіемъ жалобъ по дѣламъ о взысканіяхъ на сумму не свыше ста рублей, а равно и жалобъ, подаваемыхъ послѣ установленнаго срока, см. п. 4 ст. 125 Прилож. къ ст. 618[1] Учр. Мин. (*Отд. III*).

Возстановленіе срока обжалованія.

Разсмотрѣвъ жалобу на отказъ мѣстнаго по ф. и г. д. Присутствія въ возстановленіи срока для принесенія жалобы, Главн. по ф. и г. д.

---

[1]) Коммиссія по составленію законопроекта предполагала предоставить губернскимъ по фабричнымъ дѣламъ присутствіямъ право безапелляціоннаго рѣшенія дѣлъ о нарушеніяхъ фабрикантами и заводчиками нѣкоторыхъ постановленій, проектированныхъ частью въ видахъ удобства правительственнаго за фабриками надзора, частью въ огражденіе нанимаемыхъ отъ произвола ихъ хозяевъ. Необходимо имѣть въ виду, что предположеніе это составляетъ лишь развитіе одного изъ правилъ Устава Уголовнаго Судопроизводства, а именно ст. 1214, предоставляющей административнымъ учрежденіямъ и лицамъ право разсматривать извѣстнаго рода дѣла, до благоустройства относящіяся, и что оно принято въ сознаніи настоятельной въ ономъ необходимости какъ въ интересахъ порядка управленія, такъ равно и по соображеніи съ пользою частныхъ лицъ. Дѣла, кои предполагается подчинить указанному порядку административнаго разбирательства, будутъ касаться, въ большинствѣ случаевъ, такихъ нарушеній, которыя, по несложности ихъ, легкости удостовѣренія въ дѣйствительномъ ихъ совершеніи, а также по роду слѣдующаго за оныя взысканія, едва ли требуютъ примѣненія къ ихъ производству всѣхъ формальностей, установленныхъ для дѣлъ уголовныхъ. Въ подобныхъ маловажныхъ дѣлахъ обвиняемое лицо можетъ безъ особой необходимости подвергнуться слишкомъ значительнымъ невзгодамъ, сопряженнымъ съ формальнымъ судебнымъ разбирательствомъ. Стѣснительность соблюденія по этимъ дѣламъ общаго порядка судопроизводства была бы также весьма ощутительна и для судебныхъ учрежденій, какъ извѣстно, крайне обремененныхъ занятіями. Наконецъ, не слѣдуетъ упускать изъ вида и того соображенія, что административное, не формальное, разбирательство дѣлъ о нѣкоторыхъ нарушеніяхъ проектируемыхъ постановленій дастъ возможность, въ сравнительно непродолжительный періодъ времени, достигнуть примѣненія на дѣлѣ всѣхъ мелочныхъ въ отдѣльности, но важныхъ, по совокупному ихъ значенію, подробностей устанавливаемаго порядка. (*Изъ объяснит. записки по проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

По этому поводу Соединенные Департаменты, съ своей стороны, нашли, что едвали было справедливо отнимать у лица, подвергшагося взысканію въ размѣрѣ до 300 руб. (предѣльный размѣръ взысканія, налагаемаго Губернскими присутствіями) право обжаловать рѣшеніе Присутствія. Съ другой стороны нужно было однако предвидѣть, что распространеніе этого права на всѣ рѣшенія присутствій обременило бы Министра Финансовъ разсмотрѣніемъ массы мелкихъ и неосновательныхъ жалобъ объ отмѣнѣ взысканій, не превышающихъ нѣсколькихъ рублей или десятковъ рублей. Вслѣдствіе сего Департаменты полагали исправить обсуждаемое постановленіе въ томъ смыслѣ что рѣшеніе присутствія не подлежитъ обжалованію, если опредѣленное съ виновнаго взысканіе не превышаетъ ста рублей (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

Прис., примѣняясь къ ст. 868 Уст. уг. суд. и Р. С. У. 71/321 и 71/371, признало принципіальную допустимость подобной жалобы. По существу же Глав. по ф. и г. д. Прис. нашло, что медицинское свидѣтельство, удостовѣряющее тяжелую болѣзнь лица, подвергнутаго мѣстнымъ присутствіемъ взысканію, въ теченіе 2-хъ послѣднихъ недѣль мѣсячнаго срока, причитающагося для обжалованія постановленія Присутствія, можетъ служить уважительной причиной для возстановленія срока обжалованія постановленія мѣстнаго присутствія *(Г. П. 21/03)*.

Просьба о продолженіи срока обжалованія, мотивированная тѣмъ, что просителю было отказано въ обозрѣніи дѣла, признана не подлежащей удовлетворенію, такъ какъ проситель своевременно былъ ознакомленъ съ содержаніемъ существенныхъ по дѣлу документовъ, и кромѣ того, имѣлъ полную возможность просить о выдачѣ копій необходимыхъ для него бумагъ *(Г. П. 90/02)*.

54 (по Прод.). На фабричную инспекцію возлагается: 1) наблюденіе за исполненіемъ постановленій о занятіяхъ малолѣтнихъ рабочихъ и о посѣщеніи ими начальныхъ училищъ; 2) попеченіе объ учрежденіи особыхъ школъ для доставленія малолѣтнимъ рабочимъ первоначальнаго образованія, а также о приспособленіи для этой цѣли существующихъ народныхъ училищъ, при содѣйствіи, въ потребныхъ случаяхъ, мѣстнаго учебнаго начальства; 3) составленіе, при участіи чиновъ мѣстной полиціи, протоколовъ о нарушеніяхъ упомянутыхъ въ пунктѣ 1 сей статьи постановленій и передача сихъ протоколовъ въ подлежащія судебныя установленія; 4) обвиненіе на судѣ виновныхъ въ совершеніи означенныхъ въ пунктѣ 3 сей статьи проступковъ; 5) наблюденіе за исполненіемъ фабрикантами и рабочими правилъ, опредѣляющихъ ихъ обязанности и взаимныя между ними отношенія; 6) распорядительныя дѣйствія по примѣненію правилъ, издаваемыхъ Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ, а также обязательныхъ постановленій, издаваемыхъ Губернскими или Областными по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіями, и надзоръ за исполненіемъ сихъ правилъ и постановленій; 7) разсмотрѣніе и утвержденіе таксъ, табелей, росписаній и правилъ внутренняго распорядка (ст. 140, 141, 142, по Прод., и 147), составляемыхъ фабричными управленіями для руководства рабочихъ; 8) принятіе мѣръ къ

предупрежденію споровъ и недоразумѣній между фабрикантами и рабочими, путемъ изслѣдованія на мѣстѣ возникшихъ неудовольствій и миролюбиваго соглашенія сторонъ; 9) возбужденіе преслѣдованія, а въ подлежащихъ случаяхъ и обвиненіе на судѣ виновныхъ въ нарушеніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 86—125 и 128—152; 10) исполненіе порученій Губернаторовъ по осмотру и описаніямъ фабрикъ и заводовъ, по освидѣтельствованію паровыхъ машинъ и котловъ, по составленію описей и оцѣнокъ фабричныхъ заведеній и т. п.; 11) надзоръ за исполненіемъ правилъ о паровыхъ котлахъ, издаваемыхъ на основаніи статьи 76 (по Прод.) (ср. ст. 78 по Прод.); 12) надзоръ за исполненіемъ правилъ о распредѣленіи и продолжительности рабочаго времени и издаваемыхъ на основаніи статьи 156^{9} (по Прод.) правилъ; 13) собираніе, провѣрка и предварительная сводка статистическихъ свѣдѣній о состоящихъ въ районѣ ихъ дѣятельности промышленныхъ заведеніяхъ; 14) наблюденіе за дѣятельностью сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, а также техническихъ и ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ и курсовъ, за правильною постановкою въ нихъ учебнаго дѣла и за расходованіемъ отпускаемыхъ на мастерскія и курсы изъ казны суммъ и спеціальныхъ средствъ.

Примѣчаніе 1. Порядокъ и условія собиранія указанныхъ въ пунктѣ 13 сей (54) статьи свѣдѣній опредѣляются Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

Примѣчаніе 2. На чиновъ фабричной инспекціи можетъ быть возлагаемо Министромъ Торговли и Промышленности наблюденіе за исполненіемъ постановленій по пробирной части.

Объ обязанностяхъ фабричной инспекціи см. также ст. ст. 51, 112, 115, 134 (прим.), 139—142, 147, 152 и 156^{15}, п. п. 9, 12, 13 и 21 Прил. къ ст. 11 и п. п. 20; 29—35 и 46—50 Прил. къ ст. 156^{19} сего Устава, Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис. 9 февр. 1900 г. подъ ст. 97 и Ц. М. Ф. 29 февр. 1896 г. № 5107 и 25 Дек. 1896 г. № 22330 подъ ст. 137 сего Устава; Наказъ чинамъ фабричной инспекціи (*Отд. II*), ст. ст. 1, 2, 4 и 34 Прав. дѣлопр. (*Отд. II*) ст. ст. 2, 3 и 5 Прав. штраф. кап. (*Отд. II*) ст. ст. 7, 9 и 13 Инстр. кап. взыск. (*Отд II*); ст. ст. 15 (прим.), 19^{1}, 19^{2} и 21 Прав. рабоч. врем. (*Отд. II*) и ст. ст. 2, 4, 7, 9, 11—15, 21—30 и 36—40 Инстр. къ зак. о вознагр. (*Отд. II*).

Объ обязанностяхъ Окружныхъ Фабричныхъ Инспекторовъ см. ст. 78 Прил. къ ст. 618^{1} Учр. Мин.

Объ обязанностяхъ Старшихъ Фабричныхъ Инспекторовъ см. ст. 51^{1} сего Устава.

Объ обязанностяхъ Кандидатовъ на должность Фабричныхъ Инспекторовъ см. ст. 54 2 сего Устава.

Къ п. п. 1 и 2.

Ср. ст. 3 (п. *е*) Наказа (*Отд. II*).

Къ п. п. 3 и 4.

См. п. 9 настоящей статьи.

Къ п. 5.

Ср. ст. ст. 2, 3 (п. *а*), 11, 16 (п. *ж*.), 49, 50 и 63 Наказа (*Отд. II*).

Объ обязанности владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ допускать чиновъ фабричной инспекціи къ осмотру принадлежащихъ имъ заведеній см. также ст. 120 сего Устава и ст. ст. 57 и 58 Наказа (*Отд. II*).

О храненіи заводовладѣльцами установленныхъ книгъ. По смыслу п. 1 ст. 54 Уст. промышл. заводоуправленіе обязано предъявлять по первому требованію фабричной инспекціи установленные книги и документы,—указанія же на то, что эти книги должны храниться такимъ образомъ, чтобы онѣ были доступны къ осмотру фабричнымъ инспекторомъ и въ отсутствіе завѣдывающаго заводомъ (владѣльца, управляющаго или его замѣстителя),—въ законѣ не имѣется. (*Г. П. 40/01*).

Къ п. 6.

Ср. ст. 3 (п. *б*) Наказа (*Отд II*).

Къ п. 7.

Ср. ст. ст. 3 (п. п. *в* и *г*) и 59 (п. *2а*) Наказа (*Отд. II*).

О значеніи засвидѣтельствованія расцѣнокъ заработной платы см. Выс. утв. 8 мая 1898 г. Пол. Ком. Мин. подъ ст. 139 сего Устава.

Къ п. 8.

Ср. ст. ст. 2, 3 (п. *д*), 37 и 45 Наказа (*Отд. II*).

О недозволеніи передавать исполненіе указанной въ сей статьѣ обязанности чинамъ полиціи см. Ц. М. Ф. 12 марта 1898 г. № 6951 подъ п. *д* ст. 3 Наказа (*Отд. II*).

Къ п. 9.

Ср. ст. ст. 3 (п. п. *ж* и *з*) и 67 Наказа (*Отд. II*).
Ср. ст. 1216 2 Уст. уг. суд. (*Отд. III*).

О возбужденіи преслѣдованія и объ обвиненіи у мировыхъ судей. Нельзя не признать и за фабричной инспекціей права сообщать мировымъ судьямъ о подсудныхъ послѣднимъ несчастныхъ случаяхъ на фабрикахъ, имѣвшихъ послѣдствіемъ причиненіе увѣчій рабочими... Само собой разумѣется, что это принадлежитъ инспекціи, согласно съ основными правилами возбужденія уголовныхъ дѣлъ лишь по дѣламъ о проступкахъ, подлежащихъ преслѣдованію безъ жалобъ частныхъ лицъ... Но... это право не сообщаетъ фабричной инспекціи и права обвиненія на судѣ по симъ дѣламъ, которое... принадлежитъ ей лишь по производящимся въ особомъ порядкѣ судопроизводства дѣламъ о преступныхъ дѣйствіяхъ противъ общественнаго благоустройства... предусмотрѣннымъ ст. 1216 2 уст. уг. суд.,..... право обвиненія въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ по по-

добнымъ дѣламъ принадлежитъ всецѣло полиціи (*Р. С У 1897 г. № 24. по д. Вульфа* [1]).

Обстоятельства дѣла слѣдующія:

[1]) 18 и 21 мая 1896 г. произошло два несчастныхъ случая съ рабочими на Цинтенгофской Мануфактурѣ: фабричный инспекторъ произвелъ дознанія объ этихъ происшествіяхъ и составленные имъ протоколы препроводилъ... мировому судьѣ для привлеченія къ отвѣтственности завѣдывающаго фабрикой Вульфа. Но мировой судья возвратилъ переписку инспектору, найдя, что возбужденіе дѣлъ о проступкахъ, предусмотрѣнныхъ приведенными законоположеніями, не принадлежитъ непосредственно чинамъ фабричной инспекціи, обязаннымъ, на основаніи ст. 41 Наказа означеннымъ чинамъ сообщать о подобныхъ поступкахъ полиціи, отъ которой зависитъ возбужденіе преслѣдованія. Вслѣдствіе принесенной на это постановленіе судьи частной жалобы мировой съѣздъ... нашелъ, что на основаніи ст. 1216 2 и 1225 1 уст. угол. суд. возбужденіе преслѣдованія и обвиненіе на судѣ виновныхъ возложено на фабричную инспекцію лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда предметомъ обвиненія является нарушеніе правилъ о надзорѣ за заведеніями фабричной промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ; всѣ же прочіе преступленія и проступки, совершаемые на фабрикахъ, преслѣдуются по общимъ правиламъ уголовнаго судопроизводства. Посему... съѣздъ оставилъ частную жалобу безъ послѣдствій.

...Правительствующій Сенатъ находитъ, что... его обсужденію подлежитъ вопросъ о томъ: имѣетъ ли фабричная инспекція право возбуждать у мировыхъ судей уголовное преслѣдованіе по дѣламъ о несчатныхъ случаяхъ на фабрикахъ..., а также право дальнѣйшаго веденія сихъ дѣлъ въ качествѣ обвинителя?... Опредѣленія закона... не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что на этихъ чиновъ возложено судебное преслѣдованіе, а въ подлежащихъ случаяхъ и обвиненіе на судѣ, лишь по относительно небольшому кругу преступленій и проступковъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, составляющихъ нарушеніе постановленій устава о промышленности, изложенныхъ въ ст. 86—125 и 128—152 опаго, причемъ, если нарушенія этихъ постановленій по обстоятельствамъ, ихъ сопровождавшимъ, теряютъ свойство преступленій или проступковъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, преслѣдуемыхъ въ особомъ порядкѣ (ст. 1214—1235 уст. угол. суд.), и пріобрѣтаютъ характеръ преступныхъ дѣйствій иного рода, напр., предусмотрѣнныхъ ст. 1466, 1468 улож. о нак. и 129 уст. о нак. преступленій противъ жизни и здравій частныхъ лицъ, то чины фабричной инспекціи освобождаются отъ обязанности начинать и продолжать судебное преслѣдованіе противъ виновныхъ. Внѣ круга дѣлъ о преступленіяхъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, производящихся въ особомъ порядкѣ судопроизводства, отдѣльныя административныя управленія, въ томъ числѣ фабричная инспекція, сохраняютъ право судебнаго преслѣдованія и обвиненія на судѣ лишь въ немногихъ дѣлахъ мировой подсудности. . Однако изъ того, что на фабричныхъ инспекторахъ не лежитъ обязанности возбуждать судебное преслѣдованіе и поддерживать обвиненіе на судѣ по дѣламъ о несчастныхъ случаяхъ на фабрикахъ, сопровождавшихся причиненіемъ увѣчій рабочимъ, отнюдь не слѣдуетъ, чтобы они были лишены права сообщать мировымъ судьямъ въ подобныхъ случаяхъ. Примѣнительно къ ст. 42 п. 2 и 49 ст. уст. уг. суд. нельзя не признать и за фабричной инспекціей права сообщать мировымъ судьямъ о подсудныхъ послѣднимъ несчастныхъ случаяхъ на фабрикахъ, имѣвшихъ послѣдствіемъ причиненіе увѣчій рабочимъ, хотя, конечно, инспекція можетъ избрать и другой путь для возбужденія въ подобныхъ случаяхъ судебнаго преслѣдованія противъ виновныхъ—путь сообщенія о несчастныхъ случаяхъ съ рабочими на дальнѣйшее распоряженіе полиціи, указываемый ст. 41 Наказа чинамъ фабричной инспекціи. Само собой разумѣется, что это право принадлежитъ инспекціи, согласно съ основными правилами возбужденія уголовныхъ дѣлъ (ст. 5 уст. угол. суд. и 157 улож. о нак.), лишь по дѣламъ о проступкахъ, подлежащихъ преслѣдованію безъ жалобъ частныхъ лицъ, какъ то прямо и выражено въ ст. 49 уст. угол. суд. Но, признавая за фабричной инспекціей право сообщать мировымъ судьямъ объ обнаруженныхъ въ кругѣ ея дѣйствій несчастныхъ на фабрикахъ случаяхъ съ рабочими, не выходящихъ изъ предѣловъ мировой подсудности и подлежащихъ преслѣдованію безъ жалобъ частныхъ лицъ, и что мировые судьи обязаны приступать къ производству по такимъ сообщеніямъ, Правительствующій Сенатъ въ то же время на-

Обжалованіе фабричными инспекторами въ Правительствующій Сенатъ постановленій судебныхъ мѣстъ.

Изъ дѣлъ Министерства Финансовъ усматривается, что чины фабричной инспекціи, проигрывая въ низшихъ судебныхъ инстанціяхъ возбужденныя или дѣла, относящіяся къ сферѣ ихъ служебной дѣятельности, переносятъ эти дѣла, по собственной иниціативѣ, въ высшія судебныя учрежденія, восходя, такимъ образомъ, до Правительствующаго Сената. Принимая въ соображеніе, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ перенесеніе дѣлъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената имѣетъ существенно важное принципіальное значеніе, предлагаю г.г. чинамъ фабричной инспекціи на будущее время, въ случаѣ намѣренія обжаловать то или другое постановленіе судебнаго мѣста Правительствующему Сенату, представлять каждый разъ о семъ на предварительное разрѣшеніе Отдѣла Промышленности, которымъ и будутъ даваемы соотвѣтственныя указанія. *(Ц. М. Ф. 18 Янв. 1901 г. № 657).*

Циркуляромъ Министерства Финансовъ отъ 18 Января 1901 года за № 657, предписано чинамъ фабричной инспекціи, имѣющимъ намѣреніе обжаловать то или иное постановленіе судебнаго мѣста Правительствующему Сенату, представлять о семъ каждый разъ на разрѣшеніе Отдѣла Промышленности. Въ отмѣну названнаго Циркуляра нынѣ устанавливается, на основаніи ст. 39 Уст. промышл., доп. по прод. 1895 [1]) г. и п. в. ст. 31 Наказа чинамъ фабричной инспекціи, слѣдующій порядокъ обжалованія въ Правительствующій Сенатъ: чины фабричной инспекціи приносятъ кассаціонныя жалобы въ Правительствующій Сенатъ по дѣламъ, входящимъ въ сферу ихъ служебной дѣятельности, не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія подлежащихъ Старшихъ фабричныхъ Инспекторовъ. *(Ц. М. Ф. 12 Ноября 1902 года № 12544).*

54^1 (по Прод.). На Старшихъ Фабричныхъ Инспекторовъ, независимо отъ общихъ обязанностей фабричной инспекціи, возлагается руководство дѣйствіями состоящихъ въ губерніи чиновъ означенной инспекціи.

Объ обязанностяхъ Старшихъ Фабричныхъ Инспекторовъ см. ст. ст. 49, 51, 156^{15} п. п. 9, 12, и 21 Прил. къ ст. 11 сего Устава, Ц. М. Ф. 29 Февр. 1896 г. № 5107 подъ ст. 137 сего Устава; ст. ст. 2, 3 *е*, *ж*, 5 (прим.) 6, 31, 33, 34, 36—38, 40—46 и 56 Наказа (*Отд. II*), ст. ст. 1, 2, 4 и 34 Прав. дѣлопр. (*Отд. II*), ст. 7. Инстр. кап. взыск. (*Отд. II*) и ст. ст. 15 (Прим.) и 19^1 Прав. рабоч. врем. (*Отд. II*).

ходитъ, что это право не сообщаетъ фабричной инспекціи и права обвиненія на судѣ по симъ дѣламъ, которое, какъ указано, принадлежитъ ей лишь по производящимся въ особомъ порядкѣ судопроизводства дѣламъ о преступныхъ дѣйствіяхъ противъ, общественнаго благоустройства и благочинія предусмотрѣннымъ ст. 1216^2 уст. угол. суд. и что право обвиненія въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ по подобнымъ дѣламъ принадлежитъ въ случаѣ отсутствія обвинителя въ видѣ потерпѣвшаго лица, всецѣло полиціи согласно ст. 3 того же устава. Вслѣдствіе этого мировой судья, получивъ подобное сообщеніе фабричной инспекціи, обязанъ, въ виду ст. 63 и 64 того же устава, увѣдомить мѣстную полицію о начатіи дѣла и времени разбирательства онаго, отъ которой и будетъ зависѣть принять дальнѣйшее участіе въ веденіи дѣла...

[1]) Соотвѣтств. ст. 54^1 по Прод. 1906 г.

54[2] (по Прод.). Кандидаты на должность Фабричныхъ Инспекторовъ исполняютъ, по порученію и подъ непосредственнымъ руководствомъ Старшаго Фабричннаго Инспектора, всѣ обязанности, возложенныя на Фабричныхъ Инспекторовъ, и пользуются при семъ всѣми правами послѣднихъ, указанными въ семъ Уставѣ.

56 (по Прод.). Чины инспекціи о замѣченныхъ ими нарушеніяхъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 86—125 и 128—152, составляютъ протоколы порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 1131 и слѣдующихъ Устава Уголовнаго Судопроизводства, и передаютъ ихъ въ Губернскія или Областныя по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, Мировымъ или Городскимъ Судьямъ, Земскимъ Начальникамъ или Судебнымъ Слѣдователямъ, по принадлежности.

Примѣчаніе 1. Къ препровождаемымъ въ Губернскія или Областныя по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія протоколамъ чины инспекціи прилагаютъ заключенія свои о размѣрѣ взысканій съ виновныхъ.

Прumѣчаніе 2. Протоколы о нарушеніяхъ постановленій о работѣ и обученіи малолѣтнихъ составляются, въ случаѣ отсутствія чиновъ мѣстной полиціи, при участіи должностныхъ лицъ волостного или сельскаго управленія, или въ присутствіи трехъ постороннихъ свидѣтелей.

Ср. ст. ст. 3 (п. *и*), 65 и 70 Наказа (*Отд. II*).
О порядкѣ составленія протоколовъ см. ст. ст. 320, 1125, 1131 и 1134—1147 Уст. уг. суд. (*Отд. III*),
О способѣ дѣйствія чиновъ инспекціи при обнаруженіи другихъ нарушеній см. Р. С. У. 1897 г. № 24 по д. Вульфа подъ ст. 54 сего Устава.

Условія дѣйствительности протокола.

Для составленія протокола о предусмотрѣнныхъ статьями 153—155 Уст. пром. закононарушеніяхъ и для наложенія по нимъ денежнаго взысканія, на точномъ основаніи ст. 56 Уст. пром., нѣтъ необходимости не только въ назначеніи срока для исправленія замѣченныхъ нарушеній закона, но и въ самой предварительной записи этихъ нарушеній въ ревизіонную книгу *(Г. П. 54/06)*.

Нигдѣ въ законахъ не содержится постановленія, въ силу котораго въ качествѣ понятыхъ не могли бы быть приглашаемы полицейскіе чиновники, такъ какъ ст. 320 Уст. уг. суд. предоставляетъ кромѣ извѣстнаго въ ней перечисленнаго разряда лицъ, приглашать въ качествѣ понятыхъ и другія лица, пользующіяся общественнымъ довѣріемъ *(Г. П. 68/03)*.

То обстоятельство, что заводъ въ день составленія протокола бездѣйствовалъ, не можетъ служить основаніемъ къ признанію протокола не имѣющимъ законной силы, разъ онъ былъ составленъ съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ правилъ въ присутствіи владѣльцевъ завода и безотлагательно вслѣдъ за обнаруженіемъ допущенныхъ заводоуправленіемъ закононарушеній. *(Г. П. 31/06).*

При разсмотрѣніи жалобъ частныхъ лицъ на постановленія Присутствій по фабричнымъ дѣламъ за нарушенія постановленій Уст. промышл. (ст. ст. 86—125 и 128—152) жалобщики часто ссылаются на то обстоятельство, что при составленіи чинами фабричной инспекціи протоколовъ, удостовѣряющихъ означенныя нарушенія, не всегда исполняются формальныя требованія закона о порядкѣ составленія протоколовъ, указанныя въ ст. 1131 и слѣдующихъ Уст. угол. судопроизв., и, въ частности,—постановленія сего Устава относительно подписей свидѣтелей, бывшихъ при составленіи протокола. По поводу сего, на основаніи послѣдовавшаго между Министерствами Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи соглашенія, долгомъ считаю увѣдомить Присутствія по фабричнымъ дѣламъ для свѣдѣнія и руководства, что, согласно ст. ст. 1140 и 1141 Уст. угол. судопр., протоколы разспроса чинами фабричной инспекціи свидѣтелей должны быть предъявляемы послѣднимъ къ подписи, однако, несоблюденіе при составленіи протокола предписанныхъ закономъ формъ, какъ это разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ (1869 г. № 223, 1871 г. № 601 и 1280, 1871 г. № 1474, 1872 г. № 730, 1874 г. 157 и др.), не лишаетъ протокола всякой доказательной силы и оцѣнка его достовѣрности зависитъ отъ установленія, рѣшающаго дѣло по существу. *(Ц. М. Ф. 15 Декабр. 1888 г. № 33616).*

Несоблюденіе при составленіи протокола требованій ст. 56 Уст. пром. (относительно подписей понятыхъ и свидѣтелей) не лишаетъ протокола доказательной силы. *(Г. П. 78/02).*

Указаніе жалобщика на то, что содержаніе протокола осталось ему неизвѣстнымъ, не имѣетъ значенія, такъ какъ, съ одной стороны, согласно ст. 56 Уст. пром. предъявленіе протокола владѣльцу, въ случаяхъ отсутствія послѣдняго, не обязательно, а съ другой стороны, жалобщикъ, зная о составленіи протокола, могъ своевременно просить о сообщеніи ему копіи съ него *(Г. П. 94/01).*

Значеніе протокола, какъ основанія для признанія наличности закононарушенія.

По точному смыслу ст. 56 Уст. промышл., а также упомянутыхъ въ ней ст. 1131 и слѣдующихъ Уст. угол. судопр., единственнымъ основаніемъ для признанія наличности законопарушенія, могутъ служить или надлежаще составленный чинами фабричной инспекціи по поводу сего нарушенія протоколъ, или же упомянутые въ ст. 1143 уст. угол. судопр. документы съ соотвѣтствующими на нихъ надписями. *(Г. П. 57/01, 60/02, 68/02, 73/02, 87/02 и др.).* Посему признано неправильнымъ наложеніе взысканія на основаніи одного лишь сообщенія представителя прокурорскаго надзора объ обнаруженныхъ имъ на заводѣ безпорядкахъ *(Г. П. 38/02).*

Возраженія, дѣлаемыя послѣ составленія протокола, не заслуживаютъ уваженія. *(Г. П. 27/02).*

57 (по Прод.). Жалобы на распоряженія чиновъ инспекціи (ст. 52, п. 3 по Прод.) приносятся Губернскимъ или Областнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіямъ въ мѣсячный срокъ со дня объявленія распоряженія.

Объ освобожденіи жалобъ отъ гербоваго сбора см. п. 11 *б.* ст. 72 Уст. о герб. сб. (*Отд. III*).

58 (по Прод.). О противозаконныхъ или неправильныхъ дѣйствіяхъ чиновъ фабричной инспекціи Губернскія или Областныя по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія доводятъ до свѣдѣнія Отдѣла Промышленности.

59 (по Прод.). Чины городской и уѣздной полиціи сообщаютъ фабричной инспекціи о всѣхъ, дошедшихъ до свѣдѣнія полиціи, случаяхъ нарушенія порядка и благоустройства на фабрикахъ и заводахъ и оказываютъ инспекціи должное содѣйствіе. Исполненіе обязанности, указанной въ пунктѣ 4 статьи 54 (по Прод.), а также обязанностей по преслѣдованію на судѣ виновныхъ въ нарушеніи правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ можетъ быть возлагаемо на чиновъ полиціи.

Объ отношеніяхъ между фабричной инспекціей и полиціей см. ст. ст. III и XII Инстр. пол. (*Отд. II*). и ст. ст. 3 *д*, 16, 67 и 70 Наказа (*Отд. II*).

59[1] (по Прод.). Распредѣленіе общаго, опредѣленнаго штатами, числа Фабричныхъ Инспекторовъ по губерніямъ и областямъ и указаніе для каждаго изъ нихъ района его дѣятельности, а также рода исполняемыхъ ими обязанностей, предоставляется Министру Торговли и Промышленности по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчаніе. Въ 1899 году Министрамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено было, по взаимному между собою соглашенію, поручать надзоръ за соблюденіемъ должнаго благоустройства и порядка [ст. 54 (по Прод.), 56, прим. 2 (по Прод.), 59 (по Прод.) сего Устава; Учр. Мин., ст. 618[1], прил. (по Прод.): ст. 127 п. 1; Уст. Горн., ст. 93

(по Прод.) и прим. 1 (по Прод.), 714, прим., прил. (по Прод.)] на отдѣльныхъ заводахъ, подвѣдомственныхъ одному изъ сихъ Министерствъ, чинамъ другого, а также опредѣлять отношенія означенныхъ чиновъ къ органамъ того Министерства, въ вѣдѣніи котораго состоитъ заводъ. О состоявшемся соглашеніи сообщается Министру Внутреннихъ Дѣлъ [1]).

Объ участіи губернатора въ распредѣленіи фабричныхъ инспекторовъ по участкамъ см. п. 4 Прим. къ ст. 51¹ сего Устава.

О заводахъ, переданныхъ на основаніи примѣч. къ настоящей статьѣ изъ вѣдѣнія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ вѣдѣніе Министерства Финансовъ см. указанія подъ ст. 2 Уст. Горн. (*Отд. III*).

60 (по Прод.). Подробныя правила: 1) о порядкѣ дѣлопроизводства въ Губернскихъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіяхъ [2]); 2) о порядкѣ дѣйствій чиновъ фабричной инспекціи по надзору за фабриками и заводами и объ отношеніяхъ ея къ губернскому начальству и полиціи (ср. ст. 51¹, прим., п. 2, по Прод.) и 3) объ обязанностяхъ полиціи по надзору за благоустройствомъ и порядкомъ на фабрикахъ и заводахъ — издаются Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

Ср. п. 1 ст. 125 Прил. къ ст. 618¹ Учр. Мин.

Объ утвержденіи издаваемыхъ на основ. п. 3 наст. статьи Глав. по ф. и г. д. Прис. правилъ Министерствомъ Внутр. Дѣлъ см. п. 2 ст. 130 Прил. къ ст. 618¹ Учр. Мин.

---

[1]) Съ образованіемъ Министерства Торговли и Промышленности и передачей въ вѣдѣніе его всѣхъ установленій по горной части настоящее примѣчаніе должно считаться измѣненнымъ въ томъ смыслѣ, что Министру Торговли и Промышленности предоставляется поручать надзоръ за соблюденіемъ должнаго благоустройства и порядка на отдѣльныхъ заводахъ, подвѣдомственныхъ одному изъ учрежденій (по части промышленности или по горной части) чинамъ другого учрежденія, а также опредѣлять отношенія означенныхъ чиновъ къ органамъ того учрежденія, въ вѣдѣніи котораго состоитъ заводъ, о чемъ сообщается Министру Внутреннихъ Дѣлъ. *Примѣч. составителя.*

[2]) Комиссія предполагала предоставить Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ „особыми инструкціями опредѣлять ближайшимъ образомъ: а) порядокъ производства и рѣшенія дѣлъ въ губернскихъ по фабричнымъ дѣламъ Присутствіяхъ“. Соединенные Департаменты, имѣя въ виду, что порядокъ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ присутственными мѣстами опредѣляется закономъ (ст. 145 и слѣд. т. II ч. Св. Зак. изд. 1876 г.), полагаютъ ограничиться въ данномъ случаѣ предоставленіемъ Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ права опредѣлять собственною властью лишь порядокъ канцелярскаго дѣлопроизводства въ присутствіяхъ. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О правахъ и обязанностяхъ, сопряженныхъ съ учрежденіемъ и содержаніемъ заведеній фабричныхъ и заводскихъ.

ГЛАВА IV.

О наймѣ рабочихъ на фабрики, заводы и мануфактуры.

ОТДѢЛЕНІЕ 1-ое.

Общія правила.

86. Наемъ рабочихъ въ заведеніяхъ фабричной промышленности совершается на основаніи общихъ постановленій о личномъ наймѣ, съ дополненіями, изложенными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ [1]).

Примѣчаніе 1 (по Прод.). Наемъ рабочихъ въ заведеніяхъ фабричной промышленности въ губерніяхъ: Варшавской, Калишской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люблинской, Петроковской, Плоцкой, Радомской, Сувалкской и Сѣдлецкой совершается на основаніи общихъ мѣстныхъ постановленій о личномъ наймѣ, съ дополненіями, изложенными въ статьяхъ 87 (по Прод.) и 88—106, и съ тѣмъ лишь измѣненіемъ сихъ статей, что по прекращеніи договора о наймѣ и по полученіи отъ управленія завода или фабрики вида на жительство, рабочій обязанъ немедленно очистить занимаемую имъ квартиру въ фабричныхъ или особо нанятыхъ заводомъ или фабрикою, для помѣщенія рабочихъ, зданіяхъ.

---

[1]) Выс. утв. 20 февр. 1905 г. Пол. Ком. Мин. (Отд. I п. *б*) повелѣно: признать, что „опредѣленіе отношеній между фабрично-заводскими промышленниками и рабочими должно быть производимо не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ, вслѣдствіе чего никакія организаціи сихъ отношеній, не предусмотрѣнныя въ законѣ, не должны быть допускаемы“.

Примѣчаніе 2 (по Прод.). Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 87 (по Прод.) и 88—106 и 128—155 распространяется на частные горные заводы и промыслы съ соблюденіемъ правилъ Устава Горнаго (ст., 647 по Прод. и 648, по Прод.).

Общія постановленія о наймѣ изложены въ ст. ст. 1528, 1530, 1536, 1544, 2201—2290 Зак. Гражд. (*Отд. Ш*); 38 и 227 Полож. объ инородцахъ (*Отд. Ш*); 1708, 1710, 1711, 1779, и 1780 Гражд. Код. Цар. Польскаго (*Отд. Ш*) и ст. ст. 4172—4191 Свода гражд. узак. губ. Прибалт. (*Отд. Ш*).

Постановленія о наймѣ малолѣтныхъ, женщинъ и подростковъ изложены въ ст. ст. 107—125 сего Устава.

Особыя правила о взаимныхъ отношеніяхъ между фабрикантами и рабочими въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію (кромѣ губерніи Ставропольской), въ губерніяхъ Варшавскаго генералъ-губернаторства, въ губерніяхъ Бакинской, Кутаисской, Черноморской и Тифлисской, въ областяхъ Войска Донского и Батумской и въ Сухумскомъ округѣ изложены въ ст. ст. 127 — 156 18 сего Устава.

О работахъ арестантовъ. Въ случаяхъ, когда къ работамъ въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности будутъ допущены арестанты, воспрещается совмѣстная работа послѣднихъ съ вольнонаемными рабочими. Арестанты должны составлять особыя партіи рабочихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ должны быть приняты мѣры къ устраненію какихъ-либо сношеній вольнонаемныхъ рабочихъ съ арестантами. Подробныя правила о примѣненіи настоящаго постановленія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ издаются, на основаніи ст. 10 Высочайше утвержденнаго 7 іюня 1899 года мнѣнія Государственнаго Совѣта [1]), мѣстными по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіями. *(Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис. 7 Мая 1903 г. Собр. узак., 1903 г., ст. 1395).*

О работахъ нижнихъ чиновъ [2]). Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ Старшихъ фабричныхъ инспекторовъ вопроса о томъ, имѣютъ ли право нижніе воинскіе чины, находящіеся въ отпуску для поправленія здоровья, наниматься на фабрики и заводы въ качествѣ рабочихъ, Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, долгомъ считаетъ разъяснить, что воинскіе нижніе чины во время отпусковъ не могутъ быть стѣсняемы въ выборѣ работъ, такъ какъ за это время они никакого довольствія отъ казны не получаютъ, и работы на фабрикахъ и заводахъ иногда представляютъ для нихъ единственное средство къ существованію. *(Ц. М. Ф. 31 окт. 1900 г. № 30809).*

Значеніе предварительныхъ договоровъ о наймѣ.

Главное по ф. и г. д. Присутствіе постановило издать нижеслѣдующее разъясненіе: 1) Изъ сопоставленія статей 86, 92 и 134 Уст. промышл. и 1530, 2224 т. X, ч. 1 и п. 3 ст. 91 Раздѣла II Особаго Приложенія къ т. IX Св. Зак. усматривается, что договоры о наймѣ рабочихъ на фабрики и заводы не воспрещается заключать общимъ явочнымъ порядкомъ, и потому такіе договоры должны почитаться законными

---

[1]) Соотвѣтствуетъ ст. 52 сего Устава (по Прод. 1906 г.).

[2]) Выс. утв. 4 янв. 1906 г. (Собр. узак., 1906 г., ст. 927) Положеніемъ Военнаго Совѣта постановлено: „прекратить увольненіе нижнихъ чиновъ на всякаго рода вольныя работы“.

и обязательными къ исполненію договаривающимися сторонами, но лишь постольку, поскольку они удовлетворяютъ требованіямъ ст. ст. 86—155 Уст. промышл. При этомъ, однако, согласно ст. 134 Уст. промышл. и сужденіямъ Государственнаго Совѣта, касающимся сей статьи, въ мѣстностяхъ, на кои распространяется дѣйствіе ст. ст. 47 и 127 Уст. промышл., договоръ найма не позже, чѣмъ черезъ 7 дней по фактическомъ вступленіи рабочаго на работу, долженъ быть обязательно облеченъ въ особую форму,—а именно, въ форму выдаваемыхъ рабочему: разсчетной книжки, правилъ внутренняго распорядка, табелей, таксъ и т. п. 2) Законъ не воспрещаетъ заключенія предварительныхъ договоровъ о наймѣ рабочихъ въ промышленныя заведенія съ обозначеніемъ срока, съ котораго онъ долженъ быть приведенъ сторонами въ исполненіе, и лишь для нѣкоторыхъ особыхъ случаевъ указанъ предѣльный срокъ, послѣ котораго предварительный договоръ теряетъ силу (ст. 12 прил. къ ст. 661 Уст. горн. 3) Согласно рѣшенію Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената 7 Ноября 1898 г. (по дѣлу Абашкина и Акимова) [1]) указанные въ предыдущемъ пунктѣ предварительные договоры о наймѣ должны прекращаться вмѣстѣ съ явкою рабочаго на работу; нарушеніе же сихъ договоровъ со стороны рабочихъ не составляетъ уголовно-наказуемаго проступка и можетъ лишь служить предметомъ гражданскаго иска со стороны заводскаго или фабричнаго управленія. Ст. 51$\frac{4}{}$ Уст. о наказ., карающая фабричныхъ или заводскихъ рабочихъ за самовольный отказъ отъ работы до истеченія срока найма, примѣняется лишь къ тѣмъ изъ нихъ, которые уже фактически поступили въ число рабочихъ. (*Постанов Глав. по ф. и г. д. Прис., 31 Янв. 1900 г., Собр. узак., 1901 г., ст. 1245*).

По вопросу о томъ, въ правѣ ли заводская контора заключить условіе найма съ рабочими за пять или шесть мѣсяцевъ до начала работъ, со включеніемъ въ это условіе неустойки, на случай неявки рабочихъ къ сроку найма, въ видѣ обязательствъ возвратить задатокъ вдвойнѣ или втройнѣ, Присутствіе нашло, что включеніе въ договоры о наймѣ рабочихъ условія о неустойкѣ, какъ закономъ не противнаго, вполнѣ допустимо (ст. 1530 и 1554 Зак. Гражд.), но, согласно ст. 100 Уст. Пром., взысканіе неустойки даже въ томъ случаѣ, когда подвергшійся ей рабочій поступилъ въ работу къ нанимателю, не можетъ быть производимо путемъ вычетовъ изъ заработной платы иначе, какъ по полученіи исполнительнаго листа. (*Б. Гор. П. ж. № 17 ст. 7*).

О значеніи добровольнаго отказа рабочаго отъ правъ, предоставленныхъ ему законами о взаимныхъ отношеніяхъ между фабрикантами и рабочими, см. Р. С. У. 1902 г. № 13 по д. Смирновыхъ подъ ст. 96 сего Устава.

О правѣ вступать, независимо отъ договора найма, въ соглашеніе съ рабочими о производствѣ въ воскресные дни работъ на точномъ основаніи постановленій о сверхурочныхъ работахъ см. Постанов. Глав. по ф. и г. Прис., утв. 26/28 мар. 1901 г. подъ ст. 11 Правилъ о раб. врем. (*Отд. II*).

О договорѣ безплатнаго ученичества см. указанія подъ ст. 107 сего Устава.

Значеніе условія объ освобожденіи нанимателя отъ обязанности давать работу. Заводоуправленія, иногда безъ согласія рабочихъ и

---

[1]) Приведено подъ ст. 51$\frac{4}{}$ Уст. о нак. (*Отд. III*).

безъ предупрежденія нанятыхъ на неопредѣленный срокъ за 2 недѣли, отсылаютъ рабочихъ „погулять", т.-е. лишаютъ ихъ на извѣстный нерѣдко продолжительный срокъ работы (не увольняя, однако, вовсе съ завода), послѣ чего вновь принимаютъ на работы, а затѣмъ черезъ нѣкоторый промежутокъ времени, иногда незначительный, снова оставляютъ рабочаго безъ работы и т. д., не выдавая имъ на время такихъ прогулокъ никакой платы, причемъ такого рода увольненія съ завода, большею частію по распоряженію мастеровъ, сопровождаются, въ случаѣ протеста со стороны рабочихъ, угрозами о непринятіи ихъ на заводъ или объ уменьшеніи имъ заработной платы. По обсужденіи сего вопроса, Присутствіе нашло, что указаннаго рода увольненіе съ завода рабочихъ есть, по существу своему, временное прекращеніе дѣйствія договора найма; согласно же ст. 104 и 105 Уст. о пром. прекращеніе найма возможно во всякое время по соглашенію сторонъ, или для найма на срокъ неопредѣленный, по заявленію одной изъ сторонъ за 2 недѣли; по *одностороннему* же распоряженію нанимателя прекращеніе найма возможно только при указанныхъ въ ст. 104 и 105 обстоятельствахъ, безъ которыхъ прекращеніе это и не можетъ быть признано законнымъ даже въ томъ случаѣ, если бы въ договорѣ найма существовало условіе о предоставленіи нанимателю права по своему усмотрѣнію временно прекращать договоръ, ибо такое условіе, какъ клонящееся къ обходу закона (ст. 104 и 105 Уст. Пром.), было бы само по себѣ незаконно (ст. 1530 т. X, ч. I, Зак. Гражд., дозволяетъ включать въ договоры лишь условія, *закономъ не противныя*). По этому же соображенію, по мнѣнію Присутствія, не можетъ быть допускаемо и включеніе такого условія *въ правила внутренняго распорядка*. Но закономъ не возбраняется указать въ договорѣ найма *опредѣленныя обстоятельства*, при коихъ наниматель освобождался бы отъ обязанности давать рабочимъ работу. Согласно сказанному, въ случаѣ временнаго прекращенія нанимателемъ работы *безъ соглашенія съ подлежащимъ рабочимъ*, или безъ его согласія, выраженнаго заранѣе въ договорѣ вышеуказаннымъ опредѣленнымъ образомъ, для рабочаго возникаетъ, по мнѣнію Присутствія, право иска объ убыткахъ; если же мѣра эта примѣняется въ видѣ наказанія, то, какъ подобное наказаніе закономъ не предусмотрѣно, наниматель подвергаетъ себя отвѣтственности и предъ Присутствіемъ по горнозаводскимъ дѣламъ за нарушеніе правилъ о взысканіяхъ съ рабочихъ (ст. 154, п. 6). (*Б. Гор. П. ж. № 24; ст. 1*).

Возобновленіе договора найма. Возобновленіе договора найма должно совершаться каждый разъ при соблюденіи условій, указанныхъ въ ст. ст. 92 и 134 Уст. промыш., т.-е. каждый разъ, „выдачей рабочему разсчетной книжки". При этомъ допускается выдача прежней книжки съ соотвѣтствующей отмѣткой въ ней о новомъ срокѣ найма и объ измѣненіи другихъ условій договора, если таковое имѣетъ мѣсто. *(Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис., 20 Іюля 1900 г. Соб. узак. 1900 г, ст. 2417).*

Общій порядокъ заключенія договора найма и значеніе отдѣльныхъ актовъ, его составляющихъ. Ст. 2 этого закона (2 Іюня 1897 г.), опредѣляя рабочее время какъ объектъ договора о наймѣ, устанавливаетъ прежде всего связь между закономъ и особыми правилами о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ (ст. 128—156 Уст. промышл.). Этими послѣдними правилами предписывается слѣдующій порядокъ заклю-

ченія договора: Владѣлецъ промышленнаго заведенія опредѣляетъ общія условія, на которыхъ онъ намѣренъ нанимать рабочихъ, и выражаетъ ихъ въ правилахъ внутренняго распорядка заведенія, въ общихъ расцѣночныхъ табеляхъ и вѣдомостяхъ, урочныхъ правилахъ и тарифахъ. Всѣ эти документы, надлежащимъ порядкомъ засвидѣтельствованные или утвержденные, должны быть выставлены въ заведеніи такъ, чтобы всякій желающій наняться имѣлъ полную возможность ознакомиться со всею совокупностью предлагаемыхъ владѣльцемъ заведенія общихъ условій. Затѣмъ, нанимаемому рабочему, согласившемуся на выраженныя такимъ образомъ общія условія, выдается разсчетная книжка, въ которую вносятся надлежащія ссылки на перечисленные выше документы (или нѣкоторыя выписки изъ послѣднихъ). Актъ выдачи книжки одною стороною и принятіе ея другою считается по закону актомъ заключенія договора найма на всѣхъ перечисленныхъ выше условіяхъ. Такимъ образомъ, вступившій въ силу договоръ найма рабочаго, съ формальной стороны, представляется состоящимъ изъ документовъ трехъ родовъ или, такъ сказать, изъ слѣдующихъ трехъ отдѣльныхъ частей: 1) разсчетной книжки, выдаваемой на руки рабочему, въ которой означаются срокъ найма, размѣръ заработной платы, условія ея исчисленія, сроки платежей и извлеченія изъ другихъ частей договора (ст. 137 Уст. промышл.); 2) общихъ расцѣночныхъ табелей и вѣдомостей, урочныхъ правилъ и тарифовъ (ст. 139 Уст. промышл.); 3) правилъ внутренняго распорядка, которыя должны заключать въ себѣ, между прочимъ, подробныя условія продолжительности и распредѣленія рабочаго времени каждаго рабочаго и росписаніе праздниковъ (ст. 142 Уст. промышл.). Первая часть договора (разсчетная книжка) должна быть составлена по опредѣленной утвержденнаго образца формѣ но не требуетъ явки; вторая (расцѣнки) должна быть явлена фабричному инспектору и засвидѣтельствована имъ; третья часть договора (правила внутренняго распорядка) зависитъ не только отъ свободнаго соглашенія сторонъ, но должна быть утверждена фабричнымъ инспекторомъ. *(Изъ Инстр. рабоч. врем.— Отд. II)*.

87. (по Прод.) Заводское или фабричное управленіе обязано, при наймѣ рабочихъ, требовать отъ нихъ предъявленія вида на жительство, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о Паспортахъ.

Ср. ст. 2204 Зак. Гражд. (*Отд. III*).

О занесеніи видовъ на жительство въ именной списокъ рабочихъ, а также о храненіи таковыхъ, см. ст. 133 сего Устава.

Объ отвѣтственности за нарушеніе постановленія сей статьи см. ст. 1352 Ул. о нак. (*Отд. III*) и ст. 61 Уст. о нак. (*Отд. III*).

Объ обязанности мѣстныхъ жителей предъявлять виды на жительство по требованію чиновъ инспекціи или полиціи см. ст. 3 Уст. о пасп. (*Отд. III*).

88. Рабочіе, живущіе на квартирахъ, устроенныхъ при заводѣ или фабрикѣ, вручаютъ виды на жительство, для храненія, завѣдывающему фабрикой или заводомъ.

Ср. ст. 133 сего Устава.

Объ отвѣтственности за нарушеніе постановленій о храненіи паспортовъ см. п. 2 ст. 154 сего Устава.

89. При наступленіи срока выданнаго рабочему вида на жительство, завѣдывающему фабрикою или заводомъ предоставляется относиться въ подлежащее установленіе о высылкѣ рабочему новаго вида [1]).

Объ освобожденіи отъ гербоваго сбора переписки о возобновленіи видовъ на жительство см. п. 3 ст. 75 Уст. о герб. сб. (*Отд. III*).

О послѣдствіяхъ невозобновленія вида на жительство за отказомъ со стороны установленія, выдающаго видъ, см. п. 7 ст. 104 сего Устава.

90. При наймѣ замужнихъ женщинъ и лицъ несовершеннолѣтнихъ, имѣющихъ отдѣльный видъ на жительство, не требуется особаго позволенія родителей; опекуновъ или мужей [2]).

---

[1]) Изъ имѣющихся свѣдѣній усматривается, что рабочіе, нанявшіеся на сроки, превосходящіе сроки выданныхъ имъ паспортовъ, при наступленіи сихъ сроковъ нерѣдко заявляютъ о своемъ нежеланіи оставаться на фабрикѣ и прекращаютъ работу, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, договоры о наймѣ, заключенные на срокъ болѣе продолжительный, нежели срокъ выданныхъ имъ паспортовъ, не дѣйствительны и для приданія имъ силы требуется новое съ ними соглашеніе хозяина. Такой образъ дѣйствія рабочихъ не можетъ быть признанъ правильнымъ, ибо, по силѣ ст. 104 Уст. промышл., фабричнымъ управленіямъ предоставлено нанимать рабочихъ и на сроки, превышающіе срокъ видовъ на жительство, а обмѣнъ послѣднихъ, при содѣйствіи фабричныхъ управленій, имѣетъ цѣлью облегчить рабочимъ полученіе паспортовъ, такъ какъ подлежащія учрежденія могли бы отказывать фабричнымъ управленіямъ въ высылкѣ оныхъ, если бы на это не было прямого указанія закона. Для устраненія вышеуказанныхъ неудобствъ слѣдуетъ измѣнить текстъ статьи въ томъ смыслѣ, что завѣдующему фабрикой предоставляется требовать высылки рабочему новаго паспорта, если срокъ выданнаго ему вида на жительство окончится до истеченія срока его найма, или, если рабочій, нанявшійся на срокъ выданнаго ему вида на жительство, пожелаетъ остаться на фабрикѣ болѣе долгій срокъ. (*Изъ представл. Мин. Вн. Д. и Фин. къ проекту закона 8 іюня 1893 г.*).

Но Соединенные Департаменты нашли, что постановленіе это можетъ относиться только къ случаямъ найма рабочаго на неопредѣленный срокъ или на время производства какой либо отдѣльной работы, ибо при заключеніи найма на срокъ опредѣленный срокъ сей за силой ст. 2216 Зак. Гражд. не можетъ простираться далѣе опредѣленнаго паспортомъ подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ недѣйствительности договора. Поэтому для согласованія разсматриваемаго правила со ст. 2216 надлежитъ видоизмѣнить его изложеніе соотвѣтственнымъ образомъ. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 8 іюня 1893 г.*).

[2]) Коммиссія признала необходимымъ дать нанимателямъ и нанимаемымъ выходъ изъ того затрудненія, въ которое они одинаково поставлены ст. 2202, т. X ч. I, Св. Зак., требующею предварительнаго разрѣшенія родителей и мужей для найма рабочихъ малолѣтнихъ и женскаго пола. Это разрѣшеніе, очевидно письменное, не соотвѣтствуя ни нравамъ, ни степени распространенія грамотности въ сельскомъ населеніи, затрудняетъ наемъ малолѣтнихъ и женщинъ, трудъ коихъ однако необходимъ для фабричнаго дѣла. Между тѣмъ выдача паспортовъ родителями—дѣтямъ, или мужьями—женамъ служитъ обязательнымъ и вполнѣ достаточнымъ формальнымъ выраженіемъ согласія родителей и мужей на отлучку ихъ дѣтей и женъ для пріисканія заработка. По приведеннымъ основаніямъ Коммиссія постановила, что при наймѣ на фабрику или заводъ несовершеннолѣтнихъ

См. также сужденія Государственнаго Совѣта подъ ст. 19 Уст. гр. суд. (*Отд. III*).

Ср. ст. 59 (п. *3 а*) Наказа (*Отд. II*), ст. ст. 2202 и 2203 Зак. Гражд. (*Отд. III*) и ст. ст. 11 и 12 Уст, о пасп. (*Отд. III*).

91. Завѣдывающій фабрикою или заводомъ обязанъ возвращать рабочимъ врученные ему виды на жительство (ст. 88) немедленно по прекращеніи договора о наймѣ.

Ср. ст. 59 (п. *2 а*) Наказа (*Отд. II*).

Возвращеніе видовъ на жительство при отказѣ отъ работы или самовольномъ уходѣ рабочаго, ...Согласно толкованіямъ Правительствующаго Сената къ ст. 570 законовъ гражданскихъ 80/113, 79/317 и 73/217 и пр., завѣдывающій промышленнымъ заведеніемъ не въ правѣ принудить рабочаго къ исполненію дѣйствій, обусловленныхъ договоромъ, и можетъ лишь просить судъ предписать совершеніе дѣйствія за счетъ отвѣтчика; поэтому заявленіе рабочаго о расторженіи договора найма должно разсматриваться, какъ прекращеніе этого договора, за которымъ возникаетъ для фабриканта, съ одной стороны, право искать съ рабочаго и просить преслѣдованія его въ уголовномъ порядкѣ, а съ другой стороны, обязанность, въ силу ст. 91 Уст. промышл., возвратить ему видъ на жительство.... Принимая во вниманіе вышеизложенное, Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе, постановило: Издать, на основаніи п. 1 ст. 13 Положенія о семъ Присутствіи, нижеслѣдующее разъясненіе: а) при отказѣ рабочаго отъ работы завѣдывающій промышленнымъ заведеніемъ обязанъ немедленно по требованію рабочаго возвратить ему паспортъ.... в) въ случаяхъ неявки рабочаго на работу безъ уважительныхъ на то причинъ и если съ его стороны не послѣдовало прямого заявленія объ отказѣ отъ работъ болѣе трехъ дней, завѣдывающій промышленнымъ заведеніемъ, ежели не пожелаетъ расторгнуть договоръ на основаніи п. 1 ст. 105, долженъ хранить паспортъ рабочаго въ фабричной или заводской конторѣ до истеченія срока договора; тотчасъ же по расторженіи договора или по истеченіи его срока, завѣдывающій заведеніемъ обязанъ или возвратить паспортъ непосредственно рабочему, или же для врученія послѣднему препроводить его мѣстной полиціи. (*Извлеч. изъ постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис. 26/28 Марта 1901 г. Собр. узак., 1901 г. ст. 1247*) [1]).

Возвращеніе увольнительныхъ билетовъ нижнимъ чинамъ арміи. На основаніи примѣчанія къ § 92 Руководства для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота. (Собр. узак. 1892, № ст. 1200), и циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7-го Мая 1897 г. за № 13 запасные нижніе чины при отлучкахъ изъ мѣстъ постояннаго жительства должны обязательно имѣть при себѣ свои увольнительные билеты. Между тѣмъ. нынѣ военное министерство увѣдомило, что нѣкоторые владѣльцы

рабочихъ или замужнихъ женщинъ предъявленіе ими паспорта принимается за доказательство согласія родителей и мужей на означенный наемъ. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

[1]) Постановленіе Глав. по ф. и г. д. Прис. изложено подъ ст. 51 4 Уст. о нак. (*Отд. III*).

фабрикъ и заводовъ отбираютъ эти билеты въ видѣ залога при наймѣ запасныхъ на работы или же за забранныя ими впередъ деньги. Поэтому нерѣдки случаи, когда нанявшіеся на работы, по различнымъ обстоятельствамъ, уходятъ отъ нанимателей, не заработавъ этихъ денегъ. и свои увольнительные билеты оставляютъ въ конторахъ заводовъ и фабрикъ или у нанимателей на рукахъ. Такое произвольное удержаніе билетовъ въ нарушеніе точнаго смысла примѣчанія къ § 92 означеннаго выше закона лишаетъ возможности учрежденія гражданскаго и военнаго вѣдомствъ исполнять свои обязанности по учету и призыву нижнихъ чиновъ запаса, при созывѣ ихъ въ повѣрочные и учебные сборы и въ особенности при приведеніи войскъ на военное положеніе съ той быстротой и аккуратностью, какая необходима въ мобилизаціонномъ дѣлѣ. Сообщая о вышеизложенномъ, Отдѣлъ Промышленности предлагаетъ вамъ немедленно же принять мѣры къ разъясненію завѣдывающимъ промышленными заведеніями незаконности упомянутаго удержанія увольнительныхъ билетовъ запасныхъ нижнихъ чиновъ и къ устраненію такихъ дѣйствій завѣдывающихъ на будущее время. *(Ц. О. П. 4 Мая 1901 г. № 6396).*

Отвѣтственность за нарушеніе постановленія настоящей статьи. Задержаніе паспорта уволеннаго рабочаго около 2 недѣль въ фабричной конторѣ и отсылка его затѣмъ вмѣстѣ съ разсчетомъ по мѣсту приписки рабочаго не представляетъ собою нарушенія правилъ о порядкѣ храненія паспортовъ (п. 2 ст. 154); въ данномъ фактѣ усматриваются признаки самоуправства, за что допускается лишь преслѣдованіе судебнымъ порядкомъ. *(Г. П. 87/06).*

92. Договоры о наймѣ рабочихъ могутъ быть заключаемы выдачею имъ разсчетныхъ книжекъ, въ коихъ означаются условія найма, а также отмѣчаются всѣ производимые съ рабочимъ разсчеты и дѣлаемыя съ него денежныя взысканія за прогулъ и неисправную работу. Въ договоры, заключаемые между заводскими или фабричными управленіями и рабочими, воспрещается вносить условія, клонящіяся къ ограниченію сторонъ въ пользованіи правомъ судебной защиты [1]).

---

[1]) Въ числѣ поводовъ къ недоразумѣніямъ между чинами фабричной инспекціи и фабрикантами главное и наиболѣе важное значеніе имѣютъ затрудненія, вызванныя ст. 92, по силѣ которой (*въ прежней ея редакціи*) договоры о наймѣ рабочихъ могли быть заключаемы выдачею имъ расчетныхъ книжекъ, въ коихъ означаются условія найма и отмѣчаются всѣ производимыя съ рабочими разсчеты и *вычеты согласно условію*, за прогулъ и причиненіе вреда хозяину. Основываясь на ст. 143 названнаго Устава, фабриканты тѣхъ губерній, въ коихъ введена инспекція, считали себя въ правѣ, при разсчетѣ съ рабочими, производить съ нихъ вычеты за причиненные имъ неудовлетворительною работою убытки, но чины фабричной инспекціи оспаривали правильность сего притязанія, указывая, что, согласно ст. 143 и 152 Уст. промышл., фабричнымъ управленіями могутъ быть налагаемы на рабочихъ, собственною властью, только взысканія за неисправную работу, прогулъ и нарушеніе порядка, причемъ взысканія эти обращаются не въ пользу фабрикантовъ, а на составленіе при каждой фабрикѣ капитала, назначеннаго

Ср. ст. 59 (п. п. 3 *в* и 4) Наказа (*Отд. II*).

О расчетныхъ книжкахъ см. также ст. ст. 134—138 сего Устава.

О недѣйствительности условій, клонящихся къ ограниченію сторонъ въ пользованіи правомъ судебной защиты, см. также указанія подъ ст. 691 Зак. Гражд. (*Отд. III*).

для удовлетворенія нуждъ самихъ рабочихъ. При обсужденіи сего вопроса слѣдуетъ замѣтить, что порядокъ вознагражденія за убытки опредѣленъ въ законахъ гражданскихъ и нѣтъ основаній допускать исключенія изъ общаго правила въ отношеніяхъ личнаго найма, ибо, въ случаѣ предоставленія хозяину права самому производить съ рабочаго вычеты въ возмѣщеніе понесеннаго вреда, онъ сталъ-бы судьею въ своемъ собственномъ дѣлѣ и самъ приводилъ-бы рѣшенія свои въ исполненіе. Равнымъ образомъ, не представляется возможнымъ включать въ разсчетныя книжки условія о добровольномъ подчиненіи рабочаго распоряженію нанимателя, объ удержаніи съ него части заработка, въ возмѣщеніе причиненныхъ потерь, такъ какъ подобное заявленіе рабочаго было-бы равносильно отказу его отъ права судебной защиты и могло-бы служить основаніемъ весьма нежелательнаго предположенія о намѣреніи фабриканта, путемъ наложенія взысканій, увеличить получаемую отъ своего предпріятія прибыль. Вслѣдствіе сего недозволеніе вносить въ разсчетныя книжки условія о возмѣщеніи причиненныхъ хозяевамъ убытковъ вполнѣ соотвѣтствуетъ буквальному смыслу правилъ о надзорѣ и интересамъ рабочихъ, которые въ продолженіи шестилѣтняго примѣненія закона 3 іюня 1886 г. вполнѣ освоились съ тѣмъ, что въ мѣстностяхъ, въ коихъ введена фабричная инспекція, возмѣщеніе причиненнаго ими хозяевамъ ущерба допускается не иначе, какъ по суду, а коренное измѣненіе означеннаго правила могло бы сопровождаться нежелательными осложненіями отношеній нанимаемыхъ къ нанимателямъ и привести къ волненіямъ и безпорядкамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, нельзя не признать, что разнорѣчивое толкованіе закона, основанное на текстѣ ст. 92, препятствуетъ твердому и единообразному примѣненію онаго, а допускаемое названною статьею включеніе въ разсчетныя книжки вычетовъ за причиненіе хозяину вреда не имѣетъ практическаго значенія, ибо оно дозволено лишь „*по условію*", т.-е. по добровольному соглашенію съ рабочимъ. Поэтому казалось-бы цѣлесообразнымъ, для избѣжанія на будущее время недоразумѣній, измѣнить текстъ поименованной статьи, исключивъ изъ оной выраженія „по условію" и „за причиненіе вреда хозяину" и, въ соотвѣтствіи со ст. 143 и 152 Уст. промышл., постановить, что въ разсчетныя книжки вносятся лишь вычеты „за прогулъ и неисправную работу". (*Изъ представл. Мин. Фин. къ проекту закона 8 Іюня 1893 г.*).

Право фабричной администраціи налагать на рабочаго безъ предварительнаго о семъ соглашенія дисциплинарныя взысканія за прогулъ и неисправную работу установлено ст. 143 уст. пром., имѣющей въ силу ст. 127 того же устава примѣненіе лишь въ мѣстностяхъ, отличающихся значительнымъ развитіемъ фабрично-заводской промышленности. Посему въ прочихъ мѣстностяхъ вычеты изъ заработной платы рабочаго за прогулъ и неисправную работу могутъ быть допущены лишь въ томъ случаѣ, когда о такомъ правѣ хозяина было договорено въ заключенномъ съ рабочимъ условіи, вслѣдствіе чего выраженіе „по условію" подлежало бы сохранить въ текстѣ этой статьи. (*Изъ отзыва Мин. Юстиціи къ проекту закона 8 іюня 1893 г.*).

Государственный Совѣтъ однако же не согласился съ мнѣніемъ, выраженнымъ въ отзывѣ и согласно представленію Мин. Вн. Д. и Фин. исключилъ слова „по условію" изъ текста ст. 92.

При распространеніи дѣйствій сей статьи на частные горные заводы и промыслы на основаніи Выс. утв 9 марта 1892 г. мн. Г. С. признано было необходимымъ установить для сихъ заводовъ и промысловъ особое дополнительное правило, воспрещающее вносить въ договоры, заключенные заводскимъ управленіемъ съ рабочими, условія, клонящіяся къ ограниченію сторонъ въ пользованіи правомъ судебной защиты. Усматривая изъ объясненій Управляющаго Министра Государственныхъ Имуществъ, что правило это внесло существенное улучшеніе въ отношенія рабочихъ къ заводчикамъ, Соед. Департаменты находятъ полезнымъ придать ему силу закона для всѣхъ родовъ вообще фабричной и заводской промышленности и съ этою цѣлью включить его въ издаваемое нынѣ узаконеніе. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 8 Іюня 1893 г.*).

93. Разсчетная книжка хранится у рабочаго и передается имъ въ контору фабрики или завода, для необходимыхъ въ ней записей.

Ср. ст. 138 сего Устава и ст. 59 (п. 4 ч. 4) Наказа (*Отд. II*).

94. Наемъ рабочихъ производится: 1) на опредѣленный срокъ; 2) на срокъ неопредѣленный, и 3) на время исполненія какой либо работы, съ окончаніемъ которой прекращается самый наемъ [1]).

Ср. ст. 59 (п. 8 ч. 4) Наказа (*Отд. II*).
Ср. ст. 1780 Гражд. Код. Ц. П. (*Отд. III.*).

Къ п. 1.

О предѣльномъ срокѣ найма см. ст. ст. 2214, 2216 Зак. Гражд. (*Отд. III*)
О срокѣ найма въ зависимости отъ срока вида на жительство см. сужденія Госуд. Совѣта къ проекту закона 8 іюня 1893 г. подъ ст. 89 сего Устава.

Договоры найма на краткіе сроки. Одно изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ обратилось въ Министерство Финансовъ съ представленіемъ, въ которомъ объясняло, что на одномъ изъ заводовъ владѣлецъ производитъ наемъ рабочихъ на срокъ опредѣленный, а именно на одинъ мѣсяцъ и на двѣ недѣли, причемъ, при повтореніи такого найма одного и того же рабочаго по истеченіи двухъ недѣль или спустя мѣсяцъ, открывается возможность обхода постановленій статей 95 и 97 Уст. промышл. Присутствіе, не находя въ законѣ указаній, какой именно минимальный промежутокъ времени можетъ быть допущенъ при наймѣ на срокъ опредѣленный, и принимая вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе, что при

[1]) Срокъ договора имѣетъ въ нашемъ фабричномъ быту существенное значеніе по обстоятельствамъ одинаково важнымъ какъ для нанимаемыхъ, такъ и для нанимателей. Съ одной стороны сельское населеніе, ищущее на фабрикахъ стороннаго заработка, особенно въ зимнее время, имѣетъ разсчетъ въ томъ, чтобъ обезпечить себѣ этотъ заработокъ на все свободное отъ сельскихъ занятій время. Съ другой стороны удаленность многихъ фабрикъ отъ населенныхъ центровъ и отсутствіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ постоянныхъ фабричныхъ рабочихъ заставляютъ и нанимателей въ подобныхъ случаяхъ стараться объ удержаніи нанятаго рабочаго на возможно болѣе продолжительное время. Вслѣдствіе сего въ нашемъ фабричномъ быту договоры съ рабочими заключаются предпочтительно на опредѣленные сроки (большею частью отъ октября до Пасхи и отъ Пасхи до октября). Между тѣмъ, по самому свойству фабричнаго дѣла и вслѣдствіе тѣсной его зависимости отъ колебаній промышленнаго рынка, договоры на срокъ опредѣленный являются въ нѣкоторыхъ случаяхъ условіемъ невыгоднымъ для промышленныхъ предпріятій. Поэтому многіе наниматели, хотя и не уклоняются отъ заключенія съ рабочими договора на опредѣленные сроки, но исполняютъ заключенный договоръ лишь въ той мѣрѣ, въ какой это для нихъ выгодно, и до тѣхъ поръ, пока условія договора соотвѣтствуютъ ихъ интересамъ. Само собою разумѣется, что такая практика не можетъ быть терпима, поэтому Коммиссія признала необходимымъ въ проектируемыхъ правилахъ опредѣлить, что наемъ фабричныхъ рабочихъ можетъ быть заключаемъ какъ на опредѣленный срокъ, болѣе или менѣе продолжительный такъ и безъ указанія таковаго срока, но что, въ первомъ случаѣ, договоръ найма сохраняетъ свою силу для обѣихъ сторонъ до окончанія срока. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

указанномъ краткомъ срокѣ найма оказывается возможность нарушенія приведенныхъ статей закона, возбудило общій вопросъ о допустимости опредѣленнаго срока найма въ томъ видѣ, какъ это практикуется на означенномъ заводѣ. По поводу сего я нахожу, что въ законѣ не указанъ минимальный промежутокъ времени, на который можетъ быть производимъ наемъ рабочихъ на срокъ опредѣленный. Въ виду этого съ точки зрѣнія требованій закона, къ заключенію означеннаго найма на срокъ одного мѣсяца и на двѣ недѣли не можетъ встрѣчаться препятствій. *(Ц. М. Ф. 30 Апр. 1898 г. № 11392).*

Къ п. **2**.

Значеніе работы „поденно“. Употребленное въ п. 3 представленныхъ правилъ внутренняго распорядка выраженіе „рабочіе принимаются на работу поденно“ въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что изъ дѣла не усматривается кратковременности и случайности ихъ работъ на заводѣ, служитъ лишь опредѣленіемъ способа расплаты съ ними, а вовсе не указываетъ на то, что всѣ рабочіе винокуреннаго завода относились къ категоріи „поденщиковъ“ въ тѣсномъ смыслѣ слова. (*Г. П. 35/02*) [1]).

---

[1]) Обстоятельства настоящаго дѣла слѣдующія:

Фабричный инспекторъ Гродненской губерніи, прибывъ на винокуренный заводъ, находящійся въ имѣніи Ойцово, обнаружилъ въ присутствіи завѣдывающаго заводомъ, Ждановича, ниже лѣдующее; на заводѣ не вывѣшены утвержденныя фабричнымъ водомъ инспекторомъ правила внутренняго распорядка. Гродненское Губернское по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ вышеизложенные протоколъ и заключеніе фабричнаго инспектора, въ засѣданіи 28-го февраля 1900 года, постановило: „подвергнуть Ждановича... за несоставленіе соотвѣтственныхъ правилъ внутренняго распорядка, по п. 5 ст. 154 Уст. промышл. штрафу въ размѣрѣ 75 рублей.. На это постановленіе была принесена жалоба, въ коей Ждановичъ приводитъ доводы, на основаніи которыхъ онъ, по его мнѣнію, долженъ быть освобожденъ отъ взысканія за неимѣніе утвержденныхъ фабричной инспекціей правилъ внутренняго распорядка на винокуренномъ заводѣ. До начала винокуренной кампаніи 1899—1900 г. Ждановичъ представилъ на утвержденіе Старшаго фабричнаго инспектора правила внутренняго распорядка, но послѣднія были возвращены ему съ указаніемъ на ихъ неудовлетворительность, состоящую въ слѣдующемъ: „а) указанный въ п. 3 правилъ наемъ заводскихъ рабочихъ поденно „безъ дальнѣйшихъ ни со стороны заводоуправленія, ни со стороны рабочихъ обязательствъ“ противорѣчитъ ст. 95—96 Уст. промышл., б) для сверхурочныхъ работъ должны быть представлены на утвержденіе особыя правила ихъ производства; в) пунктъ 12 представленныхъ правилъ противорѣчитъ положеніямъ закона, предусматривающимъ случаи, въ которыхъ рабочій можетъ быть уволенъ безъ предупрежденія; г) въ правилахъ распорядка долженъ быть, на основаніи ст. 136 Уст. промышл., указанъ размѣръ платы, взимаемой съ рабочихъ при выдачѣ имъ новыхъ книжекъ взамѣнъ испорченныхъ или утраченныхъ безплатныхъ первыхъ экземпляровъ; д) въ правилахъ распорядка должно быть обозначено, на основаніи ст. 13 (п. *б*) правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени 20 сентября 1897 года, предоставленіе неполучающимъ воскреснаго и праздничнаго отдыха заводскимъ рабочимъ извѣстнаго числа свободныхъ перерывовъ въ мѣсяцъ“. Ждановичъ, не находя противорѣчія между пунктомъ 3 представленныхъ имъ правилъ и ст.ст. 95 и 96 Уст. промышл., просилъ о разъясненіи, требуетъ ли Старшій фабричный инспекторъ совершеннаго прекращенія издавна существовавшаго на сельскохозяйственномъ заводѣ способа производства работъ поденными рабочими и введенія, взамѣнъ его, найма рабочихъ на болѣе продолжительные сроки, такъ какъ, по его мнѣнію, „при наймѣ рабочаго на одинъ день правила о разсчетныхъ книжкахъ, о свободныхъ дняхъ, о порядкѣ увольненія рабочаго съ предвареніемъ его о томъ за двѣ недѣли не могутъ имѣть примѣненія. Составленіе же такихъ правилъ, въ которыхъ въ одномъ пунктѣ значилось

Къ п. 3.

Наемъ на время исполненія какой либо работы съ платою сдѣльно.

Однимъ изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ представлена была на разрѣшеніе Министерства Финансовъ жалоба на отказъ старшаго фабричнаго инспектора утвердить правила внутренняго распорядка въ нижеслѣдующей редакціи: „наемъ рабочихъ ткачей производится на срокъ неопредѣленный (или поштучно на время выработки куска, съ окончаніемъ каковой выработки прекращается самый наемъ)". Отказъ этотъ обусловливается разъясненіемъ Присутствія, на основаніи котораго, если ткачъ на ткацкой фабрикѣ нанятъ на исполненіе куска и по окончаніи этого куска не разсчитанъ и съ фабрики не уволенъ, а продолжаетъ работать новые куски товара, то такой наемъ считается на срокъ неопредѣленный, такъ какъ ни хозяинъ, ни рабочій не знаютъ заранѣе срока окончанія договора. Признавъ, что отказъ старшаго фабричнаго инспектора утвердить правила внутренняго распорядка въ приведенной редакціи основывается на изложенномъ разъясненіи, Присутствіе нашло отказъ этотъ правильнымъ, а жалобу незаслуживающею уваженія. По поводу сего Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, нашло: 1) хотя въ ст. 94 Уст. промышл. и сказано, между прочимъ, что наемъ рабочихъ „производится на время исполненія какой-либо работы", но ясно, что работа, на которую нанимается рабочій, должна быть точно опредѣлена (индивидуализирована) въ договорѣ найма. На то, чѣмъ собственно обусловливается въ каждомъ частномъ случаѣ „опредѣленность" работы, законъ не указываетъ, но очевидно, что въ каждомъ случаѣ сужденіе объ „опредѣленности" не можетъ представить затрудненій: необходимы вообще данныя, опредѣляющія качество и количество работы и обстановку (въ широкомъ смыслѣ слова), при которой работа эта должна совершаться; 2) договоръ о наймѣ рабочихъ на срокъ исполненія какой либо опредѣленной работы долженъ быть заключаемъ выдачею рабочимъ разсчетныхъ книжекъ, на основаніи точнаго смысла ст. 92 и 134 Уст. промышл.; 3) въ договорѣ найма, какъ и во всякомъ другомъ договорѣ, должно быть точно указано время его заключенія и срокъ дѣйствія; 4) на основаніи ст. 97 Уст. промышл. въ договорѣ найма могутъ быть обозначены сроки, въ которые выдается плата за работу; если же таковаго обозначенія не сдѣлано, то плата должна производиться тотчасъ по окончаніи работы; 5) съ окончаніемъ работы, на время исполненія которой состоялся наемъ, на основаніи ст. 94 Уст. промышл. договоръ найма прекращается и, слѣдовательно, всѣ счета въ разсчетной книжкѣ должны быть заключены, а если стороны найдутъ нужнымъ вновь вступить въ договорныя отношенія, хотя бы и на прежнихъ условіяхъ, онѣ должны заключить новый договоръ выдачею новой разчетной книжки и съ соблюденіемъ, въ случаѣ договора на время окончанія опредѣленной работы, всѣхъ перечисленныхъ выше условій; въ этомъ обсто-

---

бы, что рабочій нанятъ на одинъ опредѣленный день, а въ другихъ пунктахъ тѣхъ же правилъ, что ему выдается разсчетная книжка, опредѣляются свободные дни, отказывается отъ работы за двѣ недѣли и пр., представлялось бы несогласнымъ съ логикой и природой вещей"... Главное Присутствіе, согласно съ приведеннымъ выше взглядомъ о значеніи понятія работы „поденно" признало доводы Ждановича о полной удовлетворительности представленныхъ имъ на утвержденіе правилъ внутренняго распорядка, не имѣющими значенія.

ятельствѣ и заключается главное и существенное формальное отличіе найма на срокъ окончанія опредѣленной работы отъ найма на срокъ неопредѣленный съ платою сдѣльно; 6) наемъ на срокъ исполненія какой-либо опредѣленной работы слѣдуетъ разсматривать какъ одинъ изъ видовъ найма на опредѣленный срокъ, причемъ вмѣсто опредѣленія этого срока непосредственно въ единицахъ времени, онъ опредѣляется для заинтересованныхъ сторонъ косвенно качествомъ и количествомъ работы, обстоятельствами работы и свойствами рабочаго. Слѣдовательно, въ тѣхъ случаяхъ, когда при такомъ наймѣ нѣкоторыя обстоятельства работъ находятся въ распоряженіи нанимателя, онъ, на основаніи ст. 96 Уст. промышл., не можетъ уменьшать продуктивность работы рабочаго сокращеніемъ числа рабочихъ дней въ недѣлю или числа рабочихъ часовъ въ сутки. Въ виду вышеизложеннаго, въ частномъ случаѣ на ткацкой фабрикѣ наемъ на срокъ выработки одного или нѣсколькихъ кусковъ тканей можетъ быть допущенъ при соблюденіи слѣдующихъ условій: въ договорѣ найма должно быть точно обозначено: 1) время его заключенія, 2) качества и количество тканей, на выработку которой совершается наемъ, 3) плата за всю эту выработку, 4) станокъ, на которомъ будетъ производиться работа, 5) условія распредѣленія работы по времени и вообще правила внутренняго распорядка фабрики. Въ договорѣ по произволу договаривающихся можетъ быть обозначенъ или необозначенъ срокъ уплаты за работу; во второмъ случаѣ уплата должна быть произведена тотчасъ по окончаніи работы. Съ окончаніемъ договоренной работы рабочій можетъ продолжать работу лишь по заключеніи вновь договора съ соблюденіемъ всѣхъ перечисленныхъ условій. А какъ въ разсматриваемомъ случаѣ жалобщикъ желалъ ввести наемъ на срокъ выработки куска ткани безъ соблюденія вышеприведенныхъ условій, то означенныя Министерства признали дѣйствія старшаго фабричнаго инспектора и постановленіе Присутствія по фабричнымъ дѣламъ правильными, и оставили упомянутую жалобу безъ послѣдствій. *(Ц. М. Ф. 5 Іюня 1896 г. № 16/014).*

Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе постановило издать нижеслѣдующее разъясненіе: Циркуляръ Министерства Финансовъ, отъ 5 Іюня 1896 г. за № 16014, долженъ примѣняться лишь по отношенію къ тѣмъ случаямъ, когда между фабричнымъ управленіемъ и рабочимъ заключается договоръ, объектомъ котораго служитъ, между прочимъ, и продолжительность и распредѣленіе рабочаго времени въ явной или скрытой формѣ (см. Инструкцію по примѣненію закона 2 Іюня 1897 года, Отд. 1, лит. А [1]). Въ тѣхъ же случаяхъ, когда владѣлецъ промышленнаго заведенія, нанимая рабочихъ съ платою сдѣльно и предоставляя въ пользованіе ихъ на извѣстное время дня орудія производства, не сохраняетъ за собой права распредѣлять работу по времени, названный циркуляръ не имѣетъ примѣненія. (*Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис. 31 Янв. 1901 г. Собр. узак., 1901 г. ст. 1246).*

95. При наймѣ на срокъ неопредѣленный, каждая изъ договаривающихся сторонъ можетъ отказаться отъ до-

---

[1]) См. *Отд. II.*

говора, предупредивъ другую сторону о своемъ намѣреніи за двѣ недѣли.

Ср. ст. 59 (п. 9 ч. 4) Наказа (*Отд. II*).
О способѣ предупрежденія см. указанія подъ ст. 137 (п. 2) сего Устава.

О прекращеніи договора найма при сдѣльной работѣ. На основаніи ст. 95 Уст. промышл. (изд. 1893 г.), при наймѣ на срокъ неопредѣленный, каждая изъ договаривающихся сторонъ можетъ отказаться отъ договора, предупредивъ другую сторону о своемъ намѣреніи за двѣ недѣли. Въ виду возникшихъ на практикѣ недоразумѣній относительно примѣненія приведенной статьи къ сдѣльнымъ работамъ, Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, на основаніи послѣдовавшаго по сему предмету соглашенія Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, увѣдомляетъ, для свѣдѣнія и руководства, что означенная статья имѣетъ полное примѣненіе ко всѣмъ случаямъ найма на неопредѣленные сроки, а слѣдовательно и къ найму рабочихъ сдѣльно. (*Ц. Д. 23 Сентяб. 1895 г. № 19391*).

Объ отвѣтственности рабочаго за отказъ отъ договора найма безъ предупрежденія см. ст. 51⁴ Уст. о нак. (*Отд. III*).

96. Прежде окончанія заключеннаго съ рабочими срочнаго договора, или безъ предупрежденія за двѣ недѣли рабочихъ, нанятыхъ на срокъ неопредѣленный, воспрещается понижать заработную ихъ плату установленіемъ новыхъ основаній для ея исчисленія, сокращеніемъ числа рабочихъ дней въ недѣлю, или числа рабочихъ часовъ въ сутки, измѣненіемъ правилъ урочной работы и т. п. Равнымъ образомъ и рабочіе не въ правѣ, до окончанія договора, требовать какихъ либо измѣненій въ условіяхъ онаго [1]).

Ср. ст. 569 и 2228 Зак. Гражд. (*Отд. III*).
Ср. ст. 59 (п. 9 ч. 4) Наказа (*Отд. II*).
Объ отвѣтственности за досрочное прекращеніе работы см. ст. ст. 1358, 1358¹, 1358², 1358³ и 1359 Улож. о нак. (*Отд. III*) и ст. 51⁴ Уст. о нак. (*Отд III*).

---

[1]) По поводу договоровъ на срокъ неопредѣленный, установлено также, что хотя таковые могутъ быть прекращаемы во всякое время, но обѣ стороны могутъ воспользоваться означеннымъ правомъ не иначе, какъ предваривъ о томъ другъ друга, примѣнительно къ сроку, указанному въ ст. 54 уст. фабрич., т.-е. за двѣ недѣли. Въ связи съ этимъ основнымъ положеніемъ объ обязательности для обѣихъ договорившихся сторонъ всѣхъ условій договора на все время, въ теченіе коего должно дѣйствовать состоявшееся соглашеніе, важно было подтвердить это начало при начертаніи постановленій о порядкѣ удовлетворенія рабочихъ заработной платой, оговоривъ, что нанимателю воспрещается, въ противность заключенному договору, уменьшать плату. Для этой цѣли проектирована ст. 20, воспрещающая какимъ бы то ни было способомъ понижать плату рабочимъ, измѣняя основанія ея исчисленія или сокращая продолжительность рабочаго времени. Въ означенной статьѣ равно указано, что и рабочимъ не дозволяется, до истеченія договорнаго срока, требовать измѣненія платы. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

Объ отвѣтственности за нарушеніе договора нанимателями см. ст. 98 сего Устава и ст. 1359 Улож. о нак. (*Отд. III*).

О гражданскихъ послѣдствіяхъ нарушенія договора найма см. ст. 2228 Зак. Гражд. (*Отд. III*).

Объ исчисленіи заработной платы по числу часовъ работы см. Ц. М. Ф. 25 сент. 1896 г. № 22330 подъ п. 3 ст. 137 сего Устава.

Объ обязанностяхъ фабрикантовъ платить задѣльнымъ рабочимъ за прогулы, происшедшіе по винѣ фабрики, и въ другихъ случаяхъ см. Ц. М. Ф. 8 окт. 1898 г. № 26662 подъ ст. 145 сего Устава.

Случаи нарушеній, предусмотрѣнныхъ настоящей статьей, и ихъ подсудность.

1) Отступленіе при исчисленіи платы отъ засвидѣтельствованнаго фабричнымъ инспекторомъ разцѣнка составляетъ нарушеніе, предусмотрѣнное ст. 96 Уст. промышл. и ст. 1359 улож. о нак. и не подлежитъ сужденію мѣстныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствій (*Г. П. 4/1902*)[1].

2) Самовольное удержаніе съ рабочихъ, нанятыхъ съ платою помѣсячно, заработка за дни, въ кои по договору рабочіе должны быть освобождаемы отъ работъ, представляетъ собою нарушеніе ст. 96 Уст. промышл., предусмотрѣнное ст. 1359 Улож. о наказ., и не заключаетъ въ себѣ признаковъ законопарушній, предусмотрѣнныхъ п. 6 ст. 154 (нарушеніе постановленій о дисциплинарныхъ взысканіяхъ, налагаемыхъ на рабочихъ завѣдующимъ). Закононарушенія, предусмотрѣнныя ст. 1359 Улож. о нак... не подлежатъ сужденію Губернскаго Присутствія. (*Г. П. 21/00, 24/00*).

3) Недоплата заводоуправленіемъ слѣдуемыхъ рабочимъ ежемѣсячныхъ заработковъ.... составляетъ нарушеніе ст. 96, а не ст. 137 Уст. промышл., а посему взысканіе за таковое нарушеніе не можетъ быть налагаемо по ст. 153 того же Устава. (*Г. П. 44/01*).

4) По вопросу о томъ, относится ли воспрещеніе пониженія зара-

---

[1]) Обстоятельства дѣла слѣдующія:

Фабричнымъ инспекторомъ на фабрикѣ Добржіяловской былъ составленъ протоколъ о нижеслѣдующемъ: „При исчисленіи платы за сдѣльную работу ткачей, работавшихъ на парныхъ станкахъ (т.-е. на двухъ станкахъ сразу), какъ денной, такъ и ночной смѣны, было сдѣлано отступленіе отъ засвидѣтельствованнаго фабричнымъ инспекторомъ разцѣнка, а именно—за товаръ, сработанный на одномъ станкѣ, уплачивалось по разцѣнку полностью, а за сработанный на второмъ станкѣ каждой пары въ половинномъ противъ разцѣнка размѣрѣ, причемъ такой способъ исчисленія платы въ разцѣнокъ включенъ не былъ и на засвидѣтельствованіе фабричной инспекціи не представлялся. Подобный способъ исчисленія производился издавна, но въ прежніе годы число парныхъ станковъ было весьма ограничено“. Московское Столичное по фабричнымъ дѣламъ Присутствіе постановило: за нарушеніе ст. 139 Уст. промышл. (произвольное отступленіе отъ вывѣшенныхъ въ мастерской и засвидѣтельствованныхъ разцѣнковъ), на основаніи п. 5 ст. 154 того же Устава подвергнуть завѣдывающаго фабрикой штрафу въ 100 рублей... Постановленіе Присутствія было обжаловано въ установленный срокъ. Главное Присутствіе при разсмотрѣніи настоящаго дѣла нашло: По протоколу фабричнаго инспектора Московское Столичное Присутствіе наложило взысканіе по п. 5 ст. 154 Уст. промышл. за нарушеніе ст. 139 того же Устава: „произвольное отступленіе отъ вывѣшенныхъ въ мастерской и засвидѣтельствованныхъ разцѣнковъ“; между тѣмъ упомянутая ст. 139 содержитъ требованіе лишь о выставленіи въ мастерскихъ разцѣнковъ въ случаѣ, если условія договора, заключеннаго съ рабочимъ, недостаточны для точнаго исчисленія слѣдующей ему заработной платы и только за невывѣшиваніе сихъ разцѣнковъ можетъ быть налагаемо взысканіе по п. 5 ст. 154 Уст. промышл. Установленное же протоколомъ отъ 6 марта 1898 г. нарушеніе предусмотрѣно ст. 96 Уст. промышл. и ст. 1359 Улож. нак.

ботной платы сокращеніемъ числа рабочихъ дней въ недѣлѣ (ст. 96 Уст. Пром.) къ такимъ случаямъ, когда остановка работъ происходитъ по независящимъ отъ горнопромышленника обстоятельствамъ, какъ напр. остановка печей и машинъ для необходимаго ремонта, пріостановка работъ подъ открытымъ небомъ за наступленіемъ ненастья и т. п., и несетъ-ли горнопромышленникъ отвѣтственность передъ рабочимъ, если остановка работъ произойдетъ по нераспорядительности его служащихъ или подрядчика, недоставшихъ во время матеріаловъ: руды, угля, необходимаго для крѣпленія лѣса, взрывчатыхъ матеріаловъ и пр.,—Присутствіе нашло, что нарушеніе ст. 96 Уст. пром. карается не административнымъ порядкомъ и слѣдовательно разрѣшеніе этого вопроса въ каждомъ частномъ случаѣ есть дѣло суда, почему Присутствіе и не сочло себя призваннымъ давать по этому предмету какое-либо разъясненіе. *(Б. Гор. П. журн. 24 Окт. 1894 г. № 15, ст. 3 п. ж.).*

5) По вопросу о томъ: 1) имѣетъ ли заводоуправленіе право мѣнять разъ установленные имъ сроки уплаты заработныхъ денегъ и, въ утвердительномъ случаѣ, не обязано ли заводоуправленіе предупреждать рабочихъ объ этомъ за 2 не дѣли, и 2) если записанные въ разсчетную книжку сроки платежей являются для заводоуправленія обязательными, то къ какой статьѣ закона отнести неисполненіе этого обязательства и въ какой мѣрѣ заводоуправленіе должно быть подвергнуто взысканію, Присутствіе опредѣлило, что по смыслу ст. 96 Уст. пром. заводоуправленіе не въ правѣ прежде окончанія срочнаго съ рабочими договора или безъ предупрежденія за 2 недѣли рабочихъ, нанятыхъ на срокъ неопредѣленный, мѣнять установленные договоромъ сроки платежей, и что нарушеніе этого правила управленіемъ подлежитъ взысканію въ порядкѣ не административномъ, а судебномъ, по иску рабочаго на основаніи ст. 98 того же Устава. *(Б. Гор. П. журн. № 12 ст. 5).*

6) О случаѣ недобросовѣстности при переводѣ рабочаго отъ работы сдѣльной на поденную см. разъясненія Б. Гор. П. жур. № 17 ст. 2 и жур. № 29 ст. 5 подъ п. 3 ст. 137 сего Устава.

Значеніе добровольнаго согласія рабочихъ на измѣненіе условій найма до истеченія его срока.

Никакое измѣненіе правилъ урочной платы установленіемъ новыхъ основаній для ея исчисленія, согласно 96 ст. уст. пром., не можетъ послѣдовать прежде окончанія заключеннаго съ рабочими срочнаго договора, или безъ предупрежденія за двѣ недѣли рабочихъ, нанятыхъ на неопредѣленный срокъ. Такое безусловное воспрещеніе закона постановлено внѣ всякой зависимости отъ того, будетъ ли изъявлено на измѣненіе условій найма согласіе рабочихъ или заявленъ будетъ съ ихъ стороны какой либо протестъ. *(Р. С. У. 1903 г. № 13 по д. Смирновыхъ)* [1]).

---

[1]) Обстоятельства дѣла:

Московскій столичный мировой съѣздъ, разсмотрѣвъ 11 октября 1902 года дѣло по обвиненію Ивана Сергѣева и Ивана Ивановыхъ Смирновыхъ въ самовольномъ пониженіи на принадлежащей имъ фабрикѣ рабочей платы, выразившемся въ самовольномъ закрытіи фабрики въ непраздничные дни и въ измѣненіи разцѣнокъ сундуковъ и умывальниковъ, т.-е. въ проступкѣ предусмотрѣнномъ 1359 улож. о нак., призналъ обвиняемыхъ по суду оправданными, а гражданскіе иски оставилъ безъ разсмотрѣнія. Постановляя такой приговоръ, мировой съѣздъ руководствовался тѣмъ соображеніемъ, что закрытіе фабрики было во всѣхъ случаяхъ допущено Смирновыми съ согласія рабочихъ, которые, какъ удостовѣрено

97. Выдача заработной платы рабочимъ должна производиться не рѣже одного раза въ мѣсяцъ, если наемъ заключенъ на срокъ болѣе мѣсяца, и не рѣже двухъ разъ въ мѣсяцъ, при наймѣ на срокъ неопредѣленный. При наймѣ на время исполненія какой либо опредѣленной работы, за исключеніемъ поштучной, плата выдается въ сроки, опредѣленные условіями договора о наймѣ рабочаго, а если въ договорѣ никакихъ о семъ условій не содержиться, то плата производится по окончаніи работы. Счетамъ съ рабочими ведется особая книга [1]).

свидѣтелями Паршиковымъ и Пашковымъ, были о прекращеніи работъ предъ Рождествомъ предварены не менѣе, какъ за двѣ недѣли, особыми объявленіями, вывѣшенными отъ фабрики, и что пониженіе разцѣнокъ сундуковъ и умывальниковъ и воспрещеніе работъ на первой недѣлѣ великаго поста по дѣлу не доказано. На этотъ приговоръ повѣренный гражданскаго истца... принесъ кассаціонную жалобу... Правительствующій Сенатъ нашелъ.. Никакое сокращеніе числа рабочихъ дней въ недѣлю и рабочихъ часовъ въ сутки, измѣненіе правилъ урочной платы установленіемъ новыхъ основаній для ся исчисленія и проч., согласно 96 ст. уст. пром., не можетъ послѣдовать прежде окончанія заключеннаго съ рабочими срочнаго договора, или безъ предупрежденія за двѣ недѣли рабочихъ нанятыхъ на неопредѣленный срокъ. Такое безусловное воспрещеніе закона постановлено внѣ всякой зависимости отъ того, будетъ ли изъявлено на измѣненіе условій найма согласіе рабочихъ, или заявленъ будетъ съ ихъ стороны какой-либо протестъ. Въ виду сего, владѣльцы фабрикъ и заводовъ, желая сдѣлать рабочимъ, нанятымъ на срокъ неопредѣленный, какія либо предложенія объ измѣненіи условій найма, обязаны предварить о томъ рабочихъ и не вправѣ приводить свои предположенія въ исполненіе ранѣе истеченія установленнаго двухнедѣльнаго срока, а потому никакого пониженія рабочей платы, путемъ самовольнаго закрытія фабрики или завода въ непраздничные дни и измѣненія правилъ урочной платы, не можетъ послѣдовать безъ предупрежденія рабочихъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ за двѣ недѣли. Вслѣдствіе сего мировому съѣзду, при обсужденіи настоящаго дѣла, надлежало установить въ приговорѣ по каждому обвиненію, предъявленному къ Смирновымъ, какъ относительно самовольнаго закрытія фабрики, такъ и относительно измѣненія разцѣнокъ сундуковъ и умывальниковъ, было ли владѣльцами фабрики въ точности исполнено требованіе 96 ст. уст. пром., т.-е. были ли рабочіе предупреждены за двѣ недѣли о закрытіи фабрики и объ измѣненіи условій разцѣнокъ. Между тѣмъ съѣздъ.. оставилъ этотъ вопросъ безъ всякаго обсужденія... По изложеннымъ соображеніямъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: приговоръ Московскаго столичнаго мироваго съѣзда по настоящему дѣлу отмѣнить.

[1]) Коммиссіей было обращено вниманіе на весьма часто практикуемый на нѣкоторыхъ фабрикахъ пріемъ, по которому извѣстная часть причитающагося рабочимъ заработка удерживается до окончательнаго съ ними разсчета. Если пріемъ этотъ и находитъ себѣ иногда оправданіе въ томъ соображеніи, что, благодаря ему, заработокъ не растрачивается рабочимъ, а сохраняется для дѣйствительныхъ его нуждъ, то въ большинствѣ случаевъ, по заявленію опытныхъ фабрикантовъ, онъ имѣетъ вредное на бытъ рабочихъ вліяніе, такъ какъ постоянное оставленіе рабочаго безъ денегъ отучаетъ его отъ благоразумнаго обращенія со своими средствами и приводитъ къ необходимости кредитоваться въ лавкахъ и состоять въ долгу у разныхъ лицъ на самыхъ тяжкихъ условіяхъ. Напротивъ опытъ своевременной и правильной расплаты съ рабочими, въ установленные сроки, оказалъ во многихъ мѣстахъ благодѣтельное вліяніе на ихъ нравы и бытъ. Въ виду этого опыта, а равно для противодѣйствія вызывающимъ неудовольствіе рабочихъ злоупотребленіямъ, установлена обязанность фабрикантовъ непремѣнно указывать въ

Сроки выдачи заработной платы.

Случаи нарушенія постановленія наст. статьи, ихъ послѣдствія и подсудность.

Неуплата рабочимъ заработка въ опредѣленный договоромъ найма срокъ не предусмотрѣна ст. ст. 153—155 Уст. Промышл. и ст. 1359.[1] Улож. Наказ. и посему, въ силу п. 2 ст. 52 Уст. Промышл., Присутствію не предоставлено разсмотрѣніе дѣлъ о таковой неуплатѣ; послѣдняя, по точному смыслу ст. 98 Уст. Промышл., можетъ послужить лишь основаніемъ къ возбужденію со стороны рабочихъ судебнаго иска. (*Г. П. 74/02*), а не къ наложенію взысканія по п. 2 ст. 153 Устава (*Г. П. 19/02*).

Невыдача рабочимъ части заработной платы за время ихъ отсутствія съ работы можетъ быть разсматриваема лишь какъ нарушеніе ст. ст. 100 и 97 Уст. Промышл., предусмотрѣнные ст. 98 того же Устава (*Г. П. 86/02*) и во всякомъ случаѣ не представляетъ караемаго по п. 6 ст. 154 Уст. пром. нарушенія правилъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ, налагаемыхъ властью завѣдывающаго—ст. 143 Уст. пром. (*Г. П. 171/03*).

То обстоятельство, что нѣкоторымъ рабочимъ не было уплочено за время простоя становъ не по ихъ винѣ, можетъ служить основаніемъ къ возбужденію иска со стороны рабочихъ судебнымъ порядкомъ. (*Г. П. 75/02*).

Удержаніе фабричной администраціей изъ заработной платы нѣкоторой части ея въ залогъ, впредь до окончанія работы, составляя нару-

---

разсчетныхъ книжкахъ, въ какіе сроки производится уплата причитающихся рабочимъ денегъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ виду опасенія, что наниматели станутъ, пользуясь своимъ вліяніемъ на рабочихъ, принуждать ихъ къ согласію на опредѣленіе очень отдаленныхъ сроковъ расплаты, установлено, что во всякомъ случаѣ расплата должна производиться не рѣже одного раза въ мѣсяцъ, если договоръ заключенъ на срокъ болѣе одного мѣсяца и не менѣе 2 разъ въ мѣсяцъ, если договоръ заключенъ на срокъ неопредѣленный. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закону 3 Іюня 1886 г.*).

По проекту предполагалось установить, чтобы при наймѣ на время исполненія какой-либо опредѣленной работы, плата должна выдаваться по окончаніи оной, если о болѣе ранней выдачѣ ея не было заключено условія. Этимъ устанавливается изъятіе изъ общаго правила о производствѣ платы по полумѣсячно при наймѣ рабочаго на неопредѣленный срокъ. По этому поводу слѣдуетъ замѣтить, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по особымъ условіямъ сдаваемой съ найма работы, правильный денежный разсчетъ за оную возможенъ, дѣйствительно, лишь по совершенномъ ея окончаніи. Въ этихъ случаяхъ строгое примѣненіе правила о двухнедѣльной расплатѣ, установленной для найма на неопредѣленный срокъ, конечно, можетъ быть сопряжено съ значительными неудобствами и затрудненіями. Поэтому, предположенное изъятіе изъ означеннаго правила должно быть допущено. Но, установляя такое изъятіе, нужно озаботиться, чтобы оно не открывало возможности обхода общаго закона о выдачѣ рабочимъ платы въ тѣхъ случаяхъ когда отступленіе отъ сего закона не вызывается дѣйствительною потребностью. Ближайшее разсмотрѣніе проектированнаго правила убѣждаетъ, однако, что по смыслу своему оно не устраняетъ возможности злоупотребленій. Подобныя злоупотребленія могутъ, именно, встрѣчаться въ видѣ найма рабочихъ для изготовленія извѣстнаго количества издѣлій (такъ называемая сдача работы на отрядъ). Въ эту форму не трудно, въ сущности, облечь всякую поштучную работу съ наймомъ на неопредѣленный срокъ и такимъ путемъ отдалить выдачу рабочей платы. Подобныя злоупотребленія возникали на практикѣ при примѣненіи закона 3 іюня 1886 г. и могутъ повторяться въ будущемъ. Поэтому, чтобы устранить возможность такого обхода закона о срокахъ выдачи заработной платы, необходимо съ ясностью выразить во второй части статьи 102 (по изданію 1887 г., а нынѣ 97), что дѣйствіе изложеннаго въ ней правила не распространяется на наемъ для поштучной работы. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 8 Іюня 1893 г.*).

шеніе ст. 97 Уст. промышл., предусмотрѣнное ст. 98 того же Устава, не подлежитъ дѣйствію п. 6 ст. 154 Уст. пром. (*Г. П. 18/02*).

Усмотрѣнное Главнымъ по ф. и г. д. Присутствіемъ нарушеніе ст. 97 Уст. пром. не могло служить основаніемъ для наложенія на завѣдывающаго заводомъ взысканія по п. 2 ст. 153. (*Указъ 1-го Департ. Правит. Сен. 6 Сент. 1906 г. № 8723* [1]).

О порядкѣ разсчета съ рабочими, прекращающими работу до наступленія срока расплаты, см. разъясненіе Б. Гор. П. журн. № 7. ст. 1 подъ ст. 104 сего Устава.

---

[1]) Обстоятельства дѣла слѣдующія:

Фабричнымъ инспекторомъ Подольской губерніи составленъ на Могилянскомъ свеклосахарномъ заводѣ протоколъ въ томъ, что въ 182 разсчетныхъ книжкахъ рабочихъ, нанятыхъ изъ Могилевской губерніи, допущено условіе, по которому выдача ежемѣсячнаго заработка будетъ производиться согласно утвержденнымъ инспекціей правиламъ внутренняго распорядка ежемѣсячно 10 числа *только послѣ 75 дней работы, т. е. послѣ полнаго отработка рабочимъ выданнаго ему заводомъ аванса* въ суммѣ 15 руб. Подольское Губернское по фабричнымъ дѣламъ Присутствіе постановило завѣдывающаго заводомъ Мерперта за неправильное веденіе 182 разсчетныхъ книжекъ, происшедшее отъ самовольнаго измѣненія срока разсчета, опредѣленнаго въ правилахъ внутренняго распорядка, произведеннаго съ цѣлью избѣжанія исполненія требованія закона именно ст. 100 Уст. пром., подвергнуть взысканію на основ. ст. 153 Уст. пром... въ 500 руб. Это постановленіе было обжаловано Мерпертомъ, который въ жалобѣ своей указываетъ на то, что Подольское Присутствіе неправильно оштрафовало его за нарушеніе ст. 100 уст. пром., такъ какъ названная статья воспрещаетъ лишь иной, противъ установленнаго въ семъ законѣ, порядокъ погашенія долговъ рабочихъ, а выдачу рабочимъ впередъ заработной платы, что было въ настоящемъ случаѣ, не возбраняетъ Главное по ф. и г. д. Присутствіе, разсмотрѣвъ настоящее дѣло, приняло во вниманіе, что на точномъ основаніи ст. ст. 86, 92 и 137 Уст. пром. всѣ вносимыя завѣдывающимъ промышленныхъ заведеній въ разсчетныя книжки условія найма должны соотвѣтствовать какъ по формѣ, такъ и по существу общимъ постановленіямъ о личномъ наймѣ и особымъ правиламъ изложеннымъ въ ст. ст. 87—152 Уст. пром. и что поэтому внесеніе въ въ разсчетную книжку условій, не согласныхъ съ требованіемъ ст. 97 Уст. пром., составляетъ закононарушеніе, предусмотрѣнное п. 2 ст. 153 того же Устава, постановило жалобу завѣдывающаго заводъ Мерперта на постановленіе Подольскаго Присутствія оставить безъ послѣдствій (*Г. П. 61/01*).

Это постановленіе Главнаго Присутствія было обжаловано Правительствующему Сенату, который принимая во вниманіе 1) что по точному смыслу ст. 153 Уст. пром. завѣдывающій фабрикой или заводомъ подвергается денежному взысканію въ указанномъ въ сей статьѣ размѣрѣ за держаніе рабочаго безъ разсчетной книжки (п. 1) и за неправильное веденіе разсчетной книжки (п. 2) 2) что порядокъ выдачи и правила, нормирующія веденіе разсчетныхъ книжекъ изложены въ ст. ст. 134—138 Уст. пром. и 3) что посему, опредѣленному ст. 153 того же Устава денежному взысканію завѣдывающій фабрикой или заводомъ можетъ быть подвергаемъ за нарушеніе означенныхъ 134—138 ст. ст. Уст. Пром. нашелъ что усмотрѣнное Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ Дѣламъ Присутствіемъ въ установленномъ фактѣ внесенія въ разсчетныя книжки рабочихъ Могилянскаго завода вышеупомянутаго условія, нарушеніе ст. 97 Уст. пром. (не касающейся ни порядка выдачи ни самого веденія разсчетныхъ книжекъ),—не могло служить основаніемъ для наложенія на завѣдывающаго названнымъ заводомъ, Мерперта, взысканія по п. 2 ст. 153 Уст. пром. Равнымъ образомъ и отступленіе отъ требованій ст. 100 того же Устава (на которую ссылалось въ своемъ постановленіи Подольское присутствіе) не могло бы служить основаніемъ для примѣненія сказаннаго п. 2 ст. 153 Уст. Посему и имѣя въ виду, что отсутствіе въ томъ или другомъ нарушеніи Уст. пром. такихъ признаковъ, которые могли бы служить поводомъ для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности въ административномъ порядкѣ, не исключаетъ для фабричной инспекціи возможности привлекать въ подлежащихъ случаяхъ нарушителей требованія Уст. пром. къ судебной отвѣтственности,—Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: обжалованное просителемъ постановленіе Главнаго Присутствія отмѣнить.

Льготные сроки для расплаты съ рабочими. Главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе постановило издать нижеслѣдующее разъясненіе: Согласно ст. 97 Уст. промышл., выдача заработной платы рабочимъ должна производиться не рѣже одного раза въ мѣсяцъ, если наемъ заключенъ на срокъ болѣе мѣсяца; и не рѣже двухъ разъ въ мѣсяцъ, при наймѣ на срокъ неопредѣленный. Посему, въ случаѣ, когда полный подсчетъ причитающейся рабочимъ заработной платы представляется, вслѣдствіе большого числа рабочихъ или сложности и дробности подсчетовъ, затруднительнымъ, выдача заработной платы въ указанные выше сроки должна быть произведена хотя бы по приблизительному разсчету; для точнаго же подсчета заработной платы и выдачи послѣдней мѣстнымъ Присутствіемъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ можетъ быть устанавливаемъ льготный срокъ не болѣе 20 дней, слѣдующихъ за расчетнымъ мѣсяцемъ, при наймѣ на срокъ болѣе одного мѣсяца, и не болѣе 14 дней, слѣдующихъ за выплатнымъ періодомъ, при наймѣ на срокъ неопредѣленный. Основаніемъ при опредѣленіи льготнаго времени должна приниматься исключительно лишь сложность подсчетовъ заработной платы и ни въ какомъ случаѣ не могутъ служить соображенія объ устраненіи самовольныхъ уходовъ рабочихъ или вообще усиленіи фабричной дисциплины. Ходатайства о предоставленіи льготныхъ сроковъ, превышающихъ установленныя выше нормы, мѣстныя Присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ представляютъ на разрѣшеніе Главнаго Присутствія. (*Постанов. Главн. по ф. и г д. Прис. отъ 25 Ноября 1903 г. Собр. узак., 1904 ст. 367*).

Ни въ законѣ, ни въ изданныхъ въ его развитіе циркулярныхъ разъясненіяхъ не содержится указанія на право мѣстныхъ Присутствій передавать чинамъ фабричной инспекціи свои полномочія по разрѣшенію заводоуправленіямъ пользоваться льготнымъ временемъ для подсчета заработной платы. На этомъ основаніи Главн. Прис. признало подлежащимъ отмѣнѣ постановленіе Присутствія о предоставленіи чинамъ фабричной инспекціи права разрѣшать заводоуправленіямъ, при утвержденіи правилъ внутренняго распорядка, пользоваться для подсчета заработной платы льготнымъ временемъ въ размѣрѣ 10 дней. (*Г. П. 154/03*).

Послѣдствія самовольнаго установленія льготныхъ сроковъ. По точному смыслу п. 3 ст. 137 Уст. пром. въ разсчетныя книжки рабочихъ обязательно вносятся сроки платежей заработной платы, причемъ по силѣ ст. 97 того же устава при наймѣ на срокъ неопредѣленный такихъ сроковъ должно быть въ мѣсяцъ не менѣе двухъ. Въ виду сего въ обнаруженномъ протоколомъ фактѣ отмѣтки въ разсчетныхъ книжкахъ сроковъ выдачи заработка 5 и 20 числа каждаго мѣсяца не можетъ быть усмотрѣно неправильнаго веденія разсчетныхъ книжекъ. То же обстоятельство, что въ упомянутые сроки выдавалась плата лишь за періоды предшествующихъ полумѣсяцевъ, безъ особаго на то разрѣшенія Присутствія, можетъ служить лишь для рабочаго въ силу ст. 98 основаніемъ для начатія судебнаго иска. (*Г. П. 97/03, 25/06*).

Храненіе невостребованнаго заработка. Главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе постановило издать нижеслѣдующее разъясненіе: Въ Уставѣ промышленности нѣтъ указаній на то, что деньги, причитающіяся рабочему къ полученію въ опредѣленный срокъ (ст. 97 Уст. промышл.), должны быть выданы ему на руки безусловно, независимо

отъ его желанія. Равнымъ образомъ въ законѣ не содержится указаній на обязанность фабриканта хранить заработки рабочихъ. Поэтому въ тѣхъ случаяхъ, когда взносъ сбереженій въ одно изъ отдѣленій Сберегательной Кассы Государственнаго Банка является для рабочихъ, по мѣстнымъ условіямъ, затруднительнымъ или неудобнымъ,—владѣльцамъ промышленныхъ заведеній предоставляется, по ихъ на то желанію, принимать отъ рабочихъ на храненіе до востребованія заработанныя деньги, съ тѣмъ однако, чтобы порядокъ и способъ пріема на храненіе былъ бы устанавливаемъ управленіями промышленныхъ заведеній съ утвержденія чиновъ фабричной инспекціи или окружныхъ горныхъ инженеровъ, по принадлежности. Если со стороны владѣльца промышленнаго заведенія не послѣдуетъ согласія на пріемъ на храненіе заработанныхъ денегъ, рабочій же, тѣмъ не менѣе, не явится за полученіемъ ихъ въ установленный срокъ, то засимъ выдача означенныхъ денегъ по требованіямъ рабочаго обязательна для владѣльца лишь въ дни и часы, опредѣленные особымъ росписаніемъ, составленнымъ управленіемъ промышленнаго заведенія и утвержденнымъ вышеуказаннымъ порядкомъ. (*Постанов Главн. по ф. и г. д. Прис. 16 Дек. 1899 г. Собр. узак., 1900 г. ст. 388 п. 1*).

Книга счетовъ съ рабочими.

Относительно веденія книги счетовъ съ рабочими и обязанности ея предъявленія чинамъ фабричной инспекціи см. ст. 56 (п. *б*) и ст. 59 (п. 3 *б*) Наказа (*Отд. II*).

Объ отвѣтственности за нарушеніе постановленія настоящей статьи относительно веденія книги въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ ст. 47 сего Устава, см. п. 4 ст. 154 сего Устава.

О распоряженіяхъ касательно веденія требуемыхъ уставомъ о промышленности книгъ см. также указанія подъ ст. 133 сего Устава.

Форма требуемыхъ уставомъ о промышленности книгъ.

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ къ завѣдывающимъ фабриками, заводами и горными промыслами предъявляются требованія объ обязательномъ веденіи непремѣнно по общей, составленной мѣстнымъ Присутствіемъ или чинами фабричной инспекціи или горнаго надзора, формѣ даже тѣхъ изъ установленныхъ книгъ (п. 4 ст. 154), относительно которыхъ ни въ Уставахъ о промышленности и горномъ, ни въ изданныхъ въ ихъ развитіе постановленіяхъ не упоминается, что образцы книгъ должны быть установленнымъ порядкомъ утверждены. Вышеупомянутыя общія формы книгъ, относительно которыхъ въ дѣйствующихъ постановленіяхъ не содержится прямого требованія о веденіи ихъ по общему образцу, должны быть разсматриваемы лишь какъ рекомендованныя, но не какъ обязательныя для завѣдывающихъ промышленными заведеніями. Каждый завѣдывающій въ правѣ вести такія книги по избранной имъ формѣ съ условіемъ, чтобы содержаніе и порядокъ веденія книгъ соотвѣтствовали дѣйствующимъ на сей предметъ постановленіямъ. (*Постанов. Главн. по ф. и г. д. Прис. отъ 25 Нояб. 1903 г. Собр. узак., 1904 г. ст. 366*).

Изъ протокола усматривается, что въ книгѣ счетовъ съ рабочими заработокъ рабочихъ, получающихъ опредѣленную суточную или мѣсячную плату, записывался только одной цифрой—итогомъ подлежащаго выдачѣ заработка безъ поясненія, изъ какого разсчета выведена эта цифра. Жалобщикъ не опровергаетъ этого факта, но доказываетъ, что наличность его

не можетъ служить признакомъ закононарушенія, предусмотрѣннаго п. 4 ст. 154 Уст. пром., ибо ни законъ, ни изданныя въ его развитіе постановленія не устанавливаютъ формы, по какой заводоуправленіе должно вести книги счетовъ съ рабочими, та же форма записей, которая практиковалась въ данномъ случаѣ, вполнѣ удовлетворяетъ требованіямъ закона. Принимая во вниманіе, что книга счетовъ съ рабочими установлена для правильнаго и нагляднаго учета причитающагося рабочимъ заработка и выданныхъ имъ денегъ; что безъ обозначенія хотя бы суммарныхъ составныхъ частей, изъ коихъ получается конечная цифра заработка къ опредѣленному сроку, и безъ указанія основаній сдѣланнаго конторою завода разсчета нельзя имѣть сужденія о правильности или неправильности послѣдняго, и что книга счетовъ съ рабочими должна, по существу, представлять собою воспроизведеніе записей, производимыхъ въ разсчетныхъ книжкахъ рабочихъ.—слѣдуетъ признать, что наличность нарушенія, предусмотрѣннаго п. 4 ст. 154 Уст. пром. протоколомъ установлена. (*Г. П. 110/03*).

Толкованіе жалобщикомъ ст. ст. 97 и 98 Уст. пром. въ томъ смыслѣ, что законъ заботится только о своевременной и аккуратной выплатѣ рабочимъ заработка, но не о времени записи этой выплаты въ книгу счетовъ, является произвольнымъ и неосновательнымъ (*Г. П. 27/06*).

Веденіе фабричныхъ книгъ на русскомъ языкѣ.

Именные списки рабочихъ (ст. 133 Уст. промышл.) такъ же, какъ и прочія книги, установленныя въ цѣляхъ надзора за промышленными заведеніями, представляютъ собою оффиціальные документы, и, какъ таковые, должны вестись на русскомъ языкѣ. Нарушеніе сего требованія представляетъ собою неправильное веденіе именныхъ списковъ и книгъ, наказуемое соотвѣтственно по п. 2 или по п. 4 ст. 154 Уст. промышл. (*Постанов. Главн. по ф. и г. д. Прис. 31 Янв. 1901 г. Собр. узак., 1901 г., ст. 1147*).

То обстоятельство, что книга личныхъ счетовъ велась на польскомъ языкѣ, составляетъ одинъ изъ случаевъ неправильнаго веденія ея, предусмотрѣннаго п. 4 ст. 154 Уст. пром., такъ какъ постановленіемъ Гл. Прис. отъ 31 Янв. 1901 г. (С. у. 1901 ст. 1147) требуется обязательное веденіе на русскомъ языкѣ всѣхъ книгъ, установленныхъ въ цѣляхъ надзора за промышленными заведеніями. (*Г. П. 72/06*).

Объ отмѣткѣ въ книгѣ счетовъ съ рабочими платы за сверхурочныя работы см. постанов. Главн. по ф. и г. д. Прис., утв. 25 мая 1902 г. (Собр. узак. 1902 г. ст. 795, I) подъ ст. 20 Прав. о рабоч. врем. (*Отд. III*).

Значеніе книги счетовъ съ рабочими. Записи въ книгѣ счетовъ съ рабочими должны представлять собою точное воспроизведеніе записей въ каждой разсчетной книжкѣ. Посему отсутствіе въ этой книгѣ записей, которыя по закону должны были быть въ разсчетныхъ книжкахъ, но въ книжкахъ этихъ не имѣются, не можетъ служить признакомъ неправильнаго веденія книги. (*Г. П. 34/01, 14/02, 32/02, 52/02, 77/02, 82/02, 86/02, 45/03, 79/03, 98/03, 183/03, 192/03, 201/03, 208/03*).

Обязательность веденія книги счетовъ съ рабочими и предъявленія ея чинамъ фабричной инспекціи.

Ст. 97 Уст. промышл. устанавливаетъ для заводоуправленія обязанность вести книгу счетовъ съ рабочими независимо отъ видовъ найма. Мнѣніе жалобщика о томъ, что названная книга обязательна лишь при

наймѣ на время исполненія какой-либо опредѣленной работы, не можетъ быть признано правильнымъ. (*Г. П. 44/02*).

Веденіе торговыхъ книгъ не освобождаетъ отъ веденія установленныхъ Уст. промышл. книгъ, а въ ихъ числѣ требуемой 97 Уст. промышл. книги счетовъ съ рабочими. (*Г. П. 16/02*).

Замѣна книги счетовъ съ рабочими веденіемъ двойныхъ разсчетныхъ книжекъ не допустима. (*Г. П. 59/02*).

Непредъявленіе книги счетовъ съ рабочими (ст. 97 Уст. пром.), которая согласно п. б. ст. 56 Наказа должна быть предъявлена завѣдывающимъ по требованію фабричнаго инспектора, должно быть разсматриваемо, какъ нарушеніе, предусмотрѣнное п. 4 ст. 154 Устава. (*Г. П. 61/03*).

Отсутствіе по той или иной причинѣ разсчетныхъ книжекъ у рабочихъ не освобождаетъ заводоуправленіе отъ обязанности вести отдѣльно счетъ каждаго рабочаго. (*Г. П. 29/06*).

Объясненіе жалобщика, что книги не велись вслѣдствіе того, что рабочіе фабрики нанимались поденно и составъ ихъ часто мѣняется, не служитъ основаніемъ съ освобожденію ихъ отъ взысканія въ виду точнаго указанія ст. 97 и 133 Уст. пром. (*Г. П. 58/01*).

98. Рабочій, не получившій въ срокъ причитающейся ему платы, не по собствнной своей винѣ, имѣетъ право требовать судебнымъ порядкомъ расторженія заключеннаго съ нимъ договора. По заявленному на семъ основаніи, въ теченіе мѣсяца, иску рабочаго, если просьба его будетъ признана уважительною, въ его пользу присуждается, сверхъ должной ему фабрикантомъ суммы, особое вознагражденіе, въ размѣрѣ, не превышающемъ: при срочномъ договорѣ—двухмѣсячнаго его заработка, а при договорѣ на срокъ неопредѣленный—двухнедѣльнаго заработка [1]).

---

[1]) По проекту Коммиссіи рабочій, не получившій въ срокъ причитающейся ему платы, имѣетъ право требовать судебнымъ порядкомъ расторженія заключеннаго съ нимъ договора и вознагражденія его: при срочномъ наймѣ—всею суммою уловленнаго или ожидаемаго до конца срока заработка, а при наймѣ на срокъ неопредѣленный—суммою двухнедѣльнаго заработка. Вмѣстѣ съ тѣмъ Коммиссія приняла во вниманіе, что существо этого правила вызываетъ указаніе закона на мѣры къ обезпеченію его исполненія, а потому сочла нужнымъ упомянуть о тѣхъ послѣдствіяхъ, сообразованныхъ съ началомъ, выраженнымъ въ ст. 570 т. X ч. 1 Св. зак., которыя угрожаютъ фабрикантамъ, въ случаѣ неполученія рабочими причитающейся платы въ срокъ. (*Изъ объяснительной записки къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

По мнѣнію Соединенныхъ Департаментовъ, правило это слѣдовало дополнить въ томъ смыслѣ, что искъ рабочаго о расторженіи договора вслѣдствіе неисправной расплаты съ нимъ нанимателя долженъ быть предъявляемъ въ трехмѣсячный срокъ. За симъ вознагражденіе рабочаго, нанятаго на срокъ, достаточно было опредѣлить по такому иску, въ размѣрѣ, не превышающемъ двухмѣсячнаго его заработка, дабы не подать повода къ слишкомъ частымъ и преувеличеннымъ притязаніямъ со стороны рабочихъ. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

Ср. ст. ст. 570, 572, 684 и 693 Зак. Гражд. (*Отд. III*) и ст. 4189 Св. граж. узак. Прибалт. (*Отд. III*).

О правѣ рабочаго требовать расторженія договора см. также ст. 106 сего Устава.

О случаяхъ, дающихъ рабочему право на вознагражденіе, см. также прим. 3 къ ст. 105 и прим. къ ст. 149 сего Устава.

Непримѣненіе мѣсячнаго срока давности къ другимъ, кромѣ указанныхъ въ сей статьѣ, искамъ рабочаго къ хозяину. Упомянутый въ ст. 98 Уст. пром. сокращенный давностный срокъ установленъ исключительно для опредѣленнаго, точно упомянутаго въ этомъ же законѣ иска, именно для иска рабочаго о расторженіи договора. (*Р. С. Г. 1899 г. № 3 по д. Ляпина*) [1].

Совѣщательными по части торговли и промышленности учрежденіями было заявлено, что иногда рабочій умышленно не получаетъ причитающейся ему платы, а засимъ отыскиваетъ судебнымъ порядкомъ съ хозяина вознагражденіе за невыдачу ему заработка. Предоставленный же ему трехмѣсячный срокъ для предъявленія иска можетъ породить такія случайности, при которыхъ представленіе надлежащихъ доказательствъ въ опровержепіе иска будетъ для хозяевъ затруднительно. По первому изъ сихъ заявленій нельзя отрицать, что постановленіе о правѣ рабочаго требовать расторженія договора вслѣдствіе неполученія въ срокъ платы не вполнѣ точно, и потому полезно ввести поправку въ томъ смыслѣ, что означенное право предоставляется лишь рабочему, не получившему платы по винѣ хозяина. Что же касается вопроса о чрезмѣрной продолжительности срока, установленнаго для возбужденія дѣлъ о неправильномъ расторженіи договора, то сокращеніе означеннаго срока, ни въ чемъ не нарушая интересовъ рабочаго, можетъ принести нанимателю нѣкоторую пользу и, сообразно сему, назначеніе мѣсячнаго срока для представленія вышеуказанныхъ исковъ не сопряжено съ какими-либо неудобствами. (*Изъ представл. Мин. Фин. къ проекту закона 8 Іюня 1893 г.*).

[1]) Обстоятельства дѣла слѣдующія:

Крестьянинъ Ляпинъ предъявилъ въ Тульскомъ Окружномъ Судѣ искъ къ наслѣдникамъ купца Баташева о взысканіи 704 р. 80 к. съ процентами и издержками. Какъ видно изъ искового прошенія, сумма эта слагается изъ ежедневныхъ вычетовъ по 40 к. за дѣйствіе парового привода на фабрикѣ Баташевыхъ, на которой Ляпинъ состоялъ рабочимъ и пользовался этимъ приводомъ. Рѣшеніемъ Окружнаго Суда въ искѣ было отказано. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло по апелляціонной жалобѣ, судебная палата нашла, что доводы апеллятора не могутъ поколебать правильности рѣшенія Окружнаго Суда, въ окончательномъ выводѣ онаго, въ виду указанія повѣреннаго на пропускъ Ляпинымъ установленнаго въ законѣ на предъявленіе подобнаго требованія срока... почему и опредѣлила рѣшеніе Окружнаго Суда утвердить. Въ принесенной на означенное рѣшеніе кассаціонной жалобѣ повѣренный Ляпина указываетъ на нарушеніе Палатой ст. 98 уст. пром. Обсудивъ кассаціонную жалобу просителя, Правительствующій Сенатъ находитъ, что существенный, возникающій изъ кассаціонной жалобы, вопросъ заключается въ слѣдующемъ: „предъявленный по прекращеніи договора найма искъ рабочаго о взысканіи съ фабриканта удержаннаго, путемъ вычета изъ заработной платы, вознагражденія за пользованіе рабочимъ паровой машиной фабрики (102 ст. уст. пром.) погашается ли установленною ст. 98 уст. о пром. мѣсячной давностью“. Приступая къ разрѣшенію означеннаго вопроса, Правит. Сенатъ находитъ: въ ст. 98 уст. о пром. постановлено: рабочій, не получившій въ срокъ причитающейся ему платы, не по собственной винѣ, имѣетъ право требовать судебнымъ порядкомъ расторженія заключеннаго съ нимъ договора. По заявленному *на семъ основаніи*, въ теченіе мѣсяца, иску рабочаго, если просьба его будетъ признана уважительною, въ его пользу присуждается, сверхъ должной ему фабрикантомъ суммы, особое вознагражденіе въ размѣрѣ, не превышающемъ: при срочномъ договорѣ—двухмѣсячнаго его заработка, а при договорѣ на срокъ неопредѣленный—двухнедѣльнаго заработка. Буквальный текстъ приведенной статьи показываетъ, что ею предоставляется рабочему право требовать судебнымъ порядкомъ расторженія заключеннаго съ нимъ договора и точно опредѣленнаго въ этой статьѣ вознагражденія, при чемъ для подобнаго иска (въ статьѣ сказано „по заявленному на семъ

99. Расплата съ рабочими, вмѣсто денегъ, купонами, условными знаками, хлѣбомъ, товаромъ и иными предметами воспрещается.

Ср. ст. 59 (п. 10 ч. 4) Наказа (*Отд. II*).

О воспрещеніи указаннаго въ сей статьѣ способа расплаты на винокуренныхъ заводахъ см. также ст. 2222 Зак. Гражд. (*Отд. III*).

Объ отвѣтственности за нарушеніе сего постановленія см. ст. ст. 1359, 1359 1 и 1359 2 Улож. о нак. (*Отд. III*), 51 7 Уст. о нак. (*Отд. III*), а въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ ст. 47 сего Устава, и п. 3 ст. 155 сего Устава.

Условія и случаи наказуемости способа расплаты, указаннаго въ настоящей статьѣ.

Однимъ изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ возбужденъ вопросъ о томъ, могутъ ли Присутствія налагать взысканія за расплату съ рабочими, вмѣсто наличныхъ денегъ, товарами (п. 3 ст. 155 Уст. промышл.), такъ какъ, согласно высказанному въ особомъ мнѣніи одного изъ членовъ Присутствія соображенію, означенное нарушеніе представляется наказуемымъ только въ судебномъ порядкѣ и въ томъ лишь случаѣ, если расплата товарами имѣла принудительный характеръ. Съ своей стороны, я нахожу, что на основаніи ст. 155 Уст. промышл. расплата, вмѣсто денегъ, товарами не допускается, независимо отъ того, производится ли она принудительно или нѣтъ. Къ тому же, если бы признать означенное особое мнѣніе правильнымъ, то оказалось бы, что Присутствія вообще лишены права примѣнять п. 3 ст. 155 Уст. промышл., такъ какъ непринудительная расплата товарами, согласно изложенному особому мнѣнію, вообще не наказуется, а принудительная—наказуется лишь въ уголовномъ порядкѣ. (*Ц. М. Ф 10 Февр. 1899 г. № 4846*).

Отсутствіе въ дѣлѣ доказательствъ принудительной расплаты съ рабочими вмѣсто денегъ товаромъ не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію завѣдывающаго отъ взысканія, наложеннаго по п. 3 ст. 155 Уст. пром., ибо пунктъ этотъ предусматриваетъ именно непринудительную расплату товаромъ; принудительная же расплата товарами предусмотрѣна ст. 1359 Улож. о нак. (*Г. П. 8/99, 124/03, 173/03, 225/03, 66/06*). Поэтому не имѣетъ значеніе указаніе жалобщика, что выдача вмѣсто денегъ записокъ на лавку производилась по просьбѣ самихъ рабочихъ (*Г. П. 49/03, 91/03, 87/06*) или что вычетъ (по запискамъ) производился по утвержденной фабричнымъ инспекторомъ таксѣ (*Г. П. 87/06*), или что расплата съ рабочими записками въ лавку имѣла мѣсто вслѣдствіе невозможности доставлять своевременно деньги изъ города на фабрику. (*Г. П. 85/06*).

Удержаніе изъ слѣдуемаго рабочимъ жалованья стоимости продук-

---

основаніи иску) устанавливается сокращенный давностный срокъ—мѣсячный. Такимъ образомъ, буквальный текстъ этого закона не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что упомянутый въ немъ сокращенный давностный срокъ установленъ исключительно для опредѣленнаго, точно упомянутаго въ этомъ же законѣ иска, именно для иска рабочаго о расторженіи договора и поэтому, какъ законъ спеціальный, устанавливающій исключеніе общаго закона о десятилѣтней земской давности на предъявленіе исковъ, выраженнаго въ ст. 694 т. X ч. 1, распространительно примѣняемъ быть не можетъ. На семъ основаніи Правит. Сенатъ опредѣлилъ: рѣшеніе Московской Судебной Палаты отмѣнить.

товъ, отпускаемыхъ изъ лавки, принадлежащей владѣльцу фабрики, на открытіе коей не испрошено разрѣшенія (ст. 141 Уст. пр.), представляетъ собою предусмотрѣнную п. 3 ст. 155 расплату съ рабочими вмѣсто денегъ условными знаками, хлѣбомъ, товаромъ и пр. (*Г. П. 91/03*).

Предоставленіе рабочимъ, взамѣнъ уплаты въ срокъ причитающагося имъ заработка, кредита у какихъ бы то ни было торговцевъ, въ связи съ самовольнымъ вычетомъ изъ заработка рабочихъ для уплаты торговцамъ за забранный у послѣднихъ рабочими товаръ, представляетъ собою скрытую расплату товаромъ вмѣсто денегъ, т.-е. нарушеніе ст. 99 Уст. пром., предусмотрѣнное п. 3 ст. 155 того же Устава (*Г. П. 26/00, 15/02, 30/02, 218/03, 17/06*), а не п. 6 ст. 154 Устава (*Г. П. 34/02*).

100. При производствѣ рабочимъ платежей не дозволяется дѣлать вычеты на уплату ихъ долговъ; къ числу такихъ долговъ не относятся, однако, разсчеты, производимые фабричнымъ управленіемъ за выданныя рабочимъ впередъ деньги, за продовольствіе рабочихъ и снабженіе ихъ необходимыми предметами потребленія изъ фабричныхъ лавокъ. При разсчетахъ за взятыя рабочимъ впередъ деньги, а равно въ случаѣ предъявленія исполнительнаго листа на денежное взысканіе съ рабочаго, съ послѣдняго можетъ быть удерживаемо, при каждой отдѣльно расплатѣ, не болѣе одной трети причитающейся ему суммы, если онъ холостъ, и не болѣе одной четверти, если онъ женатъ или вдовъ, но имѣетъ дѣтей [1]).

---

[1]) Постановленіе о воспрещеніи вычетовъ съ заработной платы на уплату долговъ рабочихъ придастъ извѣстной части заработной платы свойство неприкосновеннаго дохода, ибо плата, получаемая фабричнымъ рабочимъ, по размѣрамъ ея, не можетъ выходить изъ весьма скромныхъ предѣловъ, а между тѣмъ она не только составляетъ большею частью единственный источникъ средства для содержанія рабочаго и его семьи, но и является весьма важнымъ источникомъ для исправности рабочаго, какъ плательщика налоговъ. Въ виду этого заработная плата, казалось бы, должна прежде всего покрывать издержки существованія рабочаго и удовлетворять его податнымъ обязанностямъ. Только исполнивъ это назначеніе, она можетъ служить средствомъ для погашенія частныхъ долговъ и при томъ въ порядкѣ, для взысканія таковыхъ въ законѣ установленномъ, ибо нѣтъ никакого основанія предоставлять нанимателю право при выдачѣ имъ заработка рабочему входить въ разбирательство предъявляемыхъ на послѣдняго претензій и удовлетворять его кредиторовъ. Во вниманіе къ этому признано необходимымъ воспретить нанимателю при производствѣ разсчетовъ съ рабочими входить въ разбирательство ихъ долговъ постороннимъ лицамъ, и допущено лишь, чтобы для удовлетворенія кредиторовъ по исполнительнымъ листамъ изъ заработка рабочаго при каждой выдачѣ было удерживаемо не болѣе одной трети причитающейся ему суммы. (*Изъ объяснит. записки къ закону 3 Іюня 1886 г.*).

Соед. Департаменты признаютъ необходимымъ дополнить это правило указаніемъ на то, что къ числу долговъ, на покрытіе которыхъ воспрещается дѣлать вычеты съ рабочихъ, не относятся разсчеты, производимые фабричнымъ управленіемъ за продовольствіе рабочихъ и снабженіе ихъ необходимыми пред-

Дополненіе (по Прод.) При взысканіи податей и другихъ сборовъ изъ заработной платы рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ и мануфактурахъ, съ рабочаго можетъ быть удерживаемо, при каждой отдѣльной расплатѣ, не болѣе одной трети причитающейся ему суммы, если онъ холостъ, и не болѣе одной четверти, если онъ женатъ или вдовъ, но имѣетъ дѣтей.

Ср. ст. 59 (ц, п. 7 и 12 ч. 4). Наказа (*Отд. II*).

О понятіи „фабричной лавки" и „необходимыхъ предметовъ потребленія" см. указанія подъ ст. 141 сего Устава.

О послѣдствіяхъ несоблюденія сего постановленія см. ст. 98 сего Устава.

Вычеты, не подлежащіе ограниченію.

Изъ дѣлъ Департамента Торговли и Мануфактуръ усматривается, что нѣкоторые чины фабричной инспекціи при разсмотрѣніи представляемыхъ имъ фабрикантами правилъ пользованія кредитомъ въ фабричныхъ лавкахъ, основываясь на ст. 100 Уст. промышл. (изд. 1893 г.), требуютъ

метами потребленія изъ фабричныхъ лавокъ. Необходимость подобнаго изъятія оправдывается тѣмъ обстоятельствомъ, что на нѣкоторыхъ фабрикахъ, находящихся вдали отъ городовъ, рабочіе получаютъ продовольствіе на самой фабрикѣ, при чемъ пріисканіе лицъ, желающихъ содержать для нихъ столовыя или съѣстныя лавки, оказывается невозможнымъ безъ ручательства фабричнаго управленія въ исправномъ взносѣ слѣдующихъ съ рабочихъ платежей за ихъ продовольствіе. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

При примѣненіи означенной статьи неоднократно возникали вопросы о томъ, въ правѣ ли хозяинъ дѣлать вычеты въ уплату взятыхъ рабочимъ впередъ денегъ, выдача коихъ за силою п. 2 ст. 155 уст. о пром. не возбраняется. При изданіи нынѣ дѣйствующихъ фабричныхъ узаконеній имѣлось, между прочимъ, въ виду оградить фабричнаго рабочаго отъ вычетовъ, производимыхъ нанимателемъ, въ видѣ процентовъ на выданныя впередъ деньги или особой платы за поручительство по сдѣлкамъ рабочаго съ посторонними лицами. Съ этою цѣлью признано необходимымъ запретить нанимателямъ входить въ разбирательство долговъ рабочихъ постороннимъ лицамъ; но это постановленіе не имѣетъ отношенія къ долгамъ рабочихъ хозяину, которому, несомнѣнно, дозволено удерживать долги изъ заработной платы, ибо ограниченіе сего правила могло бы повлечь за собою невыгодныя для рабочихъ послѣдствія, на томъ основаніи, что наниматели прекратили бы выдачу имъ ссудъ. Тѣмъ не менѣе, на практикѣ весьма часто происходили по сему споры и недоразумѣнія, и потому казалось бы полезнымъ, согласно съ мнѣніемъ Коммиссіи, внести соотвѣтственное указаніе въ подлежащую статью фабричнаго закона. При этомъ слѣдуетъ, однако, замѣтить, что дозволеніе фабрикантамъ безпроцентно ссужать деньгами своихъ рабочихъ имѣетъ цѣлью доставленіе послѣднимъ возможности пользоваться льготнымъ кредитомъ, преимущества коего значительно уменьшились бы, въ случаѣ предоставленія хозяевамъ права пополнять безконтрольно выданныя впередъ деньги, такъ какъ, при подобныхъ условіяхъ, они могли бы сразу удержать въ свою пользу всю плату, причитающуюся рабочему, и этимъ вынудить послѣдняго, для обезпеченія себѣ пропитанія, прибѣгать къ стѣснительному кредиту у постороннихъ заимодавцевъ. Въ виду изложеннаго представляется болѣе правильнымъ подчинить размѣръ дѣлаемыхъ фабрикантами вычетовъ на уплату рабочими полученныхъ впередъ денегъ тѣмъ самымъ ограниченіямъ, которыя установлены для взысканій съ нихъ по исполнительнымъ листамъ, т.-е. постановить, что упомянутые вычеты не могутъ превышать: для холостыхъ рабочихъ 1/3 причитающейся имъ суммы, а для женатыхъ и вдовыхъ, но имѣющихъ дѣтей—1/4. (*Изъ представл. Мин. Фин. къ проекту закона 8 Іюня 1893 г.*).

редактированія этихъ правилъ въ томъ смыслѣ, что съ рабочаго, оставшагося должнымъ въ лавкѣ, при окончательномъ разсчетѣ съ нимъ, удерживается $^1/_3$ причитающихся ему денегъ, причемъ на остальную сумму долга предъявляется искъ судебнымъ порядкомъ. Между тѣмъ такое требованіе не только не можетъ быть основано на ст. 100 Уст. промышл., но составляетъ положительное противорѣчіе точному смыслу ея. На основаніи статьи этой съ рабочаго можетъ быть удерживаемо, при каждой отдѣльной расплатѣ, не болѣе одной трети причитающейся ему суммы, если онъ холостъ, и не болѣе одной четверти. если онъ женатъ или вдовъ, но имѣетъ дѣтей, причемъ правило это постановлено исключительно въ отношеніи разсчетовъ за взятыя рабочимъ деньги, а равно въ случаѣ предъявленія исполнительнаго листа на денежное взысканіе съ рабочаго. Поэтому и такъ какъ такого же ограниченія не постановлено въ отношеніи разсчетовъ, производимыхъ фабричнымъ управленіемъ за продовольствіе рабочихъ и за снабженіе ихъ необходимыми предметами потребленія изъ фабричныхъ лавокъ,—то засимъ приведенное выше требованіе нѣкоторыхъ фабричныхъ инспекторовъ, какъ неоправдываемое закономъ, представляется совершенно неправильнымъ. Сообщая объ изложенномъ, для свѣдѣнія и руководства, Департаментъ Торговли и Мануфактуръ долгомъ считаетъ обратить вниманіе гг. старшихъ фабричныхъ инспекторовъ на необходимость, во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ, точнаго исполненія чинами фабричной инспекціи постановленій ст. 100 Уст. промышл. (*Ц. Д. 2 Мар. 1896 г. № 5225*).

По вопросу о томъ, подлежатъ ли долги рабочихъ за продовольствіе продуктами потребленія изъ заводскихъ лавокъ взысканію, при каждой отдѣльной расплатѣ съ рабочими полностью или по частямъ, Присутствіе нашло, что по смыслу ст. 100 Уст. о пром. долги рабочихъ за продовольствіе ихъ и снабженіе необходимыми предметами потребленія изъ заводскихъ лавокъ могутъ быть высчитываемы полностью при каждой расплатѣ завода съ рабочимъ, что подтверждается 2 ч. ст. 100, по которой ограниченіе удержанія, при каждой отдѣльной расплатѣ, извѣстною долею заработка касается только взятыхъ впередъ рабочимъ денегъ или денежныхъ взысканій по исполнительнымъ листамъ. (*Б. Г. П. журн. 27 Февр. 1895 г. № 19, ст. 10*).

О вычетахъ за долги рабочихъ фабричнымъ лавкамъ см. указанія подъ ст. 141 сего Устава.

Вычеты, подлежащіе ограниченію.

1) *Вычеты за выдаваемыя впередъ деньги на продовольствіе.* Однимъ изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ было постановлено представить на разрѣшеніе Министерства Финансовъ вопросъ о томъ, могутъ ли въ заведеніяхъ, не имѣющихъ фабричныхъ лавокъ, выдаваемыя впередъ деньги рабочимъ, на продовольствіе, разсматриваться какъ долги за снабженіе рабочихъ предметами продовольствія, не подлежащіе указаннымъ въ ст. 100 Уст. промышл. ограниченіямъ при вычетахъ. По этому поводу я нахожу, что, по буквальному смыслу ст. 100, при разсчетахъ за взятыя рабочимъ впередъ деньги, съ послѣдняго можетъ быть удерживаемо, при каждой отдѣльной расплатѣ, не болѣе $^1/_3$ причитающейся ему суммы, если онъ холостъ, и не болѣе $^1/_4$, если онъ женатъ или вдовъ, но имѣетъ дѣтей. Такимъ образомъ возбужденный Присутствіемъ вопросъ

разрѣшается безусловно въ отрицательномъ смыслѣ и къ разрѣшенію его въ противоположномъ смыслѣ не усматривается достаточныхъ основаній. (*Ц. М. Ф. 10 Февр. 1899 г. № 4845*).

См. также сужденія Госуд. Сов. къ настоящей статьѣ.

2) *Вычеты за выдаваемые рабочимъ задатки.*

Задатки, выдаваемые рабочимъ управленіями промышленныхъ заведеній при заключеніи предварительнаго договора о наймѣ, могутъ быть разсматриваемы: или какъ „взятыя рабочими впередъ деньги", или же какъ „долги рабочихъ"; въ виду сего, на точномъ основаніи ст. 100 Уст. промышл., съ рабочаго можетъ быть удерживаемо на погашеніе сихъ задатковъ, при каждой отдѣльной расплатѣ не болѣе одной трети причитающейся ему суммы, если онъ холостъ, и не болѣе одной четверти, если онъ женатъ или вдовъ, но имѣетъ дѣтей. (*Постанов. Главн. по ф. и г. д. Прис., утв. 26/28 Марта 1901 г. Собр. узак. 1901 г., ст. 1048*).

Вычеты не дозволенные.

1) *Вычеты въ плату за помѣщеніе.* Разсмотрѣвъ ходатайство о разрѣшеніи выдачи денегъ за счетъ рабочихъ въ плату за ихъ помѣщенія, съ правомъ удержанія этихъ денегъ изъ заработка рабочихъ предпочтительно передъ другими вычетами, и имѣя въ виду, что законъ (ст. 100 Уст. пром.) не допускаетъ вычетовъ изъ платежей рабочимъ на уплату ихъ долговъ, за исключеніями, точно въ немъ указанными и не заключающими въ себѣ долговъ квартирохозяевамъ, Присутствіе не признало себя въ правѣ дать просимое разрѣшеніе. (*Б. Г. П. жур. № 25 ст. 3*).

2) *Вычеты для образованія залога.*

Согласно представленію одного изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ на нѣкоторыхъ фабрикахъ и заводахъ установился издавна обычай, заключающійся въ томъ, что несовершеннолѣтніе рабочіе въ возрастѣ отъ 15 до 19 лѣтъ отдаются родителями въ ученичество на 3 или 4 года. По договору поденная плата такому несовершеннолѣтнему назначается отъ 15 коп. въ первый и до 50 коп. въ послѣдній годъ. Кромѣ того, на основаніи заключаемыхъ съ родителями условій, фабриканты получаютъ отъ нихъ залоги въ размѣрѣ около 50 руб. или же изъ заработной платы несовершеннолѣтнихъ рабочихъ производятся вычеты въ размѣрѣ 10%, причемъ эти залоги или суммы, образовавшіяся изъ вычетовъ, выдаются ученику по окончаніи срока обученія. Напротивъ, въ случаѣ увольненія ученика за дурное поведеніе, грубость и проч. означенныя деньги остаются въ пользу фабриканта. Указанный обычай, по объясненію Присутствія, порождаетъ на практикѣ значительныя недоразумѣнія между фабрикантами и родителями учениковъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда ученику представляется возможность получить на другой фабрикѣ заработную плату, значительно превосходящую договоренную по условію, онъ не рѣдко нарушаетъ договоръ и переходитъ самовольно на другую фабрику. Иногда же фабриканты увольняютъ учениковъ безъ уважительныхъ причинъ, что подаетъ поводъ къ недоразумѣніямъ и жалобамъ... Принимая во вниманіе, что дѣлаемые фабрикантами, на основаніи условій вычеты изъ заработной платы несовершеннолѣтнихъ составляютъ положительное нарушеніе ст. 100 Уст. промышл., по которой при производствѣ рабочимъ пла-

тежей не дозволяется дѣлать вычеты, кромѣ указанныхъ въ законѣ, названныя Министерства признали соотвѣтственнымъ предложить тѣмъ Присутствіямъ, въ районѣ коихъ практикуются означенныя отступленія отъ закона, принять надлежащія мѣры къ недопущенію на будущее время указаннаго выше найма несовершеннолѣтнихъ рабочихъ. (*Извлеченіе изъ Ц. М. Ф. 31 Мая 1896 г. № 12985*).

3) ***Вычеты на погашеніе условленной неустойки*** см. Б. Гор. П. журн. 16 Янв. 1895 г. № 17, ст. 7 подъ ст. 86 сего Устава.

4) ***Вычеты за проданные рабочимъ въ кредитъ лотерейные билеты.*** Однимъ изъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ было представлено въ Министерство Финансовъ о томъ, что нѣкоторыя благотворительныя общества, устраивая лотереи, обращаются за содѣйствіемъ къ завѣдывающимъ фабрично-заводскими заведеніями, посылая имъ билеты для распродажи рабочимъ въ кредитъ, съ удержаніемъ стоимости билетовъ изъ заработной платы. Въ виду требованія ст. 100 Уст. промышл., старшій фабричный инспекторъ возбудилъ вопросъ о томъ, могутъ ли быть допускаемы означенные вычеты. Вслѣдствіе сего Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признало, что практикуемое на нѣкоторыхъ фабрикахъ удержаніе изъ заработной платы рабочихъ денегъ за проданные имъ въ кредитъ лотерейные билеты представляется явнымъ нарушеніемъ постановленія закона о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ и потому должно быть безусловно воспрещено. (*Ц. М. Ф. 7 Іюля 1897 г. № 19465*).

5) ***Вычеты за прописку паспортовъ.*** Самовольное удержаніе отъ заработной платы денегъ за прописку паспортовъ представляетъ собою нарушеніе ст. 100 Уст. о пром. (*Г. И. 68/02*).

6) ***Вычеты за врачебную помощь, освѣщеніе мастерскихъ и за пользованіе при работахъ орудіями производства*** см. ст. 102 сего Устава.

7) ***Вычеты за обязательное участіе въ пожертвованіяхъ.*** По вопросу о томъ, въ правѣ ли горнопромышленники при наймѣ рабочихъ ставить имъ въ условіе обязательное участіе въ пожертвованіяхъ на постройку при промыслѣ или заводѣ храма, сооруженіе иконъ и т. п.; въ правѣ ли они удерживать съ этою цѣлью изъ заработка рабочихъ деньги, и не должны ли подлежать собираемыя такимъ образомъ суммы контролю окружнаго инженера, Присутствіе постановило сообщить, что пожертвованіе не можетъ быть обязательно по самому своему понятію; дозволенные вычеты изъ заработной платы рабочихъ исчислены въ законѣ, за всякіе же другіе вычеты безъ согласія рабочихъ завѣдующій промысломъ или заводомъ подлежитъ отвѣтственности по ст. 154 Уст. пром. (*Б. Гор. П. жур. 24 Окт. 1894 г. № 15, ст. 3 п. к*).

Вычеты съ согласія рабочихъ.

I. Ст. 100 Уст. промышл. не воспрещается производить, при условіи обоюднаго согласія заводоуправленія и рабочихъ, удержанія изъ заработной платы рабочихъ по ихъ обязательствамъ, а равно и удержанія на покрытіе долговъ рабочихъ такихъ долей причитающейся рабочимъ суммы заработка, которыя превышали бы установленную той же ст. 100 норму; однако это не распространяется на вычеты, закономъ не дозволенные, какъ то удержанія за забранный въ нефабричныхъ лавкахъ (ст. 141

Уст. промышл.) товаръ и всякіе вычеты въ пользу владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій.

II. При производствѣ съ согласія рабочихъ упомянутыхъ выше удержаній изъ заработной платы (ст. 1) должны быть соблюдаемы нижеслѣдующія правила:

1) Всякія удержанія изъ заработка рабочаго должны быть вносимы въ разсчетные книжки и книгу счетовъ съ рабочими, причемъ обязательно указаніе, на какой предметъ вычетъ сдѣланъ.

2) Во всѣхъ случаяхъ, когда удержаніе допускается не иначе, какъ съ согласія рабочаго (ст. 1), въ разсчетныхъ книжкахъ и книгѣ счетовъ должна быть сдѣлана отмѣтка о томъ, что удержаніе производится съ согласія рабочаго, удостовѣреннаго особымъ подписаннымъ имъ заявленіемъ о согласіи на удержаніе, каковое заявленіе должно храниться при названной книгѣ. При этомъ, однако, въ случаѣ отказа рабочаго на дальнѣйшее производство заводоуправленіемъ удержаній, значеніе упомянутаго заявленія тотчасъ утрачивается и вмѣстѣ съ симъ прекращается право заводоуправленія производить такія удержанія. (*Постанов. Главн. по ф. и г. д. Прис. 19 Апр. 1906 г. Собр. узак., 1906 г. ст. 1478*).

Вычеты за долги по подпискамъ, даннымъ полиціи или волостнымъ правленіямъ. Управленіе завода просило о разъясненіи ему обязанностей его относительно исполненія требованій полиціи или волостныхъ правленій объ удержаніи изъ причитающейся рабочимъ завода заработной платы суммъ, уплатить кои данное лицо обязалось подпиской. Присутствіе нашло, что возбужденный вопросъ разрѣшается отрицательно въ виду точнаго смысла ст. 105 Уст. пром. (нынѣ ст. 100), не дѣлающей исключенія изъ общаго ея правила для тѣхъ долговъ рабочаго, кои, происходя не изъ разсчетовъ его съ заводоуправленіемъ, хотя и были обезпечены подписками должника, но не присуждены еще съ него подлежащимъ судомъ съ выдачей исполнительнаго листа. На семъ основаніи Присутствіе опредѣлило: признать, что заводоуправленіе не имѣетъ права удерживать означеннаго рода долги изъ заработной платы рабочаго безъ его на это согласія. (*Б. Гор. П. 4 Дек. 1893 г., № 6 ст. 1*).

Вычеты по рѣшеніямъ волостныхъ судовъ. Хотя въ виду сохраненія волостными судами ихъ сословнаго характера, не было признано нужнымъ ввести въ этихъ судахъ и послѣ закона 12 Іюля 1889 г. довольно сложную процедуру исполненія рѣшеній при помощи исполнительныхъ листовъ, а былъ установленъ упрощенный порядокъ приведенія рѣшеній въ исполненіе безъ всякихъ формальностей, по распоряженію и подъ наблюденіемъ волостного старшины, но этимъ однако вовсе не имѣлось въ виду умалить значеніе постановляемыхъ волостными судами рѣшеній, несомнѣнно долженствующихъ имѣть ту же силу и значеніе, какъ и рѣшенія другихъ судебныхъ установленій. Въ виду изложеннаго, къ дозволяемымъ статьею 100 уст. о промышл., изд. 1893 г. (ст. 105 по изд. 1887 г.) вычетамъ изъ заработной платы, послѣ изданія закона 12 Іюля 1889 г. должны быть отнесены и вычеты на основаніи рѣшеній волостныхъ судовъ. (*Р. С. О. 1896 г. № 40*).

Сумма заработной платы, подлежащая сокращенію при вычетахъ. Одно изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ возбудило вопросъ, слѣдуетъ ли при вычетахъ изъ заработка рабочихъ считать одну треть его, если рабочій холостъ, и одну четверть, если онъ женатъ—изъ всей при-

читающейся ему суммы заработка, или же необходимо считать указанныя доли изъ остающейся только суммы за вычетомъ долга за харчи. Съ своей стороны, я нахожу, что установленіе такого правила, въ силу котораго указанныя во второй части ст. 100 Уст. промышл. вычеты (по исполнительнымъ листамъ и за взятыя впередъ деньги) производились бы не изъ всей заработной платы, а лишь изъ остатка, получающагося по удержаніи долга за харчи, представляется такою мѣрою, которая не могла бы быть основана на дѣйствующихъ постановленіяхъ закона и является въ сущности правиломъ, ограничивающимъ закономѣрность поступленія указанныхъ вычетовъ. Вслѣдствіе сего я нахожу, что послѣдніе должны производиться на общемъ основаніи изъ всего причитающагося рабочему заработка. (*Ц. М. Ф. 31 Іюля 1898 г. № 20753*).

Объ исполненіи требованій судебныхъ мѣстъ объ удержаніи части заработной платы на уплату долговъ см. указанія подъ ст. ст. 1078 и 1215 Уст. гражд. суд. (*Отд. Ш*).

Отвѣтственность за нарушеніе постановленій наст. статьи и ихъ подсудность. Соблюденіе ст. 100 Уст. пром., насколько эта статья охраняетъ интересы рабочихъ, обезпечивается ст. 98 Уст. пром., преслѣдованіе же за нарушеніе упомянутой ст. 100 въ уголовномъ порядкѣ можетъ быть возбуждено на основ. ст. 29 Уст. о нак. (*Г. П. 10/01, 28/01, 20/01, 30/01, 50/02*) или, если бы удержаніе было произведено помимо соглашенія съ рабочимъ, то со стороны фабричнаго управленія оно являлось бы самоуправствомъ и могло бы послужить поводомъ къ возбужденію со стороны рабочаго преслѣдованія завѣдывающаго по ст. 142 Уст. о нак. (*Г. П. 23/03, 87/06*), причемъ за нарушеніе ст. 100, выразившееся въ производствѣ вычетовъ на покрытіе задатка, не можетъ быть наложено взысканіе ни по п. 2 ст. 153, какъ за неправильное веденіе книжекъ (*Г. П. 29/01, 30/01*) [1], за нарушеніе той же статьи, выразившееся въ удержаніи долговъ третьему лицу, или въ вычетѣ платы за страхованіе, или въ удержаніи съ женатаго рабочаго болѣе 1/4 заработка, или въ удержаніи за разбитое стекло, за продукты, отобранные у поставщиковъ—не можетъ быть наложено взысканіе по п. 1 ст. 155, какъ за взиманіе платы за предметы, пользованіе коими должно быть предоставлено безвозмездно (*Г. П. 85/01, 91/01, 23/03, 52/03*), за нарушеніе, выразившееся въ производствѣ неправильныхъ вычетовъ или въ удержаніи 2 руб. за разбитую бутыль азотной кислоты, въ видѣ вознагражденія за убытки—не можетъ быть наложено взысканіе по п. 6 ст. 154, какъ за нарушеніе правилъ о взысканіяхъ съ рабочихъ (*Г. П. 52/02 87/06*). Такимъ образомъ, во всякомъ случаѣ дѣла о нарушеніяхъ ст. 100 Уст. пром., на точномъ основаніи п. 2 ст. 52 не подлежатъ разрѣшенію Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ. (*Г. П. тѣ-же дѣла*).

Къ дополненію [2]).

Объ обращеніи взысканія окладныхъ сборовъ на заработную плату см. ст. ст. 290—293 Общ. Полож. о крестьянахъ (*Отд. III*) и приведенный подъ ст. 290 означ. Полож. Ц. М. Ф. 31 Окт. 1901 г. № 11781.

---

[1]) См. также указъ 1-го Деп. Прав. Сен. 6 Сент. 1906 г. № 8723 надъ ст. 97 сего Устава.

[2]) По проекту Министерства Финансовъ, предполагалось на фабрикантовъ и заводчиковъ возложить *обязанность* „по требованію сельскаго и волостнаго на-

Больничный сборъ.

Варшавское Городское по фабричнымъ дѣламъ Присутствіе возбудило вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли установленный Высочайше утвержденнымъ 3 Іюня 1894 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта больничный сборъ въ г. Варшавѣ, уплачиваемый, между прочимъ, рабочими на фабрикахъ, взимать съ содержателей промышленныхъ заведеній, по числу имѣющихся у нихъ рабочихъ. По соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, считаю долгомъ разъяснить, что по смыслу ст. 102 Уст. промышл. (изд. 1893 года), устанавливаемое закономъ воспрещеніе взимать съ рабочихъ плату за врачебную помощь относится исключительно до фабрикантовъ и фабричной администраціи, и что, такимъ образомъ, законъ этотъ не можетъ служить препятствіемъ къ взысканію особаго больничнаго сбора съ чернорабочихъ въ пользу городскихъ общественныхъ учрежденій, принимающихъ на свои средства лѣченіе всѣхъ лицъ, уплачивающихъ этотъ сборъ. Что же касается вопроса о томъ, не слѣдуетъ ли взимать этотъ сборъ не съ рабочихъ, а съ содержателей промышленныхъ заведеній, то на основаніи ст. 2 Высочайшаго повелѣнія 3 Іюня 1894 г. объ установленіи больничнаго сбора въ г. Варшавѣ, этотъ сборъ подлежитъ взиманію съ самихъ плательщиковъ, а не съ ихъ нанимателей. (*Ц. М.* Ф. *24 Іюля 1895 г. № 15552*).

Денежныя требованія, не имѣющія характера податей.

Причитающіяся Волостному Правленію деньги за лѣченіе въ земской больницѣ тестя рабочаго, въ силу закона 12 марта 1903 г. объ отмѣнѣ круговой поруки, не могутъ быть отнесены къ числу окладныхъ государственныхъ или мірскихъ сборовъ, а потому и не подлежатъ принудительному по ст. 100 Уст. пром. удержанію изъ заработка рабочаго. Рѣшеніе этого вопроса Присутствіемъ въ противоположномъ смыслѣ признано подлежащимъ отмѣнѣ. (*Г. П. 16/03*).

Дѣло по жалобѣ завѣдующаго Коломенскимъ машиностроительнымъ заводомъ инженера Алексѣя Зяблова, на постановленіе Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 9 Февраля 1902 г. о воспрещеніи принудительнаго вычета изъ заработка рабочихъ сбора за проходъ ихъ по мосту черезъ р. Москву. Приказали: Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что ст. 100 Уст. о пром. воспрещаетъ всякаго рода принудительные вычеты изъ заработка рабочихъ за исключеніемъ перечисленныхъ въ названной статьѣ и въ дополненіе къ ней (по прод. 1895 г.) случаевъ, къ каковымъ не относится изысканіе сбора за переходъ по мосту, а потому Главное по

чальства и другихъ" подлежащихъ властей, производить вычеты на уплату податей и другихъ сборовъ. Соединенные Департаменты, однако, полагали, что возложеніе на фабрикантовъ и заводчиковъ *обязанности* взыскивать съ рабочихъ причитающіеся съ нихъ подати и сборы не вызывается дѣйствительною необходимостью. Какъ указано въ представленіи Министра Финансовъ, и въ настоящее время вычеты изъ заработной платы рабочихъ на уплату податей и сборовъ производятся упомянутыми лицами. Между тѣмъ, введеніе въ законъ такого правила, которое ставило бы фабрикантовъ и заводчиковъ въ положеніе сборщиковъ податей, было бы крайне неудобно, тѣмъ болѣе, что для обезпеченія надлежащаго его исполненія пришлось бы установить особыя взысканія съ этихъ лицъ за уклоненіе отъ возложенной на нихъ обязанности, опредѣлить ихъ отвѣтственность за цѣлость взысканныхъ суммъ, а также порядокъ сдачи сихъ суммъ въ подлежащія кассы и т. д. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 22 Мая 1895 г. о дополненіи ст. 100 Уст. о пром.*).

фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе, не признавъ за просителемъ права на принудительные вычеты означеннаго сбора изъ жалованія рабочимъ Коломенскаго машиностроительнаго завода, проживающихъ за р. Москвой, дѣйствовало на точномъ основаніи приведенной статьи закона. Принимая во вниманіе: 1) что разрѣшеніе въ отрицательномъ смыслѣ вопроса о правѣ просителя на принудительные вычеты (означеннаго сбора) за переходъ по мосту не лишаетъ его права удерживать этотъ сборъ изъ жалованія рабочихъ, въ силу особаго соглашенія съ каждымъ рабочимъ завода въ отдѣльности; 2) что представленіе просителей въ Правительствующій Сенатъ подписки 776 рабочихъ о согласіи ихъ на производимые заводской конторой вычеты изъ жалованія за проходъ по мосту не свидѣтельствуетъ о таковомъ же согласіи всѣхъ зарѣчныхъ рабочихъ, коихъ, по заявленію просителя, находится на заводѣ свыше тысячи человѣкъ; 3) что въ виду сего, означенные подписки не могутъ служить основаніемъ для производства вычетовъ, въ видѣ общаго для всѣхъ зарѣчныхъ рабочихъ порядка, Правительствующій Сенатъ признаетъ сдѣланныя просителемъ въ жалобѣ заявленія не заслуживающими уваженія, а потому опредѣляетъ: оставить таковую безъ послѣдствій. (*Указъ 1-го Департ Правит. Сен. 22 Сент. 1905 г. № 9206*).

Стеченіе казенныхъ и частныхъ взысканій. Принимая во вниманіе, что казенные подати и сборы, относясь къ безспорнымъ (ст. 422, т. XVI ч. 2, Пол. о взыск. гражд.) имѣютъ, по законамъ о торговой несостоятельности (т. XI, ч. 2 Уст. торг. суд., ст. 599—601) преимущество передъ безспорными же частными взысканіями (каковы, напр., взысканія по исполнительнымъ листамъ), Присутствіе опредѣлило: въ случаѣ одновременнаго предъявленія къ рабочему казеннаго и частнаго взысканій, преимущество должно быть отдаваемо первому. (*Б. Гор. П. жур. № 22, ст. 3*).

101. Завѣдывающимъ фабриками или заводами воспрещается взимать проценты на деньги, выдаваемыя рабочимъ заимообразно, и вознагражденіе за ручательство по ихъ денежнымъ обязательствамъ [1]).

Ср. ст. 59 (п. 11 ч. 4). Наказа (*Отд. II*).

Объ отвѣтственности за нарушеніе постановленія настоящей статьи въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ ст. 47 сего Устава, см. п. 2 ст. 155 сего Устава.

---

[1]) Озабочиваясь всемѣрно изысканіемъ способовъ къ обезпеченію добраго согласія между нанимателями и нанимаемыми, Коммиссія признала необходимымъ ввести въ проектъ рядъ постановленій, которыя ограждали бы заработную плату отъ чрезмѣрныхъ, часто неправильныхъ, изъ нея вычетовъ, которые неоднократно давали поводы къ безпорядкамъ. Неправильные вычеты обыкновенно составляютъ послѣдствіе или доставленія рабочему различныхъ выгодъ и удобствъ отъ фабрики, или наложенія на него штрафовъ по различнымъ причинамъ. Въ отношеніи первой категоріи вычетовъ практика указала Коммиссіи на весьма настоятельную потребность въ огражденіи заработка фабричныхъ рабочихъ отъ вычетовъ въ видѣ процентовъ, начисляемыхъ на полученныя отъ нанимателя впередъ деньги или въ видѣ особой платы за поручительство нанимателя по сдѣлкамъ рабочихъ съ посторонними лицами. Означенное воспрещеніе и введено въ первую часть постановленія. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

102. Воспрещается взиманіе съ рабочихъ платы: 1) за врачебную помощь, 2) за освѣщеніе мастерскихъ и 3) за пользованіе при работахъ для фабрики орудіями производства.

Ср. ст. 59 (п. 11 ч. 4) Наказа (*Отд. II*).

Объ отвѣтственности за нарушеніе постановленія настоящей статьи въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ ст. 47 сего Устава, см. п. 1 ст. 155 сего Устава.

Къ п. 1.

Выс. утв. 26 авг. 1866 Пол. Комит. Мин. объ устройствѣ при фабрикахъ и заводахъ въ Московской губерніи больничныхъ помѣщеній (Собр. узак. 1887 г., ст. 126) постановлено: [1])

Постановить въ видѣ временной мѣры, чтобы при фабрикахъ и заводахъ, имѣющихъ тысячу рабочихъ, было устроено больничное помѣщеніе на десять кроватей, выше тысячи на пятнадцать и болѣе, ниже тысячи—на пять и болѣе кроватей по расчету 1% на 100 человѣкъ, назначивъ для приведенія сего въ исполненіе мѣсячный срокъ со времени объявленія о томъ хозяевамъ фабрикъ.

О правѣ взимать съ рабочихъ плату за уплачиваемый фабрикантами за счетъ рабочихъ больничный сборъ см. Ц. М. Ф. 24 Іюля 1895 г. № 15552 подъ ст. 100 (дополненіе) сего Устава.

Къ п. 3 [2]).

Случаи употребленія рабочими собственныхъ или продаваемыхъ имъ фабрикантомъ матеріаловъ и орудій. П. 3 ст. 102 Уст. Промышл воспрещается „взиманіе съ рабочихъ платы за пользованіе на работахъ для фабрики орудіями производства". По буквальному смыслу приведеннаго пункта, онъ не заключаетъ въ себѣ воспрещенія производить фабричныя работы при помощи орудій и матеріаловъ, принадлежащихъ рабочимъ, такъ какъ при этомъ плата за орудія и матеріалы производится въ формѣ заработной платы рабочему со стороны фабриканта, а не обратно. Засимъ въ объяснительной запискѣ къ проекту закона 1886 года изложено нижеслѣдующее: „Установивъ правило, по которому за нѣкоторыя

---

[1]) Разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 31 января 1867 г. о распространеніи сего узаконенія на всѣ губерніи, Государственный Совѣтъ нашелъ, что настоящее Высочайшее повелѣніе не ограничено предѣлами какой-либо губерніи или мѣстности, слѣдовательно распространяется на всю Имперію.

[2]) По проекту Министерства Финансовъ за губернскими присутствіями оставлено право разрѣшать особое взиманіе платы лишь за орудія производства въ виду обычая, установившагося въ нѣкоторыхъ весьма немногочисленныхъ производствахъ вслѣдствіе ихъ техническихъ особенностей. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

При обсужденіи этого постановленія Соединенные Департаменты встрѣтили сомнѣніе относительно того, слѣдуетъ ли давать Присутствіямъ указанное полномочіе, и предпочли не установлять въ этомъ случаѣ никакого изъятія. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

предоставляемыя рабочимъ удобства можетъ быть взыскиваема съ нихъ плата по утвержденной фабричной инспекціей таксѣ, слѣдуетъ обратить вниманіе также на то, что наниматели иногда облагаютъ рабочихъ платою за такіе предметы, которые или по предписанію закона, или по смыслу состоявшагося между рабочими и фабрикою соглашенія, слѣдовало-бы предоставить рабочимъ безвозмездно. Одно изъ отличій фабрики отъ ремесленнаго заведенія и фабричнаго рабочаго отъ ремесленника заключается, между прочимъ, въ томъ, что въ ремесленномъ заведеніи рабочій весьма часто пользуется собственными орудіями производства и нерѣдко собственною мастерскою, имъ-же самимъ освѣщаемою, тогда какъ фабричный рабочій, отчуждая свой трудъ, предлагаетъ его при помощи орудій производства, доставляемыхъ фабрикантомъ, и въ зданіяхъ фабрики, которыя должны быть освѣщаемы владѣльцемъ промышленнаго заведенія. Между тѣмъ, нѣкоторые фабриканты, требуя отъ рабочихъ особой платы за орудія производства и за освѣщеніе мастерскихъ, иногда весьма не дешевое, обращаютъ такое требованіе въ предлогъ для вычетовъ; равнымъ образомъ на нѣкоторыхъ фабрикахъ существуютъ вычеты за доставляемую рабочимъ врачебную помощь, не смотря на то, что поданіе этой помощи возложено на фабрикантовъ и заводчиковъ. Высочайше утвержденнымъ 26 Августа 1866 года положеніемъ Комитета Министровъ. Во вниманіе къ изложеннымъ соображеніямъ, безусловно воспрещены подобные вычеты". Отсюда ясно, что воспрещенія включать въ договоръ найма обязательства рабочаго имѣть свои матеріалы и орудія производства п. 3 ст. 102 Уст. Промышл. не содержитъ, предусматривая лишь случаи взиманія фабрикантомъ съ рабочаго платы за пользованіе взамѣнъ орудій и матеріаловъ, принадлежащихъ послѣднему фабричными орудіями и матеріалами. Что касается имѣющаго тѣсную, внутреннюю связь съ вышеизложеннымъ вопроса о томъ, поскольку и при какихъ условіяхъ допустима продажа фабрикантомъ рабочему орудій и матеріаловъ производства, то въ этомъ отношеніи надлежитъ замѣтить, что о таковой продажѣ въ Уставѣ о промышл. прямыхъ указаній не имѣется и лишь въ Уставѣ Горномъ (ст. 654) сдѣлано указаніе относительно пороха, освѣтительныхъ матеріаловъ и пр. Косвенными указаніями въ Уставѣ Промышл. могутъ служить лишь постановленія ст. ст. 141 и 100. Изъ сопоставленія сихъ статей вытекаетъ, что продажа фабрикой рабочимъ въ кредитъ въ счетъ заработка какихъ бы то ни было предметовъ, кромѣ „недорогихъ и доброкачественныхъ предметовъ потребленія", а въ томъ числѣ и продажа орудій и матеріаловъ, не допускается. Относительно же продажи на наличныя деньги, на общихъ торговыхъ основаніяхъ, фабричный законъ никакихъ ограниченій въ себѣ не заключаетъ. (*Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис. 19 Апр. 1906 г. Собр. узак., 1906 г., ст. 1481*).

103. Заводское или фабричное управленіе составляетъ правила внутренняго распорядка, который долженъ быть соблюдаемъ рабочими на заводѣ или фабрикѣ. Правила эти выставляются во всѣхъ мастерскихъ.

О содержаніи правилъ внутренняго распорядка см. ст. 142 сего Устава.

Объ отвѣтственности за невыставленіе правилъ въ мастерскихъ въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ ст. 47 сего Устава, см. п. 5 ст. 154 Устава.

Объявленія, издаваемыя не на русскомъ языкѣ. Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ вопроса о порядкѣ утвержденія правилъ внутренняго распорядка и другихъ объявленій- издаваемыхъ на фабрикахъ и заводахъ не только на русскомъ, но и на другихъ языкахъ, Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признало, что правильность перевода правилъ внутренняго распорядка и объявленій съ русскаго на другіе языки должна быть удостовѣряема, во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ, прежде всего самимъ владѣльцемъ или завѣдывающимъ фабрикою, который и долженъ отвѣтствовать за правильность перевода, а затѣмъ и правительственнымъ переводчикомъ, если по мѣсту нахожденія фабрики не встрѣтится къ тому затрудненій; въ остальныхъ же случаяхъ слѣдуетъ ограничиваться удостовѣреніемъ владѣльца фабрики или завѣдывающаго ею. *(Ц. М. Ф. 29 Февр. 1896 г. № 5106)*,

104. Договоръ найма рабочаго съ фабричнымъ или заводскимъ управленіемъ прекращается: 1) по взаимному соглашенію сторонъ; 2) по истеченіи срока найма; 3) по окончаніи той работы, исполненіемъ которой былъ обусловленъ срокъ найма (ст. 94, п. 3); 4) по истеченіи двухъ недѣль со дня заявленія одною изъ сторонъ о желаніи расторгнуть договоръ, если онъ былъ заключенъ на срокъ неопредѣленный; 5) за высылкою рабочаго, по распоряженію подлежащей власти, изъ мѣста исполненія договора или присужденіемъ его къ заключенію на срокъ, дѣлающій исполненіе договора невозможнымъ; 6) за обязательнымъ поступленіемъ рабочаго въ военную или общественную службу; 7) за отказомъ со стороны установленія, выдающаго рабочему срочный видъ на жительство, возобновить этотъ видъ; 8) за пріостановленіемъ въ теченіе болѣе семи дней работъ на фабрикѣ или заводѣ, вслѣдствіе пожара, наводненія, взрыва паровика и тому подобнаго случая [1]).

---

[1]) По проекту договоръ найма прекращается въ случаѣ истеченія срока паспорта, если наниматель не вошелъ въ надлежащее сношеніе о его возобновленіи. Соединенные Департаменты нашли, что это постановленіе не вполнѣ согласно съ постановленіемъ статьи проекта (ст. 89 Уст. пром.), въ силу которой забота о возобновленіи паспорта рабочаго предоставляется на волю нанимателя, а никакъ не возлагается на его обязанность. Съ другой стороны нельзя не предвидѣть, что даже въ случаѣ своевременной просьбы нанимателя установленіе, выдавшее рабочему видъ на жительство, можетъ отказать въ возобновленіи послѣдняго, вслѣдствіе чего договорныя отношенія между фабрикантомъ и рабочимъ должны будутъ прекратиться. Поэтому Департаменты предпочитаютъ измѣнить постановленіе въ томъ смыслѣ, что договоръ найма прекращается за отказомъ со стороны установленія, выдающаго рабочему срочный видъ на жительство, возобновить этотъ видъ. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

Расторженіе договора вслѣдствіе измѣненія условій найма. Измѣненіе содержателемъ фабрики или завода условленнаго при наймѣ на срокъ неопредѣленный времени работъ, влекущее пониженіе заработной платы, безъ предварительнаго за двѣ недѣли предупрежденія рабочихъ о таковомъ примѣненіи,—составляетъ нарушеніе условій найма, уничтожающее основаніе для дальнѣйшаго существованія договора, который и долженъ почитаться расторгнутымъ, если рабочій не согласится добровольно работать при измѣнившихся условіяхъ. (*Р. С. У. 26 Апр. 1897 г. по д. Сосулина*) [1]).

О разсчетахъ съ рабочимъ въ случаѣ, указанномъ въ п. 8 настоящей статьи, см. Ц. М. Ф. 8 Окт. 1898 г. № 26602, 30 Дек. 1898 г. № 35104 и Р. С. Г. 28 Янв. 1906 г. № 1 подъ ст. 145 сего Устава.

Послѣдствія расторженія договора.

Хотя въ силу ст. 105 Уст. о Пром. заводоуправленію и предоставлено право въ извѣстныхъ, съ точностью исчисленныхъ случаяхъ расторгнуть договоръ найма, но ни въ этомъ, ни въ другихъ законоположеніяхъ... не содержится постановленія о томъ, чтобы расторженіе договора найма, учиненное хотя бы и по законной причинѣ, могло поразить или въ чемъ либо умалить тѣ права рабочаго, которыя уже пріобрѣтены имъ службою на заводѣ. (*Р. С. Г. 1901 г. № 126 по д. Петерсона*) [2]).

Сохраненіе въ силѣ договоровъ найма, въ случаяхъ пріостановки работъ по причинамъ, указаннымъ въ п. 8 ст. 104, представляетъ извѣстныя невыгоды какъ для фабриканта, такъ и для рабочаго. Первый, будучи лишенъ права нарушить заключенные договоры найма, несетъ лишній расходъ на вознагражденіе людей, нанятыхъ имъ на условіи производства платы, въ видѣ опредѣленнаго мѣсячнаго жалованья. Вторые теряютъ заработокъ, коль скоро согласно договору плата производится лишь по разсчету рабочаго времени. Поэтому прекращеніе на извѣстный срокъ дѣйствія фабрики, пострадавшей отъ какого-либо бѣдствія, должно быть дѣйствительно признано законнымъ основаніемъ для нарушенія заключенныхъ договоровъ найма рабочихъ. Но, установляя такое правило, едва ли возможно, однако, допускать его примѣненіе въ случаяхъ пріостановки фабричныхъ работъ на столь короткій срокъ, какъ три дня (какъ было по закону 1886 г.). Не слѣдуетъ забывать, что пріисканіе знающихъ дѣло и искусныхъ фабричныхъ рабочихъ составляетъ, вообще, дѣло далеко не легкое. Поэтому справедливость требуетъ предоставить фабриканту, по крайней мѣрѣ, недѣльный срокъ для возстановленія дѣйствія фабрики, пострадавшей отъ пожара или иного бѣдствія, не мѣняя имѣющагося состава рабочихъ. Соотвѣтственно сему, пріостановка фабричныхъ работъ должна влечь за собою прекращеніе силы наемныхъ договоровъ при томъ только условіи, если она простирается долѣе 7 дней. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 8 Іюня 1893 г.*).

[1]) Приведено подъ ст. 51⁴ Уст. о нак. (*Отд. III*).

[2]) Обстоятельства дѣла слѣдующія:

Причисленный къ цеховому окладу города Риги Карлъ Петерсонъ ..... предъявилъ у мирового судьи къ управленію казенныхъ желѣзныхъ дорогъ искъ о выдачѣ ему пособія на основаніи § 32 правилъ внутренняго распорядка въ мастерскихъ Александровскаго механическаго завода Николаевской желѣзной дороги, на каковомъ онъ, истецъ, съ 16 мая 1889 года состоялъ на службѣ въ качествѣ кузнеца и 11 апрѣля 1897 года уволенъ „за ненадобностью“, какъ выражено въ выданномъ ему начальствомъ того завода свидѣтельствѣ. Мировой судья, произведя чрезъ полицейскаго врача освидѣтельствованіе состоянія здоровья Петерсона, удовлетворилъ исковое требованіе послѣдняго. Возражая противъ иска, повѣренный отвѣтной стороны въ своей апелляціонной жалобѣ указывалъ, что выдача пособія бывшему рабочему Александровскаго механическаго завода, по силѣ § 32 правилъ, обусловливается фактомъ болѣзни его, бывшей причиною увольненія отъ службы на заводѣ; истецъ же Петерсонъ уволенъ отъ службы по

Присутствіе признало, что установленіе заводоуправленіемъ одного общаго періодическаго срока расплаты съ рабочими, хотя бы и согласное съ ст. 97, не можетъ лишить рабочаго, прекращающаго свои договорныя отношенія, права получить заработанныя имъ деньги при самомъ этомъ прекращеніи. Если же отдѣльный для даннаго рабочаго подсчетъ совершенной имъ работы представляется затруднительнымъ, то управленіе все же обязано разсчитать рабочаго, въ моментъ оставленія имъ работы, хотя бы приблизительно, а впослѣдствіи, по производствѣ точнаго подсчета заработка, сдѣлать причитающуюся доплату. (*Б. Гор. П. журн. № 7, ст. 1*).

Къ п. 8 настоящей статьи. Всѣ случаи, постигающіе одновременно фабриканта и рабочаго (распоряженіе правительственной власти о пріостановленіи работъ на фабрикѣ, занятіе фабрики непріятелемъ), а также

требованію жандармской полиціи за участіе его въ буйствѣ рабочихъ на заводѣ, а не по болѣзни, на которую, состоя на службѣ, онъ никогда и не жаловался. Съѣздъ мировыхъ судей утвердилъ рѣшеніе мирового судьи...

Правительствующій Сенатъ, ... признаетъ необходимымъ выяснить и опредѣлить значеніе правилъ 18 февраля 1887 года, положенныхъ Петерсономъ въ основу его иска. Въ этомъ отношеніи изъ дѣла усматривается, что помянутыя правила составлены управленіемъ Александровскаго механическаго завода въ силу 18 статьи Высочайше утв. 3 Іюня 1866 г. мн. Г. С. (103 ст. уст. о фабр. и заводск. промышл. 2 ч. XI т. св. зак., изд. 1893 г.) и § 32 помѣщеннаго въ отдѣлѣ, заключающемъ „положеніе о правахъ и преимуществахъ рабочихъ“. ..... Гражданскимъ Кассаціоннымъ Департаментомъ Правительствующаго Сената относительно правилъ и положеній, по существу сходственныхъ съ помянутыми правилами 18 февраля 1887 г. уже неоднократно было высказано (рѣш. 1887 г. № 70, 1894 г. № 59, 1896 г. № 114), что таковыя правила въ виду установленія ими взаимныхъ правъ и обязанностей, съ одной стороны, желѣзнодорожнаго управленія, какъ нанимателя, а съ другой—лица, поступающаго на желѣзнодорожную службу, имѣютъ значеніе договора желѣзной дороги со служащими на оной, заключая въ себѣ условія, на коихъ послѣдніе приняты на службу. Признавая, поэтому, что и правила 18 Февраля 1887 года имѣютъ характеръ и значеніе договора заводоуправленія съ истцомъ и обращаясь къ содержанію означеннаго § 32, Правительствующій Сенатъ усматриваетъ, что таковой изложенъ въ слѣдующемъ видѣ: „всякій рабочій, уволенный отъ службы вслѣдствіе неизлѣчимой болѣзни, вызванной родомъ его работы или увѣчьемъ, полученнымъ на работѣ, пользуется пособіемъ въ размѣрѣ мѣсячнаго заработка за годъ службы“..... Что же касается до заявленія просителя о томъ, что согласно 20 ст. закона 3 Іюня 1886 г., договоръ истца съ заводомъ могъ быть расторгнутъ по причинамъ, въ пунктѣ означенной 20 статьи исчисленнымъ, къ числу коихъ онъ относитъ и дѣяніе Петерсона, послужившее жандармской полиціи поводомъ къ требованію объ увольненіи его отъ службы на заводѣ, то хотя, въ силу приведеннаго законоположенія, вошедшаго въ составъ 105 ст. уст. о промышл. (2 ч. XI т. св. зак., изд. 1893 г.), заводоуправленію и предоставлено право въ извѣстныхъ, съ точностью исчисленныхъ случаяхъ расторгнуть договоръ найма, но ни въ этомъ, ни въ другихъ законоположеніяхъ, ... не содержится постановленія о томъ, чтобы расторженіе договора найма, учиненное хотя бы по законной причинѣ, могло поразить или въ чемъ-либо умалить тѣ права рабочаго, которыя уже пріобрѣтены имъ службою на заводѣ. Какъ изложено въ § 32 правилъ, рабочему, при наличности указанныхъ въ этомъ § условій, обѣщано заводоуправленіемъ пособіе въ размѣрѣ мѣсячнаго заработка за каждый годъ его службы. Разрушеніе договора найма, прекращая дальнѣйшую службу рабочаго, лишаетъ его возможности пріобрѣсти право на пособіе въ большемъ объемѣ, такъ какъ размѣръ сего пособія зависитъ отъ продолжительности времени службы, но не погашаетъ правъ на пособіе въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ, въ силу того §, продолжительности отбытой уже службы..... По сему мировой съѣздъ совершенно согласно со смысломъ приведеннаго § 32 правилъ 18 Февраля 1887 года отвергнулъ возраженіе повѣреннаго отвѣтной стороны

опасеніе насильственныхъ дѣйствій со стороны забастовщиковъ, подходятъ подъ дѣйствіе п. 8 ст. 104. (*Р. С. Г. 28 Янв. 1906 г. № 1*) [1]).

105. Договоръ найма можетъ быть расторгнутъ завѣдывающимъ фабрикою или заводомъ: 1) вслѣдствіе неявки рабочаго на работу болѣе трехъ дней сряду или въ сложности болѣе шести дней въ мѣсяцъ, безъ уважительныхъ причинъ; 2) вслѣдствіе неявки рабочаго на работу болѣе двухъ недѣль сряду по уважительнымъ причинамъ; 3) вслѣдствіе привлеченія рабочаго къ слѣдствію и суду по обвиненію въ преступномъ дѣйствіи, влекущемъ за собою наказаніе не ниже заключенія въ тюрьмѣ; 4) вслѣдствіе дерзости, или дурнаго поведенія рабочаго, если оно угрожаетъ имущественнымъ интересамъ фабрики или личной безопасности кого либо изъ лицъ фабричнаго управленія или наблюдающихъ за работами, и 5) вслѣдствіе обнаруженія у рабочаго заразительной болѣзни [2]).

---

[1]) Приведено подъ ст. 145 сего Устава.

[2]) Одновременно съ установленіемъ высшаго предѣла штрафа за прогулы, предоставлено нанимателю право расторгать договоръ съ рабочимъ, если онъ болѣе трехъ дней не является на работы. Эти постановленія представлялись Коммиссіи умѣстными по тому соображенію, что въ видахъ охраненія порядка, предпочтительнѣе устранять вовсе съ фабрикъ и заводовъ рабочихъ, для наказанія которыхъ, за ихъ постоянные прогулы, необходимо было бы предоставить нанимателю право неограниченнаго ихъ штрафованія, чѣмъ признать подобное право за нанимателемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Коммиссія, принявъ во вниманіе, что на практикѣ могутъ встрѣчаться случаи, когда взысканіе за неявку на работу не можетъ, по причинамъ таковой, считаться прогуломъ и не должно подвергать рабочаго взысканію, перечислила подобные случаи въ проектѣ. (*Изъ представленія Мин. Фин. къ проекту закона 8 Іюня 1893 г.*).

По проекту договоръ найма могъ быть расторгнутъ завѣдывающимъ фабрикой, вслѣдствіе привлеченія рабочаго къ слѣдствію и суду. Постановленіе это открывало завѣдывающему фабрикою возможность расторгнуть договоръ, не стѣсняясь маловажностью проступка, по которому рабочій привлеченъ къ суду. Находя подобную мѣру неудобною и нежелательною, Соединенные Департаменты признали необходимымъ оговорить, что привлеченіе къ слѣдствію и суду можетъ служить поводомъ къ расторженію договора только въ томъ случаѣ, когда рабочій обвиняется въ преступномъ дѣйствіи, влекущемъ за собою тюремное заключеніе (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

Въ п. 1 ст. 110 Уст. о промышл. (изд. 1887 г. соотв. ст. 105 Уст. пром. изд. 1893 г.) опредѣлено, что договоръ найма можетъ быть расторгнутъ завѣдывающимъ фабрикой вслѣдствіе неявки рабочаго на работу, безъ уважительныхъ причинъ, болѣе 3 дней сряду. По заявленію совѣщательныхъ по части торговли и промышленности учрежденій, упомянутое правило стѣснительно для нанимателей, такъ какъ оно даетъ рабочему возможность не являться нѣсколько разъ въ мѣсяцъ на работу, не подвергаясь риску быть разсчитаннымъ, коль скоро количество прогульнаго времени не превышаетъ, каждый разъ, трехъ дней подъ рядъ. Основательность сего заявленія не подлежитъ сомнѣнію, а потому представляется цѣлесообразнымъ, согласно заключенію Коммиссіи, дополнить разсматриваемую статью въ томъ смыслѣ, что договоръ можетъ быть расторгнутъ хозяиномъ вслѣд-

Примѣчаніе 1. (по Прод.) Къ указанному въ пунктѣ 4 сей (105) статьи дурному поведенію рабочаго относится, между прочимъ, неосторожное обращеніе съ огнемъ, а равно куреніе табаку и держаніе при себѣ спичекъ, трубокъ и папиросъ въ тѣхъ фабричныхъ

ствіе неявки рабочаго на работу въ сложности болѣе шести дней въ мѣсяцъ безъ уважительной причины.

Нельзя также оставить безъ вниманія, что въ законѣ не упоминается вовсе о послѣдствіяхъ неявки рабочаго на фабрику по уважительной причинѣ, не смотря на то, что и подобная неявка нарушаетъ интересы фабриканта, если она продолжается долгое время. Поэтому необходимо установить для неявки сего рода 2-хъ недѣльный срокъ, по истеченіи коего хозяинъ имѣлъ бы право расторгнуть договоръ найма.

Равнымъ образомъ предоставленное рабочему въ прим. къ ст. 110, право принесенія жалобы на расторженіе договора не ограничено никакимъ срокомъ, что нерѣдко ставитъ фабриканта въ невозможность доказать на судѣ основательность увольненія рабочаго. Посему надлежитъ, независимо приведенныхъ выше дополненій разсматриваемой статьи указать, что уволенному съ фабрики рабочему предоставляется обжаловать расторженіе договора суду въ мѣсячный срокъ со дня его увольненія и, въ связи съ этимъ, назначить тотъ же срокъ для принесенія жалобъ на расторженіе договора въ случаѣ, указанномъ въ примѣчаніи къ ст. 149 Уст. о пром., т.-е. когда число наложенныхъ на рабочаго взысканій превышаетъ норму, опредѣленную ст. 148 названнаго устава.

Нѣкоторыя фабричныя управленія неоднократно заявляли, что неосторожное обращеніе съ огнемъ на фабрикахъ, наказуемое, согласно ст. 146 Уст. о пром., денежнымъ взысканіемъ не свыше одного рубля, угрожаетъ явною опасностью благосостоянію фабриканта и требуетъ болѣе строгой мѣры взысканія. Въ этихъ видахъ было высказано предположеніе объ отнесеніи упомянутаго проступка къ дурному поведенію рабочаго, дающему хозяину право расторгнуть заключенный съ нимъ договоръ. При обсужденіи сего предположенія слѣдуетъ принять во вниманіе, что согласно п. 3 ст. 110 Уст. о пром., договоръ найма можетъ быть расторгнутъ, если дурное поведеніе рабочаго угрожаетъ имущественнымъ интересамъ фабрики или личной безопасности кого-либо изъ лицъ, принадлежащихъ къ составу фабричнаго управленія. Не подлежитъ сомнѣнію, что неосторожное обращеніе съ огнемъ можетъ имѣть весьма пагубныя послѣдствія, какъ для личной, такъ и для имущественной безопасности фабриканта, а посему казалось бы соотвѣтственнымъ исключить этотъ проступокъ изъ категоріи нарушеній порядка, предусмотрѣннаго вышеупомянутой ст. 146, и въ дополненіе къ ст. 110 постановить, что названный проступокъ составляетъ предусмотрѣнное статьи дурное поведеніе рабочаго.

Вмѣстѣ съ тѣмъ надлежитъ, согласно ходатайству фабрикантовъ, отнести къ неосторожному обращенію съ огнемъ куреніе табака и держаніе при себѣ папиросъ, спичекъ и трубокъ въ такихъ помѣщеніяхъ и при такихъ фабричныхъ производствахъ, гдѣ упомянутое дѣяніе угрожаетъ опасностью въ пожарномъ отношеніи. Съ этою цѣлью означенныя помѣщенія и производства должны быть указываемы по заявленіямъ фабрикантовъ, въ издаваемыхъ фабричными присутствіями обязательныхъ постановленіяхъ.

По поводу п. 3 ст. 110 Уст. о промышл., (соотв. п 3 ст. 105 Уст. изд. 1893 г.) въ силу котораго заключенный съ рабочимъ договоръ найма можетъ быть расторгнутъ въ случаѣ дерзости и дурного поведенія рабочаго, угрожающаго безопасности лицъ, принадлежащихъ къ составу фабричной администраціи, на практикѣ былъ возбужденъ вопросъ, кого именно слѣдуетъ считать лицами фабричной администраціи, за оскорбленіе коихъ виновный можетъ быть удаленъ съ фабрики. Имѣя въ виду, что въ интересахъ поддержанія порядка, не только владѣльцы фабрикъ и заводовъ, но и завѣдывающіе оными, ихъ замѣстители, директоры, инженеры, а равно мастера тѣхъ отдѣленій, въ которыхъ работы производятся, должны быть, по возможности, ограждены отъ неповиновенія и насилій рабочихъ, слѣдуетъ дополнить упомянутую ст. 110 соотвѣтственнымъ примѣчаніемъ, дабы устранить на будущее время могущія возникнуть недоразумѣнія.

(*Изъ представл. Мин. Фин. къ проекту закона 8 Іюня 1893 г.*).

или заводскихъ помѣщеніяхъ, которыя, по заявленію фабрикантовъ, указаны въ обязательныхъ постановленіяхъ, изданныхъ Присутствіемъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ.

Примѣчаніе 2. Уволенному съ фабрики или завода, на основаніи сей (105) статьи, рабочему предоставляется, въ теченіе мѣсяца, обжаловать расторженіе договора суду, который, если признаетъ жалобу основательною, постановляетъ о вознагражденіи рабочаго за понесенныя имъ убытки.

О случаѣ расторженія договора завѣдывающимъ фабрикой см. также ст. 149 сего Устава.

Ср. ст. 59 (п. 13 ч. 4) Наказа (*Отд. II*).

Ср. ст. ст. 683, 694 и 2230 Зак. Гражд. (*Отд. III*) и ст. 4188 Св. гражд. узак. Прнб. (*Отд. III*).

Относительно нарушенія рабочими ввѣренныхъ имъ тайнъ см. ст. 1355 Улож. о нак. (*Отд. III*).

О послѣдствіяхъ расторженія договора см. Р. С. Г. 1901 г. № 126 по д. Петерсена подъ ст. 104 сего Устава.

Къ п. 2. Администрація фабрики не въ правѣ расторгнуть договоръ вслѣдствіе неявки рабочаго въ теченіе не свыше двухъ недѣль вслѣдствіе общей забастовки и въ виду могущихъ послѣдовать насильственныхъ дѣйствій со стороны стачечниковъ (*Р. С. Г. 28 Янв. 1906. № 1* [1]).

Послѣдствія небрежности рабочаго. Небрежность рабочаго можетъ быть признана подходящей подъ условіе примѣненія ст. 110 (ст. 105, изд. 1893 г.), если по обстоятельствамъ дѣла въ подобныхъ дѣйствіяхъ будетъ усмотрѣно проявленіе дерзости или дурного поведенія, угрожающихъ фабричнымъ интересамъ (*Р. С. Г. 1890 г. № 126 по д. Треумова*) [2].

---

[1]) Приведено подъ ст. 145 Устава.

[2]) Обстоятельства дѣла слѣдующія:

Машинистъ на фабрикѣ купца Треумова Голубевъ . . . . предъявилъ къ купцу Треумову искъ въ 61 р. 86 к., объясняя, что онъ нанятъ былъ въ паровщики на фабрику Треумова съ 2 Мая 1888 г. по 11 октября того же года съ платой по 15 руб. въ мѣсяцъ, но съ 22 іюня безъ всякой причины уволенъ . . . . При разборѣ дѣла мировымъ судьей, повѣренный Треумова объяснилъ, что Голубевъ 22 Іюля уволенъ за порчу машины, чѣмъ и нанесъ убытокъ на сумму 115 руб. Мировой Судья, принимая во вниманіе, что рабочіе могутъ быть увольняемы за дерзость или дурное поведеніе,... увольнять же рабочихъ за порчу машинъ, въ правилахъ о наймѣ рабочихъ на фабрикѣ не упоминается, опредѣлилъ: взыскать съ Треумова въ пользу Голубева договорную сумму... всего 61 р. 86 к. Мировой Съѣздъ утвердилъ рѣшеніе мирового судьи, найдя, что договоръ найма можетъ быть расторгнутъ завѣдывающимъ фабрикой лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ § 20 правилъ о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ (соотв. 105 Уст. о пром., изд. 1893 г.)..., что къ этимъ случаямъ не относятся ни порча или остановка машинъ по небрежности рабочихъ, ни ослушаніе послѣднихъ... что какъ то, такъ и другое, даетъ лишь право завѣдывающимъ фабрикой подвергнуть виновнаго денежному взысканію... Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ рѣшеніи... мирового съѣзда... статьѣ 110 т. XI ч. 2 уст. пром. (соотв. ст. 105, изд. 1893 г.) придано толкованіе, несоотвѣтствующее дѣйствительному значенію и смыслу содержащагося въ ней законоположенія. По мнѣнію мирового съѣзда, подъ указанные въ ст. 110 случаи не подходятъ ни порча или остановка машинъ по небрежности рабочихъ, ни ослушаніе послѣднихъ и что какъ то, такъ и другое,... даетъ лишь право завѣдующимъ фабрикой подвергнуть виновнаго денежному взысканію. Между тѣмъ по ст. 110 договоръ найма рабочаго можетъ быть расторгнутъ завѣдывающимъ фабрикой (п. 3) вслѣдствіе дерзости или дурного поведенія рабочаго, если оно угрожаетъ имущественнымъ интересамъ фабрики или

Понятіе заразительной болѣзни. Присутствіе нашло, что къ числу упоминаемыхъ въ п. 5 ст. 105 Уст. Пром. заразительныхъ болѣзней, обнаруженіе коихъ даетъ право немедленно увольнять рабочихъ, могутъ относиться только хроническія заразительныя болѣзни, требующія продолжительнаго леченія (сифилисъ, венерическія болѣзни, проказа и т. п.), и не могутъ быть относимы острыя заболѣванія, требующія немедленнаго леченія (сыпной тифъ, оспа и т. п.). (*Б. Гор. П. журн. № 35 ст. 2*).

Къ примѣч. 1. Варшавскимъ и Ковенскимъ Губернскими Присутствіями былъ возбужденъ вопросъ, сохраняетъ ли и нынѣ силу указанный въ примѣч. 1 къ ст. 105 Уст. пром. порядокъ изданія обязательныхъ постановленій или же таковой долженъ почитаться измѣненнымъ въ силу ст. 10 Разд. II Высоч. утвержденнаго 7 іюня 1899 г. мнѣнія Гос. Сов. [1]) и п. 2 ст. 13 Положенія о Главномъ Присутствіи По сему вопросу надлежитъ принять во вниманіе, что установленное упомянутыми ст. 10 и п. 2 ст. 13 измѣненіе прежняго порядка изданія обязательныхъ постановленій (п. 1 ст. 52 Уст. пром.) касается лишь такихъ противоположныхъ правилъ, которыя предусматриваютъ мѣры охраненія жизни и здоровья рабочихъ во время работъ и при помѣщеніи ихъ въ фабрично-заводскихъ и горнопромысловыхъ зданіяхъ. При этомъ мѣстныя присутствія однако не лишены права самостоятельно издавать обязательныя постановленія съ указаніемъ тѣхъ фабричныхъ или заводскихъ помѣщеній, въ коихъ воспрещается рабочимъ подъ страхомъ немедленнаго расторженія договора найма неосторожное обращеніе съ огнемъ, а равно куреніе табаку и держаніе при себѣ спичекъ, трубокъ и папиросъ (прим. 1 къ ст. 105 Уст. пром.) (*Г. П. 156/03*)

106. Независимо отъ случая, указаннаго въ статьѣ 98, рабочему предоставляется требовать расторженія договора: 1) вслѣдствіе побоевъ, тяжкихъ оскорбленій и вообще дурнаго обращенія со стороны хозяина, его семейства или лицъ коимъ ввѣренъ надзоръ за рабочими; 2) вслѣд-

---

личной безопасности кого-либо изъ лицъ, принадлежащихъ къ составу фабричнаго управленія. Такимъ образомъ по смыслу закона поводомъ къ расторженію договора найма рабочаго признается вообще проявленіе дерзости со стороны рабочаго или дурное его поведеніе, если въ нихъ заключается предусмотрѣнный закономъ угрожающій характеръ. Отсюда слѣдуетъ, что и ослушаніе рабочаго и произнесеніе имъ брани по отношенію къ составу фабричнаго управленія и, наконецъ, небрежность рабочаго могутъ быть признаны подходящими подъ условіе примѣненія ст. 110 (105 ст. изд. 93 г.), если по обстоятельствамъ дѣла въ подобныхъ дѣйствіяхъ будетъ усмотрѣно проявленіе дерзости или дурного поведенія, угрожающихъ фабричнымъ интересамъ. На основаніи вышеизложеннаго и принимая въ соображеніе, что мировой съѣздъ, установивъ по обстоятельствамъ дѣла, на основаніи свидѣтельскихъ показаній, что два случая остановки машины, приводящей въ движеніе ткацкую фабрику, произошли по винѣ истца, паровщика Голубева, отлучавшагося отъ машины для того, чтобы пить вино, отъ чего произошелъ значительный ущербъ для владѣльца фабрики и признавъ, что сей послѣдній, не смотря на это, не имѣлъ права уволить паровщика Голубева..., нарушилъ точный смыслъ ст. 110 т. XI ч. 2 св. зак. уст. о промышл., Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: рѣшеніе мирового съѣзда... отмѣнить...

[1]) Соотв. ст. 52 Уст. пром. по Прод. 1906 г.

ствіе нарушенія условій по снабженію рабочихъ пищею и помѣщеніемъ; 3) вслѣдствіе работы, разрушительно дѣйствующей на его здоровье; 4) вслѣдствіе смерти мужа или жены, а равно другихъ членовъ семейства, если эти послѣдніе доставляли оному средства къ существованію; 5) вслѣдствіе обязательнаго поступленія на военную службу члена его семейства, доставлявшаго послѣднему средства къ существованію [1]).

Ср. ст. 2229 и 2230 Зак. Гражд. (*Отд. III*) и ст. 4184 Св. гражд. узак. Приб. (*Отд. III*).

О послѣдстіяхъ расторженія договора см. Р. С. Г. 1901 г. № 126 по д. Петерсена подъ ст. 104 сего Устава.

ОТДѢЛЕНІЕ 2-ое.

О наймѣ малолѣтнихъ въ работы на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ.

107. Наемъ малолѣтнихъ обоего пола въ работы на заводахъ фабрикахъ и мануфактурахъ, какъ принадлежащихъ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ (обществамъ, товариществамъ и компаніямъ), такъ равно и казенныхъ, производится на основаніи слѣдующихъ правилъ (ст. 108—121).

Ср. ст. 60 Наказа (*Отд. II*).

Объ отвѣтственности за нарушеніе постановленій о работѣ малолѣтнихъ см. ст. ст. 1404[1]—1404[3] Улож. о нак. (*Отд. III*).

Недопустимость договоровъ съ родителями о работѣ малолѣтнихъ. Согласно представленію одного изъ Присутствій по фабричнымъ

---

[1]) Въ числѣ поводовъ, дающихъ рабочему право требовать расторженія договора, въ п. 4 ст. 111 Уст. о пром., изд. 1887 г. (соотв. ст. 106 Уст. пром. изд. 1893 г.) упоминается смерть или обязательное поступленіе на военную службу одного изъ членовъ его семейства. Означенное правило послужило основаніемъ къ заявленію, что рабочіе часто требуютъ расторженія договора въ случаѣ смерти или поступленія на военную службу такихъ лицъ, которыя сами находились на ихъ попеченіи. Имѣя въ виду, съ одной стороны, что цѣль разсматриваемаго закона, несомнѣнно заключается въ томъ, чтобы облегчить матеріальное положеніе семействъ, лишившихся помощи лица, которое имъ оказывало поддержку, а съ другой—что смерть одного изъ супруговъ, хотя бы и не состоящаго на работѣ, можетъ повергнуть все семейство въ крайне затруднительное положеніе, надлежало бы сдѣлать соотвѣтствующія измѣненія въ ст. 111, постановивъ, что поводомъ къ расторженію договора можетъ служить: а) смерть мужа или жены, а равно другихъ членовъ семейства, если эти послѣдніе доставляли оному средства къ существованію, и б) обязательное поступленіе на военную службу одного изъ тѣхъ членовъ семьи, кои доставляли послѣдней средства къ существованію. (*Изъ представл. Мин. Фин. къ проекту закона 8 Іюня 1893 г.*).

дѣламъ на нѣкоторыхъ фабрикахъ и заводахъ установился издавна обычай, заключающійся въ томъ, что несовершеннолѣтніе рабочіе въ возрастѣ отъ 15 до 19 лѣтъ отдаются родителями въ ученичество... Вслѣдствіе сего Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признало необходимымъ разъяснить, что въ тѣхъ губерніяхъ, на которыя распространяются законъ 3 Іюня 1886 года, наемъ рабочихъ, а въ томъ числѣ и несовершеннолѣтнихъ на фабрикахъ и заводахъ можетъ быть допущенъ, на общемъ основаніи ст. 134 Уст. промышл. (изд. 1893 г.) не иначе, какъ посредствомъ выдачи рабочему разсчетной книжки утвержденнаго Присутствіемъ образца. Кромѣ того, обученіе несовершеннолѣтнихъ на фабрикѣ и вообще ихъ работа не можетъ опредѣляться частными договорами, заключенными родителями съ фабрикантами, а подлежитъ дѣйствію тѣхъ правилъ, которыя содержатся въ ст. 107—125 Уст. промышл. (изд. 1893 г.), касающихся найма малолѣтнихъ на фабрики и работы подростковъ. Поэтому наемъ несовершеннолѣтнихъ рабочихъ на нѣкоторыхъ заведеніяхъ губерній, подчиненныхъ дѣйствію закона 3 Іюня 1886 года, на основаніи особыхъ договорныхъ условій съ родителями, не можетъ быть допускаемъ, какъ противорѣчащій приведеннымъ постановленіемъ закона. (*Извлеченіе изъ Ц. Д. 31 Мая 1896 г. № 12985*).

108. Дѣти, не достигшія двѣнадцати лѣтъ отъ роду, къ работамъ не допускаются [1]).

---

[1]) По проекту Министерства Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ предполагалось предоставить присутствіямъ по фабричнымъ дѣламъ право въ особо уважительныхъ случаяхъ (круглаго сиротства малолѣтнихъ, крайней бѣдности ихъ родителей, особыхъ условій семейной жизни сихъ послѣднихъ) разрѣшать малолѣтнимъ, недостигшимъ 12-лѣтняго возраста, дневную работу въ нѣкоторыхъ производствахъ. Но Соединенные Департаменты полагали, что имѣющіяся въ представленіи Министровъ таблицы свидѣтельствуютъ о совершенной ничтожности участія въ фабричныхъ работахъ дѣтей, недостигшихъ 12-лѣтняго возраста. Фактъ этотъ несомнѣнно указываетъ, что промышленность наша вовсе не нуждается въ приложеніи труда малолѣтнихъ въ столь раннюю пору ихъ жизни. Такой выводъ вполнѣ подтверждается и свидѣтельствомъ чиновъ фабричной инспекціи. По ихъ удостовѣренію, дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ допускаются фабрикантами и заводчиками къ работамъ, не изъ-за выгодъ, доставляемыхъ трудомъ подобныхъ рабочихъ, а единственно изъ человѣколюбія, въ видахъ призрѣнія такихъ малолѣтковъ, остающихся безъ крова и пропитанія. Съ своей стороны, Департаменты находятъ, что фабричная работа является наименѣе удобною и желательною формою призрѣнія малолѣтныхъ, имѣющихъ всего 10 или 11 лѣтъ отъ роду. Не слѣдуетъ забывать, что 12-лѣтній возрастъ избранъ былъ какъ наименьшая норма для допущенія къ фабричному труду по соображеніямъ первостепенной важности. По единогласному свидѣтельству науки и практики, работа на фабрикахъ и заводахъ, хотя бы въ самыхъ необременительныхъ ея видахъ, дѣйствуетъ разрушительно на физическое развитіе и здоровье дѣтей, недостигшихъ указаннаго возраста. Въ то же время пребываніе въ средѣ взрослыхъ фабричныхъ рабочихъ, далеко не всегда отличающихся строгостью нравовъ, причиняетъ явный, нерѣдко непоправимый вредъ нравственности дѣтей. Такимъ образомъ, въ настоящемъ случаѣ призрѣніе дѣтей, путемъ зачисленія ихъ въ фабричные рабочіе, покупалось бы слишкомъ дорогою цѣною пожертвованія ихъ здоровьемъ и нравственнымъ развитіемъ. Между тѣмъ, не можетъ подлежать сомнѣнію, что при ничтожности числа подобныхъ малолѣтныхъ, по сравненію съ количествомъ и средствами промышленныхъ заведеній, представители фабричной промышленности, одушевленные искреннимъ желаніемъ оказать помощь нуждающимся въ ней дѣтямъ,

Ср. ст. 60 (п. 2) Наказа. (*Отд. II*).
Ср. ст. 1 Прав. о малолѣтн. (*Отд. II*).

109. Малолѣтніе въ возрастѣ отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ не могутъ быть занимаемы работою болѣе восьми часовъ въ сутки, не включая времени, потребнаго на завтракъ, обѣдъ, ужинъ, посѣщеніе школы и на отдыхъ. При этомъ работа не должна продолжаться долѣе четырехъ часовъ сряду [1].

Примѣчаніе 1. При сохраненіи общаго правила о продолжительности работы малолѣтнихъ, означеннаго въ статьѣ 109, малолѣтніе въ возрастѣ отъ *двѣнадцати* до *пятнадцати* лѣтъ могутъ, когда по роду производства это оказывается необходимымъ, быть занимаемы работою на фабрикахъ, заводахъ и мануфактурахъ до *шести* часовъ сряду, съ тѣмъ, чтобы въ такомъ случаѣ общая продолжительность ихъ работы не превышала *шести* часовъ въ сутки. Владѣлецъ промышленнаго заведенія, въ которомъ работа малолѣтнихъ производится на основаніяхъ, въ семъ примѣчаніи указанныхъ, обязанъ довести о томъ до свѣдѣнія мѣстныхъ чиновъ фабричной инспекціи.

всегда будутъ имѣть возможность доставить послѣднимъ занятія, болѣе отвѣчающія ихъ нѣжному возрасту и не подрывающія здоровья и нравственныхъ силъ призрѣваемыхъ. По приведеннымъ уваженіямъ, Соединенное Присутствіе устранило предложенное отступленіе отъ принятой нашимъ законодательствомъ возрастной нормы для допущенія малолѣтныхъ къ фабричному труду. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 24 Іюня 1890 г.*).

[1]) По проекту Министерства Финансовъ предполагалось раздѣлить несовершеннолѣтнихъ рабочихъ на 2 категоріи: отъ 12 до 14 лѣтъ и отъ 14 до 17 лѣтъ съ опредѣленіемъ для каждой категоріи различной продолжительности рабочаго времени. Но Государственный Совѣтъ призналъ, что это раздѣленіе едва ли отвѣчаетъ дѣйствительной потребности. Подобная мѣра представляла большія практическія неудобства. По удостовѣренію экспертовъ согласованіе при такомъ порядкѣ смѣнъ малолѣтнихъ со смѣнами подростковъ, а сихъ послѣднихъ съ полноправными рабочими, сопровождалось бы чрезвычайными затрудненіями. Въ то же время ограниченіе числа рабочихъ часовъ для молодыхъ людей 16 и 17 лѣтъ противорѣчило бы условіямъ нашего сельскаго быта. Лица, достигшія указаннаго возраста, повсемѣстно признаются у насъ дѣйствительною рабочею силою и нерѣдко являются единственною поддержкою семьи. Кромѣ того установленіе ограничительныхъ правилъ относительно работы подростковъ было бы нерѣдко равносильно почти полному устраненію ихъ отъ занятій на фабрикахъ и заводахъ, такъ какъ они легко могутъ быть замѣнены взрослыми людьми и во всякомъ случаѣ повлекло бы за собою значительное обезцѣненіе ихъ труда. По приведеннымъ уваженіямъ Государственный Совѣтъ предпочелъ установить всего одинъ разрядъ неполноправныхъ рабочихъ, включивъ въ него несовершеннолѣтнихъ отъ 12 до 15 лѣтъ. Затѣмъ, руководствуясь заявленіями экспертовъ, представлявшимися вполнѣ уважительными, надлежало по мнѣнію Государственнаго Совѣта опредѣлить продолжительность дневной работы—въ 8 часовъ, не включая перерывовъ для отдыха, завтрака, обѣда и ужина съ тѣмъ, чтобы она не производилась болѣе 4 часовъ сряду (*Изъ Сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 7 Іюня 1882 г.*).

Примѣчаніе 2. Въ тѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ введена *восемнадцатичасовая* непрерывная дневная работа двумя смѣнами, малолѣтніе въ возрастѣ отъ *двѣнадцати* до *пятнадцати* лѣтъ могутъ быть занимаемы работою въ теченіе *девяти* часовъ въ сутки, причемъ работа не должна продолжаться долѣе *четырехъ съ половиною* часовъ сряду.

Ср. ст. 60 (п. 5). Наказа. (*Отд. II*)
Ср. ст. 3 Прав. о малолѣтн. (*Отд. II*).
Объ изъятіи изъ правилъ сей статьи см. прим. 1 къ ст. 110 сего Устава.

110. (по Прод.) Малолѣтніе, имѣющіе менѣе пятнадцати лѣтъ отъ роду, не могутъ быть занимаемы работою между *девятью* часами вечера и *пятью* часами утра, а также въ воскресные и праздничные дни [1]).

Примѣчаніе 1. Въ видѣ изъятія изъ правилъ статей 109 и 110 допускается въ стеклянномъ производствѣ занятіе малолѣтнихъ въ возрастѣ отъ *двѣнадцати* до *пятнадцати* лѣтъ ночными работами до *шести* часовъ въ сутки, съ тѣмъ, чтобы въ продолженіе слудующаго рабочаго дня малолѣтній не былъ допускаемъ къ работѣ ранѣе истеченія *двѣнадцати* часовъ со времени освобожденія его отъ работы, производившейся въ ночное время [2]).

Примѣчаніе 2. Въ тѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ введена восемнадцатичасовая непрерывная дневная работа двумя смѣнами, ночное время, въ теченіе коего не должны быть допускаемы къ работѣ малолѣтніе въ возрастѣ отъ *двѣнадцати* до *пятнадцати* лѣтъ, считается отъ *десяти* часовъ вечера до *четырехъ* часовъ утра.

Примѣчаніе 3 (по Прод.) Присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—Начальникамъ губерній и областей и Градоначальникамъ, по принадлежности, предо-

---

[1]) По проекту Министерства Финансовъ предполагалось разрѣшить малолѣтнимъ въ возрастѣ отъ 12 до 14 лѣтъ ночную работу въ теченіе 4 часовъ, а въ возрастѣ отъ 14 до 17 лѣтъ—въ теченіе 6 часовъ въ сутки. Но Государственный Совѣтъ, принимая во вниманіе, что вредное дѣйствіе ночной работы на неокрѣпшій организмъ при всякихъ условіяхъ слѣдуетъ считать несомнѣнно доказаннымъ, пришелъ къ заключенію, что по общему правилу она должна быть воспрещена. (*Изъ сужденія Соед. Департ. Госуд. Сов. къ проекту закона 1 Іюня 1882 г.*).

[2]) Льготу для стекляннаго производства предположено установить на томъ основаніи, что рабочій трудъ и въ частности дѣтскія занятія въ этой отрасли промышленности представляются вообще весьма необременительными и, по свойству дѣла, не могутъ быть пріурочены къ опредѣленному времени. Въ то же время приложеніе дѣтскаго труда въ этой отрасли промышленности вызывается ея особенностями, такъ какъ необходимыхъ для искуснаго приготовленія стекла ковкости и сноровки рабочіе обыкновенно достигаютъ только продолжительнымъ упражненіемъ въ этомъ дѣлѣ, занимаясь имъ съ дѣтства. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 24 Іюня 1890 г.*).

ставляется разрѣшать занятіе работами малолѣтнихъ въ возрастѣ отъ *двѣнадцати* до *пятнадцати* лѣтъ, въ тѣ воскресные и праздничные дни, въ которые на фабрикѣ, заводѣ или мануфактурѣ производятся работы взрослыми лицами.

См. также прим. I къ ст. 156[6] сего Устава.
Ср. ст. 60 (п п. 5 и 6). Наказа. (*Отд. II*).
Ср. ст. ст. 7 и 9 Прав. о малолѣтн. (*Отд. II*).

111. (по Прод.) Малолѣтнихъ, упомянутыхъ въ предшедшей (110) статьѣ, воспрещается допускать къ такимъ производствамъ или входящимъ въ составъ оныхъ отдѣльнымъ работамъ, которыя, по своимъ свойствамъ, вредны для здоровья малолѣтнихъ или должны быть признаваемы для нихъ изнурительными. Указаніе такого рода заводовъ, фабрикъ, мануфактуръ и отдѣльныхъ работъ, а также опредѣленіе возраста (не далѣе впрочемъ пятнадцати лѣтъ), до котораго трудъ малолѣтнихъ на оныхъ не допускается, предоставляются Главному по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствію. Изданный Присутствіемъ списокъ промышленныхъ заведеній и работъ, съ означеніемъ установленнаго для каждаго изъ нихъ предѣльнаго возраста малолѣтнихъ, объявляется во всеобщее свѣдѣніе чрезъ Правительствующій Сенатъ.

Ср. ст. 60 (п. 4) Наказа (*Отд. II*).
Ср. ст. 10 Прав. о малолѣтн. (*Отд. II*).
Изданный на этомъ основаніи Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 1 Іюня 1884 г. (Собр. узак. 1884 г., ст. 448). Списокъ производствъ и остальныхъ операцій, при которыхъ безусловно воспрещается работа малолѣтнихъ, не достигшихъ 15-лѣтняго возраста, см. *Отд. II.*

Условія работы въ машинныхъ отдѣленіяхъ. Вслѣдствіе неоднократно повторявшихся несчастныхъ случаевъ съ малолѣтними, однимъ изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ возбужденъ вопросъ о томъ, могутъ ли малолѣтніе быть допускаемы, въ отсутствіи взрослыхъ рабочихъ, въ тѣ отдѣленія заведеній, гдѣ находятся машины, станки и аппараты. По возникшему вопросу Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, разъясняетъ, что одни малолѣтніе, безъ одновременнаго присутствія взрослыхъ рабочихъ, не могутъ быть допускаемы къ работѣ или присутствію въ тѣ отдѣленія промышленныхъ заведеній, гдѣ находятся машины, станки и аппараты, приводимые въ движеніе механической силой и могущіе представить при работѣ опасность для жизни или причинить тѣлесныя поврежденія. (*Ц. М. Ф. 7 Іюля 1898 г. № 18440*).

112. (по Прод.) Владѣльцамъ фабрикъ, заводовъ и мануфактуръ предоставляется открывать при оныхъ школы для первоначальнаго обученія малолѣтнихъ рабочихъ. Такія училища могутъ быть учреждаемы для одного промышленнаго заведенія, на средства его владѣльца, или для нѣсколькихъ, находящихся въ сосѣдствѣ другъ съ другомъ заведеній, на общія владѣльцевъ ихъ средства. Порядокъ посѣщенія сихъ училищъ, а также объемъ и планъ преподаванія въ оныхъ установляются по взаимному соглашенію фабричной инспекціи съ Директорами народныхъ училищъ.

Ср. ст. ст. 60 (п. 8) и 64. Наказа (*Отд. II*).

113. Учредители школъ для малолѣтнихъ рабочихъ состоятъ почетными попечителями оныхъ. Въ школахъ, учреждаемыхъ на общія средства нѣсколькихъ владѣльцевъ промышленныхъ заведеній, званіе попечителя предоставляется лицу, избираемому ими изъ своей среды.

114. Владѣльцы заводовъ, фабрикъ и мануфактуръ обязаны тѣмъ изъ числа работающихъ въ ихъ заведеніяхъ малолѣтнихъ, которые не имѣютъ свидѣтельства объ окончаніи курса по крайней мѣрѣ въ одноклассномъ народномъ или равномъ ему училищѣ, предоставлять возможность посѣщать школы, открываемыя при означенныхъ промышленныхъ заведеніяхъ (ст. 113), или же находящіяся вблизи послѣднихъ народныя училища, не менѣе трехъ часовъ ежедневно или восемнадцати часовъ въ недѣлю [1]).

---

[1]) Въ проектѣ Министерства Финансовъ, упоминалось, что малолѣтнымъ должна быть предоставлена возможность посѣщенія школъ не менѣе 2 часовъ въ день или 12 часовъ въ недѣлю. Находя означенный срокъ слишкомъ краткимъ особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда школа будетъ находиться внѣ промышленнаго заведенія, Государственный Совѣтъ полагалъ назначить для посѣщенія школъ по три часа въ сутки съ тѣмъ, чтобы промежутокъ сей приходился въ учебное время. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 1 Іюня 1882 г.*).

Останавливаясь на вызвавшемъ разномысліе между Министерствами вопросѣ о томъ, слѣдуетъ ли вводить въ законъ указаніе на обязательность посѣщенія малолѣтными рабочими начальныхъ школъ, Соединенные Департаменты приняли на видъ, что мысль объ обязательности школьнаго обученія трудящихся въ промышленныхъ заведеніяхъ дѣтей высказана была уже въ первоначальномъ внесенномъ въ 1882 году представленіи Министровъ. По всестороннемъ сообра-

Ср. ст. 18. Правила о малолѣт. (*Отд. II*).
Объ отвѣтственности за нарушеніе сего постановленія см. ст. ст. 1404[2] и 1404[3] Улож. о нак. (*Отд. III*).

115. (по Прод.) Въ случаѣ неимѣнія школы при фабрикѣ, заводѣ или мануфактурѣ, фабричная инспекція входитъ въ соглашеніе съ мѣстнымъ учебнымъ начальствомъ относительно приспособленія для обученія малолѣтнихъ, работающихъ на означенныхъ промышленныхъ заведеніяхъ, находящихся вблизи оныхъ народныхъ училищъ. Порядокъ обученія въ нихъ малолѣтнихъ рабочихъ въ часы, опредѣленные для общихъ классныхъ занятій, или во внѣурочное время, установляется по взаимному соглашенію между фабричною инспекціею и мѣстнымъ Директоромъ народныхъ училищъ.

116. При невозможности приспособить существующія начальныя училища для удобнаго посѣщенія оныхъ малолѣтними рабочими, фабричная инспекція обращается объ устройствѣ для означенной надобности особыхъ школъ къ мѣстному учебному начальству. Послѣднее, съ своей стороны, принимаетъ всѣ зависящія мѣры къ учрежденію подобныхъ училищъ и входитъ по сему предмету въ сношенія съ подлежащими земствами, городскими или сельскими обществами, церковно-приходскими попечительствами и тѣми

женіи означенныхъ соображеній Государственный Совѣтъ въ заключеніи своемъ, удостоившемся 1 Іюня 1882 г. Высочайшаго утвержденія, ограничился установленіемъ правилъ о томъ, что тѣмъ изъ занимающихся на фабрикахъ и заводахъ малолѣтнымъ, которые не имѣютъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ народныхъ училищахъ, слѣдуетъ дать только *возможность* посѣщенія школы въ теченіе не менѣе 3 часовъ ежедневно. Обсудивъ затѣмъ предположенія Министра Финансовъ, внесенныя въ 1884 году, объ установленіи обязательнаго посѣщенія элементарныхъ училищъ для тѣхъ изъ малолѣтныхъ рабочихъ, которые не прошли курса въ народной школѣ, Соед. Департаменты, признавая предположеніе Министра Финансовъ весьма желательнымъ и полезнымъ, полагаютъ, однако, что провозглашеніе въ законѣ начала обязательности посѣщенія означенными рабочими едва ли представляется своевременнымъ и удобнымъ къ исполненію. Прежде всего, по справедливому замѣчанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, такое требованіе не согласовалось бы съ дѣйствующимъ у насъ законодательствомъ о первоначальномъ народномъ образованіи, не допускающемъ какого-либо принужденія, и независимо отъ сего сопряжено было бы съ чрезвычайными трудностями. Въ силу всего этого Соед. Департаменты считаютъ необходимымъ устранить изъ законопроекта всѣ содержащіяся въ немъ указанія на непремѣнную обязанность малолѣтныхъ рабочихъ посѣщать училища. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 12 Іюня 1884 г.*).

частными лицами, отъ которыхъ возможно ожидать содѣйствія дѣлу начальнаго образованія.

117. Программы и планъ преподаванія въ школахъ, учреждаемыхъ для обученія малолѣтнихъ рабочихъ, утверждаются Министромъ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ.

См. выше ст. 11 (прим. 2).

118. Тамъ, гдѣ нѣтъ отдѣльныхъ мужскихъ и женскихъ народныхъ училищъ и не представится возможности установить посѣщеніе школы малолѣтними рабочими разныхъ половъ въ особые для мальчиковъ и дѣвочекъ часы, допускается совмѣстное обученіе тѣхъ изъ нихъ, которые не достигли четырнадцатилѣтняго возраста.

119. Если для обученія малолѣтнихъ, работающихъ на фабрикѣ, заводѣ или мануфактурѣ, будетъ учреждена или приспособлена школа съ высшимъ противъ одноклассныхъ народныхъ училищъ курсомъ, то въ семъ случаѣ владѣлецъ фабрики, завода или мануфактуры обязанъ предоставить возможность посѣщенія подобной школы тѣмъ малолѣтнимъ рабочимъ, которые имѣютъ свидѣтельства объ окончаніи курса въ одноклассномъ народномъ или равномъ ему училищѣ [1]).

---

[1]) По проекту Мин. Финансовъ предполагалось малолѣтныхъ рабочихъ, получившихъ свидѣтельства объ окончаніи курса въ одноклассныхъ училищахъ, не освобождать отъ обязанности посѣщать устраиваемыя при фабрикахъ или вблизи оныхъ школы. Соед. Департаменты, устранивъ это правило въ виду заключенія о томъ, что обученіе малолѣтныхъ не должно имѣть принудительнаго характера, приняли во вниманіе, что по закону 1 Іюня 1882 г. на владѣльцахъ промышленныхъ заведеній лежитъ обязанность предоставлять возможность посѣщенія школы лишь тѣмъ изъ работающихъ у нихъ малолѣтныхъ, которые не имѣютъ свидѣтельства объ окончаніи курса въ одноклассномъ народномъ или равномъ ему училищѣ. Между тѣмъ по удостовѣренію Товарища Министра Финансовъ собранныя фабричною инспекціей свѣдѣнія выяснили, что въ числѣ работающихъ на фабрикахъ дѣтей не мало прошедшихъ курсъ народной школы. Малолѣтные эти, пользуясь вслѣдствіе сокращенія ихъ рабочаго времени до восьми часовъ въ сутки значительнымъ досугомъ, могутъ быть въ то же время лишены возможности посѣщать училища, такъ какъ владѣльцы фабрикъ, при распредѣленіи работы такихъ малолѣтныхъ, не обязаны сообразоваться съ часами классныхъ занятій, Нельзя, однако, не считать желательнымъ, чтобы такимъ малолѣтнымъ не былъ прегражденъ доступъ въ училища съ болѣе высокимъ курсомъ. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 12 Іюня 1884 г.*).

120. (по Прод.). Владѣльцы заводовъ, фабрикъ и мануфактуръ, а также лица, управляющія или завѣдывающія сими заведеніями, обязаны, во всякое время, безпрепятственно допускать чиновъ фабричной инспекціи къ осмотру означенныхъ заведеній и производимыхъ на оныхъ работъ, оказывать симъ чиновникамъ содѣйствіе и исполнять ихъ законныя требованія.

Ср. ст. ст. 11, 16 (п. ж), 49, 50 (п. г ч. 4), 57 и 58 Наказа. (*Отд. II*).
Ср. ст. 20 Прав. о малолѣтн. (*Отд. II*).

121. (по Прод.). Подробныя правила относительно исполненія постановленій о работѣ и обученіи малолѣтнихъ рабочихъ владѣльцами заводовъ, фабрикъ и мануфактуръ, а также лицами, управляющими или завѣдывающими сими заведеніями, и объ отношеніяхъ ихъ къ фабричной инспекціи установляются Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ. Правила сіи объявляются во всеобщее свѣдѣніе установленнымъ порядкомъ.

Ср. ст. 60 Наказа (*Отд. II*).
Изданныя на основаніи этой статьи Правила относительно исполненія постановленій о работѣ и обученіи малолѣтныхъ рабочихъ владѣльцами заводовъ, фабрикъ и мануфактуръ, а также лицами, управляющими или завѣдывающими сими заведеніями, 19 Декабря 1884 года (Собр. узак. 1885 г. ст. 214) см. *Отд. II*.

ОТДѢЛЕНІЕ 3-е.

О работахъ подростковъ и лицъ женскаго пола на фабрикахъ, заводахъ и мануфактурахъ.

122. (по Прод.). Подростки въ возрастѣ отъ *пятнадцати* до *семнадцати* лѣтъ и всѣ вообще лица женскаго пола не могутъ быть занимаемы работою между *девятью* часами вечера и *пятью* часами утра въ промышленныхъ заведеніяхъ, учрежденныхъ для производствъ: хлопчатобумажнаго, полотнянаго, шерстянаго, льнопрядильнаго, льнотрепальнаго и смѣшанныхъ тканей. Дѣйствіе сего ограниченія можетъ быть распространяемо Главнымъ по фабричнымъ и горназаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ и на другія,

сверхъ упомянутыхъ выше, промышленныя заведенія, съ предвареніемъ о томъ фабрикантовъ до срока обычнаго найма рабочихъ.

Ср. ст. 60 (п. 1). Наказа. (*Отд. II*)

Объ отвѣтственности за нарушеніе сего постановленія ст. ст. 1404 Улож. о нак. (*Отд. III*).

Объ исключеніяхъ изъ постановленія настоящей статьи ст. ст. 123—125 сего Устава.

Распространеніе указаннаго въ настоящей статьѣ ограниченія:

а) на фабрики по обработкѣ джута и пеньки Основываясь на статьѣ 122 Уст. промышл. (изд. 1893 г.). Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признало соотвѣтственнымъ постановить: 1) что ночной трудъ женщинъ и подростковъ въ заведеніяхъ, занимающихся обработкою джута и пеньки, и притомъ въ тѣхъ, гдѣ этимъ трудомъ не пользовались,—не можетъ быть допускаемъ и впредь, и 2) что въ тѣхъ изъ означенныхъ заведеній, въ которыхъ ночной трудъ женщинъ и подростковъ былъ допускаемъ до сихъ поръ, онъ долженъ быть прекращенъ ко времени заключенія фабрикантами съ рабочими новыхъ условій найма (Пасха 1896 года). *Ц. М. Ф. 7 Декаб. 1895 г. № 24355).*

б) на фабрики, обрабатывающія шелкъ. На основаніи ст. 122 Уст. промышл. (изд. 1893 года) подростки и всѣ вообщее лица женскаго пола не могутъ быть занимаемы работою между 9 часами вечера и 5 часами утра въ промышленныхъ заведеніяхъ, учрежденныхъ для производствъ хлопчатобумажнаго, полотнянаго, шерстянаго, льнопрядильнаго, льнотрепальнаго и смѣшанныхъ тканей. По силѣ той же статьи дѣйствіе означеннаго ограниченія можетъ быть распространяемо Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и на другія, сверхъ упомянутыхъ выше, промышленныя заведенія, съ предвареніемъ о томъ фабрикантовъ до срока обычнаго найма рабочихъ. На этомъ основаніи Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ (циркуляромъ отъ 7 Декабря 1895 года № 24.335), воспрещенъ былъ ночной трудъ женщинъ и подростковъ въ заведеніяхъ, занимающихся обработкою джута и пеньки. Нынѣ одно изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ обратилось въ Министерство Финансовъ съ представленіемъ, въ которомъ ходатайствуетъ о распространеніи заключающаго въ ст. 122 ограничительнаго постановленія на заведенія, занимающіяся обработкою шелка. Изъ объясненія Присутствія видно, что ночная работа женщинъ и подростковъ, бывшая въ прежнее время исключительнымъ явленіемъ въ заведеніяхъ для обработки шелка, въ настоящее время распространяется все болѣе и болѣе въ этихъ заведеніяхъ. При этомъ въ шелкоткацкомъ производствѣ къ означенной работѣ привлекаются женщины, въ шелко-крутильномъ же, кромѣ женщинъ,—также въ значительномъ количествѣ дѣвушки и подростки мужскаго пола. Принимая во вниманіе, что при такомъ положеніи дѣла производство по обработкѣ шелка должно находиться въ такихъ же условіяхъ, какъ и производства, указанныя въ ст. 122 Уст. промышл., я признаю соотвѣтственнымъ распространить ограничительное постановленіе приведенной статьи на заведенія, занимающіяся обработкою шелка, постановивъ, что ночной трудъ женщинъ

и подростковъ въ означенныхъ заведеніяхъ долженъ быть прекращенъ ко времени заключенія фабрикантами съ рабочими новыхъ условій найма (Пасха 1897 года). (*Ц. М. Ф. 14 Марта 1897 г. № 6896*).

в) на нѣкоторыя отдѣленія спичечныхъ фабрикъ. Фабричною инспекціею одной изъ губерній обращено было вниманіе на то обстоятельство, что на спичечныхъ фабрикахъ, при увеличеніи заказовъ, работаютъ обыкновенно двѣ смѣны, денная и ночная, причемъ въ послѣдней преобладаетъ составъ рабочихъ изъ подростковъ мужскаго и женскаго пола. Принимая въ соображеніе, что ночной трудъ женщинъ и подростковъ въ наиболѣе вредныхъ для здоровья отдѣлахъ спичечнаго производства можетъ имѣть тѣ же гибельныя послѣдствія, какъ такой же трудъ въ производствахъ, упомянутыхъ въ ст. 122 Уст. промышл., я признаю соотвѣтственнымъ воспретить, на точномъ основаніи сей статьи, съ 1 Іюля 1898 г. ночной трудъ женщинъ и подростковъ въ тѣхъ, именно, отдѣлахъ спичечнаго производства, которые поименованы въ п. 29 утвержденнаго Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ списка производствъ, въ которыхъ воспрещена работа собственно малолѣтныхъ рабочихъ, а именно: въ помѣщеніяхъ, гдѣ производится плавленіе массы; въ макальномъ отдѣленіи и сушильнѣ, а также для укладки спичекъ въ коробки, причемъ воспрещеніе это не должно распространяться на фабрики шведскихъ спичекъ. (*Ц. М. Ф. 2 Іюня 1898 г. № 17/878*).

123. Въ тѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ введена восемнадцатичасовая непрерывная дневная работа двумя смѣнами, ночное время, въ теченіе коего не должны быть допускаемы къ работѣ подростки въ возрастѣ отъ *пятнадцати* до *семнадцати* лѣтъ и лица женскаго пола, считается отъ *десяти* часовъ вечера до *четырехъ* часовъ утра.

Непримѣнимость настоящаго правила въ заведеніяхъ съ болѣе чѣмъ 18-часовой непрерывной работой. С.-Петербургское Столичное Присутствіе, разсмотрѣвъ прошеніе завѣдывающаго Мануфактурой о разрѣшеніи продолжать женщинамъ, какъ это дѣлалось до сего времени, работы до $9^1/_2$ вечера, и представленіе Старшаго Инспектора, изъ коего видно, что на Мануфактурѣ работы производятся двумя смѣнами въ продолженіе $21^1/_2$ часовъ въ сутки (1-я смѣна—$11^1/_2$ ч., вторая—10 ч.) и принявъ во вниманіе, что приводимое ходатайство завѣдывающаго мануфактурой находится въ полномъ противорѣчіи съ ст. 122 Уст. пром., опредѣлило ходатайство завѣдывающаго отклонить. Въ принесенной на это постановленіе жалобѣ завѣдывающій объясняетъ, что работа на мануфактурѣ производится двумя смѣнами, а потому ясно, что тутъ ночное время должно считаться отъ 10 час. вечера до 4 час. утра, т.-е. должна быть примѣнена 123, а не 122 ст. Уст. пром. Въ виду изложеннаго жалобщикъ проситъ постановленіе Присутствія отмѣнить. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Главное присутствіе нашло: По точному смыслу ст. 122 Уст пром. ночнымъ временемъ, въ теченіе котораго всѣ лица женскаго пола не могутъ быть занимаемы работой по производствамъ, въ сей статьѣ пере-

численнымъ, считается время между 9 час. и 5 час. утра. Однако слѣдующая ст. 123 допускаетъ отступленіе отъ приведеннаго правила въ смыслѣ сокращенія продолжительности запретнаго ночного времени на 2 часа (отъ 10 чс. вечера до 4 час. утра), но лишь для тѣхъ промышленныхъ заведеній, въ которыхъ введена восемнадцатичасовая непрерывная дневная работа двумя смѣнами. Между тѣмъ на Мануфактурѣ работы, хотя и производятся двумя смѣнами, но не въ теченіе 18 часовъ, а въ теченіе 21½ час. Въ виду сего при исчисленіиночного времени, въ теченіе котораго женщины на указанной мануфактурѣ не могутъ быть занимаемы работами, слѣдуетъ руководствоваться смысломъ ст. 122, а не 123 Уст. пром. и продолженіе работъ женщинъ до 9½ час. вечера не можетъ быть допущено, какъ несогласное съ точнымъ смысломъ закона (*Г. П. 132/03*).

124. (по Прод.) Въ случаяхъ особо уважительныхъ (какъ то: послѣ продолжительной, вызванной несчастіемъ остановки работъ на фабрикѣ или при усиленномъ поступленi на оную заказовъ передъ ярмарками) Присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ — Губернаторы могутъ разрѣшать подросткамъ въ возрастѣ отъ *пятнадцати* до *семнадцати* лѣтъ и лицамъ женскаго пола работу въ ночное время въ тѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ таковая означеннымъ лицамъ воспрещена, съ тѣмъ, чтобы въ теченіе каждаго слѣдующаго за ночною работою дня лица сіи не были допускаемы къ работѣ ранѣе полудня.

Значеніе постановленій мѣстныхъ присутствій (Губернаторовъ) по указаннымъ въ наст. статьѣ дѣламъ. По точному смыслу ст. 124 и 125 Уст. пром. мѣстнымъ Присутствіямъ предоставлена дискреціонная власть разрѣшать отступленія отъ постановленій о работѣ женщинъ и подростковъ (ст. ст. 122 и 123) въ указанныхъ въ ст. 122 производствахъ, если Присутствія признаютъ особо къ тому уважительныя причины. На этомъ основаніи жалоба на постанвол. Губ. Прис. оставлена Глав. Присутствіемъ безъ послѣдствій (*Г. П. 167/03*).

125. (по Прод.) Сверхъ того, Присутствіямъ по фабричнымъ дѣламъ и горнозаводскимъ и Губернаторамъ, по принадлежности, предоставляется разрѣшать подросткамъ и женщинамъ ночныя работы въ упомянутыхъ въ предшедшей (124, по Прод.) статьѣ заведеніяхъ, когда означенныя работы исполняются ими одновременно и совмѣстно съ главами ихъ семействъ.

126. Въ губерніяхъ Царства Польскаго воспрещается женщинамъ заниматься подземными работами въ рудникахъ, копяхъ и каменоломняхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ 4-ое.

Особенныя правила о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ.

127 (по Прод.). Въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ ст. 47 (по Прод.), заведенія фабрично-заводской промышленности, за исключеніемъ принадлежащихъ казнѣ или правительственнымъ установленіямъ, подчиняются, сверхъ постановленій статей 86—126, дѣйствію статей 128—156.

О дѣйствіи настоящихъ правилъ по мѣсту см. Сужденія Государственнаго Совѣта, приведенныя при Отдѣленіи 5 Главы II сего Устава.

О распространеніи настоящихъ правилъ по мѣстностямъ и по роду промышленныхъ предпріятій см. ст. 47 сего Устава.

Дѣйствіе настоящихъ правилъ по отношенію къ рабочимъ, занятымъ вспомогательными работами (упомянутымъ въ ст. 135 сего Устава).

Содержащееся въ статьѣ 135 Устава о промышл. постановленіе указываетъ на то, что законъ признаетъ рабочими, подчиняющимися дѣйствію сего устава, и такихъ, которые нанимаются для исполненія на заводѣ „обязанностей или работъ, не составляющихъ предмета фабричнаго производства“, и для этихъ рабочихъ, по означенной статьѣ, не обязательна только выдача разсчетныхъ книжекъ; поэтому къ заводскимъ сторожамъ должно относиться все сказанное въ законѣ о наймѣ рабочихъ, за исключеніемъ требованія обязательной выдачи разсчетныхъ книжекъ. (*Б. Гор. П. жур. № 19 ст. 11*).

128. Владѣльцы заведеній фабричной промышленности принимаютъ мѣры къ охраненію благоустройства и порядка на фабрикахъ, на основаніи изложенныхъ ниже правилъ, и подвергаются отвѣтственности за предъявленіе къ рабочимъ требованій, не согласныхъ съ упомянутыми правилами.

Объ отвѣтственности владѣльца въ случаѣ личнаго его завѣдыванія предпріятіемъ см. указанія подъ ст. 132 сего Устава.

Отвѣтственность владѣльца въ зависимости отъ способа эксплоатаціи предпріятія.

1) Сдача въ аренду.

Собственникъ промышленнаго заведенія, не подлежитъ взысканію за допущенныя у него закононарушенія только въ двухъ случаяхъ, а

именно: а) когда онъ, согласно ст. 129 Уст. промышл., передастъ свои обязанности владѣльца особому лицу, назначивъ послѣдняго въ порядкѣ ст. 130 т. Уст. своимъ завѣдывающимъ, и б) когда онъ, на основаніи ст. 514 зак. гражд. (Св. зак. Т. X, ч. I), „удержавъ за собою право собственности по укрѣпленію, отдѣлитъ отъ него владѣніе и передастъ или уступитъ оное другому по договору дарственной записи, или другому какому-либо акту“. (*Г. П. 62/01).*

При сдачѣ въ аренду собственникомъ промышленнаго заведенія къ арендатору вмѣстѣ съ правомъ владѣнія переходятъ по точному смыслу ст. ст. 128, 129 и 132 Уст. промышл., всѣ права и обязанности, проистекающія для владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ изъ ст. ст. 86—125 и 128—152 того же Устава (*Г. П 88/01, 28/02)*; между прочимъ къ арендатору переходитъ и право (или въ подлежащихъ случаяхъ обязанность) назначенія завѣдывающаго (*Г. П. 202/03*).

Лицомъ, обязаннымъ исполнять требованіе статей 86—125 и 128—152 Уст. пром., и отвѣтственнымъ за неисполненіе сихъ требованій по самому существу дѣла и, какъ то можно заключить изъ ст. ст. 87, 112, 129 и 133 и др. Уст. пром., является собственникъ фабрично-заводскаго заведенія или же лицо, коему надлежащимъ договоромъ переданы всѣ права и обязанности собственника, вытекающія изъ требованій упомянутыхъ статей. Поэтому и принимая во вниманіе, что договоромъ, заключеннымъ между К. и П., права К., какъ хозяина работъ на заводѣ по выдѣлкѣ кирпича были переданы П., надлежитъ признать послѣдняго лицомъ, обязаннымъ къ исполненію требованій вышеупомянутыхъ статей Устава о промышл. (*Г. П. 50/03, 54/03).*

2) Сдача работъ подрядчику

По отношенію къ заведеніямъ фабрично-заводской промышленности лицомъ, отвѣтственнымъ за нарушеніе правилъ, изложенныхъ въ ст. ст. 86 — 125 и 128 — 152 Уст. пром., является во всѣхъ случаяхъ владѣлецъ сего заведенія или же назначенный имъ завѣдывающій. Поэтому Главное по ф. и г. д. Присутствіе признало подлежащими отмѣнѣ изданныя Губернскимъ Присутствіемъ правила, въ силу которыхъ въ случаѣ сдачи всѣхъ работъ на заводѣ подрядчику, который уже отъ себя нанимаетъ рабочихъ, владѣлецъ долженъ въ семидневный срокъ увѣдомить объ этомъ старшаго инспектора, послѣ чего отвѣтственнымъ лицомъ за нарушенія постановленій Уст. о пром., является не владѣлецъ, а подрядчикъ (*Г. П. 150/03).*

Наемъ рабочихъ черезъ подрядчиковъ (какъ то неоднократно разъяснено было Министерствомъ Финансовъ по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ) вовсе не освобождаетъ заводоуправленіе отъ обязанности снабжать этихъ рабочихъ разсчетными книжками. *(Г. П. 20/01. 89/01, 25/02, 73/03, 88/03. 112/03, 174/03, 63/06)*

3) Сдача работъ артели. Практикующійся на заводѣ артельный порядокъ найма и разсчета рабочихъ не можетъ служить оправданіемъ невыдачи этимъ рабочимъ отдѣльныхъ разсчетныхъ книжекъ *(Г. П. 37/01, 53/02. 75/06). 4) Переходъ предпріятія въ завѣдываніе учрежденной по дѣламъ владѣльца администраціи* Такъ какъ на основаніи ст. 490 Уст. Торговаго т. XI ч. 2 администрація по дѣламъ должника вступаетъ, со дня своего назначенія, въ полныя права владѣльца-хозяина заведенія, то на нее же переносятся всѣ права и обязанности хозяина, въ томъ

числѣ, слѣдовательно, и обязанность съ одной стороны на основ. ст. 129 Уст. пром., назначенія особаго завѣдывающаго, такъ какъ предпріятіе, со времени перехода его къ администраціи, находится въ управленіи не одного лица, а нѣсколькихъ лицъ, а съ другой—отвѣтственность за происшедшія нарушенія закона. Поэтому положеніе жалобщика, что члены администраціи, не будучи собственниками предпріятія, не могутъ быть признаны подлежащими отвѣтственности за нарушеніе Уст. о пром., не заслуживаетъ уваженія (*Г. П. 53/03*).

Значеніе сообщенія инспекціи о подчиненіи заведенія надзору инспекціи. Неисполненіе фабричнымъ инспекторомъ требованія ст. 48 Наказа (о заявленіи, что фабрика подлежитъ надзору инспекціи), не освобождаетъ владѣльца заведенія отъ выполненія обязанности возлагаемыхъ на него Уставомъ о промышленности (*Г. П. 189/03*).

129. Въ заведеніяхъ, не состоящихъ въ личномъ завѣдываніи ихъ владѣльцевъ, или принадлежащихъ нѣсколькимъ лицамъ, товариществамъ или акціонернымъ компаніямъ, обязанности владѣльца исполняются особымъ завѣдывающимъ фабрикою лицомъ по назначенію владѣльца [1]).

Примѣчаніе 1. На значительныхъ фабрикахъ, особенно совмѣщающихъ нѣсколько отраслей одного производства, можетъ быть назначено нѣсколько завѣдывающихъ отдѣльными частями.

Примѣчаніе 2 (по Прод.). Совмѣщеніе завѣдыванія нѣсколькими заведеніями фабрично-заводской промышленности въ губерніяхъ Варшавской и Петроковской допускается не иначе, какъ съ особаго на сіе разрѣшенія подлежащаго Присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ и въ томъ лишь случаѣ, когда сіи заведенія принадлежатъ одному владѣльцу и находятся одно вблизи другого.

---

[1]) Въ ряду предварительныхъ постановленій проекта имѣетъ также значеніе правило о точномъ опредѣленіи того лица въ фабричномъ управленіи, на которое падаетъ отвѣтственность за неисполненіе требованій закона по найму рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. Указаніе, кого считать такимъ отвѣтственнымъ лицомъ, въ данномъ случаѣ существенно въ виду того, что фабричный наемъ не только представляетъ гражданскій договоръ, подобный всякому иному частному договору, но близко затрогиваетъ интересы общественнаго порядка и спокойствія. Поэтому является совершенно необходимымъ опредѣленное указаніе закона, на какое лицо должна падать отвѣтственность за неправильныя распоряженія или злоупотребленія, возбудившія безпорядки между рабочими. Указаніе это еще полезно въ виду того, что въ настоящее время очень много фабрикъ принадлежитъ акціонернымъ обществамъ, въ которыхъ иногда трудно опредѣлить, кто изъ руководителей долженъ быть признанъ отвѣтственнымъ за дѣйствія, имѣвшія вредныя для общественнаго порядка послѣдствія. Нерѣдко такое же затрудненіе могутъ представлять даже фабрики, не принадлежащія акціонернымъ обществамъ, по многочисленности допускаемыхъ на нихъ разнородныхъ распорядителей (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 3 іюня 1886 г.*)

Ср. ст. 59 (п. 1) Наказа (*Отд. II.*).
О порядкѣ назначенія завѣдывающаго см. ст. 130 сего Устава.
О переходѣ права (и обязанности) назначенія завѣдывающаго къ арендатору въ случаѣ сдачи въ аренду см. *Г. П. 202/03* и къ администраціи въ случаѣ учрежденія таковой см. *Г. П. 53/03* подъ ст. 128 сего Устава.

Значеніе назначенія завѣдывающаго и послѣдствія его не назначенія. По точному смыслу ст. ст. 153, 154, 155 и 155[1] Уст. промышл. взысканія за нарушенія сего Устава налагаются на завѣдывающихъ (владѣльцевъ или управляющихъ), вслѣдствіе чего постановленіе Присутствія о наложеніи взысканія на одного изъ владѣльцевъ при наличности на заводѣ особаго завѣдывающаго не можетъ почитаться правильнымъ и подлежитъ отмѣнѣ. (*Г. П. 35/00*).

Неисполненіе обязанности, возлагаемой на владѣльца промышленнаго предпріятія ст. 130 Уст. пром., а также нераспредѣленіе вопреки прим. 1 къ ст. 129 Уст. промышл. между назначенными двумя завѣдывающими ихъ обязанностей и отвѣтственности могло служить основаніемъ къ наложенію взысканія по прим. къ ст. 154 Уст. промышл., однако это обстоятельство не давало основаній за прочія нарушенія, предусмотрѣнныя ст. ст. 153 и 154 Уст. пром., налагать взысканіе на владѣльца, а не на назначенныхъ имъ завѣдывающихъ, тѣмъ болѣе, что ст. 132 Уст. промышл., опредѣленно указывая, что взысканіе должно быть налагаемо на „завѣдывающаго", вмѣстѣ съ тѣмъ устраняетъ изъ-подъ вѣдѣнія Присутствій по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ разрѣшеніе пререканій между владѣльцемъ и завѣдывающимъ о предѣлахъ отвѣтственности и обращаетъ (чрезъ двухнедѣльный срокъ) наложенныя на послѣдняго взысканія на владѣльца. (*Г. П. 8/01*).

Разъ инспекціи не указано лицо, которое должно быть завѣдывающимъ заводомъ, то владѣлецъ (арендаторъ) тѣмъ самымъ по точному смыслу ст. ст. 129 и 132 Уст. промышл. принимаетъ на себя отвѣтственность за нарушеніе изложенныхъ въ ст. ст. 87—125 и 128—152 того же Устава правилъ (*Г. П. 35/01, 58/01, 88/01, 81/02, 88/02*).

Назначеніе нѣсколькихъ завѣдывающих. Ст. 129 Уст. пром., допуская назначеніе нѣсколькихъ завѣдывающихъ отдѣльными частями (прим. къ упом. ст. 129) и требуя въ то же время во всѣхъ случаяхъ не единоличнаго владѣнія промышленнымъ заведеніемъ обязательнаго назначенія особаго завѣдывающаго, — тѣмъ самымъ указываетъ, что, при назначеніи нѣсколькихъ завѣдывающимъ, сфера вѣдѣнія каждаго изъ нихъ должна быть ограничена такъ, чтобы во всякомъ дѣлѣ о нарушеніи правилъ, упоминаемыхъ въ ст. 132 Уст. пром., не могло явиться нѣсколько отвѣтчиковъ, а отвѣтственнымъ, какъ въ уголовномъ, такъ и въ гражданскомъ порядкѣ, представлялось всегда одно—заранѣе опредѣленное лицо (*Г. П. 49/00*).

О перенесеніи отвѣтственности за содержаніе фабричной больницы на врача. По вопросу о томъ, имѣетъ ли заводоуправленіе право, на основаніи ст. 129, возлагать отвѣтственность за содержаніе больницы при заводѣ на врача, съ освобожденіемъ отъ таковой завѣдывающаго заводомъ, Присутствіе, имѣя въ виду, что по прим. къ ст. 129 могутъ быть назначаемы нѣсколько завѣдывающихъ отдѣльными частями одного и того же заводскаго или промысловаго производства, къ числу каковыхъ частей больница не можетъ быть относима, постановило разъяснить, что возло-

женіе заводоуправленіемъ отвѣтственности на врача не избавляетъ завѣдывающаго заводомъ отъ налагаемой на него Уст. пром. отвѣтственности за содержаніе больницы при заводѣ, и что врачъ является отвѣтственнымъ лишь предъ заводоуправленіемъ или владѣльцемъ завода и медицинскимъ надзоромъ, а не предъ горнымъ надзоромъ. (*Б. Горн. П. журн. № 19 ст. 6*).

130. Владѣлецъ фабрики обязанъ доводить до свѣдѣнія инспекціи, въ семидневный срокъ, о назначеніи завѣдывающаго фабрикой и о всякой замѣнѣ его новымъ лицомъ [1]).

Ср. ст. 49 (п. *в*) Наказа (*Отд. II*).

Объ отвѣтственности за нарушеніе сего постановленія см. примѣч. къ ст. 154 сего Устава.

О необложеніи заявленій о назначеніи завѣдывающаго гербовымъ сборомъ см. п. 11 б. ст. 72 Уст. о герб. сб. (*Отд. III*).

По точному смыслу ст. 129 и 130 Уст. пром. назначеніе особаго завѣдывающаго, а слѣдовательно и извѣщеніе о немъ фабричной инспекціи обязательно для единоличнаго владѣльца лишь въ томъ случаѣ, если онъ не завѣдываетъ самъ принадлежащимъ ему заведеніемъ (*Г. П. 24/03*).

131. Въ случаѣ временнаго отсутствія съ фабрики лица, въ управленіи котораго она находится (владѣльца или завѣдывеющаго), лицо это обязано оставить на фабрикѣ замѣстителя, о чемъ вывѣшивается объявленіе въ конторѣ

Объ отвѣтственности за нарушеніе сего постановленія см. п.п. 1 и 5 ст. 154 сего Устава.

Объ отвѣтственности завѣдывающаго заведеніемъ за дѣйствія замѣстителя см. *Г. П. 82/06* подъ ст. 132 сего Устава.

Отвѣтственность за неоставленіе замѣстителя.

Неоставленіе замѣстителя на случай временного отсутствія изъ заведенія, находящагося въ личномъ завѣдываніи владѣльца, можетъ повлечь наложеніе взысканія на послѣдняго только по п. 1 ст. 154 Уст. пром., а не по примѣч. къ той же статьѣ. (*Г. П. 43/02, 81/02, 46/06. 63/06*).

Ст. 131 Уст. пром. требуетъ оставленія на фабрикѣ замѣстителя, въ случаѣ „временного отсутствія“ завѣдывающаго, безъ указанія на какой-либо срокъ отлучки послѣдняго съ фабрики; въ виду сего не можетъ быть принято во вниманіе ни заявленіе жалобщика, что только въ слу-

---

[1]) Въ проектѣ Коммиссіи этого постановленія о срокѣ, въ теченіе котораго владѣлецъ фабрики обязанъ извѣщать о назначеніи завѣдывающаго, не было. Въ виду значенія, которое придается проектомъ назначенію завѣдующихъ, какъ лицъ отвѣтственныхъ за охраненіе благоустройства и порядка на фабрикахъ, Соединенные Департаменты считаютъ полезнымъ дополнить соотвѣтствующее постановленіе проекта указаніемъ, что о назначеніи завѣдывающаго, и о всякой его замѣнѣ новымъ лицомъ владѣлецъ фабрики обязанъ доводить до свѣдѣнія инспекціи въ семидневный срокъ (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

чаѣ отъѣзда на болѣе продолжительное время по паспорту онъ обязанъ оставить замѣстителя (*Г. П. 39/02*), ни то, что онъ находился въ отсутствіи всего нѣсколько часовъ (*Г. П, 75/03*).

Присутствіе владѣльца завода во время составленія протокола на заводѣ и подписаніе протокола не даетъ права карать его по п. 1 ст. 154 Уст. промышл., приписывая сему нарушеніе статей 130 и 131 того же Устава (*Г. П. 51/00, 34/01*).

Отвѣтственность за невывѣшиваніе объявленія. Препятствіемъ къ выполненію требованія ст. 131 Уст. пром. не можетъ служить объясненіе жалобщика, что объявленіе не было вывѣшено вслѣдствіе ремонта. (*Г. П. 52/03*).

Согласно точному смыслу ст. 131 Уст. промышл. требуется не предъявленіе этого объявленія фааричному инспектору, а вывѣшиваніе его въ конторѣ. (*Г. П. 87/01*).

132. Завѣдывающій фабрикою признается отвѣтственнымъ за нарушенія изложенныхъ въ статьяхъ 86 — 125 и 128—152 правилъ, допущенныя фабричнымъ управленіемъ. Налагаемыя на завѣдывающаго денежныя взысканія, въ случаѣ неуплаты ихъ въ двухнедѣльный срокъ со времени объявленія рѣшенія, обращаются на владѣльца фабрики, отъ котораго зависитъ отыскивать съ виновнаго убытки.

Условія признанія даннаго лица завѣдывающимъ.

По смыслу ст. ст. 130 и 132 Уст. о пром., заявленіе о назначеніи или устраненіи завѣдывающаго является единственнымъ признакомъ для опредѣленія лица, отвѣтственнаго за обнаруженныя на фабрикѣ предусмотрѣнныя Уставомъ о пром. закононарушенія. (*Г. П. 14/06*).

Объясненіе жалобщика, что онъ не состоялъ завѣдывающимъ, не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ заявленіе владѣльца завода о назначеніи его отвѣтственнымъ завѣдывающимъ по смыслу ст. 129, 130 и 132 Уст. пром. служитъ достаточнымъ основаніемъ для наложенія на жалобщика взысканія, причемъ ст. 132 ему предоставляется въ случаѣ ложнаго заявленія владѣльца завода не уплачивать сего взысканія, обращающагося въ этомъ случаѣ въ 2 недѣльный срокъ на владѣльца завода. (*Г. П. 184/03*).

То обстоятельство, что лицу, подвергнутому взысканію, не было выдано *довѣренности* на завѣдываніе заводомъ, не имѣетъ значенія для привлеченія его къ отвѣтственности, въ виду поданнаго въ свое время заявленія владѣльца о назначеніи его завѣдывающимъ и непоступленія дополнительнаго заявленія о назначеніи на его мѣсто другого лица, и такъ какъ законъ не возлагаетъ на владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ обязанности сопровождать назначеніе завѣдывающихъ выдачею довѣренности. (*Г. П. 33/02, 14/06*).

Такъ какъ во время совершившагося нарушенія привлеченное къ отвѣтственности лицо, довѣренность коего на завѣдываніе предпріятіемъ прекратилась раньше, завѣдывающимъ болѣе не состоялъ, то оно не

могло признаваться отвѣтственнымъ за то или иное закононарушеніе на фабрикѣ. (*Г. П. 47/02*).

См. также Ц. М. Ф. 28 Декаб. 1895 г № 26031, помѣщенный ниже.

Фактическія распоряженія подвергнутаго взысканію лица по управленію предпріятіемъ сами по себѣ не могутъ служить основаніемъ для признанія его отвѣтственнымъ завѣдывающимъ, если фабричная инспекція до составленія протокола не получала отъ владѣльца предпріятія извѣщенія о назначеніи его завѣдывающимъ. (*Г. П. 84/02*).

То обстоятельство, что завѣдывающій болѣе не служитъ на заводѣ, не можетъ служить основаніемъ для освобожденія его отъ взысканія, если фактъ нарушенія закона имѣлъ мѣсто, когда онъ состоялъ еще завѣдывающимъ заводомъ. (*Г. П. 24/01*).

Обстоятельства, устраняющія или отстрачивающія отвѣтственность завѣдывающаго (или владѣльца).

1) *Смерть.* По точному смыслу ст. 16 Уст. уг. суд. личная отвѣтственность прекращается со смертью виновнаго. Въ виду сего, въ случаѣ смерти завѣдывающаго, допустившаго то или другое нарушеніе, предусмотрѣнное ст. 153—155 Уст. пром. и 1359¹ Улож. о нак., возбужденое противъ завѣдывающаго дѣло подлежитъ прекращенію (*Г. П. 151/03, 79/02*).

2) *Давность.* Если со времени нарушенія до составленія протокола прошелъ (шестимѣсячный) давностный срокъ, установленный п. 4 ст. 158 Улож. о нак., то Присутствіе не вправѣ налагать взысканіе за нарушеніе (*Г. П. 72/02, 25/03, 72/03*) [1]).

3) *Исключительныя обстоятельства.*

Принимая во вниманіе: 1) неопровергнутое по дѣлу заявленіе Гольдфайна о тѣхъ исключительныхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ находился управляемый имъ заводъ въ началѣ 1899 года (неожиданное прекращеніе работъ въ декабрѣ 1897 года и отобраніе подписки полиціи о незаключеніи условій съ рабочими, до расторженія договора съ прежними арендаторами) и 2) то обстоятельство, что со времени разрѣшенія на заключеніе съ рабочими новыхъ условій и до составленія протокола фабричнаго инспектора о неснабженіи рабочихъ разсчетными книжками прошло всего лишь двѣ недѣли,—Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: обжалованное постановленіе Министра Финансовъ, въ части, касающейся наложенія штрафа въ 500 рублей, отмѣнить. (*Указъ Перваго Департ. Правит. Сената 14 января 1902 года № 276 по д. Гольдфайна* [2]).

---

[1]) П. 4 ст. 158 Улож. о нак. см. *Отд. III.*

[2]) Приведенъ въ Сборникѣ постановленій Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія на стр. 27.

Обстоятельства дѣла слѣдующія:

Фабричный инспекторъ Гродненской губерніи, прибывъ на стекловаренный заводъ, принадлежащій Бирнбауму, составилъ протоколъ о нарушеніяхъ Устава о промышленности, допущенныхъ завѣдывающимъ Гольдфайномъ... Гродненское Губернское по фабричнымъ дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ означенный протоколъ, опредѣлило завѣдывающаго заводомъ Гольдфайна подвергнуть .. за нарушеніе ст. 131 невыдачею расчетныхъ книжекъ 120 рабочимъ на основаніи п. 1 ст. 153 Уст. промышл. взысканію по 5 руб. за каждаго рабочаго, не снабженнаго книжкой, а всего за 120 рабочихъ—взысканію въ 500 руб. въ виду предѣльнаго размѣра взысканія, опредѣленнаго ст. 153 Уст. промышл... На постановленіе это, объявленное Гольдфайну, имъ была подана жалоба, въ которой онъ, не отрицая

4) *Независящія отъ заводоуправленія обстоятельства.* Взиманіе особой платы за квартиры по таксѣ, не утвержденной фабричнымъ инспекторомъ, вопреки ст. 140 Уст. промышл., не влечетъ за собою отвѣтственности по п. 1 ст. 155 Устава, если представленная фабричному инспектору такса не была утверждена по независящимъ отъ заводоуправленія обстоятельствамъ (*Г. П. 31/01*).

5) *Неясность замѣчаній фабричнаго инспектора, послужившая поводомъ къ нарушенію.* Имѣя въ виду, что какъ видно изъ обстоятельствъ дѣла, нарушенія явились результатомъ неясности записей чиновъ фабричной инспекціи въ книгѣ для замѣчаній, какъ бы подтверждавшихъ правильность веденія книгъ на заводѣ, что фактически число рабочихъ часовъ на заводѣ было не больше, а даже нѣсколько менѣе требуемаго закономъ 2 іюня 1897 года, что интересы рабочихъ за все время съ 1897 г. по день составленія протокола не были затрогнуты, и что заводоуправленіе могло быть ведено въ заблужденіе, ...Главное присутствіе постановило наложенное... взысканіе сложить (*Г. П. 42/02*).[1]

установленныхъ протоколомъ закононарушеній, просилъ отмѣнить постановленіе Гродненскаго Губернскаго по фабричнымъ дѣламъ Присутствія и отъ штрафа его освободить, въ крайнемъ случаѣ уменьшить взысканіе въ виду тѣхъ исключительныхъ обстоятельствъ, при которыхъ владѣлецъ былъ вынужденъ пустить заводъ въ дѣйствіе. По словамъ жалобщика, обстоятельства эти заключались въ томъ, что заводъ находился въ арендѣ у Адельсона и Рубиновича, которые 24-го Декабря 1898 года скрылись, не разсчитавшись съ рабочими; послѣдніе остались безъ работы, почему владѣлецъ для предупрежденія безпорядковъ и пустилъ заводъ въ дѣйствіе, хотя Бирибаумъ и не былъ подготовленъ къ производству работъ за свой счетъ. Жалобщикъ указываетъ, что 4-го Января полиція по распоряженію фабричнаго инспектора, отобрала отъ него подписку въ томъ, чтобы онъ не заключалъ условія съ рабочими завѣдываемаго имъ завода до расторженія рабочими договора съ прежними арендаторами Адельсономъ и Рубиновичемъ, и что только 24-го Января онъ получилъ отъ инспектора разрѣшеніе заключить съ рабочими условіе. Жалобщикъ проситъ обратить вниманіе на тотъ малый промежутокъ времени между этимъ разрѣшеніемъ и временемъ составленія протокола. Въ виду исключительныхъ обстоятельствъ онъ полагаетъ, что слѣдовало бы ограничиться замѣчаніемъ администраціи завода, а не налагать взысканія, тѣмъ болѣе, что, по его словамъ, продолженіе дѣйствій завода было вызвано пользою для рабочихъ. Кромѣ того, завѣдывающій заявляетъ, что разсчетныя книжки были уже заготовлены, но не выдавались въ ожиданіи новыхъ расцѣнокъ, какъ видно изъ дѣла, пониженныхъ.—Главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе постановило: Въ виду безспорности установленныхъ протоколомъ закононарушеній, правильности исчисленія взысканія, наложеннаго Присутствіемъ на жалобщика, жалобу завѣдывающаго стекляннымъ заводомъ Файвеля Гольдфайна, на постановленіе Гродненскаго Губернскаго по фабричнымъ дѣламъ Присутствія, оставить безъ послѣдствій. На постановленіе Главнаго Присутствія по настоящему дѣлу была принесена жалоба Правительствующему Сенату. (*Г. П. 11/00*).

[1]) Обстоятельства дѣла слѣдующія:

2-го Іюня 1900 г. фабричнымъ инспекторомъ на механическомъ и судостроительнымъ заводѣ былъ составленъ, въ присутствіи завѣдывающаго заводомъ инженеръ-технолога И., протоколъ о нижеслѣдующемъ: у всѣхъ рабочихъ завода имѣются разсчетныя книжки съ помѣщенными въ нихъ правилами внутренняго распорядка, утвержденными 7 Іюня 1897 г. Правила эти, выработанныя до изданія закона 2 Іюня 1897 г., остались несогласованными съ требованіями послѣдняго закона, между тѣмъ о необходимости такого согласованія и вывѣшиванія новыхъ правилъ внутренняго распорядка съ 1 Января 1898 г. всѣ завѣдывающіе промышленными заведеніями Ярославской губ., а въ числѣ ихъ и И. были поставлены въ извѣстность циркулярными предложеніями старшаго фабричнаго инспектора. Въ припискѣ къ протоколу И. пояснилъ, что онъ считалъ излишнимъ

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что заводоуправленіе было введено въ заблужденіе объявленіемъ ему старшимъ фабричнымъ инспекторомъ до составленія протокола объ освобожденіи названныхъ заводовъ отъ дѣйствія ст. ст. 48—60 и 128—155 Уст. пром., представляется правильнымъ не считать заводоуправленіе отвѣтственнымъ за отмѣченныя протоколомъ закононарушенія (*Г. П. 177/03*).

6) *Сомнѣніе со стороны инспекціи въ наличности состава нарушенія.* При наличности сомнѣнія со стороны инспекціи вопросъ о томъ, какія работы не составляютъ предмета фабричнаго производства, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ долженъ быть разрѣшенъ мѣстнымъ Присутствіемъ согласно п. 5 ст. 52 названнаго Устава. До выясненія сего разногласія Присутствіемъ завѣдывающій заводомъ не могъ быть признанъ уклоняющимся отъ исполненія законныхъ предписаній чиновъ инспекціи и подлежащими оштрафованію за невыдачу 3 лицамъ разсчетныхъ кни-

---

замѣнять старыя правила внутренняго распорядка новыми, потому что въ нихъ нѣтъ существенныхъ отступленій отъ закона 2 іюня 1897 г.... Въ виду того, что въ протоколѣ 2 Іюня 1900 г., хотя и былъ отмѣченъ фактъ выдачи рабочимъ книжекъ стараго образца, но не было указано самое число разсчетныхъ книжекъ, что необходимо для опредѣленія размѣра взысканія, фабричный инспекторъ, по предписанію Старшаго фабричнаго инспектора, составилъ дополнительный протоколъ 29 Іюня того же года...

По поводу послѣдняго протокола И. вошелъ въ Губернское по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутстіе съ объясненіемъ, въ коемъ указалъ, что не только онъ, но и чины фабричной инспекціи не считали нарушеніемъ закона употребленіе книжекъ стараго образца: „по крайней мѣрѣ, до составленія протокола не было сдѣлано ею (фабричной инспекціей) ни одного указанія, ни письменнаго, ни словеснаго, на неправильность употребляемыхъ книжекъ,—которыя провѣрялись при посѣщеніи завода послѣ изданія законовъ и циркуляровъ, причемъ разсчетныя книжки найдены правильными и соотвѣтствующими закону, какъ это и записано въ книгѣ для замѣчаній фабричной инспекціи. Кромѣ того, тѣ же разсчетныя книжки были немедленно посланы въ 2-хъ экземплярахъ г. Старшему фабричному инспектору и также никакихъ замѣчаній относительно ихъ неправильности не послѣдовало“. Губернское по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ оба протокола, постановило подвергнуть Иванова штрафу въ 500 рублей.

Постановленія Присутствія, объявленныя И. обжалованы повѣреннымъ И., присяжнымъ повѣреннымъ К. К. находитъ оба постановленія Присутствія неправильными, главнымъ образомъ, по тѣмъ же соображеніямъ, которыя были высказаны И. въ его объяснительной запискѣ къ протоколу 29 Іюня 1900 г., а именно:

Довѣритель его, И., не нарушилъ закона 2 Іюня 1897 г., такъ какъ еще до изданія этого закона работа на заводѣ Ж. производилась... объ отмѣнѣ постановленіемъ Присутствія разсчетныхъ книжекъ стараго образца заводоуправленіе никакихъ объявленій не получало, а циркулярныя предложенія Старшаго фабричнаго инспектора считались непримѣнимыми, такъ какъ ими отмѣнялись лишь несогласованныя съ новымъ закономъ книжки; между тѣмъ, правила внутренняго распорядка и разсчетныя книжки признавались вполнѣ согласными съ закономъ не только заводоуправленіемъ, но и фабричной инспекціей, что, по словамъ жалобщика, усматривается изъ представляемой имъ, засвидѣтельствованной нотаріусомъ, копіи съ заводской книги для записи замѣчаній. Послѣднее положеніе тѣмъ болѣе вѣрно, что само Присутствіе мотивировало наложеніе взысканія долговременнымъ нарушеніемъ со стороны И. существенныхъ интересовъ рабочихъ. Если стать на точку зрѣнія Присутствія, то чѣмъ объяснить отсутствіе какихъ бы то ни было указаній по этому поводу со стороны чиновъ инспекціи? Признавая такимъ образомъ, что И. не были нарушены ст. ст. 142 и 134 Уст. Промышл., что о нарушеніи интересовъ рабочихъ не можетъ быть и рѣчи и что наложеніе штрафа есть одинъ изъ видовъ наказанія, послѣднее же примѣняется какъ карательное начало по отношенію только умышленнаго нарушенія закона,—К. проситъ объ отмѣнѣ постановленій Присутствія.

жекъ, а равно—за незанесеніе этихъ лицъ въ именной списокъ рабочихъ и въ книгу счетовъ съ рабочими. (*Г. П. 28/06*).

Обстоятельства, не устраняющія отвѣтственности завѣдывающаго (или владѣльца).

По общему началу Уставъ промышленности не содержитъ въ себѣ ни постановленій о причинахъ невмѣненія въ вину нарушеній сего Устава ни указаній на поводы къ освобожденію отъ взысканій; въ виду сего Присутствія по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ, при полной доказанности допущенныхъ въ промышленныхъ заведеніяхъ закононарушеній, предусмотрѣнныхъ ст. ст. 153—155 Уст. промышл., не въ правѣ освобождать завѣдывающихъ сими заведеніями отъ положеннаго за вышеуказанныя нарушенія взысканія. (*Г. П. 37/00, 7/01, 40/01, 116/02, 12/06*).

На этомъ основаніи постановлено:

Неумышленность допущенныхъ завѣдывающимъ нарушеній значенія не имѣетъ, такъ какъ по точному смыслу ст. ст. 153—155 Уст. пром., нарушенія, предусмотрѣнныя сими статьями, наказуются независимо отъ наличности злаго умысла (*Г. П. 43/01, 24/02, 62/02, 85/03, 173/03, 203/03, 13/06, 36/06, 66/06, 74/06, 80/06*).

По этой же причинѣ признано не имѣющимъ значенія указаніе жалобщика на то, что допущенныя въ заведеніи закононарушенія не были вызваны какими-либо корыстными побужденіями, а произошли по случайной съ его стороны ошибкѣ (*Г. П. 41/01, 203/03, 68/06*), что нарушенія произошли по собственной его, завѣдывающаго, неосмотрительности, небрежности, неопытности, невѣдѣнію или заблужденію (*Г. П. 13/99, 20/00, 81/01, 10/02, 86/02*) неграмотности или малограмотности, (*Г. П. 30/03, 80/06*), вслѣдствіе трудности веденія книгъ при наличности большаго числа рабочихъ и разнообразіи производства (*Г. П. 68/06*), что нарушеніе произошло безъ его, завѣдывающаго, вѣдома и согласія (*Г. П. 179/03*), вслѣдствіе его, завѣдывающаго, постороннихъ занятій, не дававшихъ ему возможности слѣдить за порядкомъ на фабрикѣ (*Г. П. 47/06*).

По вопросу о томъ, кто является отвѣтственнымъ въ случаѣ, если заводовладѣлецъ освобождаетъ завѣдывающаго отъ обязанности слѣдить за исполненіемъ правилъ ст. 141 Уст. о пром.—владѣлецъ или завѣдывающій—Присутствіе нашло, что владѣлецъ не имѣлъ права снимать съ завѣдывающаго заводомъ обязанности и права, возложенныя на него по закону (ст. 129 Уст. пром.), что въ виду этого завѣдывающій долженъ быть признанъ отвѣтственнымъ за нарушеніе ст. 141 Уст. пром. (*Б. Гор. П. 28 Янв. журн. № 18 ст. 1*).

Не можетъ служить основаніемъ къ сложенію взысканія за нарушенія, предусмотрѣнныя въ ст. ст. 153—155 Уст. о пром. незнаніе или непониманіе закона,—какъ то было разъяснено циркуляромъ Министра Финансовъ отъ 22 Августа 1898 г. № 22555 [1])—(*Г. П. 47/00*), недостаточное пониманіе закона или недостаточное знакомство съ его требованіями (*Г. П. 18/00, 33/01, 27/02, 130/03*) или неознакомленіе его, завѣдывающаго, со стороны фабричной инспекціи съ требованіями закона, такъ какъ дѣйствіе ст. ст. 153—155 вовсе не ставится въ зависимость отъ предварительнаго объявленія завѣдывающему чинами инспекціи о необходимости подчиниться закону. (*Г. П. 81/01*).

---

[1]) См. ниже.

Указаніе жалобщика на то обстоятельство, что содержаніе протокола осталось ему неизвѣстнымъ не можетъ имѣть значенія, такъ какъ, съ одной стороны, согласно ст. 56 Уст. пром., предъявленіе протокола владѣльцу, въ случаяхъ отсутствія послѣдняго, не обязательно, а съ другой стороны, жалобщикъ, зная, какъ то, между прочимъ, усматривается изъ его жалобы, о составленіи протокола, могъ своевременно просить о сообщеніи ему копіи съ него. (*Г. П. 94/01*).

По точному смыслу ст. ст. 153—155 Уст. пром. завѣдывающій признается отвѣтственнымъ за предусмотрѣнныя сими статьями нарушенія независимо отъ того, по винѣ какихъ именно лицъ изъ состава фабричнаго управленія или вслѣдствіе какихъ особенностей организаціи сего управленія они допущены. На этомъ основаніи признаны не имѣющими значенія указанія жалобщиковъ, какъ на обстоятельства, устраняющія отвѣтственность, на болѣзнь довѣреннаго владѣлицы фабрики, на болѣзнь лица, въ вѣдѣніи коего находилось веденіе разсчетныхъ книжекъ, неопытность табельщика, небрежность конторщика, хотя бы вытекающая изъ спѣшности работы, вина самаго владѣльца фабрики или прежняго ея завѣдывающаго. (*Г. П. 38/00, 43/00, 50/03, 81/03, 100/03, 103/03, 104/03, 129/03, 139/03, 188/03, 201/03, 206/03, 225/03, 42/06, 61/06, 76/06*).

Не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію завѣдывающаго отъ отвѣтственности по нарушеніямъ, предусмотрѣннымъ ст. ст. 153—155 Уст. пром., прекращеніе работъ на кирпичномъ заводѣ тѣмъ болѣе, что въ большинствѣ кирпичныхъ заводовъ работа производится не постоянно, а періодически (*Г. П. 13/02, 26/02*), закрытіе завода (*Г. П. 7/01*) краткость срока между открытіемъ завода и временемъ составленія протокола (*Г. П. 89/03*), нахожденіе завода въ глуши (*Г. П. 104/03*).

Не имѣетъ значенія указаніе просителей на то, что допущенныя ими нарушенія Устава о пром. не сопряжены съ ущербомъ для рабочихъ (*Г. П. 9/99, 85/03*), что нарушеніе, состоявшее въ томъ, что въ разсчетныхъ книжкахъ не были означены условія возвращенія рабочими выданныхъ имъ на дорогу денегъ, объясняется отсутствіемъ требованій и неудовольствій со стороны рабочихъ. (*Г. П. 76/06*).

Не можетъ служить основаніемъ для освобожденія отъ отвѣтственности, за держаніе рабочихъ безъ разсчетныхъ книжекъ, медленность выполненія типографіей заказа (*Г. П. 11/99, 63/06, 82/06, 87/06*), или то обстоятельство, что запасъ старыхъ книжекъ истощился, а на печатаніе новыхъ не было еще получено разрѣшенія (*Г. П. 47/06*).

Присутствіе не имѣло основанія признать завѣдывающаго заводомъ недѣеспособнымъ на основаніи лишь одного удостовѣренія управляющаго заводомъ о болѣзненномъ психическомъ состояніи завѣдывающаго, такъ какъ законъ точно устанавливаетъ порядокъ для признанія лицъ недѣеспособными вслѣдствіе умопомѣшательства (*Г. П. 169/03*).

Обстоятельства, усиливающія вину. Такими обстоятельствами признаны: систематическій или повторный характеръ нарушеній (*Г. П. 33/01, 15/02, 25/02, 30/02, 60/02, 87/02*), умышленное уклоненіе завѣдывающаго отъ подчиненія законнымъ требованіямъ инспекціи (*Г. П. 35/02*), послѣдствія нарушенія, выразившіяся въ поступленіи жалобъ и неудовольствія рабочихъ (*Г. П. 8/99, 31/01*), корыстный характеръ нарушеній (*Г. П. 47/00*).

Обстоятельства, смягчающія вину.

Одно изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ, разсмотрѣвъ протоколъ фабричнаго инспектора, удостовѣряющій фактъ невыдачи завѣдывающимъ фабрикой рабочимъ разсчетныхъ книжекъ, постановило, въ виду выяснившихся смягчающихъ вину завѣдывающаго обстоятельствъ, освободить его отъ указаннаго въ Уст. Промышл. взысканія, обязавъ подпискою выдать разсчетныя книжки рабочимъ. Принимая въ соображеніе, что въ Уст. промышл. не содержится постановленій, на основаніи которыхъ Присутствія имѣли бы право вовсе освобождать отъ взысканій такихъ лицъ, виновность коихъ въ нарушеніи правилъ о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ безусловно установлена. Министерство Финансовъ признало, что смягчающія вину обстоятельства могутъ служить лишь къ уменьшенію суммы взысканія въ допускаемыхъ закономъ размѣрахъ, а никакъ не къ совершенному освобожденію отъ него (*Ц. М. Ф. 22 Авг. 1898 г. № 22555*).

Смягчающія вину обстоятельства не могутъ служить основаніемъ къ освобожденію отъ взысканія, такъ какъ въ законѣ не имѣется указаній на поводы невмѣненія въ вину проступковъ, предусмотрѣнныхъ Уст. промышл. Однако, въ виду означенныхъ смягчающихъ вину обстоятельствъ, представляется справедливымъ уменьшить взысканіе до наименьшей допускаемой закономъ нормы. (*Г. П. 85/02*). Такимъ смягчающимъ вину обстоятельствамъ должно быть признано совершеніе нарушенія въ первый разъ (*Г. П. 47/03*).

Отвѣтственность завѣдывающаго за дѣйствія замѣстителя. То обстоятельство, что установленныя протоколомъ нарушенія допущены не завѣдывающимъ, а замѣстителемъ его, не можетъ служить основаніемъ для наложенія взысканія на послѣдняго, такъ какъ по точному смыслу ст. ст. 153 и 154 Уст. лицамъ, отвѣтственнымъ за предусмотрѣнныя сими статьями нарушенія, признается завѣдывающій, независимо отъ того, имѣли ли мѣсто нарушенія въ присутствіи завѣдывающаго или въ отсутствіе его изъ завода. (*Г. П. 82/06*) [1]).

Объ отвѣтственности при наличности нѣсколькихъ завѣдывающихъ. Взысканіе за нарушеніе постановленій Устава о Промышленности не можетъ быть наложено на того изъ двухъ завѣдывающихъ, на котораго согласно извѣщенію владѣльца и довѣренности было возложено завѣдываніе по соблюденію внутренняго распорядка завода, „не касаясь найма мастеровыхъ и рабочихъ и веденія съ ними расчетныхъ книгъ". (*Г. П. 3/02*).

При назначеніи нѣсколькихъ завѣдывающихъ сфера вѣдѣнія каждаго изъ нихъ должна быть ограничена такъ, чтобы во всякомъ дѣлѣ о нарушеніи правилъ, упоминаемыхъ въ ст. 132 Уст. Промышл., не могло явиться нѣсколько отвѣтчиковъ, а отвѣтственнымъ какъ въ уголовномъ, такъ и въ гражданскомъ порядкѣ представлялось всегда одно — заранѣе опредѣленное лицо. (*Г. П. 49/00*).

Право регресса завѣдывающаго по наложеннымъ на него взысканіямъ. Постановленіе Присутствія объ оштрафованіи завѣдывающаго не лишаетъ его права искать, на основаніи законовъ гражданскихъ, убытки съ лицъ

---

[1]) Противоположный взглядъ выраженъ въ постановленіи Б. Гор. П. жур. № 41, ст. 1.

фабричнаго управленія, непосредственной винѣ или неосмотрительности коихъ допущены закононарушенія, за которыя наложено взысканіе. (*Г. П. 38/00*).

Обязанность владѣльцевъ уплачиватъ неуплаченный завѣдывающими штрафъ. Въ Уставѣ о Пром. не содержится постановленій, на основаніи коихъ допускались бы отступленія отъ ст. 132 Уст. Пром., предписывающей производить упомянутое обращеніе взысканія на владѣльца, независимо отъ причинъ неуплаты ихъ въ двухнедѣльный срокъ завѣдывающимъ (*Г. П. 56/02*). Отъ владѣльца же заведенія зависитъ отыскивать съ виновнаго убытки, причемъ, по закону, объявленіе владѣльцамъ промышленныхъ заведеній постановленій о наложеніи штрафа на завѣдывающихъ не обязательно, а возникающія у владѣльцевъ затрудненія при отыскиваніи убытковъ, вслѣдствіе неуплаты завѣдывающими наложенныхъ на нихъ штрафовъ, не могутъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ взысканія. (*Г. П. 23/01*).

133. Фабричное управленіе обязано вести именной списокъ рабочимъ, съ указаніемъ въ немъ мѣста жительства и возраста каждаго изъ нихъ, а также установленія, изъ коего ему выданъ видъ на жительство. Виды рабочихъ, живущихъ на квартирахъ, устроенныхъ при заводѣ или фабрикѣ, а равно и на частныхъ квартирахъ, по припискѣ оныхъ въ подлежащемъ полицейскомъ установленіи, хранятся въ заводской или фабричной конторѣ.

Именной списокъ.

Ср. ст. 59 (п. 3 *а*) Наказа (*Отд. II*),

Объ установленіи порядка веденія списка рабочихъ при промышленныхъ заведеніяхъ. Именной списокъ рабочихъ долженъ быть веденъ такимъ образомъ, чтобы изъ него для любого времени можно было опредѣлить наличный составъ рабочихъ промышленнаго заведенія. Посему надлежитъ вносить рабочихъ въ означенный списокъ немедленно же по поступленіи ихъ на работу, а не въ день выдачи имъ разсчетной книжки. (*Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис. 26 Нояб. 1903 г. Собр. узак., 1904 г. ст. 368*).

Правила о веденіи именнаго списка рабочимъ.

Въ именной списокъ рабочихъ должны быть внесены всѣ поступившіе на заводъ рабочіе независимо отъ того, представили ли они свои виды на жительство или нѣтъ. Поэтому указаніе на то, что упомянутые въ протоколѣ рабочіе не были занесены въ именной списокъ вслѣдствіе того, что еще не представили своихъ видовъ на жительство, не можетъ имѣть значенія. (*Г. П. 86/01*). Посему непредставленіе рабочими своихъ видовъ на жительство не можетъ служить причиной, оправдывающей то, что именной списокъ не былъ вообще заведенъ на фабрикѣ. (*Г. П. 73/06*). Въ случаѣ непредставленія видовъ на жительство надлежитъ въ именномъ спискѣ сдѣлать объ этомъ отмѣтку. (*Г. П. 45/02*).

Веденіе именного списка предусмотрѣно ст. 133 Уст. Пром., причемъ обязанность заводоуправленія подчиниться этому требованію не поставлено закономъ въ зависимость отъ большей или меньшей продолжительности срока найма рабочаго и способа расплаты съ нимъ, въ силу чего въ именной списокъ долженъ быть занесенъ каждый поступившій на заводъ или фабрику рабочій, независимо отъ того, выдана или еще не выдана ему разсчетная книжка, получаетъ ли онъ заработокъ ежедневно или въ извѣстные періоды и пр. (*Г. П. 120/03, 29/06*).

Посему признано нарушеніемъ ст. 133 невнесеніе въ именной списокъ рабочихъ, работавшихъ на заводѣ поденно и менѣе 7 дней. (*Г. П. 178/03, 80/06, 83/06*).

Въ законѣ не содержится требованія дѣлать въ именномъ спискѣ рабочихъ отмѣтки о срокахъ паспортовъ, а потому отсутствіе такихъ отмѣтокъ не можетъ почитаться нарушеніемъ постановленій о веденіи названнаго списка. (*Г. П. 20/00, 215/03*). Но отсутствіе въ именномъ спискѣ рабочихъ подлежащихъ отмѣтокъ о паспортахъ нѣкоторыхъ изъ нихъ составляетъ нарушеніе, предусм. п. 2 ст. 154 Уст. Пром. (*Г. П. 86/02*).

Отсутствіе отмѣтокъ въ именномъ спискѣ о времени поступленія въ заведеніе представляетъ собою нарушеніе ст. 133 Уст. Пром. (*Г. П. 207/03*).

Неотмѣтка въ именномъ спискѣ рабочихъ объ увольненіи составляетъ нарушеніе правила о веденіи именнаго списка рабочихъ. То обстоятельство, что рабочій не явился за полученіемъ заработка, заболѣлъ или исчезъ не можетъ служить препятствіемъ къ отмѣткѣ объ увольненіи рабочихъ, а слѣдовательно и основаніемъ къ освобожденію отъ отвѣтственности. (*Г. П. 80/02, 82/02*).

Пропускъ въ именномъ спискѣ рабочихъ свѣдѣній о ихъ возрастѣ и мѣстѣ жительства составляетъ нарушеніе ст. 133 Уст. Пром. (*Г. П. 10/01, 71/02*). Ссылка на то, что всѣ рабоніе мѣстные жители и потому не было надобности отмѣчать въ именномъ спискѣ мѣсто ихъ жительства, не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ ст. 133 Уст. Пром. вполнѣ точно требуетъ указанія мѣста жительства всѣхъ рабочихъ, безъ какихъ либо изъятій въ этомъ отношеніи для рабочихъ изъ мѣстныхъ жителей. (*Г. П. 74/03*). Объясненіе жалобщика, что онъ записывалъ адреса только тѣхъ рабочихъ, у которыхъ значились адреса въ предъявляемыхъ ими документахъ, не можетъ имѣть значенія, такъ какъ по точному смыслу ст. 133 Уст. Пром. фабричное управленіе во всякомъ случаѣ должно заносить въ именной списокъ рабочихъ съ указаніемъ въ немъ мѣста жительства ихъ. (*Г. П. 83/03*).

Обязанность владѣльца вести именной списокъ рабочихъ прекращается со времени увольненія всѣхъ рабочихъ и окончанія съ ними разсчетовъ по работамъ, составляющимъ предметъ фабричнаго производства. (*Г. П. 38/03*).

Требованіе вести особую ежедневную табель рабочихъ не вытекаетъ изъ закона (*Г. П. 86/02*). Особая табель, которая ведется на заводѣ и куда записывались каждый разъ кто работалъ и кто не работалъ, не представляетъ особаго требуемаго закономъ именнаго списка рабочихъ. (*Г. П. 63/06*).

О языкѣ, на которомъ долженъ быть веденъ именной списокъ, см. Постанов. Глав. по ф. и г. Прис. 13 Янв. 1901 г. подъ ст. 97 сего Устава.

Отвѣтственность за нарушеніе постановленія о веденіи именнаго списка. Нарушеніе правилъ о веденіи именнаго списка рабочихъ карается по п. 2, а не по п. 4 ст. 154 Уст. Пром. (*Г. П. 35/03, 88/03, 137/03, 214/06*), почему неведеніе списка и установленныхъ книгъ должно вызвать наложеніе взысканія по каждому предмету особо. (*Г. П. 43/02, 63/02, 43/03*). Неведеніе именнаго списка и невыдача разсчетной книжки являются двумя, а не однимъ нарушеніемъ, такъ какъ по точному смыслу ст. 133 Уст. Пром. всякій рабочій, занятый предметомъ фабричнаго производства, помимо того выдана ли или нѣтъ ему разсчетная книжка, долженъ быть незамедлительно занесенъ въ именной списомъ. (*Г. П. 120/03*).

Храненіе видовъ на жительство [1]).

О требованіи, порядкѣ возобновленія и о возвращеніи видовъ на жительство ст. ст. 87—91 сего Устава.

Значеніе настоящаго постановленія. По вопросу о томъ, составляетъ ли храненіе въ заводскихъ конторахъ паспортовъ рабочихъ, живущихъ на вольныхъ квартирахъ (Уст. Пром., ст. 133 изд. 1893 г.), обязанность или же право заводоуправленій, Присутствіе нашло, что, какъ усматривается изъ самой редакціи ст. 133, храненіе паспортовъ всѣхъ вообще рабочихъ завода или промысла, а въ томъ числѣ и живущихъ на вольныхъ квартирахъ и вообще внѣ завода, составляетъ обязанность заводоуправленія. (*Б. Гор. Пр. журн. 28 Февр. 1894 г. № 11, ст. 2 п. 5.*

134 (по Прод.). Каждому рабочему, не позднѣе семи дней по допущеніи къ работѣ на фабрикѣ, должна быть выдана разсчетная книжка утвержденнаго Губернскимъ или Областнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ образца.

Примѣчаніе. Лицамъ, работающимъ вмѣстѣ съ ихъ несовершеннолѣтними дѣтьми или родственниками, состоящими на ихъ

---

[1]) На основаніи ст. 133 Уст. о промышлен. виды рабочихъ, живущихъ на кватирахъ, устроенныхъ при фабрикахъ, хранятся въ фабричной конторѣ. По поводу сего постановленія въ Министерства Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ поступили ходатайства о томъ, чтобы виды на жительство рабочихъ, проживающихъ на частныхъ квартирахъ, также хранились въ конторахъ. Правильное веденіе на фабрикахъ именныхъ списковъ рабочихъ, съ означеніемъ мѣстожительства, возраста и учрежденія, изъ коего выданъ паспортъ, представляется необходимымъ для контроля за соблюденіемъ на фабрикѣ надлежащаго порядка, а потому веденіе сихъ списковъ должно быть обставлено такими условіями, которыя служили бы достаточню гарантіей ихъ достовѣрности. Нельзя отрицать, что при существующемъ нынѣ порядкѣ храненіе паспортовъ рабочихъ, фабричная инспекція иногда поставлена въ невозможность произвести документальную повѣрку свѣдѣній, касающихся тѣхъ рабочихъ, кои проживаютъ на частныхъ квартирахъ, а посему представляется цѣлесообразнымъ, въ дополненіи къ ст. 133, указать, что рабочіе, живущіе на частныхъ хвартирахъ, по пропискѣ своихъ паспортовъ въ полиціи, представляютъ ихъ, для храненія, въ контору фабрики или завода. (*Изъ представ. Мин. Фин, къ проекту закона 8 Іюня 1893 г.*).

попеченіи, можетъ быть выдаваема, съ разрѣшенія фабричной инспекціи, одна общая разсчетная книжка [1]).

О разсчетныхъ книжкахъ см. также ст. ст. 92 и 93 сего Устава.
Ср. ст. ст. 50 (п. 1*а*), 51 (п. *а*) и 59 (п. 4) Наказа (*Отд. II*).
Объ отвѣтственности за держаніе рабочаго безъ разсчетной книжки см. п. 1 ст. 153 сего Устава.

Незамѣнимость разсчетной книжки другими формами договора.

По проекту Коммиссіи разсчетная книжка могла бы быть замѣнена установленнымъ законами гражданскими (т. X ч. 1 ст. 2224) договоромъ личнаго найма. Соображая приведенное постановленіе, Соединенные Департаменты замѣтили, что разсчетная книжка должна имѣть различное значеніе, смотря потому, будетъ ли она выдаваться на фабрикахъ, не подчиненныхъ надзору губернскихъ присутствій и инспекціи и наоборотъ. Въ первомъ случаѣ, книжка будетъ облегчительною формою, въ которую стороны могутъ облекать договоръ личнаго найма, при желаніи избѣгнуть формальностей, установленныхъ на сей предметъ законами гражданскими, въ силу коихъ договоры эти должны заключаться явочнымъ порядкомъ (ст. 2224 т. X ч. 1). Тамъ же гдѣ будетъ учрежденъ за фабриками особый надзоръ, разсчетная книжка, представляя особую форму договора, должна служить притомъ орудіемъ для повѣрки правильностей дѣйствій

---

[1]) Проектируемыми правилами о формѣ договора имѣется въ виду устранить неопредѣлительность нынѣ дѣйствующихъ по сему предмету предписаній закона. Для сего предполагается установить, что всякій рабочій, безъ исключенія, взрослый и малолѣтній, мужскаго или женскаго пола, старшій или подручный, нанимающійся отдѣльно, или въ составѣ артели и отряда, если онъ остается на фабрикѣ для работы свыше семи дней, обязательно долженъ быть снабженъ отъ нанимателя разсчетною книжкою утвержденнаго образца, коль скоро притомъ порученная ему работа входитъ въ составъ промысла фабрики или завода, на которые онъ нанятъ, и если съ нимъ не заключено на основаніи общихъ законовъ (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 2224) особаго письменнаго договора. Договоромъ фабричнаго найма порождаются отношенія, требующія охраны ихъ не только въ общегражданскихъ интересахъ частныхъ правъ, но и въ видахъ государственныхъ, ради поддержанія порядка публичнаго. Поэтому разсчетная книжка, существующая на нѣкоторыхъ фабрикахъ и нынѣ, помимо безусловнаго требованія закона, должна имѣть двоякое значеніе, во-первыхъ, будучи напоминаніемъ сторонамъ о пріобрѣтенныхъ ими по договору правахъ и о принятыхъ ими на себя обязанностяхъ, она должна содержать въ себѣ записи о происходящихъ между сторонами разсчетахъ въ видахъ упорядоченія отношеній между ними. Во-вторыхъ, разсчетная книжка должна давать правительственному надзору рядъ свѣдѣній, облегчающихъ наблюденіе за порядкомъ и благоустройствомъ на фабрикахъ. Соотвѣтственно сему и опредѣляется содержаніе разсчетной книжки. Въ ней съ точностью должны быть означены: срокъ найма рабочаго, условленная по договору плата и основанія ея исчисленія, время платежей, свойство и размѣръ вычетовъ. (*Изъ объяснительной записки къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

По мнѣнію Департаментовъ, производство съ совершеннолѣтнимъ рабочимъ денежныхъ разсчетовъ за работу, исполненную несовершеннолѣтнимъ его родственникомъ, представляется справедливымъ лишь въ томъ случаѣ, когда послѣдній состоитъ на попеченіи перваго. При отсутствіи же этого условія, выдача рабочей платы несовершенолѣтнимъ его взрослому родственнику можетъ иногда крайне невыгодно отражаться на интересахъ какъ самаго несовершеннолѣтняго, такъ и его семьи. Вслѣдствіе этого необходимо выразить въ примѣчаніи къ статьѣ 134, что выдача совершеннолѣтнимъ рабочимъ одной общей разсчетной книжки съ ихъ несовершеннолѣтними родственниками допускается только тогда, когда родственники эти состоятъ на ихъ попеченіи. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 8 Іюня 1893 г.*).

фабрикантовъ по части разсчетовъ съ рабочими, взысканій и вычетовъ съ нихъ и т. п. При такихъ условіяхъ, едва ли было бы удобно допустить въ этихъ послѣднихъ мѣстностяхъ замѣну книжки договорами въ другой формѣ для всѣхъ рабочихъ, нанятыхъ на фабрику для работъ, составляющихъ предметъ производства. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

Одно изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ обратилось въ Министерство Финансовъ съ представленіемъ, въ которомъ объясняло, что многіе владѣльцы кирпичныхъ заводовъ нанимаютъ рабочихъ за нѣсколько мѣсяцевъ до открытія дѣйствія заводовъ, причемъ заключаютъ съ рабочими на мѣстѣ найма договоры найма, противорѣчащія по содержанію правиламъ о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ. Затѣмъ, послѣ открытія заводовъ, рабочіе снабжаются установленными разсчетными книжками и между рабочимъ и заводовладѣльцемъ никакихъ пререканій не возникаетъ. По окончаніи же дѣятельности заводовъ, обыкновенно осенью, со стороны заводчиковъ предъявляются къ рабочимъ разнаго рода требованія на основаніи первоначальныхъ договоровъ, что вызываетъ среди рабочихъ неудовольствія и жалобы. Такимъ образомъ возникаетъ вопросъ, можетъ ли быть допускаемо заключеніе двухъ взаимно противорѣчивыхъ условій найма рабочихъ. Возбуждая этотъ вопросъ, Присутствіе ссылается на ст. 92 Уст. пром., по которой договоры найма рабочихъ могутъ быть заключаемы выдачею имъ разсчетныхъ книжекъ, изъ чего, по мнѣнію Присутствія вытекаетъ до извѣстной степени допустимость двухъ договоровъ найма. По поводу сего я нахожу, что приведенная ст. 92 примѣняется исключительно въ тѣхъ губерніяхъ, на которыя дѣйствіе закона 3 Іюня 1886 г. о взаимныхъ отношеніяхъ не распространяется. Поэтому и принимая во вниманіе, что въ губерніяхъ, гдѣ законъ этотъ примѣняется, формою договора найма съ рабочимъ, на точномъ основаніи ст. 134 и 137 Уст. промышл., должна быть исключительна разсчетная книжка, я нахожу, что поставленный Присутствіемъ вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что разсчетная книжка является единственною законною формою договора о наймѣ рабочихъ на кирпичные заводы, и что всякіе другіе договоры, заключаемые заводовладѣльцами съ рабочими и несогласные съ условіями, означенными въ разсчетныхъ книжкахъ,—не могутъ быть признаваемы законными. (*Ц. М. Ф. 21 Мая 1897 г. № 12980*).

Циркуляромъ отъ 21 Мая 1897 года № 12980 Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, было разъяснено, что въ губерніяхъ, подчиненныхъ дѣйствію закона 3 Іюня 1886 года, разсчетная книжка является единственною формою договора о наймѣ рабочихъ на кирпичные заводы, и что всякіе другіе договоры, заключаемые заводовладѣльцами съ рабочими и несогласные съ условіями, означенными въ разсчетныхъ книжкахъ, не могутъ быть признаваемы законными. Одно изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ обратилось въ Министерство Финансовъ съ ходатайствомъ о распространеніи дѣйствія означеннаго циркуляра, кромѣ кирпичныхъ заводовъ, на всѣ вообще промышленныя заведенія, подчиненныя дѣйствію закона 3 Іюня 1886 года. По поводу сего я нахожу, что о кирпичныхъ заводахъ говорится въ означенномъ циркулярѣ собственно потому, что относительно этого именно рода заведеній возникло сомнѣніе (въ виду нѣкоторыхъ особенностей найма

рабочихъ на эти заводы), допустимы ли иные виды договора съ рабочими, кромѣ разсчетныхъ книжекъ. По точному же смыслу закона несомнѣнно слѣдуетъ, что это рѣшеніе одинаково примѣнимо ко всѣмъ остальнымъ промышленнымъ заведеніямъ, какъ такимъ, которыя находятся въ одинаковыхъ съ кирпичными заводами условіяхъ, такъ и такимъ, относительно которыхъ не возникало упомянутыхъ выше сомнѣній. (*Ц. М. Ф. 28 Апр. 1898 г. № 11183*).

Объ условіяхъ допустимости предварительныхъ договоровъ о наймѣ рабочихъ и о возобновленіи договоровъ найма см. Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис. 31 Янв. 1901 г. (Собр. узак. 1901 г.; ст. 1245) и 20 Іюля 1900 г. (Собр. узак. 1900 г., ст. 2417) подъ ст. 86 сего Устава.

Примѣненіе постановленія о разсчетныхъ книжкахъ къ отдѣльнымъ категоріямъ рабочихъ.

1) *Рабочіе, нанятые артелью, работающіе отъ подрядчика и подручные рабочіе.* При сужденіяхъ по вопросу о порядкѣ разсчетовъ съ рабочими, вниманіе Коммиссіи было обращено на уясненіе способа расплаты съ тѣми группами рабочихъ, которыя поставлены на фабрикахъ въ особое положеніе, вслѣдствіе того, что они, независимо отъ отношеній ихъ къ владѣльцу фабрики, состоятъ еще въ особыхъ отношеніяхъ другъ къ другу. Таковы на фабрикахъ подручные, работающіе при другихъ рабочихъ и часто нераздѣльно съ ними получающіе плату за свой трудъ; въ такомъ-же положеніи находятся рабочіе, составляющіе артели, или отряды, для исполненія извѣстной работы, сдаваемой всѣмъ имъ вмѣстѣ, или старшему изъ нихъ, для совмѣстнаго ея исполненія. Отсутствіе непосредственныхъ отношеній между рабочими и фабричнымъ или заводскимъ управленіемъ ведетъ къ тому, что какъ свойство этихъ отношеній, такъ равно и отношенія ихъ другъ къ другу остаются безъ должнаго опредѣленія; съ ними не заключается письменныхъ условій, на основаніи которыхъ они получаютъ работу, вслѣдствіе чего они стоятъ внѣ всякой защиты закона. Подобный порядокъ не можетъ не вредить благоустройству на фабрикахъ. По существу дѣла, естественно предположить, что всякій рабочій, допущенный на фабрику, ожидаетъ, что на ней приняты надлежащія мѣры для обезпеченія исправной расплаты съ нимъ, а такъ какъ сіи мѣры могутъ исходить только отъ владѣльца фабрики, то противъ него всякій рабочій, чувствующій себя обиженнымъ, и направляетъ свое неудовольствіе. Въ видахъ устраненія этого рода недоразумѣній, въ правилахъ проектируются двоякаго рода мѣры. Во-первыхъ, послѣдовательно проводя выраженное уже общее начало, въ силу коего каждый фабричный рабочій долженъ имѣть разсчетную книжку, признано безусловно необходимымъ, чтобы такую книжку получалъ и всякій рабочій подручный, а также входящій въ артель или отрядъ. Книжки помянутыхъ рабочихъ, соотвѣтствуя въ общихъ чертахъ установленному образцу, должны заключать въ себѣ и такія данныя, которыя давали-бы возможность изложить въ точности условія и свойства тѣхъ отношеній, въ которыхъ находится подручный или артельный рабочій къ старшему рабочему или къ артели. Такимъ образомъ, означенныя отношенія будутъ выведены изъ той неопредѣленности, въ которой они нынѣ находятся, и вмѣстѣ съ тѣмъ категорически установится правило, опредѣляющее, что рабочіе, независимо отъ взаимныхъ между собою отношеній, состоятъ въ непосредственныхъ

отношеніяхъ и къ владѣльцу фабрики, обязанному знать, кто и на какихъ условіяхъ у него допущенъ къ работѣ. Во-вторыхъ, проектъ установляетъ, что губернскія по фабричнымъ дѣламъ присутствія, рѣшая вопросъ о томъ, примѣнимъ-ли общій порядокъ удовлетворенія рабочихъ заработною платою къ рабочимъ подручнымъ и артельнымъ, въ случаѣ отрицательнаго рѣшенія вопроса, постановляетъ дополнительныя по сему предмету правила [1]). (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

Въ силу ст. ст. 134 и 135 Уст. промышл. каждому рабочему, нанятому для исполненія работъ, составляющихъ предметъ фабричнаго производства, должна быть выдана не позднѣе 7 дней по допущеніи къ работѣ установленнаго образца разсчетная книжка, въ силу чего и шпульники, хотя и работающіе въ качествѣ подручныхъ рабочихъ, должны быть снабжены таковыми книжками. (*Г. П. 23/02*).

Объ обязанности снабжать рабочихъ разсчетными книжками при сдачѣ предпріятія подрядчику или артели см. также объяснит. записку къ проекту наст. статьи и указанія подъ ст. 128 сего Устава.

2) *Поденные рабочіе.*

При примѣненіи на практикѣ содержащихся въ Уставѣ о промышленности постановленій о выдачѣ рабочимъ разсчетныхъ книжекъ, возникалъ неоднократно вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли выдавать эти книжки поденнымъ рабочимъ. Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣній оказывается, что въ фабричномъ быту существуетъ собственно двѣ категоріи поденныхъ работъ: 1) къ первой принадлежатъ рабочіе, которые называются поденными по времени найма, срокъ коего дѣйствительно опредѣляется днями и продолжается отъ 3—4 дней до мѣсяца; это суть поденщики, въ точномъ смыслѣ этого слова, ибо они нанимаются обыкновенно на работы временныя, побочныя, не требующія притомъ какихъ-либо техническихъ познаній или навыка [2]), и съ окончаніемъ которыхъ прекращается самый наемъ; 2) вторую категорію составлютъ поденные рабочіе, которые называются такъ собственно по способу исчисленія причитающейся имъ заработной платы [3]); эти рабочіе принимаютъ участіе въ главномъ производствѣ промышленнаго заведенія, причемъ такъ какъ отъ нихъ требуются извѣстныя профессіональныя способности, то по самому существу дѣла, личный составъ такихъ рабочихъ не можетъ измѣняться ежедневно безъ прямого ущерба для производства, и въ дѣйствительности они служатъ на заводахъ и фабрикахъ по цѣлымъ годамъ. Если фабричная администрація можетъ быть освобождаема отъ выдачи разсчетныхъ книжекъ поденщикамъ, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, то къ освобожденію оной отъ обязательнаго снабженія поденныхъ работниковъ послѣдней категоріи сими книжками, или отъ исполненія требованій о своевременномъ удовлетвореніи ихъ заработною платою, не представляется

---

[1]) Съ изданіемъ Выс. утв. 7 Іюня 1899 г. мн. Гос. Сов. составленіе дополнительныхъ правилъ, касающихся отношеній къ фабричному управленію подручныхъ рабочихъ, а равно рабочихъ, работающихъ артелью или на отрядъ, отнесено къ вѣдѣнію Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія (см. п. 3 ст. 125 Прил. къ ст. 618[1] Учр. Мин. *Отд. Ш*).

Примѣчаніе составителя.

[2]) Какъ, напр., чистка ягодъ на конфектныхъ фабрикахъ, сборка въ пачки стараго желѣза на машиностроительныхъ заводахъ и т. п.

[3]) Напр., на фабрикахъ табачныхъ, шерстомойняхъ и проч.

достаточныхъ основаній, и подобный видъ найма долженъ быть отнесенъ къ предусмотрѣнному закономъ найму на срокъ неопредѣленный. (*Ц. Д. Ноябрь 1892 г.*).

О понятіи работы „поденно“ см. также указанія подъ ст. 94 сего Устава.

Указаніе жалобщика на то обстоятельство, что отмѣченные въ протоколѣ рабочіе принадлежали исключительно къ категоріи „поденныхъ“, выдача разсчетныхъ книжекъ которымъ не обязательна, опровергается протоколомъ, въ коемъ значится, что рабочіе жили на заводѣ болѣе 7 дней и исполняли вполнѣ опредѣленныя обязанности, требующія извѣстнаго профессіональнаго навыка и знанія. Способъ расплаты съ ними не можетъ служить основаніемъ къ отнесенію ихъ къ числу тѣхъ, на коихъ, согласно ст. 135 Уст. промышл., не распространяется правило объ обязательной выдачѣ разсчетной книжки. (*Г. П. 6/02, 35/03, 122/03, 80/06*).

Ст. 134 Уст. пром. предписываетъ выдавать книжки независимо отъ большей или меньшей продолжительности срока найма рабочихъ и способа расплаты съ ними (*Г. П. 29/06*).

3) *Рабочіе, занятые подготовительными работами.*

На основаніи ст. 134 Уст. промышл. (изд. 1893 г.), каждому рабочему, не позднѣе семи дней по допущеніи къ работѣ на фабрикѣ, должна быть выдана разсчетная книжка утвержденнаго Губернскимъ по фабричнымъ дѣламъ Присутствіемъ образца. Между тѣмъ на нѣкоторыхъ кирпичныхъ заводахъ, какъ это оказалось при разсмотрѣніи одного частнаго дѣла, практикуется такой порядокъ, въ силу котораго такъ называемые подрядовщики получаютъ разсчетныя книжки не позднѣе 7 дней по допущеніи ихъ собственно къ формовкѣ кирпича, т.-е. къ спеціальнымъ работамъ, причемъ при исчисленіи этого семидневнаго срока подготовительныя работы въ разсчетъ вовсе не принимаются. При такомъ порядкѣ, чѣмъ позже начинается этотъ процессъ производства формовки, тѣмъ болѣе теряютъ порядовщики на заработной платѣ въ общей ея сложности за рабочій періодъ. Въ предотвращеніе, между прочимъ, такого ущерба для порядовщиковъ, какъ это видно изъ упомянутаго дѣла, въ заключенномъ съ ними договорѣ указанъ былъ опредѣленный срокъ для приступа къ работамъ сырца; на самомъ же дѣлѣ работы эти начались почти черезъ недѣлю послѣ назначеннаго срока, вслѣдствіе чего заработная плата порядовщиковъ этимъ путемъ косвенно была понижена на значительный процентъ, что предусмотрѣно ст. 96 Уст. промышл. и наказуется по статьѣ 1359 Улож. о наказ. уголов. и исправ. Между тѣмъ, еслибы порядовщики получили во-время разсчетныя книжки, то они узнали бы также во-время и о существованіи означеннаго срока, и тогда имъ представилась бы возможность просить заводскую администрацію своевременно начать работы по выдѣлкѣ сырца, а въ случаѣ отказа—не согласиться вообще на условія договора и пріискать себѣ занятія въ иномъ мѣстѣ, пока періодъ найма на кирпичныхъ заводахъ не завершился. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что невыдачу разсчетныхъ книжекъ порядовщикамъ въ установленный закономъ срокъ никакъ нельзя обосновывать на ст. 135 Уст. промышл., такъ какъ подготовительныя работы порядовщиковъ являются не такими, которыя вовсе не относятся къ собственно заводскому производству кирпича (формовка), а такими, которыя тѣсно, неразрывно связаны съ этой формовкою, Министерство Финансовъ, въ цѣляхъ устраненія въ будущемъ случаевъ, подобныхъ приведенному выше, признало не-

обходимымъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, обратить вниманіе Присутствій по фабричнымъ дѣламъ на необходимость вмѣнять фабричнымъ инспекторамъ въ обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы разсчетныя книжки выдавались рабочимъ не позднѣе установленнаго ст. 134 Уст. промышл. срока. (*Ц. Д. 5 Авг. 1895 г. № 16429*).

Работы по опилкѣ концовъ бревенъ (производящіяся на сосѣднемъ дворѣ, гдѣ производится укладка въ ярусы, причемъ рабочіе доступа на заводъ не имѣютъ), входя въ процессъ лѣсопильнаго производства въ качествѣ одной изъ подготовительныхъ операцій, должны быть отнесены къ такимъ, которыя составляютъ предметъ производства, а потому рабочіе, занятые ими должны быть снабжаемы разсчетными крижками. (*Г. П. 88/01*).

То обстоятельство, что во время составленія протокола рабочіе занимались только копаніемъ глины, а не выдѣлкой кирпича, и не относились къ вѣдѣнію фабричной инспекціи—неосновательно, потому что рабочіе кирпичнаго завода, занятые копаніемъ глины, какъ работой подготовительной, должны быть отнесены къ числу заводскихъ рабочихъ, снабженныхъ разсчетными книжками и состоящихъ въ вѣдѣніи фабричной инспекціи, что, между прочимъ, уже было выяснено въ циркулярѣ Министерства Финансовъ, изданномъ по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 5 Августа 1895 г. за № 16429. (*Г. П. 28/00*).

То обстоятельство, что присутствовавшіе на заводѣ рабочіе были поденные и занимались предварительными работами по очисткѣ и приведенію въ порядокъ территоріи дли предстоящей дѣятельности завода не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ работы эти (приготовленіе мѣстъ для формовки и укладки сырца) составляютъ необходимую и обязательную работу на кирпичныхъ заводахъ для всѣхъ формовщиковъ и ихъ подручныхъ, а посему рабочіе, занятые ею, не могутъ быть причислены къ разряду тѣхъ, на которыхъ не распространяется обязательная выдача разсчетныхъ книжехъ (ст. 135 Уст. промышл.). (*Г. П. 54/01*).

4) *Рабочіе въ отдѣленіяхъ, занятыхъ вспомогательнымъ производствомъ.*

Въ лѣсопильномъ отдѣленіи при Цинтенгофской мануфактурѣ имѣется паровая машина, лѣсопильная рама и другія фабрично-заводскія устройства, посему и въ силу ст. ст. 2, 47, 127 и 279 Уст. промышл. это отдѣленіе, взятое само по себѣ, должно быть отнесено къ числу заведеній фабрично-заводской промышленности и подлежитъ дѣйствію ст. ст. 48—60, 86—125 и 128—156 Уст. промышл. То, что лѣсопильное производство въ разсматриваемомъ случаѣ является вспомогательнымъ при суконной фабрикѣ и имѣетъ съ коммерческой стороны второстепенное значеніе для владѣльца предпріятія, не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію названнаго отдѣленія отъ дѣйствія приведенныхъ статей закона. (*Г. П. 47/00*).

То обстоятельство, что въ силу ст. 135 Уст. промышл., выдача разсчетныхъ книжекъ для рабочихъ кирпичнаго завода не была обязательна, такъ какъ работа послѣднихъ не составляла предмета производства суконной фабрики, не можетъ имѣть значенія, такъ какъ кирпичный заводъ названнаго Товарищества составляетъ самостоятельное промышленное заведеніе. (*Г. П. 62/01*).

5) *Рабочіе не занимающіеся спеціально производствомъ данной фабрики.* Не освобождаетъ отъ обязанности вносить въ именной списокъ и

выдавать разсчетныя книжки то обстоятельство, что на заводѣ работаютъ не специальные рабочіе, а батраки имѣнія, въ которомъ находится (кирпичный) заводъ. (*Г. П. 86/06*).

6) *Запасные рабочіе, замѣняющіе постоянныхъ рабочихъ*. То обстоятельство, что рабочіе, не имѣвшіе книжекъ, были запасные, замѣщавшіе постоянныхъ рабочихъ, не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію отъ взысканія по п. 1 ст. 153 Уст. промышл., такъ какъ рабочіе эти вступили на работу болѣе 7 дней и притомъ были заняты работами, составляющими предметъ производства (ст. ст. 134 и 135 Уст. промышл.). (*Г. П. 87/01*).

7) ***Рабочіе, находящіеся на испытаніи***. То обстоятельство, что рабочій находился на испытаніи, не можетъ быть принято въ разсчетъ (при рѣшеніи вопроса объ обязательности выдачи ему разсчетной книжки) въ виду ст. 134 Уст. промышл., ибо по даннымъ протокола, рабочій поступилъ на работу за два мѣсяца до составленія протокола. (*Г. П. 47/00*).

8) ***Рабочіе малолѣтніе и отданные въ ученичество***. Объ обязательности выдачи имъ разсчетныхъ книжекъ см. указанія подъ ст. 107 сего Устава.

9) ***Рабочіе, не принимаемые въ счетъ при промысловомъ обложеніи***. Ст. 53 Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ [1]), опредѣляя лишь условія промысловаго обложенія, не имѣетъ никакого отношенія къ обязанностямъ завѣдывающаго, указаннымъ въ ст. ст. 86—125 и 128—155 Уст. промышл. Посему ссылка жалобщика на то, что глиновозы на кирпичномъ заводѣ, не принимаются въ счетъ рабочихъ при промысловомъ обложеніи и потому не должны считаться къ числу тѣхъ, которымъ по ст. 135 Уст. промышл., выдача разсчетныхъ книжекъ необязательна, не заслуживаетъ уваженія. (*Г. П. 112/03*).

О необязательности снабжать разсчетными книжками рабочихъ, нанятыхъ для исполненія работъ, не составляющихъ предметъ фабричнаго производства см. ст. 135 сего Устава.

Обстоятельства, не освобождающія отъ снабженія рабочихъ разсчетными книжками.

Заявленіе жалобщика, что онъ не имѣлъ возможности выдать рабочимъ разсчетныя книжки въ виду того, что разцѣночная табель была засвидѣтельствована лишь послѣ составленія протокола, не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ незасвидѣтельствованіе разцѣнка не могло служить

---

[1]) Статья 53 Положенія о государственномъ налогѣ (нынѣ ст. 421 Уст. о прям. нал., св. зак. т. V) гласитъ:

„Въ тѣхъ случаяхъ, когда обложеніе промышленныхъ предпріятій основнымъ промысловымъ налогомъ установлено по числу рабочихъ, въ счетъ рабочихъ принимаются всѣ безъ исключенія наемные рабочіе обоего пола, независимо отъ способа ихъ найма, какъ содержимые для работъ въ главномъ производствѣ и во всѣхъ вспомогательныхъ мастерскихъ, такъ и занятые работами для заведенія на сторонѣ, а равно мастера, низшіе служащіе по ближайшему надзору за работами и по учету ихъ и постоянные рабочіе, содержимые для развозки матеріаловъ въ предѣлахъ промышленнаго заведенія; причемъ рабочіе моложе семнадцати лѣтъ и старше пятидесяти пяти лѣтъ считаются двое за одного. Въ счетъ рабочихъ не принимаются временные рабочіе, занятые заготовкою или доставкою въ промышленное заведеніе топлива и матеріаловъ производства и отвозкою изъ онаго выработанныхъ издѣлій и отбросовъ производства, а также нанятые для временныхъ строительныхъ или ремонтныхъ работъ“.

препятствіемъ къ выдачѣ рабочимъ разсчетныхъ книжекъ съ обозначеніемъ условій исчисленія заработной платы въ каждой изъ нихъ особо. *(Г. П. 65/02)*.

Согласно ст. 134 и 135 всѣ рабочіе, нанятые для работъ, составляющихъ предметъ производства, должны быть снабжены разсчетными книжками установленнаго образца, независимо отъ того, въ какіе сроки производится расплата съ рабочими, т.-е. тотчасъ же послѣ каждой отработанной смѣны или въ иные, допускаемые ст. 97 Уст. промышл.. сроки. *(Г. П. 88/01)*.

Указаніе жалобщика на то, что держаніе рабочихъ безъ разсчетныхъ книжекъ до наступленія срока первой уплаты заработка по существу дѣла не можетъ почитаться нарушеніемъ ст. 134 Уст. пром.,—не имѣетъ значенія въ виду требованій ст. ст. 86, 92, 128, 134 и 137 Уст. пром. *(Г. П. 55/01)*.

Отсутствіе утвержденныхъ фабричнымъ инспекторомъ правилъ внутренняго распорядка не освобождаетъ за силой ст. 134 Уст. пром. завѣдывающаго фабрикой отъ обязанности выдать въ установленный закономъ срокъ разсчетную книжку. *(Г. П. 37/01, 70/03)*.

Ссылка жалобщика по поводу отсутствія книжекъ у рабочихъ на то, что запасъ старыхъ книжекъ истощился, а на печатаніе новыхъ не было еще получено разрѣшенія, признана не заслуживающей уваженія. *(Г. П. 47/06)*.

О несвоевременномъ приготовленіи разсчетныхъ книжекъ типографіей, какъ объ обстоятельствѣ, не оправдывающемъ нарушеніе настоящей статьи, см. указанія подъ ст. 132 сего Устава.

О храненіи книжекъ въ заводской конторѣ, какъ объ обстоятельствѣ, не оправдывающемъ нарушеніе настоящей статьи, см. указанія ст. 138 сего Устава.

Значеніе отказа рабочаго отъ принятія книжки. Заявленіе жалобщика о томъ, что рабочіе не желаютъ брать разсчетныхъ книжекъ, не можетъ быть принято во вниманіе въ виду категорическаго требованія ст. 134 Уст. пром. Отказываясь принять такую книжку, рабочій выражаетъ этимъ несогласіе на заключеніе договора въ установленной закономъ формѣ и потому не долженъ быть допущенъ къ работѣ *(Г. П. 29/06, 35/06)*.

Обязательность выдачи разсчетной книжки при возобновленіи краткосрочныхъ (менѣе 7 дней) договоровъ найма.

Изъ сопоставленія ст. ст. 92 и 134 Уст. промышл. усматривается что обязанность фабриканта облечь договоръ найма въ письменную форму разсчетной книжки закономъ установлена во всѣхъ случаяхъ, совершенно независимо отъ срока договора найма. Засимъ въ ст. 134 того же Устава указанъ предѣльный срокъ, а именно семидневный, въ который заводоуправленіе обязано выполнить вышеуказанное предписаніе закона, причемъ срокъ этотъ, въ свою очередь, не поставленъ въ какую бы то ни было связь съ срокомъ договора найма, а исчисляется со времени вступленія рабочаго на работу, Изъ изложеннаго явствуетъ, что во всѣхъ случаяхъ, когда съ рабочимъ заключается новый договоръ найма, т.-е. на новыхъ условіяхъ, или возобновляется прежній, по истеченіи болѣе чѣмъ семи дней по вступленіи рабочаго на работу,—заводоуправленіе обязано немедленно же облечь сей договоръ въ форму разсчетной книжки, и постановленіе ст. 134 о семидневномъ срокѣ для выдачи сей книжки въ

этомъ случаѣ не примѣнимо. Вышеобъясненный смыслъ закона подтверждается и разсмотрѣніемъ дѣла по самому существу. Если бы допустить право фабриканта пользоваться льготнымъ срокомъ на выдачу разсчетной книжки послѣ каждаго возобновленія договора найма, то тѣмъ самымъ открылась бы возможность вовсе не выдавать разсчетныхъ книжекъ постояннымъ фабричнымъ рабочимъ—установленіемъ срока договора найма въ семь или менѣе дней, а вмѣстѣ съ симъ было бы ослаблено или вовсе уничтожено значеніе постановленія объ особыхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности. (*Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис. 19 Апр. Собр. узак., 1906 г. ст. 1479*).

Производство разсчетовъ по двумъ разсчетнымъ книжкамъ. Жалобщикомъ доказано, что у 6 рабочихъ имѣлось по 2 разсчетныхъ книжки, причемъ въ каждой изъ нихъ отмѣчались соотвѣтственно разсчеты по работѣ на двухъ различныхъ станкахъ; такимъ образомъ обѣ эти книжки должны быть разсматриваемы какъ 2 части одной и той же книжки, установленной ст. 134 Уст. пром. Что же касается вопроса о томъ, допустимо ли раздѣленіе разсчетной книжки на 2 отдѣльныя части, то принимая во вниманіе, что ни закономъ, ни Присутствіемъ по фабричнымъ дѣламъ при изданіи образца разсчетной книжки таковое раздѣленіе не воспрещено — слѣдуетъ признать, что взысканіе за неправильное веденіе 6 разсчетныхъ книжекъ наложено по п. 2 ст. 153 Устава неправильно (*Г. П. 125/03*).

Обязательность употребленія разсчетной книжки утвержденнаго мѣстнымъ присутствіемъ образца. На основаніи ст. 134 Уст. промышл. каждому рабочему не позднѣе семи дней по допущеніи къ работѣ должна быть выдана разсчетная книжка, утвержденнаго губернскимъ присутствіемъ образца. Отсюда держаніе рабочаго съ книжками иного образца равносильно держанію рабочаго вовсе безъ разсчетныхъ книжекъ, что предусмотрѣно п. 1 ст. 153 Уст. промышл. (*Г. П. 36/01, 5/02, 8/02, 63/02 и 78/02*)и не можетъ быть разсматриваемо какъ неправильное веденіе разсчетныхъ книжекъ, караемое по п. 2 ст. 153 (*Г, П. 44/02*). Равнымъ образомъ разъ присутствіемъ признано, что разсчетныя книжки не установленнаго образца, то оно не вправѣ карать замѣченныя въ книжкахъ неправильности по п. 2 ст. 153 Устава, какъ за неправильное веденіе разсчетной книжки. (*Г. П. 16/02*).

Объ утвержденіи печатаемыхъ въ разсчетныхъ книжкахъ извлеченій изъ правилъ внутренняго распорядка старшими фабричными инспекторами см. указанія подъ п. 7 ст. 137 сего Устава.

Требованіе отъ рабочихъ росписокъ въ полученіи разсчетной книжки. Изъ ст. ст. 134 и 136 Уст. промышл., устанавливающихъ обязанность фабриканта въ опредѣленный срокъ выдавать рабочему разсчетную книжку, несомнѣнно вытекаетъ право фабриканта требовать отъ рабочаго для удостовѣренія исполненія упомянутой обязанности росписку въ полученіи разсчетной книжки; однако, нигдѣ въ законѣ не заключается постановленій, изъ коихъ вытекала бы обязанность фабриканта непремѣнно отбирать такую росписку. Съ точки зрѣнія надзора за порядкамъ и благоустройствомъ въ промышленныхъ заведеніяхъ, требованіе отобранія у рабочаго росписки въ полученіи имъ разсчетной книжки, само по себѣ, не имѣетъ значенія, ибо, по самому существу дѣла, наличность росписки

не указываетъ на дѣйствительное выполненіе правилъ о выдачѣ и веденіи разсчетныхъ книжекъ, отсутствіе же ея вовсе не можетъ служить признакомъ нарушенія постановленій закона о наймѣ рабочихъ. (*Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис., 9 Февр. 1902 г. Сообщено Циркуляромъ Мин. Фин. 27 Мая 1902 г. № 6400*).

Храненіе разсчетныхъ книжекъ Въ виду объясненія завѣдывающаго фабрикой, что разсчетныя книжки рабочихъ завѣдываемой имъ фабрики хранятся въ заведенномъ по совѣту фабричнаго инспектора ящикѣ, куда рабочіе при собственномъ желаніи собственноручно могли опускать книжки, отмѣченный протоколомъ фактъ невыдачи рабочимъ упомянутой фабрики разсчетныхъ книжекъ не можетъ почитаться установленнымъ. (*Г. П. 29/02*).

О храненіи разсчетныхъ кн. см. также ст. 138 сего Устава.

Обязанность возвращать разсчетныя книжки при увольненіи рабочихъ.

По поводу возбужденнаго однимъ изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ вопроса о томъ, должна ли фабричная администрація возвращать разсчетныя книжки рабочимъ въ случаѣ оставленія ими работъ, Министерствомъ Финансовъ, согласно съ заключеніями Министерствъ Внутреннихъ дѣлъ и Юстиціи, разъяснено, что владѣльцы фабрикъ и заводовъ на будущее время не должны задерживать разсчетныя книжки рабочихъ при увольненіи ихъ съ фабрикъ. (*Ц. М. Ф. 28 Апр. 1898 г. № 11182*).

Однимъ изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ, по поводу циркуляра Министерства Финансовъ отъ 28 Апрѣля 1898 г. за № 11182, былъ возбужденъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли разсчетныя книжки выдавать рабочимъ на руки во всѣхъ вообще случаяхъ оставленія ими промышленнаго заведенія, или же собственно въ случаяхъ принудительнаго расторженія съ рабочими договора. По поводу сего я нахожу, что въ циркулярѣ за № 11182 совершенно опредѣленно разъяснено, что владѣльцы фабрикъ и заводовъ не должны „задерживать" разсчетныя книжки рабочихъ при увольненіи ихъ съ фабрикъ, вслѣдствіе чего разсчетныя книжки должны быть выдаваемы увольняемымъ съ фабрикъ рабочимъ лишь въ случаяхъ заявленія ими на то желанія; засимъ на владѣльцахъ промышленныхъ заведеній отнюдь не лежитъ обязательства выдавать книжки рабочимъ (при увольненіи ихъ), даже помимо желанія послѣднихъ, (*Ц. М. Ф. 7 Октяб. 1898 № 26448*).

Циркуляромъ Министерства Финансовъ отъ 28-го Апрѣля 1898 года № 11.182, изданнымъ по соглашенію съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, разъяснено было, что владѣльцы фабрикъ и заводовъ на будущее время не должны задерживать разсчетныя книжки рабочихъ при увольненіи ихъ съ фабрикъ. Нынѣ одинъ изъ исполняющихъ обязанности старшихъ фабричныхъ инспекторовъ представилъ въ Министерстго Финансовъ прошеніе одного заводоуправленія о разрѣшеніи выдавать увольняемымъ рабочимъ не подлинныя книжки, а копіи съ нихъ, или же требовать отъ рабочихъ обязательной росписки въ полученіи книжки. Ходатайство это обусловливается тѣмъ обстоятельствомъ, что заводоуправленію необходимо имѣть оправдательные передъ владѣльцами промышленнаго заведенія документы въ произведенныхъ ими расходахъ, како-

выми документами являются подлинныя разсчетныя книжки. Требованіе же отъ рабочихъ росписокъ, во всякомъ случаѣ, устраняетъ возможность предъявленія со стороны рабочихъ неосновательныхъ жалобъ на невыдачу книжекъ. Съ своей стороны, я нахожу, что выдача рабочимъ, увольняемымъ съ фабрики, копій, а не подлинныхъ рабочихъ книжекъ, помимо противорѣчія вышеприведенному циркуляру, не вызывается также причиной, указываемой заводоуправленіемъ, такъ какъ копіи съ рабочихъ книжекъ, которыя могли бы быть изготовляемы и сохраняемы въ конторѣ, служили бы для заводоуправленія такими же оправдательными документами, какъ и подлинныя рабочія книжки. Что касается требованія росписокъ отъ рабочихъ въ полученіи на руки, при увольненіи, подлинной книжки, то предъявленіе такого требованія въ видахъ устраненія недоразумѣній можетъ быть допущено. (*Ц. М. Ф. 25 Янв. 1899 г. № 2747*).

Вопросъ о выдачѣ увольняемымъ рабочимъ свидѣтельствъ о времени и о родѣ службы. Одно изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ возбудило ходатайство о разрѣшеніи установить такой порядокъ, въ силу котораго фабричнымъ рабочимъ при увольненіи ихъ *обязательно* должны выдаваться, одновременно съ паспортомъ и разсчетомъ, свидѣтельства о томъ, съ какого времени и по какое рабочій служилъ, какія отправлялъ обязанности, но безъ всякихъ отзывовъ о его качествахъ какъ нравственныхъ, такъ и профессіональныхъ. Ходатайство вызвано желаніемъ прекратить вредныя послѣдствія установившагося на фабрикахъ обычая выдавать увольняемымъ рабочимъ аттестаты о прилежаніи и нравственности, причемъ безъ предъявленія такого рода аттестата при поступленіи на другія фабрики рабочаго не принимаютъ. Вслѣдствіе сего, фабричная администрація путемъ выдачи аттестата всегда имѣетъ возможность воспрепятствовать уходу рабочаго на другую фабрику и тѣмъ самымъ удержать его противъ воли у себя. Съ своей стороны, къ удовлетворенію означеннаго ходатайства я не усматриваю основаній, такъ какъ дѣйствующимъ Уставомъ о Промышленности упомянутыя выше свидѣтельства не установлены, а свѣдѣнія о времени предшествовавшей службы рабочаго могутъ быть почерпнуты изъ его разсчетной книжки, которая, согласно циркуляру Министерства Финансовъ отъ 28 Апрѣля сего года за № 11182 должна быть возвращаема рабочему при оставленіи имъ службы на заводѣ или фабрикѣ. (*Ц. М. Ф. 16 Іюля 1898 г. № 19601*).

Языкъ и цензура разсчетныхъ книжекъ.

Въ силу ст. 134 Уст. Промышл. образцы разсчетныхъ книжекъ утверждаются мѣстными по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіями. Слѣдовательно вопросъ о печатаніи извлеченій изъ закона и правилъ внутренняго распорядка кромѣ русскаго и на еврейскомъ языкѣ въ разсчетныхъ книжкахъ тѣхъ промышленныхъ заведеній, гдѣ, какъ въ Минской, Могилевской и др. губерніяхъ, имѣется преобладающій элементъ рабочихъ-евреевъ, относится въ компетенціи Присутствій и долженъ разрѣшаться сими послѣдними сообразно съ особенностями мѣстныхъ условій. (*Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис., утв. 2 Іюля 1903 г. Сообщено при Цирк. Мин. Фин. 7 Іюля 1903 г. № 7617*).

О языкѣ разсчетн. книжекъ см. также указанія подъ ст. 103 сего Устава

Изъ дѣлъ Министерства Финансовъ усматривается, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, неподчиненныхъ дѣйствію закона 3-го Іюня 1886 г.,

рабочіе на заводахъ и фабрикахъ снабжаются иногда такими разсчетными книжками, въ коихъ помѣщены правила, заключающія въ себѣ отмѣненныя позднѣйшими узаконеніями постановленія и притомъ нерѣдко направленныя къ явному ущербу справедливымъ интересамъ рабочихъ, лишая ихъ присвоенныхъ рабочимъ законныхъ правъ. Въ виду изложеннаго и въ предотвращеніе излишнихъ поводовъ къ неудовольствіямъ между рабочими и нанимателями Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признано необходимымъ, чтобы во всѣхъ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ не дѣйствуетъ законъ 3 Іюня 1886 г., разсчетныя книжки рабочихъ, предварительно разрѣшенія къ напечатанію, были направляемы цензорами къ мѣстному фабричному инспектору на просмотръ съ точки зрѣнія соотвѣтствія ихъ дѣйствующимъ въ означенныхъ губерніяхъ узаконеніямъ о наймѣ рабочихъ. (*Ц. Д. 16 Сентяб. 1894 г. № 16949*).

Къ примѣчанію къ наст. ст. Одно изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ, разсмотрѣвъ ходатайство завѣдывающаго фабрикою выдавать одну общую разсчетную книжку семейнымъ рабочимъ по желанію рабочихъ и усмотрѣнію фабричной администраціи, не нашло возможнымъ удовлетворить это ходатайство, но, признавая его заслуживающимъ вниманія, постановило представить таковое на разрѣшеніе Министерства Финансовъ. Съ своей стороны, Министерство Финансовъ нашло, что общая разсчетная книжка, на основаніи примѣчанія къ ст. 134 Уст. Промышл., можетъ быть выдаваема лишь такимъ лицамъ, которыя работаютъ *вмѣстѣ* съ ихъ несовершеннолѣтними дѣтьми, или же съ родственниками, состоящими на ихъ попеченіи, и притомъ такая выдача обусловливается разрѣшеніемъ фабричной инспекціи. Такимъ образомъ, выдача общей разсчетной книжки вообще семейнымъ рабочимъ безъ указанныхъ ограниченій и притомъ не съ разрѣшенія инспекціи, а по желанію рабочихъ и по усмотрѣнію фабричной администраціи, не можетъ быть допущена какъ не имѣющая законной почвы. (*Ц. М. Ф. 17 Іюля 1898 г. № 19760*).

Объ освобожденіи разсчетныхъ книжекъ отъ гербоваго сбора см. п. 9 ст. 67 Уст. о герб. сб. (*Отд. III*).

135. Обязательная выдача разсчетной книжки (ст. 134) не распространяется на рабочихъ, нанятыхъ для исполненія на фабрикѣ обязанностей или работъ, не составляющихъ предметъ фабричнаго производства.

О категоріяхъ рабочихъ, обязанности и работы коихъ признаны „не составляющими предметъ фабричнаго производства“, см. указанія подъ ст. 134 сего Устава, а извлеч. изъ представл. Мин. Фин. къ проекту закона 2 Іюня 1897. подъ ст. 156[9] сего Устава и ст. 14 Прав. рабоч. врем. (*Отд. II*).

136. Разсчетная книжка выдается рабочему безплатно. Въ случаѣ утраты или поврежденія рабочимъ выданной ему книжки, она замѣняется новою, причемъ съ рабочаго взыскивается плата по таксѣ, установленной правилами внутренняго распорядка.

Ср. ст. 59 (п. 5 ч. 4) Наказа (*Отд. II*).
Объ отвѣтственности за нарушеніе постановленій настоящей статьи см. п. 1 ст. 155 сего Устава.

137. Въ разсчетной книжкѣ должны быть означаемы: 1) имя, отечество и фамилія, или прозвище рабочаго; 2) срокъ найма и вида на жительство; 3) размѣръ заработной платы, указаніе основаній ея исчисленія и сроковъ платежей; 4) размѣръ платы за пользованіе рабочимъ устроенными при фабрикѣ или заводѣ квартирами, банею и т. п.; 5) прочія условія найма, которыя договаривающіяся стороны сочтутъ нужнымъ внести въ книжку; 6) записи заработка, съ указаніемъ количества наложенныхъ на рабочаго взысканій и поводовъ къ ихъ наложенію; 7) извлеченіе изъ постановленій закона и правилъ внутренняго распорядка, опредѣляющихъ права, обязанности и отвѣтственность рабочихъ [1]).

Примѣчаніе (по Прод.). При утвержденіи образца разсчетной книжки для лицъ, работающихъ на отрядъ или артелью, а также дла подручныхъ рабочихъ, Губернскія или Областныя по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія могутъ допускать отступленія отъ правилъ сей (137) статьи, опредѣляющихъ содержаніе книжки.

Ср. п. 6 ч. 4 ст. 59 Наказа (*Отд. II*).
Объ обязательности означенія въ разсчетныхъ книжкахъ всѣхъ производимыхъ съ рабочимъ разсчетовъ см. ст. 92 сего Устава.
Объ отвѣтственности за нарушеніе постановленій настоящей статьи см. п. 2 ст. 153 сего Устава.

Къ п. I.

Обязательность обозначенія отчества рабочаго. Въ виду ясно выраженнаго въ ст. 137 Уст. Промышл. требованія объ обозначеніи въ

---

[1]) Въ цѣломъ рядѣ статей проекта Коммиссія установила правила объ общихъ обязанностяхъ фабрикантовъ и рабочихъ, между прочимъ объ обязанности нанимателя не требовать отъ нанимаемыхъ иной работы, кромѣ той, на которую они договорены. Соединенные Департаменты нашли, что статьи эти повторяютъ съ весьма несущественными редакціонными измѣненіями правила т. X ч. I. Вслѣдствіе этого и въ виду указанія проекта (ст. 86 Уст. пром.) на то, что наемъ фабричныхъ рабочихъ подчиняется общимъ постановленіямъ о личномъ наймѣ, Департаменты предпочитаютъ эти статьи исключить (*Изъ сужденій Гос. Сов. къ проекту закона 3 Іюня 1886*).

Опытъ своевременной и правильной расплаты съ рабочими въ установленные сроки оказалъ во многихъ мѣстахъ благодѣтельное вліяніе на нравы и бытъ рабочихъ. Въ виду этого опыта, а равно для противодѣйствія вызывающимъ неудовольствіе рабочихъ злоупотребленіямъ, установлена обязанность фабрикантовъ непремѣнно указывать въ разсчетныхъ книжкахъ, въ какіе сроки производится уплата причитающихся рабочимъ денегъ. (*Изъ представл. Мин. Финансовъ къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

разсчетныхъ книжкахъ между прочимъ, и отчества рабочихъ, объясненіе, что въ мѣстныхъ отношеніяхъ является принятымъ лишь употребленіе имени и фамиліи безъ отчества, не заслуживаетъ уваженія. (*Г. П. 39/02*).

Обязательность обозначенія должности рабочаго. То соображеніе, что неозначеніе въ разсчетной книжкѣ должности рабочаго, въ силу ст. 137 Уст. Промышл., не представляетъ собою предусмотрѣннаго п. 2 ст. 153 Уст. Промышл. „неправильнаго веденія сей книжки“, не заслуживаетъ вниманія, такъ какъ: обозначеніе должности или рода обязанностей нанимаемаго есть условіе договора найма, которое само по себѣ заключается въ понятіи о договорѣ найма, и обязательно по точному смыслу ст. 86 Уст. Промышл. и ст. 2229 Закон. Гражд. (т. X ч. I изд. 1887). (*Г. П. 47/00*).

См. также сужденія Гос. Совѣта къ наст. статьѣ.

Къ п. 2.

Обозначеніе времени по грегоріанскому календарю. Обозначеніе въ разсчетныхъ книжкахъ времени по Григоріанскому календарю вмѣсто Юліанскаго, съ вѣдома рабочихъ, не воспрещено правилами объ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ или изданными въ развитіе этихъ правилъ административными постановленіями и потому не можетъ почитаться закононарушеніемъ, предусмотрѣннымъ п. 2 ст. 153 того же Устава, т.-е. неправильнымъ веденіемъ разсчетной книжки (*Г. П. 9/01*).

Обязательность обозначенія времени поступленія на работу.

Неуказаніе срока найма (въ томъ числѣ и времени поступленія на работу) въ разсчетныхъ книжкахъ является нарушеніемъ прямого требованія п. 2 ст. 137 Уст. Пром. Губернское Присутствіе же освободивъ жалобщика отъ отвѣтственности за это нарушеніе на томъ основаніи, что запись срока поступленія на работу важна только лишь для установленія того, была ли выдана рабочему разсчетная книжка на 7 день послѣ допущенія его къ работѣ, и что наложеніе денежнаго взысканія даже въ наименьшемъ размѣрѣ за такое маловажное, не затрагивающее интересовъ рабочихъ закононарушеніе, является несоразмѣрно тяжелымъ наказаніемъ,—поступило неправильно. (*Г. П. 86/03*).

Выраженное въ п. 2 ст. 137 Уст. Промышл. категорическое требованіе обозначать въ разсчетныхъ книжкахъ срокъ найма рабочаго можетъ быть выполнено, въ случаяхъ найма на время исполненія какой-либо работы (п. 3 ст. 94 Уст. Промышл.), по самому существу дѣла, лишь при обозначеніи въ разсчетныхъ книжкахъ времени (дня) вступленія въ дѣйствіе договора, въ связи съ обозначеніемъ условій производства работъ (правила внутренняго распорядка). Между тѣмъ протоколомъ фабричнаго инспектора установлено, что срокъ найма рабочихъ былъ обозначенъ словами: „съ начатія основы до окончанія ея“, при чемъ, вопреки циркуляру Министра Финансовъ, изданному по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 5 Іюня 1896 года за № 16014, время начала работъ не было указано вовсе. Такое неопредѣленное обозначеніе срока найма рабочаго въ разсчетныхъ книжкахъ, составляетъ нарушеніе п. 2 ст. 137 Уст. Промышл., предусмотрѣнное п. 2 ст. 153 того же Устава. (*Г. П. 43/01*).

См. также приведенный Ц. М. Ф. 5 Іюля 1896 г. № 16014 подъ ст. 94 сего Устава.

Примѣры допустимыхъ и недопустимыхъ обозначенiй срока найма.

Не можетъ считаться—вопреки мнѣнiю Столичнаго Присутствiя — нарушенiемъ п. 2 ст. 137 Уст. Пром. указанiе въ разсчетныхъ книжкахъ срока найма посредствомъ ссылки на соотвѣтствующiй параграфъ правилъ внутренняго распорядка. Такое указанiе представляется совершенно точнымъ и не могущимъ вызвать недоразумѣнiя. (*Г. П. 81/06*).

Обозначенiе срока найма рабочихъ словами „до окончанiя обжига“ представляется, по условiямъ производства на даннамъ кирпичномъ заводѣ, достаточно опредѣлительнымъ и яснымъ для договаривающихся сторонъ, при чемъ наемъ рабочихъ „до окончанiя обжига“ (т.-е. до окончанiя кампанiи) должно по обстоятельствамъ настоящаго дѣла разсматривать, какъ наемъ „на время исполненiя какой-либо работы“ (ст. 94 Уст. Промышл.). По сему наличность нарушенiя завѣдывающимъ заводомъ, статьи 137 Уст. Промышл., необозначенiемъ срока найма рабочихъ, въ настоящемъ дѣлѣ не можетъ быть признана. (*Г. П. 18/02*).

Обозначенiе срока найма словами „не менѣе шести недѣль“ при отсутствiи указанiя времени заключенiя или возобновленiя договора, составляетъ нарушенiе ст. 137 Уст. Промышл. (*Г. П. 92/01*).

Обозначенiе въ разсчетной книжкѣ срока найма словами „съ.... мѣсяца 1900 г. по мѣсячно“ не представляетъ собою требуемаго п. 2 ст. 137 Уст. Пром. обозначенiя „срока найма“, т.-е. времени окончанiя договора найма и посему въ настоящемъ дѣлѣ надлежитъ признать установленнымъ нарушенiе назв. статьи, предусм. п. 2 ст. 153 Устава, тѣмъ болѣе, что изъ объясненiй завѣдывающаго видно, что нарушенiе это допущено не вслѣдствiе недоразумѣнiя редакцiоннаго характера, а намѣренно въ цѣляхъ удержанiя рабочихъ на заводѣ болѣе того срока, на который они согласились бы заключить договоръ при точномъ обозначенiи этого срока. *Г. П. 55/03*).

Обязательность занесенiя предупрежденiя объ отказѣ отъ договора и о продолженiи срока найма.

Несвоевременное занесенiе въ разсчетную книжку заявленiя о желанiи расторгнуть договоръ является нарушенiемъ п. 2 ст. 137 Уст. Пром., предписывающаго обозначать въ книжкѣ срокъ найма. *Г. П. 208/93*).

Обнаруженный протоколами фактъ, что одному рабочему, нанятому на срокъ неопредѣленный, записано въ разсчетной книжкѣ объ отказѣ отъ работъ 18 Апрѣля 1901 г., между тѣмъ какъ этотъ рабочiй продолжалъ работать и работалъ на заводѣ во время составленiя протокола (2 Iюля 1901 г.) безъ отмѣтки въ книжкѣ о возобновленiи договора, долженъ быть разсматриваемъ какъ нарушенiе п. 2 ст. 153 Уст. Пром., выразившееся въ отсутствiи отмѣтки въ разсчетной книжкѣ о времени возобновленiя договора. (*Г. П. 65/03*).

Рабочiе, въ разсчетныхъ книжкахъ которыхъ не было внесено предупрежденiе объ отказѣ отъ работъ, были уволены въ тотъ же день, когда заводъ прекратилъ свое дѣйствiе; въ виду сего и не могло быть внесено въ разсчетныя книжки означенное предупрежденiе; посему взысканiе, наложенное по 2 ст. 153 Уст. Пром. за неправильное веденiе разсчетныхъ книжекъ, подлежитъ сложенiю. (*Г. П. 31/06*).

Заявленiе жалобщика, что отмѣтокъ о продолженiе срока найма не дѣлалось по требованiю рабочихъ не можетъ имѣть значенiя въ виду прямого требованiя ст. 137 объ обозначенiи срока найма. (*Г. П. 88/03*).

Обозначеніе срока вида на жительство. То обстоятельство, что въ разсчетныхъ книжкахъ рабочихъ срокъ видовъ на жительство не могъ быть указанъ потому, что рабочіе эти, какъ мѣстные жители, не имѣютъ паспортовъ, не заслуживаетъ уваженія по слѣдующимъ соображеніямъ: если бы указанные рабочіе и не были обязаны, согласно ст. 3 Положенія о видахъ на жительство, имѣть эти виды, это, все таки, не освобождаетъ заводоуправленія отъ обязанности сдѣлать отмѣтку въ разсчетныхъ книжкахъ этихъ рабочихъ, что паспортовъ у нихъ нѣтъ. (*Г. П. 87/01, 45/02*).

Объясненія жалобщика, что сроки видовъ на жительство не обозначены въ разсчетныхъ книжкахъ, вслѣдствіе поздней явки рабочихъ на заводы и необходимости прописки ихъ паспортовъ въ полицейскомъ участкѣ, не могутъ служить основаніемъ къ освобожденію отъ взысканія въ виду категорическаго требованія п. 2 ст. 137 Уст. Пром. (*Г. П. 106/03*).

Въ п. 2 ст. 137 Уст. Промышл. точно опредѣлено, что въ разсчетныхъ книжкахъ рабочихъ долженъ быть обозначенъ срокъ вида на жительство послѣднихъ, независимо отъ того, живутъ ли рабочіе на своихъ квартирахъ, или въ помѣщеніяхъ отъ фабрики. Въ виду сего объясненіе о необязательности для завѣдывающаго отмѣчать въ книжкахъ сроки паспортовъ рабочихъ, живущихъ на своихъ харчахъ и квартирахъ, не можетъ имѣть значенія. (*Г. П. 92/01*).

Въ виду ясно выраженнаго въ статьѣ 137 Уст. Промышл. требованія объ обозначеніи въ разсчетныхъ книжкахъ, между прочимъ, срока вида на жительство, объясненіе, что видъ на жительство былъ при каждой книжкѣ, не заслуживаетъ уваженія. (*Г. П. 39/02*).

Если сроки видовъ на жительство и отмѣчались на особыхъ, выдаваемыхъ рабочимъ квитанціяхъ о принятіи вида на жительство на храненіе въ конторѣ завода, то этимъ отнюдь не слагается съ заводоуправленія обязанность выполнить требованіе п. 2 ст. 137. (*Г. П. 64/06*).

Къ п. п. 3—5.

Ср. ст. 2218 Зак. Гражд. (*Отд. III*).

Обязательность обозначенія условій найма вообще.

Указаніе, что, при наймѣ рабочихъ на срокъ неопредѣленный и при наличности расцѣночной табели, нѣтъ необходимости обозначать въ разсчетныхъ книжкахъ условія найма, не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ ст. 137 Уст. Промышл., налагаетъ на заводоуправленіе обязанность заносить въ разсчетныя книжки свѣдѣнія по вопроснымъ пунктамъ, перечисленнымъ въ означенной статьѣ. (*Г. П. 17/02*).

Объясненіе жалобщика, признаннаго виновнымъ въ непомѣщеніи въ разсчетныхъ книжкахъ условій найма, что въ виду разнообразныхъ условій, цѣны на сдѣльныя работы на лѣсопильномъ заводѣ не могутъ быть заранѣе опредѣлены, такъ какъ зависятъ отъ весьма разнообразныхъ условій и опредѣляются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по особому соглашенію съ рабочимъ,—не можетъ быть принято во вниманіе, въ виду прямого требованія ст. ст. 92 Уст. пром. (*Г. П. 201/03*).

О наймѣ рабочихъ по времени съ переводомъ на плату сдѣльную (accord).

Означеніе въ разсчетной книжкѣ въ договорной части рядомъ съ указаніемъ платы за дневной и ночной рабочій часъ слова „accord" не

представляетъ само по себѣ неправильнаго веденія разсчетной книжки, такъ какъ само слово „accord“ уже опредѣляетъ по установившейся (въ Привисл. краѣ) терминологіи, условія перехода отъ одного порядка оплаты работы (по часамъ) къ другому (сдѣльно), по особому каждый разъ соглашенію. (*Г. П. 23/03*).

Главное по ф. и г. д. Присутствіе постановило: разъяснить на основ. п. 6 ст. 13 Полож. слѣдующее: При заключеніи фабрикантомъ и рабочими договора о наймѣ съ платою поденно или вообще отъ времени фабрикантъ не лишается права временно переводитъ рабочихъ съ ихъ на то согласія на сдѣльныя работы, какъ по особо для каждаго случая установленнымъ цѣнамъ, такъ и по цѣнамъ, обозначеннымъ въ общихъ для всѣхъ однородныхъ случаевъ, надлежаще засвидѣтельствованныхъ расцѣнкахъ. Обозначенная въ разсчетной книжкѣ основная поденная плата при часто практикующихся соглашеніяхъ по существу должна быть разсматриваема, какъ гарантированный рабочему (цирк. М. Ф. 8 Октяб. 1898 г. № 26662) [1]) минимальный заработокъ на случай несостоявшагося по какимъ-либо причинамъ соглашенія на сдѣльныя работы, причемъ требованіе обозначить какой-либо особой минимумъ для такихъ случаевъ не имѣетъ основаній. (*Г. П. 7/03*).

По вопросу о томъ, можетъ ли быть допускаемъ наемъ рабочихъ съ условіемъ работать одновременно сдѣльно и поденно, Присутствіе нашло: 1) что не имѣется законныхъ основаній къ запрещенію рабочему и нанимателю заключать договоръ о производствѣ работъ за плату поденную или сдѣльную, смотря потому, какая работа будетъ нужна: и 2) что если при исполненіи такого договора рабочій будетъ имѣть основаніе считать, что переводъ его на поденную работу дѣлается единственно съ цѣлью пониженія заработка, вопреки договору его съ заводомъ, то такое злоупотребленіе можетъ быть предметомъ судебнаго иска со стороны рабочаго къ заводу. (*Б. Гор. П. 16 Янв. 1895 г. № 17, ст. 2*).

По вопросу о томъ, имѣетъ ли право заводоуправленіе при наймѣ рабочихъ на срокъ неопредѣленный и съ условіемъ, что заводоуправленіе можетъ ставить рабочихъ одновременно на сдѣльную и поденную работу, увольнять таковыхъ, безъ предупрежденія за 2 недѣли, при несогласіи рабочихъ принять сдѣльную работу по произвольно установленнымъ заводоуправленіемъ цѣнамъ, Присутствіе нашло, 1) что всякое измѣненіе задѣльной платы рабочимъ, нанятымъ на срокъ неопредѣленный, должно быть оглашаемо въ мастерскихъ, путемъ выставленія новыхъ расцѣночныхъ табелей, за 2 недѣли до введенія этого измѣненія въ дѣйствіе для нанятыхъ уже рабочихъ; 2) что рабочій, нанимаясь на неопредѣленный срокъ одновременно съ платою поденною и задѣльною, тѣмъ самымъ принимаетъ на себя обязательство работать за опредѣленную въ договорѣ найма поденную плату или же за ту задѣльную плату (если она не опредѣлена договоромъ же), какая указана дѣйствующею въ моментъ совершенія найма заводскою табелью, и 3) что, поэтому, онъ не обязанъ соглашаться на какое-либо измѣненіе этой послѣдней платы, не объявленное ему путемъ выставленія новой табели за 2 недѣли до введенія этого измѣненія въ дѣйствіе. (*Б. Гор. П. жур. № 29 ст. 5*).

---

[1]) Приведенъ подъ ст. 145 сего Устава.

Опредѣленіе заработной платы по часамъ работы. Нѣкоторыми старшими фабричными инспекторами возбужденъ былъ вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ допустимъ примѣняемый на нѣкоторыхъ фабрикахъ способъ исчисленія заработной платы по *часамъ* и насколько онъ можетъ быть согласованъ съ постановленіемъ ст. 96 Уст. промышл. Вслѣдстіе сего, Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, долгомъ считаетъ разъяснить, что означенною статьею воспрещается, между прочимъ, понижать заработную плату рабочихъ сокращеніемъ числа рабочихъ часовъ въ сутки прежде окончанія срочнаго договора или безъ предупрежденія за двѣ недѣли рабочихъ, нанятыхъ на срокъ неопредѣленный. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ этого требованія закона и обнаруженіе его нарушеній, т.-е. сокращенія числа часовъ, возможно въ томъ лишь случаѣ, если въ условіяхъ найма точно опредѣлено обязательное для обѣихъ сторонъ число этихъ часовъ, иначе приведенныя слова закона не имѣли бы смысла, ибо не было бы данныхъ для сужденія о томъ, по отношенію къ чему слѣдуетъ считать „сокращеніе“. Въ виду сего, названныя Министерства нашли, что, при платѣ по часамъ въ условіяхъ найма, по отношенію къ каждому рабочему (или каждому роду рабочихъ), должно быть обозначено, какъ число рабочихъ дней (или число нерабочихъ дней), такъ и число рабочихъ часовъ въ день. При этомъ, въ видахъ справедливости по отношенію къ обѣимъ договаривающимся сторонамъ, признано возможнымъ допустить въ нѣкоторыхъ случаяхъ, съ утвержденія чиновъ фабричной инспекціи, право обозначать, вмѣсто опредѣленнаго постояннаго числа рабочихъ часовъ въ сутки, съ одной стороны, наименьшее число часовъ, которое обязательно должно быть оплачено владѣльцемъ промышленнаго заведенія рабочему даже въ томъ случаѣ, если по недостатку работы, на которую рабочій нанятъ, онъ не работаетъ; съ другой же стороны,— наивысшій предѣлъ числа рабочихъ часовъ въ день, въ теченіе которыхъ рабочій обязанъ работать за условленную плату. (*Ц. М. Ф. 25 Декаб. 1896 г. № 22330*).

Исчисленіе заработной платы въ зависимости отъ сорта товара и отъ успѣшности работы.

На основаніи ст. 152 Уст. промышл. (изд. 1893 г.), взысканія съ рабочихъ обращаются на составленіе особаго при каждой фабрикѣ капитала, состоящаго въ завѣдываніи фабричнаго управленія. Капиталъ этотъ можетъ быть употребляемъ, съ разрѣшенія инспектора, только на удовлетвореніе нуждъ самихъ рабочихъ, согласно правиламъ, издаваемымъ Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Между тѣмъ изъ имѣющихся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣній усматривается, что на практикѣ бывали случаи обхода постановленій означенной статьи закона, которые проявлялись, главнѣйше, въ двухъ видахъ: 1. Владѣльцы нѣкоторыхъ фабрикъ, въ представляемыхъ ими чинамъ фабричной инспекціи для засвидѣтельствованія расцѣнкахъ заработной платы, основаніемъ для исчисленія этой платы ставили иногда сортъ товара, безъ ближайшаго указанія тѣхъ признаковъ, которыми онъ опредѣляется (напримѣръ, плотности, длины и ширины куска ткани на мануфактурахъ): къ первому сорту относился товаръ, вполнѣ удовлетворительно сработанный, за который полагалась высшая плата; ко второму—менѣе удовлетворительный, съ платою процентовъ на 14 ниже: къ

третьему — товаръ со значительными изъянами, за который платили на 30% менѣе, чѣмъ за первый сортъ. Разница въ стоимости выработки куска шла въ пользу хозяина, и за симъ штрафы на фабрикѣ уже не практиковались. 2. На нѣкоторыхъ фабрикахъ рабочіе нанимались за плату довольно низкую, по сравненію съ платою, установившеюся на другихъ однородныхъ фабрикахъ, но съ правомъ полученія, въ видѣ награды, дополнительнаго вознагражденія за опредѣленное количество хорошо сработаннаго товара, безъ всякихъ, притомъ, взысканій за неисправную работу. Хотя такія условія и представлялись, повидимому, весьма выгодными, однако, на самомъ дѣлѣ большинство рабочихъ принуждено было довольствоваться низкою платою, такъ какъ только немногимъ изъ нихъ удавалось получать премію. При такомъ способѣ удовлетворенія рабочихъ заработною платою, невыдача имъ преміи является, въ сущности, дисциплинарнымъ взысканіемъ за не вполнѣ исправную работу; однако, удерживаемыя съ нихъ на семъ основаніи деньги (преміи) обращаются въ пользу хозяина (что, собственно, и имѣлось имъ въ виду), а не въ штрафной капиталъ, какъ бы слѣдовало. Въ виду вышеизложеннаго, считаю долгомъ увѣдомить Ваше Превосходительство, для зависящихъ распоряженій по состоящему подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Присутствію, что первый изъ означенныхъ выше способовъ исчисленія заработной платы можетъ быть допускаемъ лишь при установленіи точныхъ объективныхъ признаковъ для опредѣленія сорта товара, а второй долженъ быть вовсе воспрещенъ, какъ вполнѣ замѣнимы первымъ, съ указаннымъ условіемъ, безъ опасенія злоупотребленій. (*Ц. М. Ф. 10/30 Марта 1894 г. № 3538*).

Въ разъясненіе п. 2 циркуляра Министерства Финансовъ отъ 10/30 Марта с. г. № 3538, Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, на основаніи состоявшагося между Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ соглашенія, считаетъ нужнымъ сообщить, что при изданіи означеннаго циркулярнаго распоряженія имѣлось въ виду пресѣченіе злоупотребленій, заключавшихся въ томъ, что система наградъ (за сдѣльныя работы) обращалась въ удобный способъ установленія низкой заработной платы и въ обходъ требованія ст. 152 Уст. промышл. объ образованіи штрафныхъ капиталовъ. Между тѣмъ изъ полученныхъ нынѣ отъ фабричной инспекціи свѣдѣній усматривается, что совершенное воспрещеніе означеннаго способа вознагражденія рабочихъ за хорошо выполненную работу представлялось бы стѣснительнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда представляется возможность разсчитывать на добросовѣстное отношеніе фабриканта къ рабочимъ и на то, что самыя условія постановки рабочаго труда въ данномъ фабричномъ предпріятіи могутъ служить достаточною гарантіею отсутствія у фабриканта стремленія къ пониженію заработной платы рабочаго и къ обходу ст. 152 Уст. промышл. Вслѣдствіе сего Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признало возможнымъ разрѣшить Присутствіямъ по фабричнымъ дѣламъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, входить въ ближайшее разсмотрѣніе вопроса о возможности или невозможности допущенія упомянутаго въ п. 2 циркуляра № 3538 способа исчисленія заработной платы за сдѣльную работу на извѣстной фабрикѣ и, въ соотвѣтствіи съ нимъ, разрѣшать вводить въ расцѣнокъ заработной платы, какъ

одно изъ основаній его, также и означенныя награды рабочимъ за хорошо сработанный товаръ (*Ц. Д. 22 Нояб. 1894 г. № 21407*).

Рабочимъ за монтажныя работы на сторонѣ уплачивалась повышенная противъ обозначенной въ договорной части разсчетныхъ книжекъ плата, въ случаѣ наличности удостовѣренія со стороны лица, у коего эти работы производились, въ томъ, что рабочіе работали хорошо; таковая повышенная плата вносилась въ разсчетную часть книжки. На основаніи донесенія фабричнаго инспектора, полагавшаго, что увеличенная плата рабочему заранѣе не опредѣляется и что назначеніе ея зависитъ не только отъ усмотрѣнія завѣдывающаго заводомъ, но иногда и отъ усмотрѣнія третьихъ лицъ, рабочему при наймѣ неизвѣстныхъ, Присутствіе постановило наложить на владѣльца завода (онъ же завѣдывающій) денежное взысканіе за неправильное веденіе различныхъ книжекъ. Главное Присутствіе нашло, что данныя дѣла еще не указываютъ на то, чтобы условія первоначальнаго договора найма, заключеннаго съ рабочими названнаго завода, были измѣняемы. Въ виду сего въ данномъ случаѣ фактъ неправильнаго веденія разсчетныхъ книжекъ 8 поименованныхъ въ протоколѣ рабочихъ, а именно отсутствіе въ договорной части книжекъ соотвѣтствующей отмѣтки о состоявшемся измѣненіи въ условіяхъ, опредѣляющихъ размѣръ заработной платы, не можетъ почитаться установленнымъ. (*Г. П. 215/03*).

Отмѣченная протоколомъ запись заработка въ разсчетныхъ книжкахъ двумя суммами: суммою собственно жалованья и суммою награды, не можетъ быть разсматриваема, какъ нарушеніе ст. 137, такъ какъ означенная статья, не предписывая какого-либо опредѣленнаго способа записи заработка, требуетъ отдѣльно лишь указанія количества наложенныхъ взысканій (п. 6). (*Г. П. 55/02*).

О случаяхъ недостаточности условій для точного исчисленія заработной платы см. ст. 139 сего Устава.

Обозначеніе срока расплаты.

Объ обязательности обозначенія срока расплаты см. извлеч. изъ представл. Мин. Фин. къ проекту настоящей статьи.

Вывѣшиваніе на стѣнахъ завода расписанія сроковъ выдачи заработной платы не освобождаетъ заводоуправленія отъ проставленія тѣхъ же сроковъ въ разсчетной книжкѣ каждаго рабочаго, какъ то категорически требуется п. 3 ст. 137 Уст. пром. (*Г. П. 119/03*).

Не можетъ считаться нарушеніемъ ст. 137 Уст. пром. обозначеніе въ разсчетной книжкѣ времени выдачи заработка въ иные, чѣмъ установленные правилами внутренняго распорядка, дни, такъ какъ а) обозначеніе сроковъ расплаты въ правилахъ внутренняго распорядка не обязательно (ст. 142 Уст. пром.) и б) съ каждымъ рабочимъ могутъ быть заключены особыя условія о срокахъ расплаты, лишь бы они не противорѣчили дѣйствующимъ на сей предметъ постановленіямъ (*Г. П. 29/03*).

Обозначеніе измѣненій въ условіяхъ, опредѣляющихъ размѣръ заработной платы.

На основаніи ст. ст. 92 и 137, въ разсчетныхъ книжкахъ должны заключаться всѣ условія договора найма, посему всякое состоявшееся въ теченіе дѣйствія договора найма, по обоюдному соглашенію договорившихся сторонъ, измѣненіе въ условіяхъ, опредѣляющихъ размѣръ зара-

ботной платы, какъ въ сторону увеличенія его, такъ и уменьшенія, должно быть немедленно отмѣчаемо въ договорной части разсчетныхъ книжекъ. (*Постановл. Глав. по ф. и г. д. Прис., утв. 22 Мая 1902 г. Собр. узак., 1902 г., ст. 841*).

Всякое измѣненіе основаній исчисленія заработной платы совершенно равнозначуще установленію ихъ вновь, а потому по точному смыслу ст. ст. 137 и 139 должно быть отмѣчено въ разсчетныхъ книжкахъ или въ расцѣночныхъ табеляхъ. (*Г. П. 71/02*). При этомъ отсутствіе въ договорной части разсчетной книжки точнаго обозначенія времени, съ какового, по состоявшемуся соглашенію заводоуправленія съ рабочимъ, должно произойти измѣненіе въ размѣрѣ заработой платы, составляетъ по смыслу п. 3 ст. 137 Уст. Пром., нарушеніе постановленій объ указаніи въ разсчетныхъ книжкахъ „размѣра заработной платы и основаній ея исчисленія", предусмотрѣнное п. 2 ст. 153 того же Устава. (*Г. П. 213/03*). Указаніе жалобщика на то, что разцѣночную таблицу онъ не перемѣнялъ вслѣдствіе того, что цѣны имъ были повышены, а не понижены, не можетъ служить основаніемъ къ сложенію съ него штрафа, такъ какъ всякое измѣненіе основаній исчисленія заработной платы, какъ въ сторону уменьшенія, такъ и въ сторону увеличенія таковой, равнозначуще установленію ихъ вновь, а потому по точному смыслу упомянутыхъ статей Уст. Пром. должно быть отмѣчено въ разсчетныхъ книжкахъ и въ расцѣночныхъ табеляхъ, кои должны быть выставлены въ мастерскихъ. (*Г. П. 65/06*). Отъ этой обязанности не освобождаетъ то обстоятельство, что объ измѣненіи условій найма было извѣстно фабричной инспекціи. (*Г. П. 86/02*). Но оговорка въ разсчетныхъ книжкахъ со ссылкой на вывѣшенное на фабрикѣ измѣненное (согласно закону 2 Іюня 1897 г.) росписаніе рабочаго времени можетъ почитаться вполнѣ равнозначущей помѣщенію въ книжкахъ самого росписанія рабочаго времени. (*Г. П. 68/02*).

Къ п. 6.

Обязательность занесенія всѣхъ разсчетовъ вообще.

На основаніи ст. 92 и п. 6 ст. 137 Уст. Пром. слѣдуетъ заключить, что въ разсчетной книжкѣ рабочаго должны быть отмѣчаемы не только дѣйствительныя выдачи рабочему заработной платы, но вообще всѣ производимые съ рабочимъ разсчеты, а въ частности и размѣръ заработка, причитающагося ему къ каждому сроку расплаты. Необходимость соблюденія такого порядка обусловливается тѣмъ, что, при несвоевременныхъ записяхъ причитающагося заработка, для рабочаго затрудняется возможность устранить вкравшіяся въ разсчеты неправильности и, въ случаѣ предъявленія имъ иска, на основаніи ст. 98 Уст. Пром., затрудняется также возможность доказывать исковыя требованія. (*Г. П. 89/02*).

Соображеніе жалобщика о томъ, что отсутствіе записей заработка за истекшій уже ко дню составленія протокола выплатный періодъ не можетъ почитаться какимъ-либо нарушеніемъ, ибо рабочіе, о коихъ идетъ рѣчь, получили уже ко дню составленія протокола полную выплату причитавшагося имъ заработка и были вслѣдъ затѣмъ уволены, почему и не было необходимости дѣлать въ ихъ книжкахъ еще запись подсчета этого заработка, неосновательны, ибо по точному смыслу п. 6 ст. 137 Уст. Пром. запись подсчета заработка, разъ таковой фактически выплачивается, должна быть занесена въ разсчетную книжку. (*Г. П. 71/06*).

Также не заслуживаетъ уваженія и заявленіе жалобщика о нежеланіи рабочихъ, чтобы ихъ заработокъ отмѣчался въ ихъ разсчетныхъ книжкахъ въ виду прямого требованія п. 3 ст. 137 Уст. Пром. (*Г. П. 106/03*).

Объ отвѣтственности за несогласованіе записей въ разсчетной книжкѣ съ дѣйствительностью. Несоотвѣтствіе записей о времени уплатъ заработка съ дѣйствительностью есть неправильное веденіе разсчетныхъ книжекъ, преслѣдуемое по п. 2 ст. 153 Уст. Промышл. (*Г. П. 18/01, 82/02, 10/02*).

Обязательность занесенія заработка при работѣ поштучной, добавочной и сверхурочной.

Изъ сопоставленія ст. 97 и п. 6 ст. 137 Уст. Пром. слѣдуетъ заключить, что расплата съ рабочими и запись причитающагося имъ заработка должны производиться при наймѣ на срокъ неопредѣленный не рѣже 2 разъ въ мѣсяцъ. Изъ сего правила, согласно 2-ой части ст. 97 Уст. Пром. работы „поштучныя" не изъемлются. Въ виду сего завѣдывающій заводомъ, допустившій отсутствіе въ разсчетныхъ книжкахъ записи заработка за послѣдній мѣсяцъ, долженъ быть признанъ подлежащимъ отвѣтственности за несоблюденіе правилъ о правильномъ веденіи разсчетныхъ книжекъ, предусмотрѣнное п. 2 ст. 153 того же Устава. При этомъ приведенное имъ въ свое оправданіе объясненіе, что рабочіе работаютъ поштучно, что разсчетъ производится заводомъ послѣ сдачи издѣлій, что время сдачи заранѣе опредѣлить нельзя, такъ какъ приготовленный товаръ рабочіе сдаютъ цѣлыми партіями по собственному усмотрѣнію, и заводская администрація не имѣетъ возможности понудить рабочихъ сдать уже готовую партію издѣлій и не можетъ, поэтому, отвѣчать за отсутствіе въ разсчетныхъ книжкахъ причитающагося этимъ рабочимъ заработка,—признано не имѣющимъ значенія. (*Г. П. 34/06*).

Невнесеніе въ разсчетныя книжки добавочной платы, выданной рабочимъ за усиленную работу, вызванную неявкой нѣкоторыхъ изъ ихъ товарищей,—въ силу ст. 92 и п. 6 ст. 137 Уст., предписывающихъ отмѣчать въ разсчетныхъ книжкахъ „всѣ производимыя съ рабочими разсчеты", является нарушеніемъ постановленій о веденіи разсчетныхъ книжекъ, предусмотрѣннымъ п. 2 ст. 153 Устава. (*Г. П. 67/03*).

Обозначеніе одною общею суммой заработка, причитающагося рабочимъ за нормальную и сверхурочную работу, составляетъ нарушеніе постановленіи, содержащагося въ п. 6 ст. 137. (*Г. П. 10/01, 3/02*).

Объ обязательномъ отдѣльномъ обозначеніи заработка по сверхурочнымъ работамъ (по обязательнымъ и необязательнымъ отдѣльно) см. ст. 20 Прав. о рабоч. врем. (*Отд. II*).

О занесеніи въ разсчетн. книжку налагаемыхъ на рабочаго денежныхъ взысканій см. также ст. 150 сего Устава.

Обязательность занесенія вычетовъ. Производство вычетовъ изъ заработка одного рабочаго и необозначеніе ихъ въ его разсчетной книжки представляетъ собою неправильное веденіе разсчетной книжки (п. 2 ст. 153), выразившееся въ нарушеніи содержащагося въ ст. 92 и п. 6 ст. 137 Уст. Пром. постановленія объ обязательной отмѣткѣ въ книжкѣ „всѣхъ производимыхъ съ рабочими разсчетовъ". (*Г. П. 52/02*).

Къ п. 7.

Помѣщеніе въ разсчетныхъ книжкахъ извлеченій изъ правилъ внутренняго распорядка.

Объясненіе жалобщика, что въ разсчетныхъ книжкахъ не были помѣщены правила внутренняго распорядка потому, что таковыя правила были вывѣшены въ заводскомъ помѣщеніи, не заслуживаетъ вниманія, такъ какъ п. 7 ст. 137 Уст. Пром. требуетъ и обозначенія въ разсчетныхъ книжкахъ извлеченія изъ правилъ внутренняго распорядка независимо отъ обязанности завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ выставлять названныя правила во всѣхъ мастерскихъ заведенія. (*Г. П. 37/06*).

Въ законѣ не содержится требованія помѣщать въ разсчетныхъ книжкахъ полностью всѣ правила внутренняго распорядка. (*Г. П. 68/02*).

Однимъ изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ возбужденъ былъ вопросъ о томъ, можетъ ли быть предоставлено фабрикантамъ право перепечатывать въ разсчетныя книжки, съ разрѣшенія фабричной инспекціи, извлеченія изъ правилъ внутренняго распорядка, утвержденныхъ фабричнымъ инспекторомъ. Присутствіе, съ своей стороны, основываясь на ст. 134 Уст. Промышл., по которой разсчетныя книжки подлежатъ утвержденію Присутствія по фабричнымъ дѣламъ, а также исходя изъ того соображенія, что, по разъясненію Высочайше учрежденной въ 1887 г. при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Особой Коммиссіи для пересмотра закона 3 Іюня 1886 г., рѣшеніе вопроса о томъ, какія именно постановленія закона должны быть помѣщены въ разсчетную книжку, предоставляется усмотрѣнію Присутствій по фабричнымъ дѣламъ,—нашло, что помѣщеніе извлеченій изъ правилъ внутренняго распорядка въ разсчетную книжку можетъ быть разрѣшаемо не иначе, какъ по предварительномъ одобреніи этихъ извлеченій Присутствіемъ. По разсмотрѣніи сего вопроса Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признало, что правила внутренняго распорядка, по силѣ ст. 142 Уст. Промышл., утверждаются фабричными инспекторами и засимъ дѣлаются обязательными для обѣихъ сторонъ, т.-е. фабриканта и рабочаго. Поэтому не можетъ встрѣчаться никакихъ препятствій ко включенію всѣхъ этихъ правилъ въ разсчетныя книжки безъ всякаго даже разрѣшенія инспекціи или Присутствія. Что касается Присутствій, то означенныя Министерства нашли, что дѣйствительно образцы расчетныхъ книжекъ, согласно ст. 134 Уст. Промышл., подлежатъ ихъ утвержденію, но сіе требованіе закона должно быть истолковано въ томъ смыслѣ, что означенному утвержденію подлежатъ лишь неизмѣнныя, одинаковыя для всѣхъ промышленныхъ заведеній, части разсчетныхъ книжекъ. Засимъ изъ ст. 137, опредѣляющей содержаніе разсчетной книжки, никоимъ образомъ нельзя вывести заключенія, что всѣ требуемыя въ ней означенія должны быть утверждены Присутствіемъ, такъ какъ многія изъ этихъ данныхъ, напримѣръ, касающіяся срока найма, размѣра заработной платы (п. п. 2 и 3 ст. 137) не могутъ, по самому существу, подлежать утвержденію Присутствій. Ссылка Присутствія на разъясненіе Высочайше учрежденной въ 1887 г. Коммиссіи не можетъ быть принята во вниманіе, такъ какъ оно касается исключительно извлеченій изъ *законовъ*, которыя дѣлались на первыхъ порахъ слишкомъ односторонне. Кромѣ того, названныя Министерства признали, что при разрѣшеніи настоящаго вопроса такъ, какъ его толкуетъ Присутствіе, постановленіе его по этому пред-

мету оказалось бы отчасти неисполнимымъ, ибо единообразіе, въ отношеніи внутренняго распорядка, не можетъ быть достигнуто въ разсчетныхъ книжкахъ, отчасти же обременительнымъ для самаго Присутствія и для фабрикантовъ. Что же касается тѣхъ недоразумѣній, которыя могутъ возникнуть у рабочихъ по поводу включенія въ разсчетныя книжки лишь извлеченій изъ правилъ внутренняго распорядка и возникновенія сомнѣній на счетъ обязательности остальной части, то таковыя недоразумѣнія скорѣе возможны въ томъ случаѣ, если принятъ будетъ указываемый Присутствіемъ порядокъ, по которому утвержденныя инспекторомъ правила будутъ нуждаться еще въ одобреніи Присутствія для внесенія въ разсчетныя книжки. По этимъ соображеніямъ означенныя Министерства пришли къ заключенію, что извлеченія изъ утвержденныхъ фабричною инспекціею правилъ внутренняго распорядка могутъ печататься въ разсчетныхъ книжкахъ *съ разрѣшенія старшихъ фабричныхъ инспекторовъ*, а *всѣ* правила (полностью) и безъ таковаго разрѣшенія. (*Ц. М. Ф. 29 Февр. 1896 г. № 5107*).

Необязательность подписи завѣдывающаго и рабочихъ въ разсчетныхъ книжкахъ.

Однимъ изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ было постановлено, чтобы въ разсчетныхъ книжкахъ обязательно были какъ подписи завѣдывающихъ фабриками, такъ и рабочихъ. По поводу сего Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, разъяснено, что отсутствіе въ разсчетныхъ книжкахъ подписи заводоуправленія или штемпеля не составляетъ вовсе нарушенія требованій закона о порядкѣ веденія разсчетныхъ книжекъ, такъ какъ въ ст. 137 Уст. Промышл., подробно перечисляющей всѣ обозначенія, которыя должны содержать въ себѣ выдаваемыя рабочимъ разсчетныя книжки, относительно обязательности снабженія ихъ подписью или штемпелемъ вовсе не упоминается. Вслѣдствіе сего и принимая въ соображеніе, что соотвѣтственнаго требованія относительно снабженія разсчетныхъ книжекъ подписями рабочихъ въ Уст. Промышл. также не имѣется, означенныя Министерства признали, что указанное постановленіе Присутствія о подписяхъ завѣдывающихъ и рабочихъ въ разсчетныхъ книжкахъ не обусловливается требованіями закона. (*Ц. Д. 21 Апр. 1898 г. № 10768*).

Въ законѣ не имѣется указаній на то, что названіе завода, откуда выдана разсчетная книжка, должно быть непремѣнно обозначено на первой договорной страницѣ книжки; изъ дѣла видно, что названія завода было указано въ разсчетной книжкѣ, въ томъ мѣстѣ ея, гдѣ печатаются правила внутренняго распорядка, слѣдовательно, и сомнѣніе не могло быть въ томъ, кто именно является контрагентомъ рабочаго по данной разсчетной книжкѣ (*Г. П. 119/03, 123/03*).

Послѣдствія отсутствія въ разсчетн. книжкахъ требуемыхъ обозначеній, если отсутствіе это вытекаетъ изъ данныхъ отношеній между сторонами.

Необозначеніе въ разсчетныхъ книжкахъ причитающейся рабочимъ платы за сверхурочныя работы, разъ рабочіе за сверхурочную работу никакой платы не получали, не можетъ считаться неправильнымъ веденіемъ разсчетныхъ книжекъ, такъ какъ записи въ книжкахъ вполнѣ соотвѣтствовали дѣйствительности (*Г. П. 175/03, 50/01, 32/02, 52/02*).

Невнесеніе въ разсчетную книжку необязательной сверхурочной работы, за которую никакой платы рабочему не производилось, не составляетъ неправильнаго веденія разсчетной книжки, такъ какъ 1) условія о необязательныхъ сверхурочныхъ работахъ воспрещается включать въ разсчетныя книжки и 2) разъ никакой особой платы не производилось, то и не было основанія отмѣчать ихъ въ разсчетной части книжки, куда на основ. ст. 92 и п. 6 ст. 137 Уст. пром. вносятся всѣ производимые съ рабочимъ разсчеты". (*Г. П. 26/03*).

Послѣдствія внесенія въ разсчетн. книжки условій противозаконныхъ Внесеніе въ разсчетн. книжки рабочихъ условія, противорѣчащаго ст. 97 Уст. промыш., не можетъ служить основаніемъ для наложенія на завѣдывающаго заводомъ взысканія по п. 2 ст. 153 Уст. пром. Равнымъ образомъ и отступленіе отъ требованій ст. 100 того же Устава не могло бы служить основаніемъ для примѣненія сказаннаго п. 2 ст. 153 Уст. пром. (*Указъ 1-го Департ. Правит. Сен. 6 Сент. 1906 г. № 8723* [1]).

Послѣдствія несоотвѣтствія условій занесенныхъ въ разсчетн. книжки съ дѣйствительно договоренными и подсудность дѣлъ этого рода. Принимая во вниманіе, что согласно ст. ст. 92 и 134 Уст. промышл. договоръ найма заключается „выдачею рабочему разсчетной книжки, въ коей означаются условія найма", и слѣдовательно, что самый фактъ пріема рабочимъ такой книжки долженъ быть признаваемъ, какъ выраженіе согласія рабочаго на означенныя въ ней условія, — надлежитъ заключить, что заявленіе рабочаго о несогласованіи занесенныхъ въ принятую имъ книжку условій съ дѣйствительно договоренными могло бы быть предметомъ судебнаго разбирательства по иску самого рабочаго и не можетъ быть принимаемо во вниманіе при разсмотрѣніи дѣла въ административномъ порядкѣ; поэтому на завѣдывающаго заведеніемъ не можетъ быть наложено взысканіе по п. 2 ст. 153 за неправильное веденіе тѣхъ разсчетныхъ книжекъ, по отношенію къ которымъ въ протоколѣ указано лишь имѣвшее яко бы мѣсто несоотвѣтстіе записей вышеупомянутыхъ условій съ дѣйствительно договоренными. (*Г. П. 86/02*).

138. Разсчетная книжка, представленная въ контору фабрики или завода для необходимыхъ записей, возвращается рабочему не позднѣе недѣли со дня ея представленія. Время представленія книжки въ контору означается на выдаваемой рабочему контрмаркѣ [2].

---

1) Приведенъ подъ ст. 97 сего Устава.

2) По существу фабричнаго найма разсчетная книжка должна храниться у рабочаго, какъ доказательство заключеннаго съ нимъ договора; но такъ какъ, для производства въ ней установленныхъ записей, ее приходится передавать на нѣкоторое время въ контору фабрики или завода, то необходимо было дать рабочимъ, во 1-хъ, обезпеченіе въ томъ, что подъ предлогомъ записей, книжка не будетъ фактически оставаться всегда въ конторѣ, и во-2-хъ, удостовѣреніе самого факта взятія разсчетной книжки конторою. Безъ принятія такихъ мѣръ возможны, по мнѣнію Коммиссіи, не только различныя злоупотребленія и упущенія фабричной администраціи въ разсчетахъ съ рабочими, въ особенности безграмотными, но на большихъ заводахъ и фабрикахъ могутъ встрѣчаться и выдачи книжекъ не по принадлежности. Означенныя соображенія привели Коммиссію къ предполо-

Примѣчаніе. На тѣхъ фабрикахъ и заводахъ, гдѣ введены двѣ книжки на каждаго рабочаго, взамѣнъ книжки, представляемой рабочимъ въ контору, ему выдается книжка, хранящаяся въ конторѣ.

Ср. ст. 59 (п. 4 ч. 4) Наказа (*Отд. II*).

Отвѣтственность за нарушеніе постановленія о храненіи разсчетн. книжекъ.

По смыслу ст. ст. 134 и 138 Уст. пром. храненіе разсчетныхъ книжекъ рабочихъ въ заводскихъ или фабричныхъ конторахъ, за исключеніемъ времени, необходимаго для производства записей въ эти книжки, не допускается. (*Г. П. 36/06, 48/06*).

Удержаніе заводоуправленіемъ разсчетной книжки долѣе установленнаго срока, даже если рабочіе снабжены были контрмарками, является нарушеніемъ, предусмотрѣнными ст. 134 Уст. пром., т.-е. держаніемъ рабочаго безъ разсчетной книжки (*Г. П. 94/03*).

То обстоятельство, что разсчетныя книжки находились въ конторѣ завода, а не на рукахъ у рабочихъ по собственному желанію этихъ послѣднихъ, не можетъ имѣть значенія, такъ какъ ст. 138. Уст. промышл. прямо запрещаетъ храненіе разсчетныхъ книжекъ рабочихъ въ заводскихъ или фабричныхъ конторахъ, за исключеніемъ времени, необходимаго для производства записей въ эти книжки. (*Г. П. 78/02, 217/03*).

Отвѣтственность за нарушеніе постановленій о выдачѣ контрмарокъ и подсудность дѣлъ этого рода.

По точному смыслу ст. 52 Уст. промышл. на Присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ возлагается рѣшеніе дѣлъ лишь о тѣхъ нарушеніяхъ, которыя перечислены въ ст, ст. 153—155 названнаго устава и въ ст. 1359[1] Улож. о наказ. Такъ какъ упомянутыми карательными статьями не предусмотрѣно нарушеніе правилъ о выдачѣ контрмарокъ (ст. 138 Уст. промышл.), то дѣла о сихъ нарушеніяхъ не подлежатъ рѣшенію Присутствій по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ и преслѣдованіе чинами фабричной или горной инспекцій виновныхъ въ названныхъ нарушеніяхъ можетъ быть возбуждено лишь, на основаніи ст. ст. 54 и 56 Уст. промышл. и ст. ст. 93 и 94 Уст, горн., въ общемъ судебномъ порядкѣ. на основаніи ст. 29 Уст. о наказ. (*Постанов. Главн. по ф. и г. д. Прис. утв. 26/28 Марта 1901 г. Собр. узак. 1901 г. № 1244, I*).

Невыдача контрмарокъ взамѣнъ разсчетныхъ книжекъ, согласно постановленію Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, не составляетъ закононарушенія, предусмотрѣннаго п. 1 ст. 153 Уст. промышл., и рѣшеніе дѣлъ о нарушеніи правилъ о выдачѣ контрмарокъ (ст. 138 Уст. промышл.), по точному смыслу ст. 52 того же Устава, не предоставлено Присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, а преслѣдованіе за упомянутыя нарушенія можетъ быть возбуждаемо лишь на основаніи ст. 29 Уст. наказ., а не по 1 п. 1 ст.

женію обязать нанимателей, при полученіи отъ рабочаго разсчетной книжки, выдавать ему въ томъ контромарку и возвращать взятую книжку не позже семи дней по ея представленіи въ контору фабрики и завода (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

153 Уст. пром. (*Г. П. 7/01, 9/01 10/01, 11/02, 21/02, 37/02, 49/02, 54/02, 60/02, 22/03, 53/03, 56/03, 60/03, 61/03, 74/03, 97/03*).

139. Если условія договора, заключеннаго съ рабочимъ, недостаточны для точнаго исчисленія слѣдующей ему заработной платы, то основаніемъ къ исчисленію ея принимаются общія разцѣночныя табели и вѣдомости, урочныя правила и тарифы, выставляемыя въ мастерскихъ за подписью завѣдывающаго фабрикой.

Примѣчаніе (по Прод.). Порядокъ и сроки удовлетворенія заработною платою подручныхъ рабочихъ и лицъ, работающихъ артелью или на отрядъ, опредѣляются Губернскимъ или Областнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

Ср. ст. ст. 50 (п. 3), 53 и 59 (п. 2б) Наказа (*Отд. II*).
Объ отвѣтственности за невыставленіе разцѣночныхъ табелей см. п. 5 ст. 154 сего Устава.

Высочайше утвержденнымъ 8 Мая 1898 года положеніемъ Комитета Министровъ предоставлено Министру Финансовъ разъяснить губернскимъ начальствамъ и чинамъ фабричной инспекціи, а равно владѣльцамъ и завѣдывающимъ фабриками и заводами и мануфактурами, подлежащими надзору послѣднихъ: 1) что засвидѣтельствованіе чинами фабричной инспекціи или замѣняющими ихъ должностными лицами своею подписью разцѣнокъ заработной платы, составляемыхъ на основаніи ст. 139 Уст. промышл. (Св. Зак. т. XI, ч. 2, изд. 1893 г.), имѣетъ значеніе только удостовѣренія въ неизмѣнности объявленныхъ разцѣнокъ въ теченіе договорнаго времени при договорѣ срочномъ или въ теченіе двухъ недѣль послѣ предупрежденія при договорѣ на срокъ неопредѣленный, на основаніи ст. 96 того же устава; 2) что затѣмъ ни губернскія начальства, ни чины фабричной инспекціи или замѣняющія ихъ должностныя лица по закону не въ правѣ отказывать въ засвидѣтельствованіи предъявленныхъ завѣдывающими промышленными заведеніями разцѣнокъ заработной платы или требовать тѣхъ или иныхъ измѣненій въ оныхъ, такъ какъ окончательное установленіе таковыхъ можетъ зависѣть исключительно отъ добровольнаго соглашенія сторонъ, и 3) что въ тѣхъ случаяхъ, когда введеніе въ дѣйствіе представленныхъ чинамъ фабричной инспекціи или замѣняющимъ ихъ должностнымъ лицамъ разцѣнокъ вызываетъ въ нихъ опасеніе за сохраненіе порядка среди рабочихъ, и при этомъ переговоры съ владѣльцами промышленныхъ заведеній не привели къ успѣшному резуль-

тату, отъ инспекціи зависитъ, предварительно засвидѣтельствованія представленныхъ разцѣнокъ или послѣ таковаго, сообщать о семъ мѣстному губернскому начальству, для могущихъ послѣдовать съ его стороны, въ предѣлахъ предоставленной ему закономъ власти, распоряженій (*Сообщено при Ц. М. Ф. 13 Іюня 1898 г. № 15619* [1]).

Ср. ст. 3 (п. *г*) Наказа (*Отд. II*).

---

[1]) Придавая существенное значеніе мотивамъ, послужившимъ основаніемъ къ помянутому положенію и долженствующимъ руководить въ вопросахъ этого рода дѣятельностью всѣхъ лицъ, при посредствѣ коихъ осуществляется надзоръ за фабриками и заводами, — препровождаю при семъ, для точнаго руководства, засвидѣтельствованную копію съ выписки изъ журналовъ Комитета Министровъ 28 Апрѣля и 12 Мая 1898 года по вопросу объ установленіи расцѣнокъ заработной платы на фабрикахъ и заводахъ. Какъ Высочайше утвержденное 8 Мая сего года положеніе Комитета Министровъ, такъ и мотивировка сего положенія не должны, однако, оставаться неизвѣстными владѣльцамъ фабрикъ и заводовъ и должны быть имъ сообщаемы Вами въ соотвѣтствующихъ случахъ при устныхъ объясненіяхъ.

Приложеніе къ Циркулярамъ Министерства Финансовъ отъ 13 Іюня 1898 г. за №№ 15619 и 15620. (Выписка изъ журналовъ Комитета Министровъ 28 апрѣля и 12 Мая 1898 г.)

Слушаны: 1) записка Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 30 Марта за № 1511 (по Деп. Пол.), и 2) отношеніе Министра Финансовъ къ Управляющему дѣлами Комитета Министровъ, отъ 3 Марта за № 6030 (по Деп. Торг. и Ман.), съ объясненіемъ свѣдѣній по Высочайшей отмѣткѣ во всеподданѣйшемъ отчетѣ за 1896 г. о состояніи Владимірской губерніи по вопросу объ установленіи расцѣнокъ заработной платы на фабрикахъ и заводахъ.

Министръ Финансовъ объяснилъ, что дѣйствующій Уставъ о промышленности въ отношеніи опредѣленія заработной платы основывается исключительно на принципѣ свободнаго договора. Законъ требуетъ только, чтобы расцѣнки заработной платы выставлялись въ мастерскихъ за подписью завѣдывающаго фабрикою или заводомъ, и затѣмъ, чтобы условленная между рабочимъ и промышленнымъ заведеніемъ заработная плата не понижалась прежде окончанія заключеннаго съ рабочимъ срочнаго договора, или безъ предупрежденія за двѣ недѣли при договорѣ на срокъ неопредѣленный (ст. ст. 96 и 139 Уст. промышл., Св. Зак. т. XI, ч. 2, изд. 1893 г.).

Исходя изъ приведенныхъ постановленій закона, Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, включило въ изданный административнымъ порядкомъ 11 Іюня 1894 г. наказъ чинамъ фабричной инспекціи распоряженіе, чтобы фабричные инспекторы свидѣтельствовали своею подписью составляемыя завѣдывающими промышленными заведеніями расцѣнки заработной платы. Это засвидѣтельствованіе имѣетъ значеніе удостовѣренія, что объявленныя расцѣнками условія найма не будутъ измѣнены въ теченіе срока, установленнаго закономъ или договоромъ, а для фабричной инспекціи оно является средствомъ слѣдить за тѣмъ, чтобы означенныя условія дѣйствительно соблюдались. Но затѣмъ, по истеченіи срока, очевидно, обѣ стороны вольны договариваться вновь на какихъ угодно условіяхъ. Иного значенія засвидѣтельствованіе расцѣночныхъ табелей и вѣдомостей не имѣетъ и имѣть не можетъ, ибо въ противномъ случаѣ оно было бы равносильно утвержденію инспекціей нормъ заработной платы и затрогивало бы ограждаемую закономъ незыблемость свободы договорныхъ отношеній. Такова формальная постановка настоящаго вопроса.

На дѣлѣ, безъ сомнѣнія, фабричная инспекція, замѣчая неудовлетворительность представленныхъ къ засвидѣтельствованію расцѣнокъ, нерѣдко обращается съ просьбою къ завѣдывающимъ промышленными заведеніями о повышеніи таковыхъ. Бываютъ случаи, когда инспекторы, признавая желательнымъ улучшеніе платы и не считая за собою достаточнаго авторитета, чтобы убѣдить въ томъ же и фабричныя управленія, обращаются за содѣйствіемъ къ Губернатору, который,

Объ условіяхъ утвержденія разцѣнокъ заработной платы въ зависимости отъ сорта товара и отъ качества работы см. Ц. М. Ф. 10 Мар. 1894 г. № 3538 и 22 Нояб. 1894 г. № 21407 подъ п. 3 ст. 137 сего Устава.

О разцѣнкахъ заработной платы на машиностроительныхъ чугуно-литейныхъ и т. п. заводахъ. Правленіемъ Общества Русско-Балтійскаго завода представлены были на утвержденіе мѣстнаго фабричнаго инспектора расцѣночныя вѣдомости, которыя, однако, инспекторъ затруднился засвидѣтельствоватъ въ виду того, что въ вѣдомостяхъ этихъ показаны были лишь предѣлы большей или меньшей заработной платы за извѣстную работу, но не означена точная величина этой платы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. По обсужденіи настоящаго вопроса Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, нашло, что выработанныя Русско-Балтійскимъ вагоннымъ заводомъ расцѣночныя вѣдомости, несомнѣнно, недостаточны для точнаго исчисленія слѣдующей каждому рабочему заработной платы, но что составленіе болѣе подробныхъ и точныхъ разцѣнковъ дѣйствительно было бы затруднительно, а для нѣкоторыхъ предметовъ даже не возможно. Вообще въ механическихъ производствахъ очень часты случаи, когда составленіе пол-

---

въ свою очередь, входить въ сношенія съ фабрикантами. Но всѣ эти обращенія, просьбы и совѣты должны совершаться исключительно на почвѣ частныхъ отношеній и никакого оффиціальнаго, а тѣмъ менѣе обязательнаго для фабричныхъ и заводскихъ управленій значенія имѣть не могутъ. Между тѣмъ приведенное начало, какъ видно, между прочимъ, и изъ отчета Владимірскаго Губернатора за 1896 г., не вполнѣ ясно для нѣкоторыхъ представителей административной власти, и существуетъ мнѣніе, что расцѣнки заработной платы подлежатъ утвержденію фабричной инспекціи, которая будто-бы имѣетъ право требовать и измѣненія ихъ. Распространеніе подобнаго взгляда, очевидно, крайне нежелательно; въ этомъ, казалось бы, достаточно убѣждаютъ вышеизложенныя принципіальныя соображенія. Но и съ практической стороны оно можетъ имѣть только отрицательные результаты, ибо, не говоря уже о неосуществимости нормировки заработной платы съ экономической точки зрѣнія, о зависимости ея отъ состоянія рынка, отъ количества свободныхъ и умѣлыхъ рабочихъ рукъ и т. п., даже въ техническомъ отношеніи контроль за правильностью составленія расцѣнокъ представляетъ неопредолимыя затрудненія, такъ какъ условія производства въ разныхъ, хотя бы и однородныхъ заведеніяхъ, никогда не бываютъ совершенно одинаковы, вслѣдствіе различія въ совершенствѣ оборудованія, способахъ производства и родѣ изготовляемыхъ издѣлій. Затрудненія эти легко могутъ повести къ произвольному, недостаточно обоснованному, а въ иныхъ случаяхъ быть можетъ и тенденціозному отношенію къ представляемымъ расцѣнкамъ даже со стороны лицъ, спеціально знакомыхъ съ извѣстною отраслью производства; для представителей же общей администраціи, если бы, согласно мысли Начальника Владимірской губерніи, требовалось и ихъ одобреніе, задача эта на дѣлѣ свелась бы къ тому, что, не имѣя критерія для сужденія о справедливомъ размѣрѣ вознагражденія за трудъ въ данномъ промышленномъ заведеніи, они были бы вынуждены руководствоваться главнымъ образомъ соображеніями объ охраненіи порядка и спокойствія. При этихъ условіяхъ, очевидно, владѣльцы предпріятій лишились бы увѣренности къ устойчивости своихъ хозяйственныхъ расчетовъ, чѣмъ разумѣется, былъ бы нанесенъ тяжелый, трудно поправимый ударъ нашей промышленности.

Изъясненныя воззрѣнія Министерства Финансовъ на значеніе засвидѣтельствованія расцѣнокъ заработной платы правительственною властью раздѣляются и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, которое признаетъ лишь необходимымъ разъяснить чинамъ фабричной инспекціи, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда представленныя имъ расцѣнки оказываются явно несоотвѣтствующими существующимъ на ближайшихъ однородныхъ фабрикахъ или когда основанія расчета представляютъ полную возможность произвола въ оцѣнкѣ труда рабочихъ, и при этомъ переговоры фабричной инспекціи съ владѣльцами промышленныхъ заведеній не привели къ успѣшному результату,—инспекція, предварительно засви-

ныхъ расцѣнковъ представляется невозможнымъ, особенно у насъ, при слабой еще спеціализаціи производствъ. Тѣмъ не менѣе отсутствіе подробныхъ расцѣнокъ не устраняетъ возможности установить совершенно опредѣленныя денежныя отношенія между фабрикантомъ и рабочимъ, и на практикѣ въ каждомъ частномъ случаѣ, всегда возможно установить такія основанія разсчета съ рабочими, которыя бы въ достаточной мѣрѣ устраняли возможность произвола въ оцѣнкѣ труда рабочаго, какъ со стороны этого рабочаго, такъ и со стороны фабриканта. Такъ, напримѣръ, на нѣкоторыхъ заводахъ примѣняется система выдачи рабочимъ нарядовъ на сдѣльную работу, и опредѣляются извѣстный минимумъ и максимумъ заработка каждаго рабочаго въ день, на случай обоюдной ошибки въ предварительной оцѣнкѣ работы по наряду. Дѣйствующій законъ со-

---

дѣтельствованія представляемыхъ расцѣнокъ, сообщала о семъ мѣстному губернскому начальству. Не встрѣчая къ сему по существу препятствій, Статсъ-Секретарь Витте считаетъ, однако, крайне настоятельнымъ, во избѣжаніе дальнѣйшаго распространенія вышеприведенныхъ нежелательныхъ взглядовъ, въ то же время пояснить какъ фабричной инспекціи и представителямъ мѣстной административной власти, такъ и самимъ владѣльцамъ фабрикъ и заводовъ, что участіе правительственныхъ органовъ въ вопросахъ, касающихся опредѣленія размѣра заработной платы, по закону ни въ какомъ случаѣ не можетъ носить характера воздѣйствія въ смыслѣ принужденія завѣдывающихъ промышленными заведеніями къ установленію того или иного размѣра платы.

По поводу изложенныхъ соображеній Статсъ-Секретаря Витте, всецѣло примѣнимыхъ, по убѣжденію Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Ермолова, къ горнымъ заводамъ и промысламъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Горемыкинъ высказалъ, съ своей стороны, что Владимірскій Губернаторъ, безъ сомнѣнія, былъ далекъ отъ мысли о предоставленіи административной власти утвержденія расцѣнокъ заработной платы въ смыслѣ установленія обязательнаго ея размѣра, употребивъ лишь въ отчетѣ ходячее, но несоотвѣтствующее тексту закона и наказу чинамъ фабричной инспекціи, выраженіе; въ этомъ убѣждаетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ рядъ случаевъ, въ коихъ Начальнику Владимірской губерніи уже приходилось высказываться по означенному предмету.

Что же касается общаго вопроса, то засвидѣтельствованіе расцѣнокъ, очевидно, никоимъ образомъ не можетъ имѣть значенія ихъ утвержденія, и сами фабриканты большею частью прекрасно знаютъ, что совѣты фабричнаго инспектора или Начальника губерніи для нихъ не обязательны, а потому и принимаютъ ихъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда убѣждаются его доводами.

Имѣя въ виду предложить чинамъ инспекціи сообщать губернскому начальству о нѣкоторыхъ изъ расцѣнокъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Горемыкинъ исходилъ изъ тѣсно понятой роли администраціи, обязанной по закону принимать всѣ мѣры къ предупрежденію безпорядковъ и стачекъ на фабрикахъ и заводахъ. Эта функція ближайшимъ образомъ возложена на фабричную инспекцію, а надзоръ за соблюденіемъ въ промышленныхъ заведеніяхъ должнаго порядка и благоустройства принадлежитъ мѣстному губернскому начальству при содѣйствіи чиновъ инспекціи (ст. 48 и п. 4 ст. 54 Уст. промышл., Св. Зак. т. XI, ч. 2, изд. 1893 г.). Слѣдовательно, губернская администрація должна быть всегда готова къ принятію мѣръ противъ могущихъ возникнуть безпорядковъ, а для сего необходимо, въ свою очередь, чтобы чины инспекціи сообщали Губернатору о тѣхъ случаяхъ, когда въ расцѣнкахъ заработной платы, которыя имъ приходится свидѣтельствовать, они усматриваютъ признаки, внушающіе опасенія, причемъ опредѣленіе сихъ признаковъ могло бы быть предоставлено самой инспекціи безъ перечисленія ихъ въ имѣющемъ послѣдовать разъясненіи. Такимъ образомъ до губернскаго начальства доходили бы далеко не всѣ расцѣнки и притомъ не для утвержденія, а лишь для свѣдѣнія на предметъ могущихъ быть съ его стороны въ предѣлахъ ввѣренной ему власти распоряженій.

Выслушавъ приведенныя сужденія и присоединяясь къ мнѣнію Статсъ-Секретарей Сольскаго и Побѣдоносцева, Комитетъ находилъ, что законодательства

вершенно точно перечисляетъ (ст. 92 и 137, 97 и 139 Уст. промышл.), какіе собственно документы могутъ служить основаніемъ для разсчета съ рабочими, нигдѣ опредѣленно не указывая тѣхъ основныхъ положеній, по коимъ долженъ быть устанавливаемъ порядокъ разсчета. Въ этомъ отношеніи даже дѣйствовавшія до изданія закона 3 Іюня 1886 года узаконенія допускали болѣе широкое толкованіе (ср., напр., ст. 139 Уст. промышл. изд. 1893 г. и ст. 109 Уст. фабричн. изд. 1857 г.). Такимъ образомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда невозможно выработать совершенно точные и полные расцѣнки (такіе, напримѣръ, какіе бываютъ на ману-

---

всѣхъ культурныхъ государствъ, а въ томъ числѣ и Россіи, постоянно принимаютъ мѣры къ огражденію интересовъ рабочихъ путемъ установленія правилъ объ отношеніяхъ ихъ къ фабрикантамъ, о наймѣ въ работы на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ малолѣтнихъ, подростковъ и лицъ женскаго пола, наконецъ объ опредѣленіи продолжительности рабочаго дня. Но ни одно законодательство не считало до сихъ поръ возможнымъ касаться вопроса о нормировкѣ заработной платы, не только по ея практической неосуществимости, но главнымъ образомъ потому, что подобная нормировка въ корнѣ поколебала бы свободу договорнаго начала.

Возникающія въ семъ отношеніи сомнѣнія какъ въ средѣ рабочихъ, склонныхъ иногда думать, что засвидѣтельствованіе расцѣнокъ фабричною инспекціею возлагаетъ на Правительство отвѣтственность за правильность цѣнъ, такъ и въ средѣ органовъ правительственной власти, являются по большей части результатомъ недоразумѣнія, вызываемаго трудностью провести ясную черту между обязательнымъ для государства попечительствомъ надъ рабочими и нежелательнымъ вмѣшательствомъ въ область свободнаго соглашенія ихъ съ фабрикантами. Тѣмъ яснѣе слѣдуетъ поэтому выразить, что установленіе заработной платы зависитъ только отъ свободнаго соглашенія, а надзоръ правительственной власти долженъ здѣсь имѣть задачею именно огражденіе этой свободы отъ постороннихъ посягательствъ, и вмѣшательство власти можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда свобода соглашенія уничтожена обманомъ или принужденіемъ. Но такое вмѣшательство будетъ уже не ограниченіемъ, а возстановленьемъ договорнаго права. Исходя изъ этихъ началъ необходимо прежде всего признать, что обязанность фабричной инспекціи, въ отношеніи расцѣнокъ заработной платы, заключается въ простой регистраціи предъявленныхъ ей расцѣночныхъ табелей. Регистрація эта и выражается подписью фабричнаго инспектора, свидѣтельствующею, что, на основаніи закона, условленныя въ табели цѣны не должны быть измѣняемы въ теченіе опредѣленнаго срока. За всѣмъ тѣмъ, однако, было бы неправильно требовать отъ чиновъ инспекціи пассивнаго отношенія къ содержанію расцѣнокъ. Обязанные предупреждать недоразумѣнія между фабрикантами и рабочими, они, напротивъ, должны предвидѣть послѣдствія, могущія произойти отъ введенія въ дѣйствіе той или иной расцѣнки заработной платы.

Въ свою очередь, Губернаторъ, имѣющій постоянное и тщательное попеченіе о благѣ жителей всѣхъ состояній управляемаго имъ края, охраняющій повсюду общественное спокойствіе и безопасность всѣхъ и каждаго и облеченный соотвѣтственно сему нравственною и матеріальною властью, не можетъ, очевидно, не вникать въ вопросы, столь существенно касающіеся общественнаго порядка.

Для предупрежденія недоразумѣній нѣтъ, конечно, надобности въ мѣрахъ понужденія или въ неутвержденіи представляемыхъ расцѣнокъ; власть высшая въ губерніи можетъ воздѣйствовать нравственными средствами, убѣжденіемъ, сторонъ, не ограничивающимъ ихъ правъ, а содѣйствующимъ правильному пользованію послѣдними. И здѣсь фабричный инспекторъ, какъ регистраторъ расцѣнокъ, ближе знакомый съ ихъ технической стороною, долженъ помогать губернскому начальству, указывая на тѣ обстоятельства, которыя вызываютъ въ немъ самомъ опасенія. Не слѣдуетъ лишь дѣлать подобное указаніе непремѣнною обязанностью, дабы оно не обратилось съ теченіемъ времени въ формальную отписку, которая можетъ тѣмъ не менѣе вызывать задержки въ засвидѣтельствованіи расцѣнокъ, а подчасъ и болѣе серьезныя недоразумѣнія. Предпочтительнѣе поэтому предоставить инспекціи въ случаѣ надобности самой обращаться за содѣйствіемъ къ губернской власти.

фактурахъ), слѣдуетъ лишь рекомендовать фабричнымъ инспекторамъ, по соглашенію съ завѣдывающимъ промышленнымъ заведеніемъ и пользуясь своимъ личнымъ вліяніемъ, устанавливать, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, такія основанія разсчета съ рабочими за сдѣльную работу, котирыя устраняли бы тотъ полный произволъ въ оцѣнкѣ труда рабочаго, который всегда возможенъ при пользованіи исключительно расцѣнками, подобными расцѣнкѣ Русско-Балтійскаго вагоннаго завода. Въ такихъ случаяхъ настоятельное требованіе составить полные и точные расцѣнки, основанное на буквѣ закона, можетъ имѣть значеніе только побудительной мѣры къ выработкѣ справедливыхъ основаній разсчета. Засимъ, означенныя Министерства признали возможнымъ разрѣшать для машиностроительныхъ, чугунно-литейныхъ и т. п. заводовъ засвидѣтельствованіе расцѣнковъ съ указаніемъ лишь предѣльныхъ за каждую данную работу платъ, *но съ тѣмъ, чтобы каждому рабочему, приступающему къ работѣ, вписывалась въ разсчетную книжку точная плата, по которой онъ работаетъ. (Ц. М. Ф. 13 Іюня 1896 г. № 16508).*

Значеніе правилъ, служащихъ основаніемъ для исчисленія заработной платы. Таковыя правила въ установленіи ими взаимныхъ отношеній правъ и обязанностей съ одной стороны... нанимателя, а съ другой— лица, поступающаго на желѣзнодорожную службу, имѣютъ значеніе договора... со служащими, заключая въ себѣ условія, на коихъ послѣдніе приняты на службу. *(Р. С. Г. 1901 г. № 126 по д. Петерсона)* [1]).

Случаи обязательности и необязательности составленія разцѣночныхъ табелей.

По точному смыслу ст. 139 Уст. пром. составленіе расцѣночной табели обязательно для заводоуправленія не безусловно, а лишь въ томъ случаѣ, если условія договора, содержащіяся въ разсчетной книжкѣ, не достаточны для точнаго исчисленія заработной платы; въ семъ послѣднемъ случаѣ основаніемъ къ исчисленію платы принимаются общія расцѣночныя табели. По сему прежде привлеченія къ отвѣтственности за невыставленіе расцѣнки слѣдуетъ установить необходимость таковой въ данномъ случаѣ. *(Г. П. 22/01, 40/02, 86/02, 96/03, 118/03, 190/03).* Въ случаѣ же если всѣ основныя условія найма, содержащія всѣ данныя для опредѣленія заработной платы рабочихъ, были внесены въ соотвѣтствующіе отдѣлы разсчетныхъ книжекъ рабочихъ, нарушеніе ст. 139 Уст. пром. не можетъ считаться установленнымъ. *(Г. П. 118/03).*

По точному смыслу ст. 139 Уст. пром. выставленіе расцѣнка обязательно лишь въ случаяхъ, если условія договора съ рабочими недостаточны для исчисленія заработной платы. Отсюда очевидно: 1) что расцѣнки сіи относятся лишь къ тѣмъ рабочимъ, въ договорахъ съ коими (т.-е. въ разсчетнъхъ книжкахъ) имѣется ссылка на расцѣнки, и 2) что въ тѣхъ случаяхъ, когда въ виду простоты и несложности исчисленія сдѣльной платы вполнѣ возможно точно обозначить въ договорной части разсчетныхъ книжекъ размѣръ платы, выставленіе особыхъ разцѣночныхъ табелей не требуется. *(Г. П. 155/03).*

Въ случаѣ, если по отношенію къ нѣкоторымъ рабочимъ плата повышена противъ нормы, указанной въ расцѣночной табели, о чемъ сдѣланы отмѣтки въ разсчетныхъ книжкахъ, то измѣненія въ разцѣночной

---

[1]) Приведено подъ ст. 104 сего Устава.

табели не требуется. *(Г. П. 18/02).* То обстоятельство, что весь наличный составъ рабочихъ заведенія работаетъ на особыхъ условіяхъ платы, не подходящихъ къ утвержденнымъ расцѣнкамъ, не можетъ служить основаніемъ къ требованію измѣнить общіе расцѣнки. Сіи послѣдніе, какъ общія условія найма для рабочихъ, для которыхъ условія договора, помѣщенныя въ разсчетныхъ книжкахъ, недостаточны для точнаго исчисленія заработной платы, могутъ быть измѣнены или уничтожены лишь по желанію на то владѣльца промышленнаго заведенія. *(Г. П. 155/03).*

Составленіе расцѣночныхъ табелей обязательно лишь для работъ, обязательныхъ по договору. Поэтому несоставленіе расцѣночной табели по необязательнымъ сверхурочнымъ работамъ не составляетъ нарушенія ст. 139 Уст. промышл. *(Г. П. 78/01).*

Мѣсто выставленія табелей. Указаніе жалобщика на то, что расцѣночныя табели были вывѣшены не только въ конторкѣ мастера, но и въ табельной, не опровергаетъ установленнаго протоколомъ факта нарушенія ст. 139 Уст. пром., требующей, чтобы расцѣнки были выставлены именно въ мастерскихъ. *(Г. П. 119/03).*

Подписи на расцѣночныхъ табеляхъ.

Фабричною Инспекціею возбужденъ вопросъ о томъ, можетъ ли быть допущенъ существующій на нѣкоторыхъ фабрикахъ, содержимыхъ товариществами и компаніями, порядокъ, по которому расцѣночныя табели и урочныя правила подписываются не завѣдывающими, а директорами правленій. Вслѣдствіе сего долгомъ считаю, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, разъяснить, что, такъ какъ на точномъ основаніи ст. 139 Уст. промышл. (изд. 1893 г.), расцѣночныя табели и урочныя правила, выставляемыя въ мастерскихъ фабрикъ, должны быть подписываемы завѣдывающимъ фабрикою, то, засимъ, означенный выше обычай, какъ находящійся въ положительномъ противорѣчіи съ требованіемъ приведеннаго выше закона (а равно ст. 129 и 132) и, притомъ, вызывающій крайнія неудобства на практикѣ, въ случаѣ какихъ-либо недоразумѣній по поводу расцѣнковъ, долженъ быть устраненъ и лица, завѣдывающія промышленными заведеніями, должны быть снабжены надлежащими отъ владѣльцевъ или арендаторовъ довѣренностями, уполномочивающими на всѣ тѣ дѣйствія, которыя присвоены имъ по Уставу о промышленности, и за которыя они подлежатъ установленной закономъ отвѣтственности. На приведеніе изложеннаго выше требованія въ исполненіе назначается 3-хъ мѣсячный срокъ. *(Ц. М. Ф. 28 Декаб. 1895 г. № 26031).*

Законъ не поставляетъ обязательности исполненія правилъ въ зависимость отъ того, подписаны ли они рабочими или нѣтъ, напротивъ ст. 108 т. XI Уст. фабр. вовсе не требуетъ, чтобы заводскія правила были подписаны, а установляетъ только, что содержатели фабрикъ должны имѣть правила эти вывѣшенными на стѣнѣ въ рабочей комнатѣ или въ конторѣ. *(Р. С. Г. 1868 г. № 508 по д. Соболева).*

Послѣдствія несоотвѣтствія между выплачиваемыми заработками и расцѣнками.

По протоколу фабричнаго инспектора Присутствіе наложило взысканіе по п. 5 ст. 154 Уст. пром. за нарушеніе ст. 139 того же Устава: „произвольное отступленіе отъ вывѣшенныхъ въ мастерской и засвидѣтельствованныхъ расцѣнковъ“; между тѣмъ упомянутая ст. 139 содержитъ требованіе лишь о выставленіи въ мастерскихъ расцѣнковъ въ слу-

3 ам
+

чаѣ, если условія договора, заключеннаго съ рабочимъ, недостаточны для точнаго исчисленія слѣдующей ему заработной платы, и только за невывѣшиваніе сихъ расцѣнковъ можетъ быть налагаемо взысканіе по п. 5 ст. 154 Уст. пром. Установленное же протоколомъ нарушеніе предусмотрѣно ст. 96 Уст. пром. и ст. 1359 Улож. о нак.. и разсмотрѣніе дѣлъ о сихъ нарушеніяхъ не возложено на Присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ (ст. 52 Уст. пром.), а на общемъ основаніи подлежитъ суду. *(Г. П. 4/02).*

Фактъ несоотвѣтствія расцѣнковъ, выплачиваемымъ нѣкоторымъ рабочимъ заработкамъ, самъ по себѣ, не можетъ служить признакомъ нарушенія ст. 139 Уст. пром. *(Г. П. 72/02).*

140. Рабочіе, пользующіеся отъ фабрикъ квартирами, банею, чайными, столовыми и т. п., могутъ быть облагаемы за это особыми платежами не иначе, какъ по таксѣ, утверждаемой фабричною инспекціею.

Ср. ст. 50 (п. 2 *а*) и ст. 52 (п. *а*) Наказа (*Отд. II*).

Плата за отпускаемыя дрова. На нѣкоторыхъ заводахъ и фабрикахъ рабочіе, получая квартиру безплатно, уплачиваютъ за отпускаемыя заводомъ для отопленія дрова по заранѣе опредѣленной таксѣ, причемъ деньги эти удерживаются изъ заработной платы. Вслѣдствіе сего Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признало необходимымъ разъяснить, что, на основаніи ст. 140 Уст. промышл., рабочіе, пользующіеся отъ фабрикъ квартирами, банею, чайными, столовыми и т. п., могутъ быть облагаемы за это особыми платежами не иначе, какъ по таксѣ, утверждаемой фабричною инспекціею. А какъ отопленіе квартиры можетъ быть разсматриваемо какъ одно изъ условій вообще пользованія квартирою, то, по смыслу приведенной статьи, взиманіе фабрикантами извѣстной платы съ рабочихъ за дрова можетъ быть допущено, но не иначе, какъ при условіи таксированія этой платы и утвержденія такого рода таксъ фабричною инспекціею. Что касается производства вычетовъ изъ заработной платы рабочихъ за дрова, то такого рода вычеты, какъ находящіеся въ противорѣчіи съ постановленіемъ ст. 100 Уст. промышл., не должны быть допускаемы, и засимъ разсчетъ съ рабочими за дрова долженъ быть производимъ путемъ отдѣльныхъ расплатъ на основаніи означенныхъ выше таксъ *(Ц. М. Ф. 19 Іюня 1896 г., № 14403).*

Отвѣтственность за нарушеніе постановленія настоящей статьи. По точному смыслу ст. ст. 139 и 140 Уст. промышл., рабочіе, пользующіеся отъ фабрикъ квартирами, могутъ быть облагаемы за это особыми платежами „не иначе, какъ по таксѣ, утверждаемой фабричною инспекціею“. Протоколомъ установлено, что съ двухъ рабочихъ взималась плата за пользованіе отъ завода квартирою, при чемъ утвержденной фабричной инспекціей таксы за сіе пользованіе не было. По точному смыслу ст. 140 Уст. промышл., въ случахъ отсутствія упомянутой таксы, пользованіе квартирою должно быть предоставлено рабочему безплатно, и, слѣдовательно, взиманіе какой-либо платы въ семъ случаѣ представляетъ нарушеніе на-

званной 140 статьи, предусмотрѣнное п. 1 ст. 155 Уст. промышл., (*Г. П. 80/02*).

Взиманіе на заводѣ особой платы съ рабочихъ за квартиры по таксѣ, не утвержденной фабричнымъ инспекторомъ, не можетъ считаться нарушеніемъ ст. 140 Уст. промышл., караемымъ по п. 1 ст. 155 того же Устава, если представленная фабричному инспектору такса не была утверждена по независящимъ отъ заводоуправленія обстоятельствамъ (*Г. П. 31/01*).

Взиманіе платы за пользованіе баней по утвержденной фабричной инспекціей таксѣ разрѣшено ст. 140 Уст. пром. и во всякомъ случаѣ не можетъ быть разсматриваемо, какъ нарушеніе ст. 143 Уст. пром., опредѣляющей порядокъ наложенія на рабочихъ дисциплинарныхъ взысканій (*Г. П. 27/03*).

141 Въ помѣщеніяхъ фабрикъ и заводовъ, съ согласія завѣдывающихъ оными, могутъ быть открываемы лавки потребительныхъ товариществъ, для снабженія фабричныхъ служащихъ и рабочихъ недорогими и доброкачественными предметами потребленія. Открытіе при фабрикахъ другихъ лавокъ съ тою же цѣлью допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія фабричной инспекціи. Росписаніе, а также разцѣнка или такса предметовъ, продаваемыхъ изъ лавокъ, утверждается фабричною инспекціею и вывѣшивается въ лавкѣ [1]).

Ср. ст. ст. 50 (п. п. 1 *б* и 2 *б*); 51 (п. *б*), 52 (п. *б*) и 59 (п. 2 *д*) Наказа (*Отд II*).

Объ отвѣтственности за нарушеніе постановленій настоящей статьи см. п. п. 3 и 5 ст. 154 сего Устава.

---

[1]) Устраиваемыя при фабрикахъ и заводахъ лавки часто являются крайне необходимыми, ибо многія фабрики и заводы находятся внѣ городовъ, въ мѣстностяхъ, имѣющихъ только фабрично-заводское населеніе. Такія лавки, если бы онѣ свидѣтельствовали только о заботливости нанимателей о рабочихъ, могли бы содѣйствовать упроченію хорошихъ между ними отношеній, но, къ сожалѣнію, существованіе ихъ нерѣдко составляетъ источникъ злоупотребленій. Рабочій, платя, непомѣрно дорого за получаемые изъ фабричной лавки припасы и предметы, часто плохого качества, естественно смотритъ на лавку не какъ на доказательство попечительности о немъ хозяина, а какъ на способъ, употребляемый послѣднимъ для наживы. Въ видахъ искорененія подобныхъ злоупотребленій, въ началѣ статьи указано на цѣль, ради которой при фабрикахъ и заводахъ допускаются лавки и потребительныя товарищества, а именно: для снабженія рабочихъ возможно недорогими и доброкачественными припасами и иными предметами необходимости, а самое открытіе лавокъ поставлено въ зависимость отъ разрѣшенія фабричной инспекціи, на которую и будетъ возложено наблюденіе за тѣмъ, чтобы торговля въ лавкахъ не давала повода къ злоупотребленіямъ. Для сего чины инспекціи, руководствуясь этой статьей, будутъ уполномочены: а) требовать, чтобы изъ фабричной лавки товары отпускались по таксѣ, вывѣшенной для свѣдѣнія рабочихъ, и б) воспрещать всякое принужденіе рабочихъ къ тому, чтобы они пріобрѣтали необходимые имъ припасы непремѣнно изъ лавокъ. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*)

Понятіе фабричной лавки и лавки потребительныхъ товариществъ. По дѣлу о прошеніи директора одного завода объ отмѣнѣ распоряженія Окружнаго Инженера, коимъ онъ воспретилъ удерживать съ рабочихъ изъ ихъ заработка, при расплатѣ съ ними заводской конторы, числящіеся на нихъ долги за забранные впередъ предметы потребленія изъ лавки общества потребителей, указавъ при этомъ, что законъ (ст. 100 Уст. пром.) въ этомъ отношеніи дѣлаетъ исключенія лишь для лавокъ фабричныхъ, но не для лавокъ общества потребителей, Присутствіе нашло, что ст. 100 Уст. пром., на которую ссылался Окружной Инженеръ въ оправданіе означеннаго своего распоряженія, не содержитъ въ себѣ прямого указанія на то, какія именно лавки разумѣются ею подъ именемъ „фабричныхъ", но такое указаніе заключается въ ст. 141 того же Устава, по которой для снабженія фабричныхъ служащихъ и рабочихъ недорогими и доброкачественными предметами потребленія могутъ быть открываемы при фабрикахъ и заводахъ: а) лавки потребительныхъ товариществъ, съ согласія завѣдывающихъ оными, и б) другія лавки—съ разрѣшенія фабричной инспекціи; что не признавать какой-либо изъ упоминаемыхъ въ этой статьѣ разрядовъ лавокъ „фабричными" представляется тѣмъ менѣе основанія, что таже статья, устанавливая (въ концѣ своемъ) контроль фабричной инспекціи надъ лавками при фабрикахъ и заводахъ, не исключаетъ изъ числа ихъ и упоминаемыхъ въ первой половинѣ ея лавокъ потребительныхъ товариществъ. Иное рѣшеніе вопроса было бы, по мнѣнію Присутствія, не только не справедливо по отношенію къ лавкамъ потребительныхъ товариществъ, но и вредно для рабочихъ, такъ какъ они являются членами такихъ товариществъ и, слѣдовательно, сами заинтересованы въ исправномъ поступленіи въ лавку долговъ за забранныя изъ нихъ впередъ вещи. Находя, въ виду изложеннаго, разсматриваемое распоряженіе неправильнымъ, Присутствіе постановило объ его отмѣнѣ (*Б. Гор. П. жур. 20 Ав. 1896 г. № 27, ст. 4*).

Однимъ изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ возбуждены нижеслѣдующіе вопросы: 1) подлежатъ ли лавки Обществъ потребителей, учрежденныхъ при фабрикахъ и заводахъ, тому контролю и правиламъ, кои установлены закономъ для фабричныхъ лавокъ; 2) если подлежатъ, то въ какихъ случаяхъ и въ какой степени, и 3) если, наоборотъ, не подлежатъ, то можетъ ли быть допускаемо взысканіе денегъ по заборамъ рабочихъ изъ другихъ лавокъ, непосредственно отъ фабричнаго управленія, а не общимъ судебнымъ порядкомъ. По разсмотрѣніи сего, я нахожу, что, на точномъ основаніи ст. 141 Уст. промышл. (изд. 1893 г.), въ по-

---

На практикѣ возникали недоразумѣнія по вопросу о томъ, подлежатъ ли вывѣшиваемыя въ лавкахъ таксы или разцѣнки предварительному утвержденію инспекціи. Возложенное на фабричную инспекцію наблюденіе за производствомъ въ фабричныхъ лавкахъ торговли, имѣетъ цѣлью предоставить рабочимъ возможность пользоваться недорогими и доброкачественными предметами потребленія, а потому чины инспекціи не только въ правѣ, но даже обязаны входить въ разсмотрѣніе представляемыхъ имъ разцѣночныхъ табелей и регулировать выставленныя цѣны, сообразно имѣющимся въ полицейскихъ управленіяхъ и городскихъ управахъ справочнымъ цѣнамъ на предметы потребленія. Для избѣжанія же на будущее время какихъ-либо недоразумѣній относительно упомянутой обязанности инспекціи, полезно сдѣлать соотвѣтствующую оговорку въ ст. 141. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 8 Іюня 1893 г.*).

мѣщеніяхъ фабрикъ и заводовъ, съ согласія завѣдывающихъ, могутъ быть открываемы лавки потребительныхъ товариществъ для снабженія фабричныхъ служащихъ и рабочихъ недорогими и доброкачественными предметами потребленія. Росписаніе, расцѣнка или такса предметовъ, продаваемыхъ изъ лавокъ, утверждается фабричною инспекціею и вывѣшивается въ лавкѣ. Затѣмъ, относительно надзора фабричной инспекціи между лавками, открываемыми потребительными товариществами и другими фабричными лавками, въ Уст. промышл. установлено различіе единственно въ томъ отношеніи, что на открытіе первыхъ лавокъ достаточно согласія завѣдывающихъ, тогда какъ для открытія лавокъ второй категоріи требуется разрѣшеніе фабричной инспекціи. Такимъ образомъ, на основаніи дѣйствующихъ постановленій закона, лавки, открываемыя потребительными товариществами при фабрикахъ, *безусловно относятся къ разряду фабричныхъ* и засимъ подлежатъ дѣйствію тѣхъ же правилъ и распоряженій, которыя относятся къ фабричнымъ лавкамъ. Тѣ же потребительныя общества, кои не пожелаютъ подчинить свои лавки таковому надзору, должны быть лишены права взысканія денегъ съ кредитующихся у нихъ рабочихъ чрезъ фабричное управленіе. *(Ц. М. Ф. 7 Марта 1897 г. № 6345).*

Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ вопроса о томъ, можетъ ли администрація фабрики, безъ нарушенія ст. 100 Уст. промышл. (изд. 1893 г.), производить вычеты изъ заработка своихъ рабочихъ за забранный ими въ кредитъ товаръ изъ лавокъ потребительныхъ товариществъ, находящихся въ той же мѣстности, но состоящихъ при другой фабрикѣ, Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, на основаніи послѣдовавшаго между Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ соглашенія, считаетъ долгомъ передать Вамъ для зависящихъ распоряженій по состоящему подъ Вашимъ, Милостивый Государь, предсѣдательствомъ Присутствію нижеслѣдующее: Лавки потребительныхъ товариществъ, при правильномъ веденіи дѣла и надлежащемъ контролѣ со стороны членовъ правленія за производствомъ торговли, могутъ представлять несомнѣнныя преимущества для рабочихъ, пріобрѣтающихъ необходимые имъ предметы въ этихъ лавкахъ, и что засимъ означенный вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, такъ какъ иначе рабочіе едва ли могли бы воспользоваться выгодами забора нужныхъ имъ предметовъ потребленія изъ магазиновъ названныхъ товариществъ. Само собою разумѣется, что, по ближайшей извѣстности чинамъ инспекціи положенія дѣлъ каждаго потребительнаго товарищества, производство вычетовъ изъ заработка рабочихъ по забраннымъ въ долгъ въ лавкахъ потребительнаго товарищества товарамъ должно быть дозволяемо не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія фабричной инспекціи, причемъ, конечно, крайне желательно, чтобы всѣ постоянные рабочіе, забирающіе товаръ изъ лавки потребительнаго товарищества, хотя бы находящагося при сосѣдней фебрикѣ, становились бы пайщиками товарищества, ибо участіе ихъ въ потребительныхъ товариществахъ является однимъ изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ средствъ для пріученія ихъ къ бережливости. (*Ц. Д. 19 Іюня 1894 г. № 13271*).

По смыслу ст. ст. 100 и 141 Уст. пром. лавка при заводѣ должна почитаться фабричной лишь въ томъ случаѣ, когда при снабженіи изъ нея рабочихъ необходимыми предметами потребленія фабричному упра-

вленію разрѣшено въ уплату сихъ долговъ дѣлать вычеты изъ слѣдуемыхъ рабочимъ платежей; при семъ расписаніе, а также расцѣнка или такса предметовъ, продаваемыхъ изъ такихъ лавокъ, должна утверждаться фабричною инспекціею и вывѣшиваться въ лавкѣ. Такимъ образомъ лавки для продажи галантерейнаго товара въ силу данныхъ о нихъ, приведенныхъ въ изложеніи дѣла (въ которыхъ продаются предметы, не перечисленные въ постановленіи Губернскаго Присутствія о товарахъ, признаваемыхъ предметами потребленія), не могутъ почитаться фабричными въ смыслѣ ст. ст. 100 и 141 Устава. *(Г. П. 7/06).*

Предметы, допускаемые и запрещенные къ продажѣ изъ фабричныхъ лавокъ.

Чинами фабричной инспекціи неоднократно возбуждался вопросъ о томъ, могутъ ли изъ фабричныхъ лавокъ быть отпускаемы рабочимъ въ кредитъ какіе-либо другіе товары, кромѣ предметовъ продовольствія, какъ, напр., мануфактурные, парфюмерные и т. п., или же отпускъ въ кредитъ долженъ быть ограниченъ исключительно предметами первой необходимости. По разсмотрѣніи сего вопроса я нахожу, что, на основаніи ст. 141 Уст. промышл. (изд. 1893 г.), въ помѣщеніяхъ фабрикъ и заводовъ могутъ быть открываемы лавки потребительныхъ товариществъ для снабженія фабричныхъ служащихъ и рабочихъ недорогими и доброкачественными предметами потребленія, причемъ открытіе при фабрикахъ другихъ лавокъ съ тою же цѣлью допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія фабричной инспекціи. Изъ этой редакціи закона вытекаетъ то заключеніе, что фабричныя лавки, открываемыя не потребительными товариществами, а частными лицами, могутъ продавать также, какъ и лавки, открываемыя товариществами, исключительно предметы потребленія. Кромѣ того, согласно ст. 100 Уст. промышл., къ числу долговъ, для погашенія которыхъ не дозволяется производить вычетовъ съ рабочихъ, не относятся разсчеты, производимые фабричнымъ управленіемъ за продовольствіе рабочихъ и снабженіе ихъ необходимыми предметами потребленія изъ фабричныхъ лавокъ. Изъ сопоставленія приведенныхъ статей закона оказывается, что продажа изъ фабричныхъ лавокъ въ кредитъ рабочимъ (съ правомъ взысканія денегъ по забору непосредственно отъ фабричнаго управленія, а не общимъ судебнымъ порядкомъ) должна ограничиваться исключительно предметами первой необходимосси, перечень коихъ можетъ быть составленъ Присутствіемъ по фабричнымъ дѣламъ; продажа же всевозможныхъ товаровъ, въ томъ числѣ и предметовъ роскоши, никакъ не можетъ быть допускаема. *(Ц. М. Ф. 21 Авг. 1896 г. № 19776).*

Статья 141 Уст. Пром. (распространяющаяся и на горные заводы и промыслы, съ дополненіемъ, изложеннымъ въ ст. 656 Уст. Горн.) говоритъ о продажѣ въ фабричныхъ лавкахъ недорогихъ и доброкачественныхъ „предметовъ потребленія“; поясненіе этого выраженія имѣется въ ст. 100 того же Устава, допускающей вычеты изъ заработной платы за „продовольствіе рабочихъ и снабженіе ихъ необходимыми предметами потребленія“ изъ фабричныхъ лавокъ. Отсюда слѣдуетъ заключить, что надзоръ инспекціи установленъ закономъ собственно по отношенію къ продажѣ изъ означенныхъ лавокъ предметовъ ежедневнаго обихода въ быту рабочихъ и притомъ не только съѣстныхъ припасовъ, но и другихъ, какъ-то: простой посуды, обыкновенной одежды и т. п. Поэтому, только предметовъ такого рода и должны касаться утверждаемыя окружными инжене-

рами росписанія и таксы, упомянутыя и въ ст. 141 Уст. Пром. и ст. 656 Уст. Горн. (*Б. Гор. П. журн. № 17, ст. 4*).

Въ виду выяснившихся на практикѣ неудобствъ при примѣненіи правилъ объ отдѣльныхъ расплатахъ фабрикантовъ съ рабочими за дрова (циркуляръ Министерства Финансовъ отъ 19 Іюня 1896 г. № 14403), и принимая въ соображеніе, что предметы, служащіе для отопленія и освѣщенія, являются такими же предметами первой необходимости, перечень коихъ составляется Присутствіями по фабричнымъ дѣламъ, и продажа коихъ разрѣшается изъ фабричныхъ лавокъ въ кредитъ рабочимъ, съ правомъ взысканія денегъ по забору путемъ удержаній изъ заработной платы, могутъ быть отнесены также предметы, служащіе для отопленія и освѣщенія, какъ то: дрова, уголь, коксъ и другіе виды топлива, а также керосинъ. Объ изложенномъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, долгомъ считаю увѣдомить Присутствія по фабричнымъ дѣламъ, въ дополненіе къ циркуляру отъ 21 Августа 1896 г. за № 19776 и въ отмѣну циркуляра отъ 19 Іюня 1896 г. за № 14403. (*Ц. М. Ф. 8 Февр. 1899 г. № 4671*).

Администраціею одного завода было возбуждено ходатайство о разрѣшеніи продажи рабочимъ этого завода водки въ кредитъ изъ лавки учрежденнаго при заводѣ общества потребителей. Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ Департаментовъ Неокладныхъ сборовъ, разъяснено, что, удовлетвореніе означеннаго ходатайства, какъ равносильнаго разрѣшенію платить рабочимъ за работу виномъ, за силою ст. 613 Уст. пит.. изд. 1887 г. замѣненной нынѣ, по закону 3 Мая 1893 г., статьей 51^{7} Уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, по продолж. 1893 г., не можетъ быть допускаемо. (*Ц. Д. 23 Авг. 1895 г. № 17352*).

Къ вопросу объ утвержденіи таксы фабричнымъ инспекторомъ. Губернское Присутствіе сочло нарушеніемъ ст. ст. 141 и 100 Уст. промышл., караемымъ по п. 3 ст. 154 того же Устава, выдачу заводоуправленіемъ денегъ на харчи артели безъ предъявленія харчевыхъ таксъ на утвержденіе фабричной инспекціи. Между тѣмъ ст. 141 Уст. промышл. уполномочиваетъ чиновъ фабричной инспекціи требовать къ своему утвержденію таксы цѣнъ на тѣ предметы потребленія, которые отпускаются изъ фабричныхъ лавокъ, въ данномъ же дѣлѣ нѣтъ никакого указанія на то, что при фабрикѣ существовала фабричная лавка; протоколомъ констатируется лишь, что артельному старостѣ выдавались на харчи артели деньги, которыя затѣмъ удерживались изъ заработка членовъ артели; указанія же на обязанность фабрикантовъ предъявлять харчевыя таксы на утвержденіе фабричной инспекціи въ случаѣ денежныхъ выдачъ на харчи—въ законѣ не содержится. (*Г. П. 50/02*).

Отвѣтственность завѣдывающаго заводомъ за нарушенія настоящ. статьи.

Согласно ст. 132 Уст. пром. за всѣ нарушенія правилъ, изложенныхъ въ ст. ст. 85 — 125 и 128 — 152 Уст. промышл., является отвѣтственнымъ лицомъ завѣдывающій фабрикою или заводомъ. Посему за нарушеніе ст. 141 названнаго Устава отвѣтственнымъ долженъ быть признанъ завѣдывающій фабрикою, а не завѣдывающій лавкой. (*Г. П. 91/02*) [1].

---

[1]) Иной взглядъ выраженъ въ слѣдующемъ постановленіи:

По вопросу о томъ, является ли завѣдывающій заводомъ отвѣтственнымъ за нарушенія постановленій Уст. пром., совершаемыя въ лавкѣ потребителей, от-

Объясненіе жалобщика, что существующая при заводѣ лавка принадлежитъ постороннему лицу, не можетъ послужить основаніемъ къ освобожденію заводоуправленія отъ отвѣтственности за неправильное производство торговли въ ней, такъ какъ въ дѣлѣ установлено, что о разрѣшеніи открытія названной лавки ходатайствовалъ завѣдывающій; имъ же были представлены на утвержденіе Окружнаго Инженера и таксы цѣнъ на продаваемые изъ лавки товары. (*Г. П. 90/03*).

По точному смыслу ст. 132 Уст. Пром. завѣдывающій заводомъ является отвѣтственнымъ за нарушенія ст. 141 Уст. Пром., даже и въ томъ случаѣ, если фабричная лавка находится въ арендѣ у другого лица, которое—какъ въ данномъ случаѣ—отпускало товары, неозначенные въ табели, утвержденной инспекторомъ, и хотя и значащіеся въ табели, но по возвышенной цѣнѣ. (*Г. П. 76/06*).

Власть Присутствія по отношенію къ фабричнымъ лавкамъ. Присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ не предоставлено права закрывать торговыя помѣщенія или запрещать въ районѣ расположенія промышленнаго заведенія какіе-либо товары. По смыслу ст. ст. 48, 100 и 141 Уст. Пром. органы надзора за порядкомъ и благоустройствомъ на фабрикахъ и заводахъ имѣютъ лишь право по отношенію къ снабженію рабочихъ предметами первой необходимости требовать прекращенія отпуска рабочимъ изъ лавомъ товаровъ на особыхъ основаніяхъ, вытекающихъ изъ ст. 100 означеннаго Устава,, т.-е. въ кредитъ съ правомъ самовольнаго удержанія стоимости отпущенныхъ товаровъ. (*Г. П. 7/06, 18/06*).

142 (по Прод.). Правила внутренняго распорядка на фабрикахъ утверждаются фабричною инспекціею. Они должны заключать въ себѣ: 1) расписаніе (отдѣльное для взрослыхъ и малолѣтныхъ) часовъ начала и окончанія работъ, количество и продолжительность перерывовъ работъ для отдыха, завтрака и обѣда, а также времени окончанія работъ предъ воскресными и праздничными днями; 2) расписаніе праздниковъ, въ которые не полагается работы; 3) порядокъ и продолжительиость отлучекъ съ работъ, а для рабочихъ, живущихъ въ заводскихъ или фабричныхъ помѣщеніяхъ, и изъ сихъ помѣщеній; 4) условія пользованія устроенными для рабочихъ при фабрикѣ квартирами, банями, и т. п.; 5) указаніе времени чистки машинъ и аппаратовъ, а также

крытой при заводѣ съ соглассія завѣдывающаго, и принявъ во вниманіе, что въ лавкахъ потребительныхъ товариществъ торговля производится не въ пользу хозяина завода, а въ пользу товарищества, что, съ другой стороны, порядокъ торговли въ подобныхъ лавкахъ и отвѣтственность за нарушеніе опредѣляются уставомъ товарищества, Присутствіе нашло, что отвѣтственнымъ за нарушеніе въ означенныхъ лавкахъ не можетъ явиться хозяинъ завода или завѣдывающій послѣднимъ (*Б. Гор. П. жур. № 32, ст. 4*).

уборки мастерскихъ, если по условіямъ найма эти обязанности лежатъ на рабочихъ; 6) опредѣленіе обязанностей рабочихъ по соблюденію порядка и благочинія на фабрикѣ; 7) требованія предосторожности при обращеніи съ машинами огнемъ и т. п.

О правилахъ внутренняго распорядка и о ихъ содержаніи см. также ст. ст. 103 и 136 сего Устава.

Ср. ст. ст. 50 (п. 2 *в*), 52 (п. *в*) и 59 (п. 2 *а*) Наказа (*Отд II*).

Подробныя постановленія о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, а равно и о праздникахъ изложены въ ст. ст. 156 1 —156 9 сего Устава.

Предметы, не обязательные къ обозначенію въ правилахъ внутренняго распорядка.

Обозначеніе въ правилахъ внутренняго распорядка сроковъ платежей, на основаніи ст. 142 Уст. Промышл., необязательно, и таковые сроки, согласно п. 3 ст. 137 Уст. Промышл., обозначаются въ разсчетныхъ книжкахъ для каждаго рабочаго особо. (*Г. П. 74/02*).

Условія исчисленія заработной платы въ силу ст. 142 Уст. Пром. не входятъ въ составъ правилъ внутренняго распорядка и не подлежатъ утвержденію фабричной инспекціи. (*Г. П. 125/03*).

Нигдѣ въ законѣ, а также въ ст. 142 Уст. Пром. не заключается требованія, чтобы число рабочихъ дней въ недѣлю было обозначаемо именно въ правилахъ внутренняго распорядка, подлежащихъ утвержденію фабричнаго инспектора, а также не имѣется и особыхъ постановленій о томъ, чтобы число рабочихъ дней недѣли подлежало особому утвержденію фабричной инспекціи. А посему выставленное на заводѣ объявленіе о томъ, что черезъ 16 дней впредь до новаго распоряженія работы по субботамъ производиться не будутъ, каковое объявленіе и было сообщено фабр. инспектору не является, вопреки мнѣнію Губ. Присутствія, измѣненіемъ правилъ внутренняго распорядка (которое должно содержать только указанія на праздники и на продолжительность рабочаго дня) и не требуетъ утвержденія фабричнаго инспектора. (*Г. П. 79/06*).

Объ условіяхъ допущенія выставленія правилъ внутренняго распорядка не на русскомъ языкѣ см. указанія подъ ст. 103 сего Устава.

Отвѣтственность за нарушеніе постановленій настоящей статьи.

Несвоевременное представленіе правилъ внутренняго распорядка къ утвержденію, равно не представленіе къ утвержденію производимыхъ измѣненій сихъ правилъ составляетъ нарушеніе п. 5. ст. 154 а не п. 4 ст. 154 Уст. Промышл. (*Г. П. 31/01, 81/02, 128/03*).

Вывѣшиваніе правилъ внутренняго распорядка, признанныхъ фабричнымъ инспекторомъ несоотвѣтствующими требованіямъ Устава о Промышленности, составляетъ нарушеніе ст. ст. 137 и 142 Уст. Пром., по точному смыслу которыхъ въ помѣщеніи мастерскихъ могутъ быть выставлены лишь такія правила внутренняго распорядка, которыя утверждены фабричной инспекціей. (*Г. П. 128/03*).

143. Въ видахъ поддержанія на фабрикахъ должнаго порядка, завѣдывающимъ сими заведеніями предоставляется

налагать на рабочихъ собственною властью денежныя взысканія: 1) за неисправную работу, 2) за прогулъ и 3) за нарушеніе порядка. Никакія взысканія не могутъ быть налагаемы по другимъ поводамъ.

Примѣчаніе. Независимо отъ денежнаго взысканія за неисправную работу, налагаемаго властью завѣдывающаго фабрикою или заводомъ, рабочій можетъ быть присужденъ къ уплатѣ вознагражденія за причиненный фабриканту убытокъ, въ порядкѣ судебномъ [1]).

Объ обязанности вознагражденія за причиненный убытокъ ср. ст. 2233 Зак. Гражд. (*Отд. III*) и ст. 4179 Св. Гражд. узак. Приб. (*Отд. III*).

Объ отвѣтственности за оглашеніе рабочимъ содержимаго въ тайнѣ средства, употребляемаго въ производствѣ на данномъ заводѣ, см. ст. 1355 Улож. о нак. (*Отд. III*)

Объ отвѣтственности за нарушеніе постановленій о взысканіяхъ (ст. ст. 143—152 сего Устава) см. п. 6 ст. 154 сего Устава.

Воспрещеніе выставлять списки оштрафованныхъ рабочихъ. Однимъ изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ возбужденъ вопросъ о томъ, могутъ-ли фабрично-заводскія управленія, вмѣстѣ съ ежемѣсячнымъ отчетомъ о состояніи штрафнаго капитала, опубликовывать списокъ оштрафованныхъ въ теченіе мѣсяца рабочихъ, съ обозначеніемъ наложеннаго на каждаго изъ нихъ взысканія. Съ своей стороны, я нахожу, что выставленіе списковъ оштрафованныхъ рабочихъ не должно быть допускаемо, какъ мѣра, не предусмотрѣнная закономъ и являющаяся, въ сущности, дополнительнымъ наказаніемъ. (*Ц. М. Ф. 28 Сент./2 Октяб. 1898 г. № 25925*).

Значеніе удержанія изъ заработной платы вознагражденія за убытокъ, причиненный вслѣдствіе неисправной работы. Удержаніе за раз-

---

[1]) Изъ числа предметовъ фабричнаго или заводскаго управленія, опредѣляемыхъ правилами внутренняго распорядка, вопросъ о штрафахъ заслуживаетъ предпочтительнаго вниманія. Коммиссія признала, что для поддержанія необходимой среди фабрично-заводскихъ рабочихъ дисциплины руководителямъ фабрикъ и заводовъ должно быть предоставлено право штрафовать нанимаемыхъ посредствомъ вычетовъ изъ причитающагося имъ заработка, и въ виду этого въ соотвѣтствующихъ постановленіяхъ и опредѣлила существо этого права. При происходившихъ, однако, по сему поводу сужденіяхъ было выражено, что наложеніе и взысканіе штрафовъ должно быть обставлено такими условіями, которыя исключали бы возможность злоупотребленій со стороны нанимателей. Въ сихъ видахъ необходимо, по мнѣнію Коммиссіи, самое точное указаніе въ законѣ на предѣлы предоставленныхъ нанимателямъ полномочій. Въ тѣхъ видахъ законопроектъ ограничиваетъ предѣлы полномочій фабрикантовъ по назначенію штрафовъ тремя поводами, при наличности которыхъ штрафы только и могутъ быть налагаемы. (*Изъ объяснит. записки къ проекту Закона 3 Іюня 1886 г.*).

Съ тѣмъ вмѣстѣ представлялось-бы весьма полезнымъ, во вниманіе къ заявленіямъ фабрикантовъ, что при настоящей редакціи первой изъ сихъ статей (143) рабочій можетъ почитать себя совершенно неотвѣтственнымъ за причиненіе вреда хозяину, дополнить эту статью особымъ примѣчаніемъ о томъ, что, кромѣ дисциплинарнаго взысканія за неисправную работу, рабочій можетъ подлежать возмѣщенію убытка, причиненнаго фабриканту или заводчику, въ общемъ судебномъ порядкѣ. (*Изъ представленія Мин. Внут. Д. и Фин. къ проекту закона 8 Іюня 1893 г.*).

битое стекло, записанное въ графу выдачъ, а не взысканій и имѣющее поэтому характеръ удержанія въ качествѣ вознагражденія за причиненный убытокъ по точному смыслу ст. 143 и примѣч. къ ней и ст. 100 Уст. Промышл., не составляетъ нарушенія правилъ о взысканіяхъ съ рабочихъ и не можетъ быть караемо по п. 6 ст. 154 того же Устава. (*Г. П. 94/01*). Удержаніе съ нѣсколькихъ работницъ по 5 и 10 коп. въ возмѣщеніе стоимости пропавшаго у одной изъ работницъ платка, за починку вязальныхъ машинъ и неуплата заработка за ту часть изготовленнаго чулочницами товара, которая признается конторою бракомъ, не могутъ быть подведены подъ нарушенія постановленій объ упоминаемыхъ въ ст. 143 дисциплинарныхъ взысканіяхъ, караемыхъ по п. 6 ст. 154. (*Г. П. 18/06*). Удержаніе 2 руб. за разбитую бутыль азотной кислоты, записанное въ графу „выдача денегъ", а не взысканій, указываетъ на то, что упомянутые 2 руб. были удержаны съ рабочаго не въ видѣ дисциплинарнаго взысканія, а въ качествѣ вознагражденія за вредъ и убытокъ. Такое удержаніе по точному смыслу ст. 143 и прим. къ ней и ст. 100, не составляетъ нарушенія правилъ о взысканіяхъ съ рабочихъ и не можетъ быть караемо по п. 6 ст. 154 того же Устава. (*Г. П. 87/06*). Если же подобныя удержанія были произведены помимо соглашенія съ рабочимъ, то со стороны фабричнаго управленія они являлись бы самоуправствомъ и могли бы послужить поводомъ къ возбужденію со стороны рабочихъ преслѣдованій завѣдывающаго по ст. 142 Уст. о нак. какъ за самоуправство, а также къ предъявленію гражданскаго иска. (*Г. П. 94/01, 18/06, 87/06*).

144. Неисправною работою считается производство рабочимъ, по небрежности, недоброкачественныхъ издѣлій, порча имъ при работѣ матеріаловъ, машинъ и иныхъ орудій производства. Взысканія за неисправную работу опредѣляются соотвѣтственно свойству неисправности.

Объ уплатѣ вознагражденія за убытокъ, причиненный неисправной работой, см. прим. къ ст. 143 сего Устава.

Воспрещеніе при неисправной работѣ удерживать заработную плату и обращать испорченное издѣліе въ пользу фабриканта. При примѣненіи на заводахъ сѣвернаго горнаго округа ст. 143 Уст., заводоуправленія за причиненный рабочими заводу убытокъ вслѣдствіе неисправной работы подвергаютъ виновнаго штрафу соотвѣтственно свойству неисправности и, кромѣ того, лишаютъ рабочаго заработка, причитающагося за данное издѣліе, причемъ послѣднее остается въ пользу завода. По этому поводу рабочіе обращались съ жалобами къ мѣстному окружному инженеру, въ которыхъ заявляли, что издѣлія часто бракуются неправильно, что забракованныя въ одной мастерской, они идутъ, однако, нерѣдко въ дѣло въ другихъ мастерскихъ, и что недоброкачественными признаются иногда такія работы, при исполненіи которыхъ рабочіе руководствуются исключительно указаніями мастера, при чемъ за недоброкачественность отвѣчаютъ рабочіе. Присутствіе по горнозаводскимъ дѣламъ при Горномъ Департаментѣ нашло, что основной вопросъ, подлежащій

въ данномъ случаѣ разрѣшенію, заключается въ томъ, можетъ-ли быть допущенъ по дѣйствующимъ законамъ простой отказъ со стороны заводчика лицу, работающему за сдѣльную плату, въ выдачѣ этой платы за представленное имъ издѣліе въ томъ случаѣ, когда оно признается недоброкачественнымъ. Присутствіе, съ своей стороны, разрѣшило этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что заводчикъ можетъ не выдавать платы за неисправную работу, но не иначе, какъ путемъ наложенія на рабочаго взысканія въ соотвѣтственномъ размѣрѣ, т.-е. при условіи обращенія невыданной платы въ штрафной капиталъ. По обсужденіи настоящаго вопроса Министерство Финансовъ нашло, что: 1) заводоуправленію предоставлено производить удержаніе въ свою пользу заработной платы лишь въ случаяхъ, поименованныхъ въ ст. 100 и 145 Уст. Промышл., къ каковымъ случаямъ не отнесена „неисправная работа"; 2) на основаніи ст. 143 Уст. Промышл., за неисправную работу на рабочаго могутъ быть налагаемы заводоуправленіемъ взысканія, которыя, въ силу ст. 152 Уст. Промышл., обращаются на составленіе особаго капитала, употребляемаго „только на удовлетвореніе нуждъ самихъ рабочихъ"; слѣдовательно, взысканія, налагаемыя властью заводоуправленія, не могутъ быть обращаемы на возмѣщеніе ущерба промышленника, проистекающаго отъ неисправности рабочихъ; 3) размѣръ взысканій за неисправную работу, какъ выражено въ сужденіи Госуд. Совѣта (при разсмотрѣніи проекта закона 3 Іюня 1886 г.), находится въ соотвѣтствіи со свойствомъ допущенной рабочимъ неисправности, а не со степенью понесеннаго при этомъ фабрикою матеріальнаго ущерба (ст. 684, 693 и 2233 т. X, ч. 1 Св. Зак.); 4) матеріальные интересы промышленниковъ вполнѣ ограждены предоставленнымъ имъ правомъ, согласно примѣчанію къ ст. 143 Уст. Промышл., искать съ рабочаго „вознагражденіе за причиненный фабриканту убытокъ, въ порядкѣ судебномъ", и 5) при разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ вопроса о томъ, не слѣдуетъ ли сдѣлать различіе между штрафами, которымъ рабочіе подвергаются за нарушеніе дисциплины и вообще за провинности, и между вычетами, которые на многихъ фабрикахъ производятся за неисправную работу, сопряженную съ ущербомъ для хозяина (причемъ вычеты могли бы быть предоставлены въ пользу фабрикантовъ, въ видѣ вознагражденія за понесенные по винѣ рабочихъ убытки), принято было во вниманіе, что представители фабричной промышленности, участвовавшіе въ предварительномъ обсужденіи настоящаго дѣла, единогласно высказались противъ раздѣленія производимыхъ съ рабочихъ взысканій на штрафы и вычеты. По мнѣнію фабрикантовъ, наложеніе хозяиномъ взысканій на рабочаго тогда только будетъ отвѣчать своей цѣли, если сдѣлается карою за проявленіе небрежности или злой воли, и ни въ какомъ случаѣ не будетъ преслѣдовать возмѣщенія на счетъ рабочаго убытковъ. Не говоря уже о томъ, что взысканія очень трудно соразмѣрить съ потерями, которыя можетъ нанести рабочій фабриканту порчей матеріала, неисправною работою или поврежденіемъ двигателя, нужно замѣтить, что во множествѣ проступковъ трудно провести границу между тѣмъ, что слѣдуетъ считать подлежащимъ штрафу и что вычету. При такихъ условіяхъ, лишеніе хозяина права располагать въ свою пользу взысканіями съ рабочихъ представляется не только желательнымъ, но и необходимымъ, такъ какъ отнимаетъ у рабочихъ поводъ видѣть личный интересъ администраціи въ наложеніи взысканій и

тѣмъ устранить всякія по этому предмету недоразумѣнія между хозяевами и рабочими. По вышеизложеннымъ соображеніямъ Министерство Финансовъ по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣмъ, признало: 1) что, кромѣ штрафа, налагаемаго на рабочаго за неисправную работу на основаніи особыхъ табелей (ст. 147 Уст. Промышл.) и обращаемаго, въ силу ст. 152 того же Устава, на образованіе особаго капитала на удовлетвореніе нуждъ рабочихъ,—рабочій не можетъ быть подвергнутъ удержанію заработной платы, и 2) что къ уплатѣ вознагражденія фабриканту за причиненный неисправною работою убытокъ рабочій, по точному смыслу примѣчанія къ ст. 143 Уст. Промышл., можетъ быть присужденъ только въ порядкѣ судебномъ. (*Ц. М. Ф. 25 Сент. 1896 г. № 22293*).

Объ обходѣ постановленій о взысканіяхъ за неисправную работу путемъ установленія различной платы въ зависимости отъ сорта товаровъ или путемъ установленія премій (наградъ) за хорошо сработанные товары см. Ц. М. Ф. 10 Мар. 1894 г. № 3538, 22 Нояб. 1894 г. № 21407 и 13 Іюня 1896 г. № 16508 подъ п. 3 ст. 137 сего Устава.

Взысканія за потерю инструментовъ. Присутствіе нашло, что потеря рабочимъ инструментовъ, по небрежности, является, несомнѣнно, проступкомъ, предусмотрѣннымъ ст. 144 Уст. Пром. подъ общимъ названіемъ „неисправной работы“ и поэтому подлежащимъ взысканію, налагаемому властью завѣдывающаго заводомъ или промысломъ (ст. 143) въ размѣрѣ, который долженъ быть опредѣленъ въ утверждаемой горнымъ надзоромъ табели (ст. 147). Такое взысканіе не можетъ, конечно, превышать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ стоимости утраченнаго и должно подчиняться какъ постановленію ст. 148 того же Устава о наивысшемъ размѣрѣ общей сложности взысканій съ рабочихъ, такъ и постановленію ст. 152 объ обращеніи всѣхъ взысканій, налагаемыхъ на рабочихъ властью завѣдывающаго, въ штрафной капиталъ, а не въ пользу завода, который можетъ искать возмѣщенія своихъ убытковъ отъ потери инструментовъ не иначе, какъ судебнымъ порядкомъ (прим. къ ст. 143 Уст. Пром). Въ виду сего *Присутствіе* не встрѣтило препятствій къ разрѣшенію окружному инженеру утвердить проектированную заводоуправленіемъ таксу взысканій съ рабочихъ въ штрафной капиталъ за потерю инструментовъ, при чемъ находило лишь нужнымъ указать заводоуправленію на то, что взысканіе въ штрафной капиталъ всей стоимости потеряннаго можетъ затруднить возмѣщеніе, судебнымъ порядкомъ, убытка въ пользу завода. (*Б. Гор. П. Журн. № 20. ст. 6*).

145. Прогуломъ, въ отличіе отъ несвоевременной явки, на работу или самовольной отлучки съ нея, считается неявка на работу въ теченіе не менѣе половины рабочаго дня. Взысканіе за прогулъ налагается соотвѣтственно заработной платѣ рабочаго и количеству прогульнаго времени въ теченіе одного мѣсяца, въ размѣрѣ, не превышающемъ, однако, суммы шестидневнаго его заработка. Сверхъ того, у рабочаго удерживается заработная плата за все прогульное время. Для рабочихъ, получающихъ задѣльную плату,

взысканіе за прогулъ опредѣляется въ размѣрѣ не свыше одного рубля за прогульный день и не свыше трехъ рублей въ общей сложности [1]).

Примѣчаніе. Взысканія за прогулъ не полагается, если неявка на работу произошла вслѣдствіе лишенія рабочаго свободы, по внезапному разоренію отъ несчастнаго случая, вслѣдствіе пожара, разлива рѣкъ, болѣзни, лишающей возможности отлучиться изъ дому, и смерти или тяжкой болѣзни родителей, мужа, жены и дѣтей.

О прогулахъ при сверхурочныхъ работахъ см. Ц. М. Ф. 15 Мая 1899 г. № 16320 подъ ст. 18 Правилъ о рабоч. врем. (*Отд. II*).

Послѣдствія несвоевременной явки къ работѣ въ нѣкоторыхъ производствахъ. Однимъ изъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ возбужденъ былъ вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ можетъ быть признанъ законнымъ существующій на нѣкоторыхъ заводахъ порядокъ, въ силу котораго рабочій, явившійся по какимъ бы то ни было причинамъ несвоевременно на работу, не допускается къ ней въ этотъ день, такъ какъ

---

[1]) Съ цѣлью охраненія на фабрикахъ должнаго порядка и удержанія рабочихъ отъ прогуловъ въ ст. 145 Уст. о пром. установлены взысканія, налагаемыя соотвѣтственно заработной платѣ и количеству прогульнаго времени, въ размѣрѣ, не превышающемъ, однако, суммы трехдневнаго заработка На практикѣ произведенное постановленіе вызвало сомнѣніе по вопросу о томъ, въ продолженіе какого срока сумма налагаемаго взысканія не должна превышать указаннаго размѣра. Исходя изъ соображенія, что при изданіи закона 3 іюня 1886 года предѣлъ установленнаго за прогулъ взысканія былъ опредѣленъ во избѣжаніе злоупотребленій штрафами, слѣдуетъ признать, что указанный въ ст. 145 предѣлъ взысканія относится не къ каждому отдѣльному случаю, а къ заработку, получаемому рабочимъ въ теченіе одного мѣсяца, и, для устраненія дальнѣйшихъ по этому предмету недоразумѣній, сдѣлать въ названной статьѣ соотвѣтственную оговорку. Но такъ какъ по указаніямъ опыта и заявленіямъ фабрикантовъ, опредѣленный въ законѣ предѣлъ взысканія (не свыше 3-хдневнаго заработка) по незначительности своей не достигаетъ цѣли, то увеличеніе оного до размѣра, не превышающаго шестидневнаго заработка, казалось бы вполнѣ справедливымъ. (*Изъ представл. Мин. Фин. къ проекту закона 8 Іюня 1893 г.*).

Въ проектѣ, представленномъ Мин. Внутр. Дѣлъ и Фин., въ ст. 145 о прогулахъ и штрафахъ за оные говорится. „Взысканіе за прогулъ налагается соотвѣтственно заработной платѣ рабочаго и количеству прогульнаго времени *въ теченіе одного мѣсяца*, въ размѣрѣ, не превышающемъ, однако, *за этотъ срокъ* суммы...“ Изъ буквальнаго смысла сего постановленія не видно, чтобы законодатель имѣлъ намѣреніе ограничить право заводчика дѣлать взысканіе за прогулъ только по истеченіи каждаго мѣсяца, по одному разу въ мѣсяцъ. По этому и въ виду того, что разсчеты съ рабочими, нанятыми на неопредѣленные сроки, производятся по два раза въ мѣсяцъ и что срокъ найма можетъ оканчиваться послѣ послѣдняго разсчета въ любой промежутокъ времени, является поводъ къ возбужденію вопроса о правѣ заводчика производить взысканіе штрафовъ за прогулъ при каждомъ разсчетѣ и даже о правѣ его взыскать такой штрафъ, если срокъ найма рабочаго оканчивается ранѣе окончанія мѣсячнаго періода. Поэтому казалось бы необходимымъ измѣнить редакцію приведеннаго постановленія, дабы въономъ ясно было выражено намѣреніе законодателя. (*Изъ отзыва Мин. Госуд. Имущ. къ проекту закона 8 Іюня 1893 г.*)

Слова „за счетъ“ были исключены Госуд. Сов. изъ проектированнаго текста статьи.

за него нанимается поденщикъ. Такой порядокъ вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторыя операціи, напр., свинцово-бѣлильнаго производства, выполняются группами рабочихъ, такъ что несвоевременная явка одного изъ нихъ вызываетъ задержку въ работѣ, вслѣдствіе чего происходитъ порча матеріала. По обсужденіи настоящаго вопроса, Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признало, что существуетъ рядъ производствъ, въ которыхъ нѣкоторыя операціи выполняются періодически, причемъ, въ опредѣленныя промежутки времени, непремѣнно требуется наличность опредѣленнаго числа рабочихъ. Отсутствіе въ эти промежутки времени одного рабочаго часто, особенно въ химическихъ производствахъ, могло бы задержать выполненіе операціи, что иногда отразилось бы не только на производительности цѣлой группы рабочихъ, но и на качествѣ продукта. Несвоевременный выходъ рабочаго на работу при такихъ условіяхъ ставитъ завѣдывающаго заведеніемъ въ необходимость немедленно же замѣнить его другимъ—временнымъ, чтобы не задержать операціи, причемъ услуги запоздавшаго рабочаго являются уже ненужными, по крайней мѣрѣ на тотъ наименьшій промежутокъ времени, на который практически можно нанять временнаго рабочаго и который обыкновенно можно принять за одинъ рабочій день (наемъ поденщика). Допущеніе запоздавшаго рабочаго къ работѣ при этомъ можетъ только внести безпорядокъ. Въ виду вышеизложеннаго означенныя Министерства признали за завѣдывающимъ заведеніемъ право, при наличности приведенныхъ выше условій, не допускать запоздавшаго рабочаго въ теченіе всего рабочаго дня, причемъ нашли, что поздній выходъ на работу, по отношенію ко взысканію и выдачѣ заработка, долженъ быть разсматриваемъ, какъ невыходъ на работу въ теченіе цѣлаго дня, и что, во избѣжаніе злоупотребленій такимъ правомъ, осуществленіе его можетъ быть допущено лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда въ правилахъ внутренняго распорядка (т.-е. съ утвержденія фабричнаго инспектора) строго обозначены тѣ операціи, по отношенію къ которымъ право это можетъ быть примѣняемо. (*Ц. М. Ф. 26 Авг. 1896 г. № 20193*).

По вопросу о томъ, въ правѣ ли горнопромышленники не допускать къ работамъ рабочихъ, просрочившихъ менѣе половины рабочаго дня, обращая, такимъ образомъ, несвоевременную явку въ прогулъ и подвергая рабочаго денежному штрафу, какъ за прогулъ, Присутствіе нашло, что вопросъ о недопущеніи опоздавшаго къ началу работъ рабочаго къ производству ихъ въ теченіе извѣстнаго времени долженъ составлять предметъ правилъ внутренняго распорядка; что же касается штрафованія рабочаго за опозданіе, то, по ст. 145 Устава о пром., неявка его въ течеменѣе $1/2$ дня не считается прогуломъ, и потому не даетъ права владѣльцу завода и промысла штрафовать рабочаго въ такихъ случаяхъ за цѣлый день, какъ за прогулъ. (*Б. Гор. П. журн № 15, ст. 3. п. з*) [1].

Прогулы по винѣ заводоуправленія и ихъ послѣдствія.

Однимъ изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ возбужденъ вопросъ о необходимости разъяснить владѣльцамъ фабрикъ, что, согласно ст. 96 и п. 8 ст. 104 Уст. промышл., фабриканты обязаны платить задѣльнымъ рабочимъ за прогулы, происшедшіе по винѣ фабрики, а также въ теченіе 7 дней, въ тѣхъ случаяхъ, когда они не расторгаютъ сразу

[1]) О наложеніи взысканія за несвоевременную явку на сверхурочныя работы см. подъ ст. 18 Правил. рабоч. врем. (*Отд. II*).

договора найма съ рабочими, вслѣдствіе прекращенія работъ на фабрикѣ по случаю пожара и т. п. непредвидѣнныхъ причинъ. Съ своей стороны, я нахожу, что въ указанныхъ случаяхъ фабриканты должны платить рабочимъ, причемъ за отсутствіемъ въ Уставѣ о промышл. указаній о томъ, какъ должно въ подобныхъ случаяхъ разсчитываться фабричное управленіе, чинамъ фабричной инспекціи надлежитъ, согласно п. 4 ст. 54 упомянутаго Устава, склонять фабрикантовъ и рабочихъ къ миролюбивому соглашенію и тѣмъ устранять возникающія между ними недоразумѣнія. Затѣмъ, если такое соглашеніе не могло бы быть достигнуто, то, въ виду ст. 98 Уст. промышл., чины фабричной инспекціи должны направлять стороны къ суду. Для облегченія же возможности подобныхъ миролюбивыхъ соглашеній, а также во избѣжаніе затрудненій при отсутствіи опредѣленныхъ основаній для расплаты съ рабочими, чины фабричной инспекціи могутъ рекомендовать фабрикантамъ включать въ упоминаемыя въ ст. 139 Уст. промышл. расцѣночныя табели и вѣдомости условія вознагражденія рабочихъ въ вышеприведенныхъ случаяхъ, обезпечивающія рабочимъ извѣстную поденную плату. (*Ц. М. Ф. 8 Окт. 1898 г. № 26602*).

Однимъ изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ возбужденъ вопросъ о томъ, можетъ ли фабрикантъ въ указанныхъ въ п. 8 ст. 104 Уст. промышл. случаяхъ (пожаръ, наводненіе) немедленно расторгнуть договоръ найма, если возстановленіе дѣйствій фабрики потребуетъ болѣе семи дней, и обязанъ ли фабрикантъ въ теченіе первыхъ семи дней остановки дѣйствій фабрики производить рабочимъ уплату обычнаго заработка. Съ своей стороны, я нахожу, что по точному смыслу ст. 96 и п. 8 ст. 104 Уст. промышл., фабрикантъ обязанъ платить рабочимъ за 7 дней лишь въ томъ случаѣ, когда не сдѣлано объявленія о немедленномъ расторженіи договора во время пріостановки дѣйствій фабрики. Въ этомъ случаѣ размѣръ заработной платы долженъ опредѣляться (примѣнительно къ циркуляру отъ 8 Октября 1898 г. за № 26602) по поденному разсчету заработной платы. (*Ц. М. Ф. 30 Дек. 1898 г. № 35104*).

Право рабочаго на условленную плату, при наличности вины администраціи фабрики, сохраняется и въ случаѣ, предусмотрѣнномъ въ п. 8 ст. 104 Уст. пром. (т.-е. въ теченіе первыхъ семи дней предостановленія работъ на фабрикѣ или заводѣ вслѣдствіе пожара, наводненія, взрыва паровика и тому подобнаго случая) (*Р. С. Г. 28 Янв. 1906 г. № 1*) [1].

Прогулы, происшедшіе по независящимъ отъ сторонъ обстоятельствамъ и ихъ послѣдствія.

Въ случаяхъ пожара, наводненія, распоряженія правительственной власти о пріостановленіи работъ на фабрикѣ вслѣдствіе заразной болѣзни, занятія фабрики непріятелемъ и т. п., подвергаются дѣйствію одной и той же силы какъ рабочій, такъ и фабрикантъ, почему она и не можетъ быть признаваема обстоятельствомъ, постигшимъ исключительно сего послѣдняго и до рабочаго вовсе не относящимся... Въ случаѣ недопущенія рабочихъ вслѣдствіе прекращенія работъ по распоряженію фабричной администраціи, вызванному опасеніемъ насильственныхъ дѣйствій забастовщиковъ, обѣ стороны находятся въ томъ же положеніи, какъ и въ случаѣ пріостановленія фабричнаго производства по распоряженіи правительственной власти. (*То же рѣшеніе*) [2].

---

[1]) См. ниже.

[2]) Полный текстъ рѣшенія слѣдующій:

Рабочій, не исполнившій въ теченіе извѣстнаго времени обязанности, заключающейся въ предоставленіи фабриканту возможности пользоваться готовой для исполненія условленнаго труда рабочей силой,—для чего прежде всего необходима явка нанявшагося на работу,—по винѣ ли своей или также по случайному обстоятельству, не касающемуся фабриканта, не въ правѣ требовать условленной платы за это время. (*То же рѣшеніе*).

1.—1905 года января 28-го дня. *Предложеніе исп. обяз. оберъ-прокурора по вопросамъ: 1) имѣютъ-ли рабочіе право на полученіе платы за прогульные во время забастовки дни и двухнедѣльнаго заработка при томъ условіи, если они являлись на работу, но не были къ ней допущены вслѣдствіе прекращенія работъ по распоряженію фабричной администраціи, вызванному опасеніемъ насильственныхъ дѣйствій забастовщиковъ; 2) можетъ-ли служить для фабриканта уважительнымъ поводомъ къ нарушенію договора найма, безъ предупрежденія рабочаго за двѣ недѣли, неявка послѣдняго на работу въ теченіе не свыше двухъ недѣль вслѣдствіе общей забастовки и въ виду могущихъ послѣдовать насильственныхъ дѣйствій со стороны стачечниковъ; 3) представляется-ли уважительною причиною нарушеніе договора найма, безъ предупрежденія за двѣ недѣли, пріостановка фабричною администраціею работъ въ теченіе болѣе семи дней вслѣдствіе забастовки и во избѣжаніе принудительнаго прекращенія работъ, и 4) лишается-ли работодатель, въ случаѣ остановки фабричнаго производства подъ гнетомъ насилія, которое не было предотвращено правительственною властью, права искать, согласно ст. 684 т. X. ч. 1 изд. 1900 г., убытки, причиненные остановкою промышленнаго заведенія, съ рабочаго, не имѣвшаго возможности выйти на работу по принужденію?*

Разсмотрѣвъ эти вопросы, Правительствующій Сенатъ находитъ:

I. Взаимныя отношенія по договору найма между фабрикантами и рабочими въ заведеніяхъ фабричной промышленности опредѣляются въ общихъ гражданскихъ законахъ о личномъ наймѣ и въ книгѣ I устава о промышленности (св. зак. т. XI ч. 2). Изъ постановленій сего устава къ предложеннымъ вопросамъ относятся слѣдующія: 1) Наемъ рабочихъ производится: (ст. 94 п. 1) на опредѣленный срокъ, или (п 2) на срокъ неопредѣленный, или (п. 3) на время исполненія какой-либо работы. 2) Выдача заработной платы рабочимъ должна производиться не рѣже одного раза въ мѣсяцъ, если наемъ заключенъ на срокъ болѣе мѣсяца, и не рѣже двухъ разъ въ мѣсяцъ при наймѣ на срокъ неопредѣленный (ст. 97). Въ случаѣ *прогула*, которымъ, въ отличіе отъ несвоевременной явки на работу или самовольной отлучки съ нея, называется неявка на работу въ теченіе не менѣе половины рабочаго дня, у нанявшагося удерживается заработная плата за все прогульное время, и, независимо отъ сего, онъ подвергается взысканію, соотвѣтственно условленной платѣ и количеству прогульнаго времени въ теченіе одного мѣсяца, въ размѣрѣ, не превышающемъ, однако, суммы шестидневнаго его заработка. Для рабочихъ, получающихъ задѣльную плату, взысканіе за прогулъ опредѣляется въ нѣсколько иномъ размѣрѣ (ст. 145). Такое взысканіе не налагается, если неявка на работу произошла „вслѣдствіе лишенія рабочаго свободы, по внезапному разоренію отъ несчастнаго случая, вслѣдствіе пожара, разлива рѣкъ, болѣзни, лишающей возможности отлучиться изъ дому, и смерти или тяжкой болѣзни родителей, мужа, жены и дѣтей“ (ст. 145 прим.). 4) При наймѣ на срокъ неопредѣленный (ст. 94 п. 2), каждая сторона можетъ отказаться отъ договора, предупредивъ другую о своемъ намѣреніи за двѣ недѣли (ст. 95), по истеченіи которыхъ договоръ *прекращается* (ст. 104 п. 4). Въ случаяхъ, означенныхъ въ ст. 105, договоръ можетъ быть *расторгнутъ* завѣдывающимъ фабрикою, въ частности (п. 4) вслѣдствіе неявки рабочаго болѣе двухъ недѣль, хотя бы и по уважительнымъ причинамъ. 6) Съ другой стороны, предоставляется рабочему требовать *расторженія* договора, между прочимъ, въ случаѣ неполученія имъ въ срокъ, не по своей винѣ, причитающейся ему платы, и если онъ на семъ основаніи предъявитъ искъ, то въ его пользу присуждается, сверхъ должной ему фабрикантомъ суммы, еще особое вознагражденіе, въ размѣрѣ, не превышающемъ двухмѣсячнаго или двухнедѣльнаго его заработка, смотря по тому, былъ ли онъ нанятъ на срокъ опредѣленный или неопредѣленный (ст. 98). 7) Наконецъ, дого-

Право на удержаніе заработной платы за прогульное время изъ награды рабочаго. Присутствіе неправильно усмотрѣло предусмотрѣнное п. 6 ст. 154 Уст. промышл. нарушеніе постановленій о взысканіяхъ съ рабочихъ въ томъ фактѣ, что при вычетахъ за прогульные дни производились удержанія и той части заработка рабочаго, которая составляла его награду, такъ какъ въ данномъ случаѣ, какъ видно изъ дѣла, на рабочихъ не налагалось взысканіе за прогулъ, каковое по точному смыслу ст. 152 должно было бы обращаться на составленіе особаго штрафного капитала, а производилось лишь дозволенное ст. 145 Уст. промышл. удержаніе заработной платы за тѣ дни, которые рабочій дѣйствительно не работалъ не по винѣ завода. (*Г. П. 55/02*).

воръ найма, въ отличіе отъ *расторженія* его тою или другою стороною, *прекращается* въ силу обстоятельствъ, указанныхъ въ ст. 104, изъ которыхъ одно приведено уже выше, а въ числѣ другихъ значится (п. 8) пріостановленіе работы на фабрикѣ въ теченіе болѣе семи дней, вслѣдствіе пожара, наводненія, взрыва паровика и *тому подобнаго* случая.

II. Приступая, засимъ, къ разсмотрѣнію перваго изъ предложенныхъ вопросовъ, относящагося, какъ ниже (отд. III) объяснено, къ рабочимъ, нанятымъ на срокъ неопредѣленный (ст. 94 п. 2), необходимо разрѣшенію сего вопроса предпослать нѣсколько общихъ соображеній о правѣ сихъ лицъ на производство имъ заработной платы. По содержанію договора такого рода найма, существенною обязанностью рабочаго является предоставленіе фабриканту возможности пользоваться готовою для исполненія условленнаго труда рабочею силою, для чего, прежде всего, необходима явка нанявшагося на работу: фабрикантъ же, съ своей стороны, обязанъ, за предоставленіе ему такой возможности, производить рабочему опредѣленную, соотвѣтствующую продолжительности труда его, плату. Съ этой точки зрѣнія, касающейся существа означеннаго договора, понятно, что рабочій, исполнившій все, потребное для того, чтобы приступить къ условленной и возможной для него работѣ, или начавшій оную и готовый продолжать ее, имѣетъ полное право на полученіе назначенной ему по договору платы также и за то время, когда фактическою готовностью его къ работѣ фабрикантъ не воспользовался по нежеланію или же по какому-либо случаю, который, при изъясненномъ смыслѣ подобнаго договора, является лишь побочнымъ, при исполненіи его, обстоятельствомъ (ст. 1536 зак. граж.). Но на томъ же основаніи слѣдуетъ, съ другой стороны, признать *что рабочій, не исполнявшій въ теченіе извѣстнаго времени вышеозначенной лежащей на немъ обязанности, по винѣ ли своей, или также по случайному обстоятельству, не касающемуся фабриканта, не въ правѣ требовать условленной платы за это время.* Согласно сему, 145 статья уст. пром. прямо постановляетъ, что за именуемую въ ней *прогуломъ* неявку на работу, въ теченіе не менѣе половины дня, у рабочаго, независимо отъ взысканія съ него особаго штрафа, удерживается заработная плата за все прогульное время. Засимъ, изъ соображенія той же статьи съ примѣчаніемъ къ ней, оказывается, что рабочій не имѣетъ права на условленную плату также и за то время, называемое въ законѣ, равнымъ образомъ, *прогульнымъ*, когда онъ не могъ являться на работу вслѣдствіе постигшаго его несчастнаго случая, изъ числа указанныхъ въ означенномъ примѣчаніи, при наличности которыхъ онъ освобождается только отъ взысканія штрафа. Въ такомъ же положеніи находится рабочій и тогда, когда одновременно съ случаемъ, препятствовавшимъ ему явиться на работу, напримѣръ, разливомъ рѣки, другой случай постигъ непосредственно фабриканта,—какъ, напримѣръ, пріостановленіе работы на фабрикѣ взрывомъ паровика, происшедшимъ безъ вины администраціи,—ибо и при подобныхъ обстоятельствахъ остается фактъ непредоставленія фабриканту готовой рабочей силы, отъ каковаго условія, какъ выше указано, зависитъ полученіе рабочимъ заработной платы. Такимъ же образомъ долженъ быть рѣшенъ и вопросъ объ этой платѣ, когда *обѣ стороны* постигнуты, безъ всякой вины ихъ, однимъ и тѣмъ же случаемъ, препятствующимъ рабочему стать на работу, а фабриканту—допускать на фабрикѣ производство, чему примѣрами могутъ служить: пожаръ, наводненіе, распоряженіе правительственной

146. Нарушеніемъ порядка признаются: 1) несвоевременная явка на работу или самовольная отлучка съ нея; 2) несоблюденіе въ заводскихъ или фабричныхъ помѣщеніяхъ установленныхъ правилъ осторожности при обращеніи съ огнемъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда завѣдывающій фабрикою или заводомъ не признаетъ нужнымъ растор-

---

власти о пріостановленіи работъ на фабрикѣ вслѣдствіе заразной болѣзни, занятіе фабрики непріятелемъ и т. д. Въ каждомъ изъ сихъ случаевъ подвергаются дѣйствію одной и той же внѣшней силы какъ рабочій, желающій работать, такъ и фабрикантъ, *почему она и не можетъ быть признаваема обстоятельствомъ, постигшимъ исключительно сего послѣдняго и до рабочаго вовсе не относящимся:* рабочій не можетъ явиться на работу, другая же сторона въ этомъ не виновна, а потому онъ и не въ правѣ требовать условленной платы за то время, въ теченіе котораго не могъ являться. Оставленіе же безъ вниманія того обстоятельства, что упомянутые случаи постигаютъ вмѣстѣ и рабочаго, привело бы къ выводамъ, явно несообразнымъ съ договорными отношеніями сторонъ. Такъ, признавая, на точномъ основаніи 145 ст. и прим. къ ней, что рабочій, лишенный, по случаю разлива рѣки возможности явиться на работу, производимую на фабрикѣ, не имѣетъ права на полученіе платы за прогульное время, вмѣстѣ съ тѣмъ пришлось бы заключить, что такому рабочему причитается плата съ того момента, когда тотъ же разливъ пріостановилъ работу на фабрикѣ. Къ изложенному нельзя не присовокупить, что всѣ приведенные случаи, постигающіе одновременно рабочаго и фабриканта, подходятъ подъ дѣйствіе 8 пункта 104 ст., по которому, если, при указанныхъ въ немъ обстоятельствахъ, работы на фабрикѣ не производятся въ теченіе болѣе семи дней, договоръ найма прекращается. Вслѣдствіе сего, потеря условленной платы не можетъ превышать семидневнаго заработка, тогда какъ рабочій, въ случаѣ неявки на работу по другимъ уважительнымъ причинамъ, рискуетъ лишиться заработка за гораздо большее время, а именно—по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли, если дѣйствіе договора не прекратится ранѣе на какомъ-либо иномъ основаніи (ср. ст. 95 и 105 п. 2). При этомъ, по поводу ссылки на 8 п. 104 ст., необходимо замѣтить, что этотъ законъ самъ по себѣ не рѣшаетъ вопроса о платѣ рабочему за время пріостановленія фабричнаго производства, а постановляетъ лишь о *прекращеніи* договора найма совершенно независимо отъ того, пріостановилось-ли производство безъ вины со стороны фабричной администраціи или же по винѣ ея, какъ, напримѣръ, вслѣдствіе несоблюденія установленныхъ въ законѣ мѣръ предосторожности при употребленіи паровыхъ котловъ; право же рабочаго на условленную плату, при наличности вины администраціи, конечно, сохраняется и въ случаѣ, предусмотрѣнномъ въ приведенномъ законѣ. Въ заключеніе слѣдуетъ еще указать, что изложенный выводъ объ отсутствіи права рабочаго на заработную плату во время пріостановки на фабрикѣ работъ въ вышеуказанныхъ и подобныхъ имъ случаяхъ подтверждается, въ извѣстной мѣрѣ, также и сужденіями Государственнаго Совѣта по содержанію проекта закона 8 іюня 1893 г., измѣнившаго, между прочимъ, 8 п. ст. 109 уст. пром. изд. 1887 г., нынѣ ст. 104 по изд. 1893 г. По прежнему тексту сего пункта предусматривалось, какъ основаніе для прекращенія договора найма, *продолжительное* пріостановленіе работъ на фабрикѣ, но при этомъ опредѣленнаго срока не было указано; министры же внутреннихъ дѣлъ и финансовъ въ представленіи Государственному Совѣту признавали введеніе въ законъ такого срока, а именно трехдневнаго, необходимымъ, такъ какъ пріостановка работъ на фабрикѣ, *сопряженная для рабочаго съ прекращеніемъ выдачи ему заработка,* тяжело отражается на его экономическомъ положеніи. Государственный Совѣтъ, полагая установить семидневный срокъ, по истеченіи котораго, въ случаѣ невозобновленія работъ на фабрикѣ, договоры найма рабочихъ должны прекращаться, находилъ при этомъ, съ своей стороны, что работники, которымъ по договору плата производится *по разсчету рабочаго времени, теряютъ заработокъ въ случаѣ пріостановки фабричныхъ работъ по означеннымъ въ приведенномъ законѣ причинамъ.*

гнуть, въ силу примѣчанія 1 къ статьѣ 105, заключенный съ рабочимъ договоръ найма; 3) несоблюденіе въ заводскихъ или фабричныхъ помѣщеніяхъ чистоты и опрятности; 4) нарушеніе тишины при работахъ шумомъ, крикомъ, бранью, ссорою или дракою; 5) непослушаніе; 6) приходъ на работу въ пьяномъ видѣ; 7) устройство недозволенныхъ игръ на деньги (въ карты, въ орлянку и т. п.), и 8) несоблюденіе

III. Переходя къ выясненію фактической стороны *перваго* вопроса, а засимъ и къ самому разрѣшенію его, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) Вопросъ этотъ касается права рабочаго на полученіе: а) платы за прогульные дни, и б) двухнедѣльнаго заработка; подъ первою разумѣется заработная плата, которая причиталась бы за время, въ теченіе коего, при означенныхъ въ вопросѣ обстоятельствахъ, нанявшійся не работалъ; почему вопросъ не относится къ лицамъ, нанятымъ на время исполненія какой-либо рыботы (ст. 94 п. 3); изъ числа же рабочихъ другихъ категорій онъ, очевидно, имѣетъ въ виду лишь нанятыхъ на срокъ неопредѣленный (ст. 94 п. 2), ибо только къ симъ послѣднимъ примѣнимы правила о двухнедѣльномъ заработкѣ, который можетъ быть полученъ рабочимъ, если онъ уволенъ безъ предупрежденія его о томъ за двѣ недѣли (ст. 95 и 104 п. 4), или если заключенный съ нимъ договоръ по иску его будетъ расторгнутъ, за неуплатою ему въ срокъ, безъ вины его, причитающихся ему денегъ (ст. 98). 2) Изъ приведенныхъ въ вопросѣ обстоятельствъ видно, что на фабрикѣ не производится работъ, которыя прекращены по распоряженію фабричной администраціи, изъ опасенія насильственныхъ дѣйствій рабочихъ, забастовавшихъ на этой или на другихъ фабрикахъ, но что рабочіе данной фабрики или нѣкоторые изъ нихъ предлагаютъ продолжать работу. При этомъ, за неуказаніемъ какого-либо иного препятствія къ возобновленію работъ, очевидно, предполагается, что означенное опасеніе существуетъ и въ то время, когда рабочіе являются со своимъ предложеніемъ. Далѣе, вопросъ, безъ сомнѣнія, можетъ имѣть въ виду только вполнѣ оправдываемое обстоятельствами опасеніе неотразимаго насилія со стороны забастовщиковъ при первой попыткѣ начать работы, слѣдовательно, такое положеніе, когда фабрикантъ, не допускающій ихъ, принуждается къ тому — выражаясь словами 702 ст. зак. гражд. — страхомъ настоящаго зла, могущаго постигнуть его лицо или имущество, а также его администрацію и самихъ рабочихъ, которые рѣшились бы приступить къ работѣ и были бы къ ней допущены. Это понятно, ибо, при отсутствіи опасенія именно такого рода, самъ фабрикантъ былъ бы виновенъ въ преграждeніи нанятымъ имъ лицамъ возможности работать, и потому обязанность его къ производству симъ послѣднимъ въ подобномъ случаѣ платы за время пріостановленія работъ на фабрикѣ не подлежитъ сомнѣнію. 3) Что же касается права рабочаго на полученіе двухнедѣльнаго заработка, то такого права не можетъ быть за нимъ признано потому, что въ числѣ указанныхъ въ вопросѣ обстоятельствъ не упоминается ни объ отказѣ сему лицу отъ найма, безъ предварительнаго о томъ предупрежденія его, ни о невыдачѣ въ срокъ причитающейся ему платы, въ каковыхъ только случаяхъ и можетъ, согласно вышеприведеннымъ законамъ, возникать право на полученіе имъ двухнедѣльнаго заработка. 4) Въ вопросѣ говорится о *явкѣ рабочихъ на работу* и о недопущеніи ихъ къ ней фабричною администраціею. Но, очевидно, такая явка, если бы она и была возможна при объясненномъ выше угрожающемъ образѣ дѣйствій забастовщиковъ, не имѣла бы значенія явки, соотвѣтствующей условіямъ найма. Ибо явившійся могъ бы предложить фабриканту лишь *завѣдомо невыполнимую* работу и притомъ невыполнимую не по винѣ послѣдняго, не по случаю, одного его касающемуся, а вслѣдствіе принужденія забастовщиковъ, препятствующаго не только ему допускать на фабрикѣ работы, но и рабочимъ, не участвующимъ въ забастовкѣ, приступать къ исполненію своихъ обязанностей, хотя бы въ семъ отношеніи со стороны фабриканта и не было оказываемо никакого противодѣйствія. Такимъ образомъ, означенная въ вопросѣ явка рабочихъ на работу, въ сущности, пред-

правилъ внутренняго на фабрикахъ распорядка. Взысканіе за отдѣльное нарушеніе порядка не можетъ превышать одного рубля.

О послѣдствіяхъ несвоевременной явки на работу (п. 1) въ нѣкоторыхъ производствахъ см. Ц. М. Ф. 26 Авг. 1896 г. № 20193 подъ ст. 145 сего Устава.

147. Каждое изъ нарушеній, облагаемыхъ взысканіями на основаніи статей 143—146, должно быть опредѣлено въ

ставляется не болѣе, какъ приходомъ ихъ на фабрику съ заявленіемъ условной готовности работать, т.-е. на случай прекращенія принужденія со стороны забастовщиковъ, подъ гнетомъ котораго они находятся, а недопущеніе ихъ фабричною администраціею къ работѣ является лишь дѣйствіемъ того же принужденія, слѣдовательно, вовсе не настоящею причиною, по которой означенныя лица остаются безъ работы. Обѣ стороны находятся въ томъ же положеніи, какъ и въ случаѣ пріостановленія фабричнаго производства по распоряженію правительственной власти, когда рабочіе не могутъ являться съ предложеніемъ дѣйствительной работы, а фабриканту нельзя допускать таковую. 5) Пріостановленіе работъ на фабрикѣ, при вышеозначенныхъ обстоятельствахъ, въ теченіе свыше семи дней, является случаемъ, вполнѣ подходящимъ подъ дѣйствіе 8 п. 104 ст. уст. пром. Если по этому закону причиною такого событія могутъ быть, напримѣръ, пожаръ или наводненіе, т.-е. стихійныя силы природы, то въ случаѣ, предусмотрѣнномъ въ обсуждаемомъ вопросѣ, подобною причиною оказывается также внѣшняя сила, но только проявляемая людьми, которая принуждаетъ фабрику къ бездѣйствію, и посему таковое, буде оно продолжается болѣе семи дней, должно, равнымъ образомъ, служить основаніемъ къ прекращенію заключеннаго съ рабочимъ договора найма. А отсюда слѣдуетъ, что приведенный вопросъ можетъ относиться только къ семидневному или меньшему періоду времени. На основаніи всего изложеннаго, возникшее сомнѣніе сводится къ слѣдующему вопросу: имѣютъ-ли, при указанныхъ выше обстоятельствахъ, фабричные рабочіе, нанятые на срокъ неопредѣленный, право на полученіе заработной платы за все то, не превышающее семи дней, время, въ теченіе котораго они не могли работать? Руководствуясь вышеприведенными соображеніями о неимѣніи рабочими такого права въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе принятой ими на себя обязанности оказывается невозможнымъ по внѣшнему, постигшему какъ ихъ, такъ и фабриканта, случайному обстоятельству, нельзя не разрѣшить и означеннаго вопроса въ отрицательномъ смыслѣ, т.-е. признать, что въ случаѣ, въ немъ предусмотрѣнномъ, рабочіе не въ правѣ требовать заработной платы за прогульные дни.

IV. *Второй* изъ предложенныхъ Правительствующему Сенату вопросовъ касается расторженія договора найма рабочаго безъ предупрежденія его за двѣ недѣли, — слѣдовательно такъ же, какъ и первый вопросъ, имѣетъ въ виду рабочаго, нанятаго на срокъ неопредѣленный (уст. пром. ст. 94 п. 2 и ст. 95); при этомъ предполагается, что работы на фабрикѣ производятся, но нанявшійся, вслѣдствіе общей забастовки и опасенія насильственныхъ дѣйствій стачечниковъ, не является на работу въ теченіе періода, не превышающаго двухъ недѣль. Спрашивается: въ правѣ-ли фабрикантъ расторгнуть заключенный съ такимъ рабочимъ договоръ найма безъ упомянутаго предупрежденія его? Вопросъ этотъ разрѣшается, на точномъ основаніи 105 ст., въ отрицательномъ смыслѣ, если явка нанявшагося на работу дѣйствительно угрожала ему опасностью подвергнуться насильственнымъ со стороны стачечниковъ дѣйствіямъ. Ибо въ этомъ случаѣ онъ не являлся на работу по *уважительной* причинѣ, а, при наличности таковой, договоръ найма, за силою 2 п. приведенной статьи, не можетъ быть расторгнутъ фабричною администраціею, буде отсутствіе рабочаго продолжалось не болѣе двухъ недѣль. Что же касается вопроса о производствѣ нанявшемуся платы за это время, то послѣдній, по приведеннымъ выше соображеніямъ о существѣ договора найма фабричнаго рабочаго, не въ правѣ требовать такой платы и, примѣнительно къ примѣч. къ ст. 145, подлежитъ только освобожденію

особыхъ табеляхъ, съ указаніемъ самаго размѣра взысканія. Табели эти утверждаются фабричною инспекціею и выставляются во всѣхъ мастерскихъ.

Ср. ст. ст. 50 (п. 2 *г*), 52 (п. *г*) и 59 (п. 2 *в* и 3 *в*) Наказа (*Отд. II*).

Объ отвѣтственности за невыставленіе табелей въ мастерскихъ, см. п. 5 ст. 154 сего Устава.

148. Взысканія, налагаемыя за неисправную работу, за прогулъ и за нарушенія порядка, въ общей ихъ сложности, не должны превышать одной трети заработка, дѣйствительно причитающагося рабочему къ установленному сроку расплаты [1]).

Ср. ст. 59 (п. 3 *в*) Наказа (*Отд. II* § 1).

отъ взысканія за прогулъ, сохраняя при томъ, конечно, право отыскивать съ виновныхъ забастовщиковъ вознагражденіе за понесенные имъ убытки.

V. Въ *третьемъ* изъ подлежащихъ разрѣшенію вопросовъ, имѣющемъ въ виду рабочаго, нанятаго также на срокъ неопредѣленный, предусматривается указанная въ первомъ вопросѣ пріостановка фабричною администраціею работъ на фабрикѣ въ теченіе болѣе семи дней и спрашивается: можетъ-ли это обстоятельство служить уважительною причиною для расторженія заключеннаго съ рабочимъ договора, безъ предупрежденія его о томъ за двѣ недѣли (уст. пром. ст. 95)? За признаніемъ, по изложеннымъ выше соображеніямъ, что означенная пріостановка работъ подходитъ подъ дѣйствіе п. 8 ст. 104, возбужденный вопросъ о расторженіи договора найма не можетъ возникать потому, что договоръ въ указанномъ случаѣ прекращается въ силу самаго закона.

VI. Наконецъ, *четвертый* вопросъ разрѣшается въ утвердительномъ смыслѣ, такъ какъ ни изъ приведенной въ немъ 684 ст. зак. граж., ни изъ постановленій устава о промышленности нельзя вывести право фабриканта, въ случаѣ остановки промышленнаго заведенія при указанныхъ въ вопросѣ обстоятельствахъ, отыскивать причиненные такою остановкою убытки съ рабочаго, не имѣвшаго, вслѣдствіе принужденія, возможности выйти на работу.

На основаніи изложенныхъ соображеній, Правительствующій Сенатъ, въ разрѣшеніе предложенныхъ ему вопросовъ, при наличности разъясненной выше фактической стороны ихъ, *опредѣляетъ*: I. признать: 1) что въ указанномъ въ 1-мъ вопросѣ случаѣ рабочіе не имѣютъ права на полученіе заработной платы, 2) что, при указанныхъ во 2-мъ вопросѣ условіяхъ, неявка рабочаго на работу въ теченіе не свыше двухъ недѣль не даетъ фабриканту права на расторженіе договора, 3) что въ случаѣ, приведенномъ въ 3-мъ вопросѣ, въ расторженіи договора, какъ уже прекращеннаго на основаніи п. 8 ст. 104 уст. промышл., надобности нѣтъ, и 4) что при обстоятельствахъ, означенныхъ въ 4-мъ вопросѣ, работодатель не имѣетъ права на взысканіе убытковъ; II. копію съ сего опредѣленія передать къ дѣламъ оберъ-прокурора и о содержаніи его дать знать циркулярнымъ указомъ всѣмъ судебнымъ палатамъ, окружнымъ судамъ и мировымъ съѣздамъ.

[1]) Проводя послѣдовательно принятое начало, въ силу коего признано болѣе цѣлесообразнымъ облегчить нанимателю возможность расторженія договора съ неисправнымъ и безпокойнымъ рабочимъ, чѣмъ дать право налагать на рабочаго неограниченныя взысканія, признано полезнымъ установить и для вычетовъ по взысканіямъ, налагаемымъ на рабочаго за нарушенія правилъ внутренняго распорядка и по инымъ поводамъ, высшій размѣръ, далѣе котораго вычеты идти не могутъ. Такимъ предѣломъ указана треть вознагражденія рабочаго за его трудъ. Если рабочій, по неспособности къ работѣ и дурному поведенію, заслуживаетъ взысканій, превышающихъ дозволенный закономъ размѣръ, то за нанимателемъ признается право расторгнуть съ рабочимъ договоръ, такъ какъ едва ли

149 Если, по числу сдѣланныхъ рабочимъ нарушеній, взысканія съ него должны превысить указанную въ предшедшей (148) статьѣ норму, то завѣдывающему фабрикою предоставляется расторгнуть заключенный съ рабочимъ договоръ найма [1]).

Примѣчаніе. Уволенному, на основаніи сей (149) статьи, рабочему предоставляется, въ теченіе одного мѣсяца, обжаловать расторженіе договора суду, который, если признаетъ жалобу основательною, постановляетъ о вознагражденіи рабочаго за понесенные имъ убытки.

Ср. ст. ст. 684 и 693 Зак. Гражд. (*Отд. III*).

О послѣдствіяхъ расторженія договора см. Р. С. Г. 1901 г. № 126 по д. Петерсека подъ ст. 104 сего Устава.

150. Денежное взысканіе, наложенное завѣдывающимъ фабрикою на рабочаго, записывается въ разсчетную книжку послѣдняго не позднѣе трехъ дней со времени наложенія онаго, съ указаніемъ повода и размѣра взысканія, и затѣмъ удерживается, при первой расплатѣ съ рабочимъ, изъ его заработка. Всѣ взысканія записываются, кромѣ того, въ особо заведенную на фабрикѣ или заводѣ шнуровую книгу, которыя предъявляется чинамъ фабричной инспекціи, по первому ихъ требованію.

Ср. ст. ст. 50 (п. 4 *в*) и 59 (п. 3 *в*) Наказа (*Отд. II*).

Объ отвѣтственности за нарушеніе постановленія настоящей статьи см. п. 2 ст. 153 и п. 4 ст. 154 сего Устава.

О формѣ шнуровой книги для записи взысканій см. Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис. 23 Ноября 1903 г. (Собр. узак. 1903 г., ст. 366) подъ ст. 97 сего Устава.

Порядокъ сложенія съ рабочихъ налагаемыхъ на нихъ взысканій. На основаніи ст. 150 Уст. промышл. (изд. 1893 г.) денежное взысканіе, наложенное завѣдывающимъ фабрикою на рабочаго, записывается въ разсчетную книжку послѣдняго не позднѣе трехъ дней со времени наложенія онаго, съ указаніемъ повода и размѣра взысканія, и затѣмъ удерживается, при первой расплатѣ съ рабочимъ, изъ его заработка. По поводу сего постановленія одно изъ губернскихъ по фабричнымъ дѣламъ При-

---

возможно сомнѣваться въ томъ, что своевременное удаленіе съ фабрикъ и заводовъ худшихъ рабочихъ, дурной примѣръ которыхъ можетъ быть соблазнителенъ для ихъ товарищей, будетъ служить весьма серьезнымъ обезпеченіемъ порядка въ средѣ фабрично-заводскаго населенія. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

[1]) См. извлеч. изъ объяснит. записки къ проекту закона 3 Іюня 1886 г. подъ ст. 148 сего Устава.

сутствій обратилось въ Министерство Финансовъ съ представленіемъ, въ которомъ объясняло: а) что до введенія закона 3 Іюня 1886 года на нѣкоторыхъ фабрикахъ была принята такая система наложенія взысканій, по которой прогулы въ теченіе мѣсяца записывались въ отдѣльную книгу, причемъ, при назначеніи взысканій за прогулы, фабричныя управленія вовсе не налагали штрафовъ на пропустившихъ въ теченіе мѣсяца лишь одну рабочую смѣну, на другихъ же налагалось взысканіе въ уменьшенномъ размѣрѣ; б) что обѣщанія рабочихъ исправиться или поступить въ общество трезвости служили поводомъ къ совершенному освобожденію рабочаго отъ взысканія, и в) что заключающееся въ ст. 105 требованіе о записи взысканія въ разсчетныя книжки не позднѣе трехъ дней со времени его наложенія лишаетъ фабрикантовъ возможности оказывать на рабочаго нравственное воздѣйствіе означеннымъ выше способомъ. Поэтому Присутствіе по фабричнымъ дѣламъ ходатайствовало о допущеніи прежняго способа внесенія въ разсчетныя книжки взысканій за прогулъ въ концѣ мѣсяца, но съ тѣмъ, чтобы дозволеніе вписывать въ разсчетныя книжки взысканія позднѣе трехдневнаго срока, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, зависѣло отъ Присутствія. По разсмотрѣніи сего Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признало, что разрѣшеніе настоящаго вопроса согласно предположеніямъ Присутствія находилось бы въ противорѣчіи съ требованіемъ ст. 105 Уст. промышл. Въ виду этого означенныя Министерства не нашли возможнымъ согласиться съ приведенными предположеніями Присутствія. Что же касается нравственнаго воздѣйствія со стороны фабричной администраціи на рабочихъ, то упомянутыя Министерства признали, что оно можетъ въ значительной степени быть поддержано системой возвращенія рабочимъ записанныхъ уже взысканій въ тѣхъ случаяхъ, которые будутъ фабричною администраціею признаны уважительными. Но такой возвратъ, въ соотвѣтствіи съ постановленіями ст. 151 и 152 Уст. промышл. можетъ быть производимъ не иначе, какъ съ разрѣшенія подлежащаго фабричнаго инспектора. (*Ц. Д. 14 Авг. 1895 г. № 16916*).

Обязательность веденія шнуровой книги. Отсутствіе на фабрикѣ шнуровой книги не можетъ быть оправдываемо утвержденіемъ, что имъ никакихъ денежныхъ взысканій на рабочихъ не накладывалось и не могло быть наложено, такъ какъ, во-первыхъ, означенная статья требуетъ безусловнаго заведенія на фабрикѣ или заводѣ штрафной шнуровой книги и предъявленія ея чинамъ фабричной инспекціи, по первому ихъ требованію, и, во-вторыхъ, изъ представленныхъ просителемъ договоровъ съ рабочими усматривается, что въ таковыхъ во всякомъ случаѣ обусловлены взысканія съ рабочихъ за прогулъ и порчу матеріаловъ. (*Г. П. 36/01*).

Порядокъ записи въ шнуровую книгу.

Приводимое жалобщикомъ объясненіе, что взысканіе было наложено за 2 случая проступка, но только въ книгу штрафнаго капитала было записано въ общей суммѣ,—не можетъ быть признано основаніемъ къ освобожденію отъ отвѣтственности по п. 6 ст. 154 Уст. пром., такъ какъ и въ случаѣ признанія таковаго объясненія согласнымъ съ дѣйствительностью, запись въ книгѣ штрафнаго капитала безъ надлежащаго обозначенія поводовъ каждаго взысканія въ отдѣльности представляетъ собою нарушеніе постановленій о взысканіяхъ съ рабочихъ (ст. 150 Уст. пром.) (*Г. П. 136/03*).

Констатируемыя протоколы удержанія ¹/₄ дневного заработка рабочихъ, значительно превышая слѣдуемую рабочимъ за время опозданія (въ теченіе 10—15 минутъ) плату, представляютъ собою не что иное, какъ взысканія за несвоевременную явку (ст. 146 Уст. пром.) и въ части, составляющей собственно взысканіе съ рабочаго, должны быть занесены въ установленную ст. 150 книгу, чего сдѣлано не было *(Г. П. 37/03)*.

151. Распоряженія завѣдывающаго фабрикою или заводомъ о наложеніи на рабочихъ взысканій (ст. 143) обжалованію не подлежатъ. Но если при посѣщеніи фабрики или завода чинами фабричной инспекціи будетъ обнаружено изъ заявленій, сдѣланныхъ рабочими, несогласное съ требованіями закона наложеніе на нихъ взысканій, то завѣдывающій привлекается къ отвѣтственности [1].

152 (по Прод.). Взысканія съ рабочихъ обращаются на составленіе особаго при каждой фабрикѣ капитала, состоящаго въ завѣдываніи фабричнаго управленія. Капиталъ этотъ можетъ быть употребляемъ, съ разрѣшенія фабричной инспекціи, только на удовлетвореніе нуждъ самихъ рабочихъ, согласно правиламъ, издаваемымъ Министромъ

---

¹) Проектъ, постановляя, что распоряженія завѣдывающаго фабрикой о наложеніи денежныхъ взысканій на рабочихъ за неисправную работу, прогулъ и нарушеніе порядка обжалованію не подлежатъ, вмѣстѣ съ тѣмъ указывалъ, что взысканія, наложенныя по инымъ поводамъ, или въ размѣрѣ, недозволенномъ закономъ, признаются недѣйствительными и возвращаются рабочимъ. По мнѣнію Соединенныхъ Департаментовъ послѣдняя часть сей статьи находилась въ нѣкоторомъ противорѣчіи съ усвоеннымъ его началомъ безапелляціонности распоряженій завѣдывающаго. Если наряду съ этимъ началомъ въ законѣ было указано, что неправильно наложенные штрафы подлежатъ возвращенію рабочимъ, то это могло не только вызвать съ ихъ стороны огромное число домогательствъ и жалобъ въ надеждѣ на возможность обратнаго полученія взысканныхъ денегъ, но до извѣстной степени ослабило бы въ ихъ глазахъ и самое значеніе, которое имѣлось въ виду присвоить завѣдывающему фабрикой въ видахъ поддержанія среди рабочихъ дисциплины. Опасаться злоупотребленій по наложенію фабрикантами штрафовъ не было основаній, потому что правильность ихъ дѣйствій въ этомъ отношеніи обезпечивается надзоромъ и опасеніемъ строгой отвѣтственности. Кромѣ того, главнѣйшія побужденія къ такимъ злоупотребленіямъ устранятся съ принятіемъ предположенія о томъ, что взысканные штрафы ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть обращаемы фабрикантами въ свою пользу. Въ виду сего Департаменты предпочитали, исключивъ изъ обсуждаемаго постановленія указаніе на возвращеніе рабочимъ неправильно взысканныхъ съ нихъ штрафовъ, выразить въ немъ, что, если бы при посѣщеніи фабрики чинами фабричной инспекціи были обнаружены изъ заявленій рабочихъ неправильныя дѣйствія по этой части, то инспекція привлекаетъ завѣдывающаго фабрикой къ установленной отвѣтственности. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

Торговли и Промышленности по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ [1]).

Примѣчаніе. Тѣ изъ образующихся согласно сей (152) статьѣ суммъ, которыя остаются свободными вслѣдствіе закрытія промышленныхъ заведеній, причисляются, по принадлежности, къ особымъ капиталамъ, предназначеннымъ для выдачи вспомоществованій больнымъ и увѣчнымъ рабочимъ и горнорабочимъ (ст. 155$\frac{1}{}$ и прим., по Прод.).

Высочайшимъ повелѣніемъ 7 Іюля 1891 г. разрѣшено сберегательнымъ кассамъ Государственнаго Банка, въ отступленіе отъ ихъ устава: 1) принимать штрафные при фабрикахъ капиталы безъ ограниченія установленною для единовременныхъ въ таковыя кассы взносовъ нормою, съ тѣмъ, однако, чтобы, въ отношеніи начисленія процентовъ на штрафной капиталъ, не допускалось никакихъ изъятій отъ существующихъ на сей предметъ правилъ; 2) для обезпеченія за сказанными капиталами возможности приращенія изъ процентовъ и по достиженіи оными свыше 1.000 р. обращать сіи капиталы въ процентныя бумаги, причемъ во избѣжаніе могущихъ оказаться потерь на курсѣ, при размѣнѣ процентныхъ бумагъ, цѣны коихъ подлежатъ курсовому колебанію, избрать для сей цѣли билеты Государственнаго Казначейства.

Высочайшимъ повелѣніемъ 7 Ноября 1897 г. разрѣшено государственнымъ сберегательнымъ кассамъ обращать вносимые въ оныя штрафные при фабрикахъ капиталы, по достиженіи сими капиталами 1.000 р., въ свидѣтельства государственной 4% ренты.

Ср. ст. ст. 49 (п. *е*), 50 (п. 1*в*), 51 (п. *в*.) и 59 (п. 3*в*) Наказа (*Отд. II*).

На основаніи сей статьи Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 4 Декабря 1890 года изданы Правила о храненіи и расходованіи штрафного при фабрикахъ капитала. См. *Отд. II.*

Объ отвѣтственности за нарушеніе правилъ о взысканіяхъ см. п. 6 ст. 154 сего Устава.

О порядкѣ сложенія съ рабочихъ налагаемыхъ на нихъ взысканій см. Ц. Д. 14 Авг. 1895 г. № 16916 подъ ст. 150 сего Устава.

Объ обходѣ постановленія объ обращеніи взысканій въ штрафной капиталъ см. Ц. М. Ф. 10/30 Мар. 1894 г. № 3538 и Ц. Д. 22 Нояб. 1894 г. № 21407 подъ п. 3 ст. 137 сего Устава.

---

[1]) Право хозяина налагать штрафы не должно прежде всего возбуждать у рабочихъ предположенія ни о произволѣ нанимателя, ни о стремленіи его посредствомъ штрафныхъ вычетовъ увеличивать получаемую имъ отъ фабрики прибыль. По сему проектъ согласно отзыву приглашавшихся въ засѣданія коммиссіи представителей фабрично-заводской промышленности вводитъ въ наше законодательство правило, признаваемое справедливымъ наиболѣе почтенными изъ нашихъ отечественныхъ фабрикантовъ и заводчиковъ, въ силу коего взысканные съ рабочихъ штрафы будутъ поступать не въ пользу хозяина, а на составленіе особаго капитала, будущее назначеніе коего—служить нуждамъ призрѣнія рабочихъ и ихъ семей. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

Вывѣшиваніе отчетовъ о состояніи штрафного капитала. Одно изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ обратилось въ Министерство Финансовъ съ представленіемъ, въ которомъ возбуждало ходатайство о разрѣшеніи обязать фабрикантовъ и заводчиковъ вывѣшивать ежемѣсячные отчеты о приходѣ и расходѣ штрафного капитала, съ цѣлью предупрежденія обращающихся нерѣдко среди фабричныхъ рабочихъ ложныхъ слуховъ о присвоеніи владѣльцами фабрикъ взимаемыхъ съ рабочихъ штрафовъ. Министерства Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣтили препятствій къ осуществленію означенной мѣры, о чемъ долгомъ считаю увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, для свѣдѣнія и руководства, присовокупляя, что подлежащіе чины фабричной инспекціи поставлены уже въ извѣстность о настоящемъ разъясненіи. (*Ц. М. Ф. 4 Іюня 1897 г. № 14026*).

Освобожденіе пособій изъ штрафного капитала отъ взысканій за долги рабочихъ. На основаніи ст. 152 Уст. промышл. (изд. 1893 г.), налагаемыя на фабричныхъ рабочихъ взысканія за неисправную работу, за прогулъ и за нарушеніе порядка, обращаются на составленіе особаго при каждой фабрикѣ капитала, который можетъ быть употребляемъ, съ разрѣшенія фабричнаго инспектора, только на удовлетвореніе нуждъ самихъ рабочихъ, согласно правиламъ, издаваемымъ Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Въ виду того, что въ правилахъ этихъ не содержится постановленій, въ силу которыхъ изъ пособій, выдаваемыхъ изъ означенныхъ капиталовъ, могли бы быть производимы удержанія за долги, и руководствуясь ст. 1087 Уст. гражд. суд., нѣкоторые изъ чиновъ фабричной инспекціи затрудняются разрѣшать фабрикантамъ производить означенныя удержанія и обращаются въ Министерство Финансовъ за разрѣшеніемъ возникающихъ по сему предмету недоразумѣній. Вслѣдствіе сего, на основаніи послѣдовавшаго между Министерствами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ соглашенія, Департаментъ считаетъ необходимымъ разъяснить чинамъ фабричной инспекціи, что такъ какъ въ названномъ Уставѣ упоминается лишь о порядкѣ удовлетворенія взысканій изъ заработной платы рабочихъ (ст. 100), вспомоществованія же изъ штрафныхъ капиталовъ выдаются рабочимъ лишь въ чрезвычайныхъ случаяхъ крайней нужды,—на погребеніе, по болѣзни и т. д.,—то означенныя пособія подлежатъ освобожденію отъ взысканій за долги рабочихъ. (*Ц. Д. 21 Марта 1898 г. № 8009*).

Порядокъ храненія и сдачи штрафныхъ капиталовъ закрывшихся фабрикъ.

Принимая во вниманіе, что на практикѣ возникаютъ иногда недоразумѣнія относительно порядка храненія штрафныхъ капиталовъ закрывающихся фабрикъ, Департаментъ Торговли и Мануфактуръ долгомъ считаетъ сообщить Вамъ, для руководства, нижеслѣдующія правила въ этомъ отношеніи: 1. По полученіи свѣдѣній о закрытіи промышленнаго заведенія, фабричный инспекторъ обязанъ немедленно сообщить о семъ старшему фабричноиу инспектору, обозначивъ количество штрафного капитала закрывшейся фабрики, съ указаніемъ, гдѣ этотъ капиталъ, по какимъ документамъ и за какимъ № хранится, а также какія приняты мѣры для сохраненія этого капитала, и 2. Старшій фабричный инспекторъ обязанъ имѣть особую книгу закрывающихся заведеній, въ которую должны быть заносимы подробныя свѣдѣнія, касающіяся оставшихся свободными штрафныхъ капиталовъ, ихъ храненія, впредь до обращенія въ пользу уста-

новленнаго закономъ 29 Мая 1895 года фонда [1]), и дѣлопроизводства по этому храненію. (*Ц. Д. 7 Нояб. 1895 г. № 22478*).

Изъ имѣющихся въ Отдѣлѣ Промышленности свѣдѣній, а также изъ представленныхъ фабричными инспекторами за 1900 годъ отчетовъ, между прочимъ, усматривается, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ штрафные капиталы закрывшихся фабрикъ вмѣсто того, чтобы немедленно вноситься въ мѣстныя Казначейства на предметъ причисленія таковыхъ, на основаніи ст. 152 Уст. промышл. (изд. 1895 г.), къ спеціальнымъ средствамъ учрежденій по части торговли и промышленности Министерства Финансовъ (§ 8, ст. 1), безъ всякой надобности хранятся по нѣсколько лѣтъ въ сберегательныхъ кассахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка. Вслѣдствіе сего общая сумма означеннаго штрафного капитала по счетамъ Главнаго Казначейства значится въ размѣрѣ, несоотвѣтствующемъ дѣйствительности. Кромѣ того, оказывается, что одни изъ инспекторовъ, хранящіяся у нихъ и несданныя еще въ Казначейства суммы штрафныхъ капиталовъ заносятъ въ отчетахъ въ рубрику „недоимокъ", тогда какъ другіе показываютъ ихъ вмѣстѣ со сданными въ Казначейства суммами. Въ виду указаннаго неправильнаго порядка храненія и несвоевременной сдачи капиталовъ въ Казначейства, Отдѣлъ Промышленности предлагаетъ чинамъ фабричной инспекціи нынѣ же сдать въ подлежащія Казначейства всѣ имѣющіеся у нихъ на храненіи и свободные отъ какихъ-либо формальныхъ препятствій (напримѣръ, въ силу учрежденія конкурснаго управленія и проч.) капиталы закрывшихся фабрикъ и впредь при составленіи отчетовъ, въ точности руководствоваться пунктомъ 2 поясненій къ формѣ Д. Инструкціи о порядкѣ составленія и представленія отчетовъ. (*Ц. О. П. 30 Марта 1902 г. № 5472*).

Выдача пособій рабочимъ изъ штрафныхъ капиталовъ временно закрывающихся фабрикъ. По поводу пожара одной фабрики въ Ярославской губ. выяснилось, что нѣкоторые рабочіе пользовались на законныхъ основаніяхъ денежными пособіями изъ штрафного при фабрикѣ капитала, и что фабрика эта временно прекратила свое дѣйствіе, но въ скоромъ времени будетъ вновь отстроена. Въ виду изложеннаго возбужденъ былъ вопросъ о томъ, могутъ ли быть разрѣшаемы чинами фабричной инспекціи дальнѣйшія дачи изъ означеннаго капитала пользовавшимся оными рабочимъ въ періодъ возстановленія фабрики. Принимая во вниманіе, что означенная фабрика не можетъ быть отнесена къ числу закрытыхъ промышленныхъ предпріятій, такъ какъ она находится въ періодѣ возобновленія, и что, слѣдовательно, въ данномъ случаѣ непримѣнимо требованіе ст. 1-й Высочайше утвержденнаго 29 Мая 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта объ обращеніи штрафныхъ капиталовъ, остающихся свободными вслѣдствіе закрытія промышленныхъ заведеній, въ особый капиталъ для выдачи пособій увѣчнымъ рабочимъ, Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признало возможнымъ разрѣшить возбужденный вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ. (*Ц. Д. 24 Мая 1896 г. № 12335*).

153. Завѣдывающій фабрикою или заводомъ: 1) за держаніе рабочаго безъ разсчетной книжки и 2) за непра-

[1]) См. ст. 155¹ сего Устава.

вильное веденіе сей книжки подвергается денежному взысканію отъ пяти до двадцати пяти рублей за каждое нарушеніе, а въ случаѣ совокупности нѣсколькихъ нарушеній, одновременно обнаруженныхъ,—суммѣ слѣдующихъ за нихъ взысканій. Сумма сія исчисляется для каждаго изъ указанныхъ въ сей статьѣ нарушеній особо, по числу рабочихъ, не снабженныхъ разсчетными книжками или имѣющихъ неправильно веденныя книжки, и не можетъ превосходить, по каждому изъ сихъ нарушеній, пятисотъ рублей [1]).

Постановленія о разсчетныхъ книжкахъ изложены въ ст. ст. 92, 93, 134—138 и 150 сего Устава.

О недопустимости замѣны налагаемыхъ по настоящей статьѣ денежныхъ взысканій заключеніемъ или работами см. Общее примѣч. къ Прил. къ ст. 1214 Уст. уг. суд. (*Отд. III*).

Къ примѣненію настоящей статьи.

Одновременное наложеніе взысканія по п. 1 и п. 2 ст. 153 Уст. Пром. по отношеніи къ одному и тому же рабочему не соотвѣтствуетъ

---

[1]) Изъ числа нарушеній, совершенныхъ нанимателемъ, наименьшимъ размѣромъ взысканія обложено неисполненіе постановленій о выдачѣ разсчетныхъ книжекъ и о веденіи таковыхъ. Наименьшій размѣръ взысканія опредѣленъ въ этомъ случаѣ не потому, что самое нарушеніе признавалось несущественнымъ, но въ виду того, что степень вреда имъ причиняемаго зависитъ отъ размѣровъ, которое оно приметъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Нельзя не признать, что если одному или двумъ рабочимъ не выдана книжка или выданныя имъ книжки неисправно ведутся, то нарушеніе это едва ли можетъ особенно затруднить правительственный контроль за фабрикой. Иное значеніе получаетъ то же нарушеніе, если оно допущено въ отношеніи всѣхъ нанятыхъ рабочихъ или большей части ихъ: интересы надзора подвергаются опасности, и проектъ назначаетъ виновному штрафъ соотвѣтственно суммѣ отдѣльныхъ взысканій; помноженіе нормальнаго штрафа на число рабочихъ, коимъ не выданы книжки, дастъ въ результатѣ достаточное взысканіе за ослушаніе закону. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

Опытъ примѣненія фабричнаго закона приводитъ къ убѣжденію, что установленный порядокъ исчисленія денежныхъ взысканій за неправильное веденіе разсчетныхъ книжекъ нерѣдко имѣетъ послѣдствіемъ наложеніе на фабрикантовъ штрафовъ, по величинѣ своей не соотвѣтствующихъ значенію совершенныхъ ими проступковъ, вслѣдствіе чего справедливо ограничить высшій предѣлъ налагаемаго на нихъ, по ст. 153 Уст. о пром., штрафа суммою въ 500 руб., такъ какъ упомянутый штрафъ и въ этомъ размѣрѣ послужитъ достаточно чувствительнымъ возмездіемъ за нарушеніе закона. Вмѣстѣ съ симъ надлежало бы придать ст. 153 болѣе точную редакцію, въ устраненіе возникавшихъ на практикѣ сомнѣній относительно самаго способа исчисленія взысканія за неправильное веденіе разсчетныхъ книжекъ (т. е. по числу ли допущенныхъ неправильностей или по числу рабочихъ, снабженныхъ неправильно веденными книжками). (*Изъ представленія Мин. Фин. къ проекту закона 8 Іюня 1893 г.*).

Относительно этой статьи въ отзывѣ Министра Юстиціи выражена та мысль что примѣненіе проектированнаго правила о предѣльномъ размѣрѣ денежнаго взысканія при совокупности однородныхъ нарушеній (500 руб.) можетъ повести къ безнаказанности завѣдывающаго фабрикой при совершеніи новыхъ нарушеній до разрѣшенія возбужденнаго о немъ дѣла. Для устраненія сего Министръ Юстиціи полагаетъ установить это правило только для случаевъ наложенія взысканія за нѣсколько проступковъ, *одновременно обнаруженныхъ*. Раздѣляя сію мысль, Соединенные Департаменты признаютъ необходимымъ внести предлагаемое исправленіе въ ст. 153. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 8 Іюня 1893 г.*).

смыслу названной статьи, по коему установленное въ дѣлѣ отсутствіе разсчетной книжки утвержденнаго образца очевидно, несовмѣстимо съ „неправильнымъ веденіемъ сей книжки". (*Г. П. 16/02, 28/06*).

Жалобщикъ неправильно полагаетъ, что общая сумма штрафа по обоимъ пунктамъ ст. 153 не можетъ превышать 500 руб. Предѣлъ этотъ установленъ для каждаго изъ пунктовъ означенной статьи, и на фабрикѣ, которою жалобщикъ завѣдываетъ, установлены нарушенія, предусмотрѣнныя обоими пунктами. (*Г. П. 76/02*).

154 (по Прод.). Завѣдывающій заводомъ или фабрикою, за нарушеніе постановленій: 1) о назначеніи замѣстистителей, 2) о храненіи видовъ на жительство и веденіи именныхъ списковъ рабочихъ, 3) о порядкѣ открытія фабричныхъ лавокъ и о производствѣ въ нихъ торговли, 4) о содержаніи и веденіи установленныхъ книгъ, 5) объ объявленіяхъ, выставленіе и оглашеніе коихъ обязательно, и 6) о взысканіяхъ съ рабочихъ, — подвергается денежному взысканію отъ двадцати пяти до ста рублей.

Примѣчаніе. Тому же наказанію подвергаются владѣльцы фабрикъ и заводовъ за несоблюденіе порядка, установленнаго для назначенія завѣдывающихъ.

О недопустимости замѣны налагаемыхъ по настоящей статьѣ денежныхъ взысканій заключеніемъ или работами см. Общее примѣчаніе къ ст. 1214 Уст. гр. суд. (*Отд. III*).

Низшій допускаемый закономъ размѣръ взысканій по нѣсколькимъ пунктамъ настоящей статьи одновременно. По точному смыслу ст. 154 Уст. Пром. размѣры взысканій, налагаемыхъ за нарушенія, предусмотрѣнныя отдѣльными пунктами сей статьи, колеблются въ предѣлахъ отъ 25 до 100 рублей. Въ виду сего Присутствіе не могло наложить взысканіе по п. п. 2 и 4 ст. 154 въ размѣрѣ 30 руб., а должно было исчислить означенное взысканіе, примѣняя низшій допускаемый закономъ размѣръ, въ 50 руб. (*Г. П. 170/03*).

О непримѣненіи къ взысканіямъ, налагаемымъ по сей статьѣ закона о наложеніи взысканій по совокупности см. Рѣш. Правит. Сената, изложенное въ Ц. Д. 15 Февр. 1899 г. № 5359 подъ п. 8 ст. 152 Улож. о нак. (*Отд. III*).

Къ п. 1.

Постановленіе о назначеніи замѣстителей изложено въ ст. 131 сего Устава

Къ п. 2.

Постановленія о храненіи видовъ на жительство и о веденіи именныхъ списковъ рабочихъ изложены въ ст. ст. 87—91 и 133 сего Устава.

Общая наказуемость обоихъ нарушеній, указанныхъ въ настоящемъ пунктѣ. Нарушеніе постановленій о храненіи паспортовъ и о веденіи

именныхъ списковъ рабочихъ предусмотрѣно однимъ и тѣмъ же п. 2 ст. 154 Уст. Пром., опредѣляющимъ одно общее взысканіе за оба эти нарушенія, а потому нѣтъ основаній облагать каждое изъ нихъ отдѣльнымъ штрафомъ. (*Г. П. 34/03*).

Отдѣльная наказуемость неведенія именного списка рабочихъ и неведенія установленныхъ книгъ. Неведеніе именного списка и прочихъ установленныхъ книгъ составляютъ два разныхъ закононарушенія, предусмотрѣнныхъ первое въ п. 2 ст. 154 Уст. Промышл., а второе въ п. 4 той же статьи. (*Г. П. 81/01, 83/01, 9/02, 13/02, 63/02, 67/02*).

Къ п. 3.

Постановленія о порядкѣ открытія фабричныхъ лавокъ и о производствѣ въ нихъ торговли изложено въ ст. 141 сего Устава.

Къ п. 4.

Постановленія о содержаніи и о веденіи установленныхъ книгъ изложены въ ст. ст. 97 и 150 и ст. 29 Прил. къ ст. 156^{19} сего Устава.

Объ отвѣтственности за неведеніе учета сверхурочныхъ работъ см. указанія подъ ст 20 Прав. о рабоч. врем. (*Отд. II*). Карается по п. 4 ст. 154 Уст. Про...

Объ отвѣтственности за неизвѣщеніе о несчастномъ случаѣ съ рабочимъ см. указанія подъ ст. 20 Прил. къ ст. 156^{19} сего Устава.

Отвѣтственность за неведеніе шнуровой книги для паровыхъ котловъ. Присутствіе неправильно усмотрѣло въ фактѣ отсутствія шнуровыхъ книгъ для паровыхъ котловъ нарушеніе, предусмотрѣнное п. 4 154 Уст. Пром. Неисполненіе требованій о веденіи указанныхъ книгъ предусмотрѣно ст. 118^2 Уст. о нак. и ст. 989^2 Улож. о нак. (*Г. П. 73/02*).

Отвѣтственность за неведеніе книгъ, установленныхъ обязательными постановленіями мѣстныхъ присутствій. Неведеніе книги для записи больныхъ, установленной обязательнымъ постановленіемъ мѣстнаго Присутствія, является неисполненіемъ обязательныхъ постановленій, а не предусмотрѣннымъ п. 4 ст. 154 Уст. Промышл. нарушеніемъ, такъ какъ названный пунктъ предусматриваетъ исключительно лишь нарушенія постановленій о содержаніи и веденіи тѣхъ книгъ, которыя установлены въ видахъ урегулированія взаимныхъ отношеній фабрикантовъ и рабочихъ. (*Г. П. 37/02*).

Объ отдѣльной наказуемости неведенія именного списка рабочихъ и неведенія установленныхъ книгъ см. ст. указанія подъ п. 2 настоящей статьи.

Наказуемость неведенія нѣсколькихъ установленныхъ книгъ. Неимѣніе на заводѣ книги для замѣчаній чиновъ инспекціи и неимѣніе книги счетовъ съ рабочими составляетъ одно и то же нарушеніе, предусмотрѣнное п. 4 ст. 154 Уст. Промышл., такъ какъ статья эта опредѣляетъ одно общее взысканіе за нарушеніе каждаго изъ перечисленныхъ въ сей статьѣ пунктовъ, независимо отъ того, сколько отдѣльныхъ нарушеній, предусмотрѣнныхъ даннымъ пунктомъ, обнаружено. (*Г. П. 54/01, 22/02*). То же разъяснено въ отношеніи неправильнаго веденія общей разсчетной книги и неимѣнія книги для записи врачебныхъ осмотровъ. (*Г. П. 15/99*).

Къ п. 5.

Постановленія объ объявленіяхъ, выставленіе и оглашеніе коихъ обязательно, изложены въ ст. ст. 103, 141 и 147 сего Устава, ст. 46 Наказа (*Отд. II*) и ст. 21 Прав. о рабоч. врем. (*Отд. II*).

Отвѣтственность за несоставленіе объявленія, подлежащаго обязательному выставленію. По точному смыслу ст. ст. 103 и 142 Уст. Промышл., на заводоуправленіи лежатъ слѣдующія обязанности: составить правила внутренняго распорядка, представить ихъ на утвержденіе фабричной инспекціи и вывѣсить въ мастерскихъ; невыполненіе одной изъ этихъ обязанностей составляетъ предусмотрѣнное п. 5 ст. 154 Уст. Промышл. нарушеніе правилъ объ объявленіяхъ, выставленіе и оглашеніе коихъ обязательно. На этомъ основаніи Главное Присутствіе признало неправильнымъ соображеніе Губернскаго Присутствія, что, такъ какъ на заводѣ правила внутренняго распорядка не были еще составлены, то невывѣшиваніе этихъ правилъ, какъ еще не существующихъ, не можетъ быть караемо. (*Г. П. 40/02*).

Невывѣшиваніе нѣсколькихъ объявленій. Невывѣшиваніе нѣсколькихъ объявленій, подлежащихъ выставленію (измѣненія расписанія рабочаго дня и обязательныхъ постановленій о санитарныхъ мѣрахъ; обязательныхъ постановленій Присутствія и засвидѣтельствованнаго фабричнымъ инспекторомъ разцѣнка) составляетъ одно закононарушеніе, предусмотрѣнное п. 5 ст. 154 Уст. Пром. (*Г. П. 31/01, 41/02, 41/03*).

Мѣсто выставленія объявленія.

Такъ какъ въ силу ст. 46 Наказа выставленіе адреса на заводѣ обязательно, то невывѣшиваніе его представляетъ собою проступокъ, предусмотрѣнный п. 5 ст. 154 Уст. Пром. Заявленіе жалобщика, что объявленія были выставлены „въ казармѣ и въ столовой", не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ вывѣшиваніемъ адреса только въ казармѣ и въ столовой, а не въ мастерскихъ завода, не достигается цѣль — предоставить всѣмъ рабочимъ возможность ознакомиться съ адресомъ въ виду того, что помѣщенія казармы и столовой могутъ быть и не доступны всѣмъ рабочимъ. (*Г. П. 63/06*).

Присутствіе усмотрѣло въ невыставленіи въ мастерскихъ объявленія о врачебной помощи рабочимъ нарушеніе, предусмотрѣнное п. 5 ст. 154 Уст. промышл., между тѣмъ, изъ дѣла видно что оттиски обязательнаго постановленія о врачебной помощи въ двухъ экземплярахъ висѣли въ заводской конторѣ. Послѣднее обстоятельство устраняетъ фактъ нарушенія, предусмотрѣннаго п. 5 ст. 154 Уст. промышл., такъ какъ ни въ законѣ, ни въ обязательномъ постановленіи Присутствія не выражено требованія выставленія обязательныхъ постановленій Присутствія не только въ конторѣ, но и въ другихъ помѣщеніяхъ завода. (*Г. П. 80/02.*)

Къ п. 6.

Постановленія о взысканіяхъ съ рабочихъ изложены въ ст. ст. 143—152 сего Устава.

Отвѣтственность за невозмѣщеніе неправильно израсходаванныхъ суммъ штрафного капитала. Правительствующій Сенатъ находитъ, что предметомъ дѣла представляется не расходованіе Шульцемъ штрафного капитала его фабрики съ нарушеніемъ правилъ о взысканіяхъ съ рабо-

чихъ (уст. промышл. ст. 143—152), каковое нарушеніе предусмотрѣно п. 6 ст. 154 Уст. промышл., но единственно неисполненіе Шульцемъ требованія фабричнаго инспектора о внесеніи израсходованныхъ имъ изъ упомянутаго капитала денегъ, расходъ коихъ признанъ фабричнымъ инспекторомъ неправильнымъ. Въ такомъ дѣяніи Шульца не заключается признаковъ уголовнаго проступка... *(Р. С. У. 1901 г. № 35 по д. Шульца).*

Объ отвѣтственности по сему пункту см. также Г. П. 21/00 подъ ст. 96 сего Устава.

Къ примѣчанію.

По точному смыслу ст. 130 Уст. пром. доводить до свѣдѣнія фабричной инспекціи о назначеніи завѣдывающаго фабрикой, если таковое назначеніе въ силу ст. 129 обязательно, лежитъ на обязанности владѣльца и только на него же, а не на завѣдывающаго, можетъ быть наложено взысканіе по примѣч. къ ст. 154 за неисполненіе означенной обязанность *(Г. П. 197/03).*

Въ случаѣ нарушенія ст. 129 Уст. промышл., когда назначеніе особаго завѣдывающаго обязательно, нарушеніе ст. 131 того же Устава является прямымъ и неизбѣжнымъ послѣдствіемъ перваго изъ названныхъ закононарушеній и составляетъ одно цѣлое съ нимъ, поэтому, установленное протоколомъ отсутствіе на фабрикѣ какъ завѣдывающаго, такъ и замѣстителя должно разсматриваться какъ одно нарушеніе, предусмотрѣнное примѣч. къ ст. 154 Уставъ промышл. *(Г. П. 52/00)*

155. Завѣдывающій фабрикою или заводомъ: 1) за взиманіе съ рабочихъ платы за такіе предметы, пользованіе которыми должно быть имъ предоставлено безвозмездно, а равно за взиманіе платы въ случаяхъ, въ коихъ сіе дозволено, но въ размѣрѣ, превышающемъ установленный закономъ или особыми правилами; 2) за взиманіе процентовъ на деньги, выдаваемыя рабочимъ заимообразно, и вознагражденія за ручательство по ихъ денежнымъ обязательствамъ, и 3) за расплату съ рабочими, вмѣсто денегъ, условными знаками, хлѣбомъ, товаромъ или иными предметами, подвергается денежному взысканію отъ пятидесяти до трехсотъ рублей.

Постановленія о воспрещеніи взиманія съ рабочихъ платы за предметы, пользованіе которыми должно быть имъ предоставлено безвозмездно, или взиманія платы въ высшемъ противъ нормы размѣрѣ изложены въ ст. ст. 136 и 140 сего Устава.

Постановленіе о воспрещеніи взиманія процентовъ за деньги, выдаваемыя заимообразно, и вознагражденія за ручательство по денежнымъ обязательствамъ, изложено въ ст. 101 сего Устава.

Постановленія о расплатѣ съ рабочими условными знаками, хлѣбомъ, товаромъ и проч. изложены въ ст. ст. 99 сего Устава.

См. также ст. ст. 1359 и 1359[2] Улож. о нак. (*Отд. III*).

О недопустимости замѣны налагаемыхъ по настоящей статьѣ денежныхъ взысканій заключеніемъ или работами см. Общее примѣчаніе къ ст. 1214 Уст. гр. суд. (*Отд. III*).

О непримѣненіи къ взысканіямъ, налагаемымъ по сей статьѣ, закона о наложеніи взысканія по совокупности см. Рѣш. Правит. Сената, изложенное въ Ц. Д. 15 Февр. 1899 г. № 5359 подъ п. 8 ст. 152 Улож. о наказ. (*Отд. III*).

Удержанія денегъ съ рабочихъ, не наказуемыя по настоящей статьѣ. Губернское Присутствіе наложило на завѣдывающаго взысканіе по п. 1 Уст. 155 уст. пром. за удержаніе съ женатаго рабочаго въ уплату долга болѣе ¼ причитающагося ему заработка. Между тѣмъ вышеприведеннымъ пунктомъ карается не удержаніе изъ заработной платы, а лишь взиманія съ рабочихъ платы за такіе предметы, пользованіе которыми должны быть имъ предоставлено безвозмездно (ст. 102), а равно за взиманіе платы въ случаяхъ, въ коихъ сіе дозволено, но въ размѣрѣ, превышающемъ установленный закономъ или особыми правилами, таксами и т. п. Кромѣ того, во всякомъ случаѣ, дѣла о нарушеніяхъ ст. 100 Уст. пром., на точномъ основаніи п. 2 ст. 52, не подлежатъ разрѣшенію Присутствія по фабричнымъ дѣламъ, такъ какъ соблюденіе ст. 100 Уст. пр., насколько сія статья охраняетъ частные интересы рабочихъ, обезпечивается ст. 98 Уст. прим. въ общемъ порядкѣ судебнаго иска. Засимъ, если бы вышеупомянутое удержаніе было произведено помимо соглашенія съ рабочимъ, то со стороны фабричнаго управленія оно являлось бы самоуправствомъ и могло бы послужить поводомъ къ возбужденію со стороны рабочаго преслѣдованія завѣдывающаго по ст. 142 уст. нак., а также къ предъявленію гражданскаго иска (*Г. П. 23/03*)

Факты а) удержанія за долги рабочихъ, б) удержанія за разбитое стекло и в) удержанія за продукты, забранные у поставщиковъ, по существу своему не представляютъ нарушеній Уст. пром., караемыхъ по п. 1 ст. 155 Устава. Если бы указанныя удержанія были производимы помимо соглашенія съ рабочими, то это было бы нарушеніе ст. 100 Уст. пром.. и могло бы послужить поводомъ къ возбужденію преслѣдованія завѣдывающаго по ст. 142 Уст. о нак. (за самоуправство), а также къ предъявленію гражданскаго иска на основ. ст. 98 Уст. пром. (*Г. П. 52/03*).

155¹ (по Прод.). Денежныя взысканія, налагаемыя судомъ или Губернскими или Областными по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіями на завѣдующихъ (владѣльцевъ или управляющихъ) промышленными заведеніями на основаніи статей 153 — 155 сего Устава и статей 1359, 1359¹, 1404¹ (по Прод,), 1404² и 1404³ Уложенія о Наказаніяхъ, обращаются на образованіе особаго капитала, предназначеннаго для выдачи, по правиламъ, при семъ приложеннымъ, вспомоществованій больнымъ и увѣчнымъ рабочимъ.

Примѣчаніе. Указанныя въ сей (155¹) статьѣ взысканія, налагаемыя на завѣдующихъ (владѣльцевъ или управляющихъ) гор-

ными промыслами и горными заводами, обращаются на образованіе особаго капитала, предназначеннаго для выдачи вспомоществованія больнымъ и увѣчнымъ горнорабочимъ (Уст. Горн., ст. 736, по Прод.).

Упоминаемыя въ настоящей статьѣ ст. ст. 1359, 1359 1, 1404 1 (по Прод.), 1404 2 и 1404 3 Улож. о нак. см. *Отд. III*.

О суммахъ, обращаемыхъ на образованіе указаннаго въ сей статьѣ особаго капитала см. также ст. прим. къ ст. 52 и ст. 30. Прил. къ ст. 156 19 сего Устава.

Выс. утв. 29 Мая 1895 г. мн. Гос. Сов. (Собр. узак. 1895 г. ст. 935, II) постановлено;

Означенный въ отд. I [1]) капиталъ для выдачи вспомоществованій больнымъ и увѣчнымъ рабочимъ причислять къ спеціальнымъ средствамъ Министерства Финансовъ, по Департаменту Торговли и Мануфактуръ [2]).

156. Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, предоставляется, по ходатайствамъ Губернскихъ по фабричнымъ дѣламъ присутствій, распространять дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 48—60 и 128—155, на значительныя ремесленныя заведенія и устранять отъ подчиненія имъ незначительные фабрики и заводы, въ случаяхъ дѣйствительной необходимости [3]).

См. выше ст. 11 (прим. 2).

О непримѣненіи настоящей статьи при рѣшеніи вопроса о подчиненіи промышленныхъ заведеній дѣйствію Прил. къ ст. 156 19 сего Устава (и объ изъятіи изъ сего подчиненія) см. ст. 1 означ. Прил. и ст. 3 Инстр. къ зак. о вознагр. (*Отд. II*).

---

[1]) т. е въ текстѣ ст. 155 1 сего Устава.

[2]) Нынѣ — Министерства Торговли и Промышленности по Отдѣлу Промышленности.

[3]) Съ изданіемъ закона 7 Іюня 1899 г. распространеніе указанныхъ въ ст. ст. 48—60 и 128—155 сего Устава правилъ на ремесленныя заведенія и устраненіе отъ подчиненія имъ незначительныхъ фабрикъ отнесено къ вѣдѣнію Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія (см. п. 1 ст. 125 Прил. къ ст. 618 1 Учр. Мин. *Отд. III*). Тѣмъ же закономъ Губернскія по фабричнымъ дѣламъ Присутствія переименованы въ Губернскія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія.

Примѣч. составителя.

Коммиссія сочла необходимымъ войти въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, должны ли эти правила быть примѣняемы только къ фабрикамъ и заводамъ, или же въ этомъ отношеніи можетъ быть сдѣлано какое-либо исключеніе. По сему вопросу было принято во вниманіе, что въ дѣйствительности, понятія о фабрикѣ и заводѣ не поддаются совершенно точному опредѣленію. Весьма нерѣдко крупныя промышленныя заведенія, имѣющія много рабочихъ, считаются ремесленными заведеніями, тогда какъ во многихъ случаяхъ фабрики и заводы, дѣйствующіе съ немногочисленнымъ составомъ рабочихъ, едва ли существенно отличаются отъ небольшихъ ремесленныхъ заведеній. Поэтому интересы правительственнаго кон-

Недопустимость распространенія указанныхъ въ наст. статьѣ законовъ (или освобожденія отъ подчиненія имъ) на цѣлый разрядъ промышленныхъ заведеній.

Губернскимъ по фабричнымъ дѣламъ Присутствіемъ издано было постановленіе о подчиненіи дѣйствію правилъ, изложенныхъ въ ст. ст. 48—60 и 128—155 Уст. о пром., между прочимъ всѣхъ находящихся въ губерніи типографій. Главное Присутствіе, разсмотрѣвъ настоящее дѣло, нашло, что всякія постановленія мѣстныхъ присутствій о распространеніи дѣйствія названныхъ правилъ на ремесленныя заведенія, помимо указаннаго въ ст. 156 порядка, не могутъ быть признаны законными. (*Г. П. 67/02*).

Одно изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ обратилось въ Министерство Финансовъ съ ходатайствомъ объ изъятіи отъ дѣйствія ст. ст. 48—60 и 128—155 Уст. промышл. разнаго рода промышленныхъ заведеній съ числомъ рабочихъ отъ 1 до 3 человѣкъ. По поводу сего Министерство Финансовъ нашло, что по смыслу ст. 156 Уст. промышл., какъ это уже установлено практикой рѣшеній Министерства Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Присутствіямъ по фабричнымъ дѣламъ предоставляется ходатайствовать объ изъятіи отъ дѣйствія приведенныхъ статей отдѣльныхъ промышленныхъ заведеній, а не цѣлаго ряда данныхъ заведеній безъ опредѣленія значенія каждаго изъ нихъ въ отдѣльности. Затѣмъ, во избѣжаніе частыхъ, по единичнымъ промышленнымъ заведеніямъ, представленій Присутствій, Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшено Присутствіямъ составлять и представлять на утвержденіе списки тѣхъ заведеній, къ коимъ они предполагаютъ примѣнять постановленіе ст. 156 Уст. промышл., но съ подробнымъ объясненіемъ основаній такого примѣненія (число рабочихъ, размѣры производства, особенности заведенія).—Такъ какъ въ разсматриваемомъ случаѣ Присутствіе не представило означенныхъ данныхъ по отношенію къ каждому изъ освобождаемыхъ отъ надзора фабричной инспекціи заведеній, то Министерство Финансовъ не усмотрѣло основаній къ удовлетворенію означеннаго ходатайства Присутствія. (*Ц. М. Ф. 2 Мая 1898 г. № 12012*).

Недопустимость освобожденія промышленныхъ заведеній отъ подчиненія отдѣльнымъ постановленіямъ сего Устава. Губернскимъ Присутствіямъ не представлено право освобождать по своему усмотрѣнію заведенія фабрично-заводской промышленности отъ дѣйствія нѣкоторыхъ законоположеній Уст. о пром., оставляя въ остальныхъ частяхъ эти заведенія подчиненными фабрично-инспекторскому надзору. Поэтому Губернское

троля, а равно интересы рабочихъ и хозяевъ большихъ ремесленныхъ заведеній, могутъ настоятельнымъ образомъ потребовать подчиненія нѣкоторыхъ изъ такихъ заведеній дѣйствію проектированнаго закона, тогда какъ распространеніе его на мелкіе заводы окажется излишнимъ. Опредѣленіе того или другого значенія промышленнаго заведенія вызываетъ, конечно, необходимость обсужденія каждаго даннаго случая, и обсужденіе это съ наибольшимъ ручательствомъ въ правильности вывода, должно, казалось бы, быть возложено на мѣстное установленіе. Въ виду приведенныхъ соображеній Коммиссія проектировала постановленіе, въ силу котораго предполагается примѣнять настоящій законъ по утвержденному Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ постановленію Присутствія по фабричнымъ дѣламъ къ значительнымъ ремесленнымъ заведеніямъ, а равно въ томъ же порядкѣ освобождать отъ дѣйствія его незначительныя фабрики и заводы. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

Присутствіе поступило неправильно, выразивъ въ постановленіи своемъ относительно нѣкоторыхъ винокуренныхъ заводовъ пониженіе требованій, установленныхъ закономъ для заведеній фабрично-заводской промышленности. (*Г. П. 15/03*).

ОТДѢЛЕНІЕ 5-е.

О продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности [1]).

Объ отнесеніи къ вѣдѣнію мѣстныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствій вопросовъ, возникающихъ по поводу примѣненія закона 2 Іюня 1897 г., и въ частности вопросовъ, имѣющихъ принципіальный характеръ и общее значеніе, см. Постановленіе Глав. по ф. и г. д. Прис., утв. 8/9 Авг. 1900 г. (Собр. узак. 1900 г. ст. 2416) подъ ст. 52 сего Устава.

Отвѣтственность за нарушеніе постановленій ст. ст. 156¹—156⁹ сего Устава.

Коммиссія по составленію законопроекта выработала карательныя правила за нарушеніе его постановленій. Но образованное для разсмотрѣнія проекта Особое Совѣщаніе нашло, что въ виду предоставленнаго законопроектомъ административной власти права въ теченіе 3 лѣтъ даже допускать временныя отступленія отъ закона, едва ли настояла бы необходимость въ установленіи въ теченіе вышеозначеннаго опытнаго періода особой кары за неисполненіе требованій закона или изданныхъ на основаніи онаго правилъ, такъ какъ авторитетъ правительственной власти въ достаточной мѣрѣ можетъ обезпечить соблюденіе закона вездѣ, гдѣ учрежденъ за фабриками надзоръ въ лицѣ фабричныхъ инспекторовъ и присутствій по фабричнымъ дѣламъ. (*Изъ сужденій Гос. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1897 г.*).

156¹ (по Прод.) (1). Заведенія фабрично-заводской промышленности, на которыя распространяется дѣйствіе статей 128—156, заведенія горной и горнозаводской промышленности, золотые и платиновые промыслы, желѣзнодорожныя мастерскія, а также фабрично-заводскія заведенія, принадлежащія Кабинету Его Императорскаго Величества, Главному Управленію Удѣловъ, казнѣ и правительственнымъ установленіямъ, подчиняются относительно продолжительности и распредѣленія рабочаго времени дѣйствію слѣдующихъ правилъ (ст. 156²—156⁹, по Прод.).

Примѣчаніе. Техническія заведенія, состоящія въ вѣдѣніи Военнаго и Морскаго Министерствъ, подчиняются особымъ дѣйствующимъ по симъ вѣдомствамъ положеніямъ и правиламъ.

---

[1]) Помѣщенныя въ скобкахъ цифры означаютъ первоначальную нумерацію статей закона 2 Іюня 1897 г. о продолжит. и распред. рабочаго времени.

Ср. ст. 1 Прав. о рабоч. врем. (*Отд. II*).

О заведеніяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе ст. ст. 128—156 сего Устава, см. указанія подъ ст. 47 сего Устава.

156[2] (по Прод.) (2). Рабочимъ временемъ или числомъ рабочихъ часовъ въ сутки для каждаго рабочаго считается то время, въ теченіе котораго, согласно договору найма (ст. 92, 103, 134, по Прод., 137 и 142, по Прод.), рабочій обязанъ находиться въ промышленномъ заведеніи и въ распоряженіи завѣдывающаго онымъ для исполненія работы [1]).

Примѣчаніе. При рудничныхъ работахъ время, употребляемое рабочимъ на спускъ въ рудникъ и на подъемъ изъ онаго, считается рабочимъ временемъ.

Св. ст. ст. 2 и 3 Прав. о рабоч. врем. (*Отд. II*).

156[3] (по Прод.) (3). Ночнымъ временемъ считается: при работѣ одною смѣною — время между девятью часами вечера и пятью часами утра, а при работѣ двумя и болѣе смѣнами—время между десятью часами вечера и четырьмя часами утра.

Примѣчаніе. Къ частнымъ золотымъ и платиновымъ промысламъ примѣняется статья 29 (по Прод.) приложенія къ статьѣ 661 Устава Горнаго.

Ср. ст. 4 Прав. о рабоч. врем. (*Отд. II*).

156[4] (по Прод.) (4). Для рабочихъ занятыхъ исключительно въ дневное время, рабочее время (ст. 156[2] по

---

[1]) Данное въ этой статьѣ опредѣленіе рабочаго времени, относясь ко всѣмъ послѣдующимъ статьямъ, ясно указываетъ, что рабочее время нормируется лишь постольку, поскольку оно является объектомъ договора найма или, точнѣе, той части договора найма, которая именуется согласно п. 7 ст. 137 и ст. 103 и 142 Уст о пром. правилами внутренняго распорядка. (*Изъ представленія Мин. Фин. къ проекту закона 3 Іюня 1897 г.*).

Въ представл. Мин. Финансовъ ст. 2 была редактирована слѣдующимъ образомъ: „Рабочимъ временемъ или числомъ рабочихъ часовъ въ сутки для каждаго рабочаго считается то время, въ теченіе котораго онъ обязанъ по договору найма находиться въ промышленномъ заведеніи“. Изложеніе этой статьи можетъ вызвать сомнѣніе, не подлежитъ ли включенію въ число рабочихъ часовъ перерывъ для отдыха и обѣда въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочій не можетъ отлучиться на это время изъ промышленнаго заведенія. Во избѣжаніе сего необходимо измѣнить редакцію приведенной статьи въ томъ лишь смыслѣ, что рабочимъ временемъ считается то время, въ теченіе котораго, согласно договору найма, рабочій обязанъ находиться въ промышленномъ заведеніи и въ распоряженіи завѣдывающаго онымъ для исполненія работы. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1897 г.*).

Прод.) не должно превышать одиннадцати съ половиною часовъ въ сутки, а по субботамъ и въ кануны означенныхъ въ ст. 156^{6} (по Прод.) двунадесятыхъ праздниковъ - десяти часовъ. Въ канунъ праздника Рождества Христова работы должны быть окончены не позже полудня.

Ср. ст. ст. 5, 7—9, 13—16 Прав. о рабоч. вр. (*Отд. II*).

156^{5} (по Прод.) (5). Для рабочихъ, занятыхъ, хотя бы отчасти, въ ночное время (ст. 156^{3}, по Прод.), рабочее время (ст. 156^{2}, по Прод.) не должно превышать десяти часовъ въ сутки.

Ср. ст. ст. 6, 7, 13—16 Прав. о рабоч. врем. (*Отд. II*).

156^{6} (по Прод.) (6). Въ росписаніе праздниковъ, въ которые не полагается работы (ст. 142 п. 2, по Прод.), обязательно включаются всѣ воскресные и слѣдующіе праздничные дни: 1 и 6 Января, 25 Марта, 6 и 15 Августа, 8 Сентября, 25 и 26 Декабря, пятокъ и суббота Страстной недѣли, понедѣльникъ и вторникъ Пасхальной недѣли, день Вознесенія Господня и второй день праздника Сошествія Св. Духа.

Примѣчаніе 1. Въ росписаніе дней, въ которые малолѣтніе и подростки не могутъ быть занимаемы работою (ст. 142, по Прод.), должны быть включаемы всѣ воскресные и тѣ праздничные дни, въ которые не полагается работы для взрослыхъ рабочихъ.

Примѣчаніе 2. Для рабочихъ инославныхъ вѣроисповѣданій разрѣшается не вносить въ росписаніе праздниковъ тѣ изъ указанныхъ въ сей (156^{6}) статьѣ праздничныхъ дней, которые не чтутся ихъ церковью. Для рабочихъ-нехристіанъ допускается внесеніе въ росписаніе праздниковъ другихъ дней недѣли, взамѣнъ воскресныхъ, сообразно закону ихъ вѣры, внесеніе же остальныхъ упомянутыхъ въ сей (156^{6}) статьѣ праздниковъ для нихъ необязательно.

Примѣчаніе 3. Къ частнымъ золотымъ и платиновымъ промысламъ примѣняется статья 28 (по Прод.) приложенія къ статьѣ 661 Устава Горнаго.

Примѣчаніе 4. Въ 1900 году Высочайше повелѣно: Въ росписаніе праздничныхъ дней, въ которые не полагается работы (ст. 142 п. 2, по Прод.) сверхъ указанныхъ въ сей (156^{6}) статьѣ

воскресныхъ и праздничныхъ дней, включить слѣдующіе три праздничные дня: 2 Февраля, 14 Сентября и 21 Ноября, съ тѣмъ, чтобы послѣднепоименованные три дня разрѣшаемо было, по ходатайствамъ рабочихъ, замѣнять иными праздничными днями, особо чтимыми въ извѣстной мѣстности. Включеніе же въ росписаніе, сверхъ поименованныхъ въ сей (156^{6}) статьѣ, а равно и въ семъ примѣчаніи, какихъ-либо иныхъ праздниковъ, на основаніи статьи 142 (по Прод.), предоставляется усмотрѣнію управленій промышленныхъ заведеній.

Ср. ст. 10, 11, 13—16 Прав. о рабоч. врем. (*Отд. II*).

156^{7} (по Прод.) (7). По взаимному соглашенію завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ и рабочихъ, послѣдніе могутъ быть занимаемы, въ отступленіе отъ росписанія, означеннаго въ предшедшей (156^{6}) статьѣ, работою въ воскресный день взамѣнъ будничнаго. О состоявшемся соглашеніи должно быть немедленно доведено до свѣдѣнія подлежащихъ должностныхъ лицъ, коимъ ввѣренъ надзоръ за исполненіемъ изложенныхъ въ статьяхъ 156^{1}—159^{9} (по Прод.) правилъ (ст. 47, прим. 1, по Прод. 54 п. 12 по Прод.).

Ср. ст. 12 Прав. о рабоч. врем. и ст. 49 (п. *ж.*) Наказа. (*Отд. II*).

156^{8} (по Прод.) (8). Сверхурочною считается работа, производимая рабочимъ въ промышленномъ заведеніи въ такое время, когда, по правиламъ внутренняго распорядка (ст. 142 по Прод.), ему не полагается работы. Сверхурочныя работы допускаются не иначе, какъ по особому соглашенію завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ съ рабочимъ. Въ договоръ найма могутъ быть включаемы условія только о такихъ сверхурочныхъ работахъ, которыя оказываются необходимыми по техническимъ условіямъ производства.

Ср. ст. ст. 17—21 Прав. о рабоч. врем. (*Отд. II*) и ст. 49 (п. *ж.*), 50 (п. 2*д*) и 52 (п. *д.*) Наказа. (*Отд. II*).

---

[1]) Согласно основному принципу законопроекта устанавливаемымъ имъ ограниченіямъ подлежитъ продолжительность и распредѣленіе того лишь времени, которое рабочій по договору о наймѣ обязанъ находиться въ промышленномъ заведеніи. Если бы въ законѣ не содержалось никакихъ указаній на возможность производить работы сверхъ установленной нормы, то отсюда вытекала

156^{9} (по Прод.) (9). Главному по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствію, предоставляется: 1) издавать подробныя въ развитіе статей 156^{1}—156^{8} (по Прод.) правила и инструкціи о распредѣленіи рабочаго времени вообще и для отдѣльныхъ отраслей промышленности въ частности (о продолжительности работы, о порядкѣ смѣнъ, о числѣ комплектовъ, о перерывахъ и т. п.), а также о производствѣ, распредѣленіи и учетѣ сверхурочныхъ работъ; 2) допускать, когда сіе признано будетъ необходимымъ по свойству производства (непрерывность и проч.) или по свойству работъ (уходъ за паровыми котлами, приводами, ремонтъ текущій и экстренный и т. п.) и въ другихъ особо важныхъ исключительныхъ случаяхъ, отступленія отъ требованій, означенныхъ въ статьяхъ 156^{1}—156^{8} (по Прод.), въ смыслѣ усиленія сихъ требованій или уменьшенія оныхъ, для отдѣльныхъ отраслей промышленности или отдѣльныхъ заведеній и разрядовъ рабочихъ, а также издавать правила, при исполненіи коихъ допускаются означенныя отступленія, и 3) издавать правила о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ производствахъ и работахъ, особенно вредныхъ для здоровья рабочихъ, съ уменьшеніемъ установленной въ статьяхъ 156^{4} (по Прод.) и 156^{5} (по Прод.) наибольшей продолжи-

---

бы сама собою недопустимость такихъ работъ. Едва ли однако подлежатъ сомнѣнію, что то время, въ которое рабочій по правиламъ внутренняго распорядка свободенъ отъ работъ, по самому существу своему, не должно бы подлежать никакимъ ограниченіямъ, а рабочему должно бы быть предоставлено право принимать по своему усмотрѣнію работу и въ это время, фабриканту же —пользоваться такой работой по особому каждый разъ соглашенію съ рабочимъ. Этотъ выводъ является слѣдствіемъ того, что съ одной стороны предполагаемый къ изданію законъ не имѣетъ въ виду ограничивать какимъ-либо образомъ время дѣйствія самого заведенія, а только устанавливаетъ нормы для каждаго изъ занятыхъ въ немъ рабочихъ, причемъ имѣется въ виду лишь опредѣлить максимумъ тѣхъ требованій, которыя каждый фабрикантъ имѣетъ право предъявлять къ своему рабочему на основаніи заключеннаго съ нимъ договора; съ другой стороны, при обезпеченіи рабочему опредѣленнаго количества свободнаго времени, которое должно быть ему предоставлено обязательно, не представляется, съ принципіальной точки зрѣнія, основаній къ стѣсненію вмѣстѣ съ тѣмъ свободы рабочаго располагать, по желанію, этимъ временемъ. Хотя справедливость такого положенія едва ли можетъ вызывать серьезныя возраженія, тѣмъ не менѣе допущеніе на практикѣ такого порядка производства сверхурочныхъ работъ, при которомъ онѣ не подлежали бы никакимъ ограниченіямъ, представляло бы весьма существенныя неудобства. (*Изъ представленія Мин. Фин. къ проекту закона 2 Іюня 1897 г.*).

тельности рабочаго времени въ зависимости отъ свойственнаго этимъ производствамъ и работамъ вреда и отъ тѣхъ мѣръ предосторожности, которыя приняты къ ослабленію онаго [1]).

Ср. ст. ст. 13—16 Прав. о рабоч. врем. (*Отд. II*). и ст. 50 (п. 12) и ст. 51 (п. г) Наказа (*Отд. II*).

Изданныя на основаніи п. 1 настоящей статьи Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Правила о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности 29 сентября 1897 года (Собр. узак. 1897 г. ст. 1425) и Инструкція чинамъ фабричной инспекціи по примѣненію закона 12 іюня 1897 г. отъ 20 сентяб. 1897 г. (Собр. узак. тамъ-же) см. *Отд. II.*

ОТДѢЛЕНІЕ 6-е.

Объ учрежденіи старостъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ [2]).

156[10] (по Прод.) (1). Въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности, подвѣдомственныхъ Присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, фабричныя, заводскія и промысловыя управленія, съ разрѣшенія названныхъ Присутствій, имѣютъ право, по предварительномъ распредѣленіи рабочихъ заведенія или промысла на разряды, предоставлять этимъ разрядамъ избирать изъ своей среды кандидатовъ въ старосты. Изъ числа избранныхъ по каждому разряду кандидатовъ управленіе предпріятія утверждаетъ одного старостою даннаго разряда [3]).

---

[1]) Изъ числа фабрично-заводскихъ и горныхъ рабочихъ рѣзко выдѣляется относительно небольшая группа рабочихъ, занятыхъ работами вспомогательными при различныхъ производствахъ, какъ-то: текущимъ ремонтомъ, уходомъ за котлами (кочегаровъ), двигателями и приводами, отопленіемъ, водоснабженіемъ и освѣщеніемъ фабрично-заводскихъ зданій, сторожевой службой и т. п. Распредѣленіе рабочаго времени этихъ рабочихъ крайне разнообразно и зависитъ вообще не только отъ рода производства, при которомъ они заняты, но часто отъ размѣровъ и другихъ особенностей самого заведенія, и нерѣдко даже и отъ чисто мѣстныхъ обстоятельствъ (*Изъ представл. Мин. Фин. къ проекту закона 2 Іюня 1897 г.*).

[2]) Помѣщенныя въ скобкахъ цифры означаютъ первоначальную нумерацію статей закона 10 Іюня 1903 года объ учрежденіи старостъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ.

[3]) Предоставляя, въ видѣ основного правила, учрежденіе должностей старостъ иниціативѣ заводоуправленія, проектъ предусматриваетъ, однако, и возможность такихъ случаевъ, когда управленіе завода изъ особыхъ соображеній, идущихъ въ разрѣзъ съ желаніями рабочихъ или интересами порядка и спокойствія

Къ порядку учрежденія старостъ. По точному смыслу ст. 6 Выс. утв. 10 Іюня 1903 г. мн. Гос. Сов. объ учрежденіи старостъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, учрежденіе старостъ въ каждомъ отдѣльномъ предпріятіи разрѣшается мѣстнымъ Присутствіемъ лишь по ходатайству о семъ управленія сего предпріятія, вслѣдствіе чего постановленія Присутствія о предоставленіи права учрежденія старостъ всѣмъ вообще промышленнымъ управленіямъ, подлежащимъ вѣдѣнію означенныхъ Присутствій, является неправильнымъ. (*Г. П. 3/06*).

156[11] (по Прод.) (2). Кандидатами въ старосты не должны быть избираемы рабочіе моложе двадцати пяти лѣтъ. Отъ управленія предпріятія зависитъ назначить и болѣе высокій наименьшій возрастъ для кандидатовъ въ старосты. Разряды (ст. 156[10], по Прод.), состоящіе въ большинствѣ изъ рабочихъ моложе установленнаго наименьшаго возраста, могутъ избирать кандидатовъ въ старосты хотя бы изъ числа рабочихъ другихъ разрядовъ того же заведенія или промысла.

156[12] (по Прод.) (3). Староста признается уполномоченнымъ выбравшаго его разряда (ст. 156[10], по Прод.) для заявленія управленію предпріятія, а равно учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, коимъ ввѣренъ мѣстный надзоръ за благоустройствомъ и порядкомъ въ заведеніи или на промыслѣ, о нуждахъ и ходатайствахъ разряда рабочихъ,

---

на фабрикѣ, можетъ не допускать учрежденія старостъ. Во вниманіе къ сему, губернскому по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствію дается полномочіе, когда оно это признаетъ нужнымъ, обязывать промышленное предпріятіе учредить старостъ. Но Государственный Совѣтъ замѣтилъ, что постановленіе о правѣ присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ вводить старостъ противъ желанія фабрикантовъ шло бы дѣйствительно въ разрѣзъ съ основною мыслью всего проекта. Согласно 1-ой статьѣ его, Правительство признаетъ единственно владѣльца фабрики способнымъ оцѣнить, нужны ли въ его заведеніи старосты, или нѣтъ, означеннымъ же постановленіемъ эта мысль какъ бы отрицается. Между тѣмъ нельзя представить себѣ, чтобы старосты, создаваемые преимущественно для сношенія рабочихъ съ владѣльцемъ, безъ согласія послѣдняго на ихъ учрежденіе, имѣли какую-либо возможность исполнять свои обязанности. Заводоуправленіе не будетъ слушать заявленій принудительно введенныхъ старостъ, а это можетъ вызвать неудовольствіе со стороны рабочихъ. Возможно, пожалуй, заставить фабриканта допустить избраніе старостъ, но не слѣдуетъ забывать, что, согласно разсматриваемому проекту, на обязанности фабриканта лежитъ составленіе правилъ о старостахъ и утвержденіе въ званіи старостъ избранныхъ кандидатовъ. Эти обязанности не могутъ быть исполняемы по принужденію, такъ какъ при этомъ условіи трудно разсчитывать на добросовѣстное отношеніе къ нимъ со стороны лица принуждаемаго. Такимъ образомъ, при подобной постановкѣ дѣла создается, очевидно, широкое поле для постоянныхъ недоразумѣній. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 10 Іюня 1903 г.*).

его избравшаго, или отдѣльныхъ рабочихъ сего разряда,— по дѣламъ, касающимся исполненія условій найма, а также быта рабочихъ въ данномъ заведеніи или промыслѣ. Чрезъ старостъ передаются рабочимъ какъ распоряженія управленія предпріятія и начальства, такъ и разъясненія по сдѣланнымъ ими заявленіямъ.

156[13] (по Прод.) (4). Отдѣльные рабочіе не лишаются права ходатайствовать по дѣламъ, указаннымъ въ статьѣ 156[12] (по Прод.) и лично, каждый за себя, не прибѣгая къ старостамъ.

156[14] (по Прод.) (5). Для обсужденія указанныхъ въ статьѣ 156[12] (по Прод.) дѣлъ, старостѣ представляется собирать рабочихъ избравшаго его разряда въ мѣстѣ и во время, по указанію управленія предпріятія, причемъ староста наблюдаетъ за сохраненіемъ должнаго порядка. Для обсужденія дѣлъ, относящихся къ нѣсколькимъ разрядамъ, собираются исключительно старосты этихъ разрядовъ.

156[15] (по Прод.) (6). При ходатайствѣ о разрѣшеніи избранія старостъ управленіе предпріятія (ст. 156[10], по Прод.) обязано представить составленныя имъ правила о старостахъ. Правила эти утверждаются Губернаторомъ по докладу Старшаго Фабричнаго Инспектора или подлежащаго Окружного Инженера по принадлежности [1]).

---

[1]) Что касается порядка избранія старостъ, срока полномочій, замѣщенія ихъ въ случаѣ болѣзни и избранія кандидатовъ къ нимъ, то, въ виду разнообразія мѣстныхъ особенностей каждаго отдѣльнаго заведенія, опредѣленіе всѣхъ этихъ условій по проекту Министерства Финансовъ возлагалось на заводоуправленіе, съ тѣмъ, чтобы составленныя такимъ образомъ правила подлежали утвержденію старшаго фабричнаго инспектора или окружного инженера. По этому вопросу Государственный Совѣтъ находилъ, что эти правила неизбѣжно коснутся предметовъ, ближайшимъ образомъ интересующихъ мѣстную власть, которой ввѣрено непосредственное попеченіе объ охраненіи общественнаго порядка и спокойствія въ губерніи. Такою властью, въ силу ст. 270 Общ. учр. губ. облеченъ губернаторъ. Въ виду сего утвержденіе правилъ о старостахъ должно принадлежать начальнику губерніи. Только при этомъ условіи можетъ быть обезпечена цѣлесообразность означенныхъ правилъ съ точки зрѣнія общаго управленія. Въ тоже время, однако, содержаніе правилъ о старостахъ, опредѣляющихъ главнымъ образомъ, основанія раздѣленія рабочихъ на разряды для выбора старостъ, порядокъ избранія старостъ, сроки ихъ полномочій и способы замѣщенія, не представляетъ такой сложности, которая требовала бы, пред-

156^{16} (по Прод.) (7). Въ означенныхъ въ статьѣ 156^{15} (по Прод.) правилахъ должны быть опредѣлены: 1) основанія раздѣленія рабочихъ заведенія или промысла на разряды; 2) порядокъ избранія старостъ, какъ-то: способъ подачи голосовъ, число голосовъ, обязательное для выбора кандидата, мѣсто и время подачи годосовъ, а равно число кандидатовъ въ старосты, представляемыхъ каждымъ разрядомъ на утвержденіе управленія предпріятія; 3) необходимые для кандидата въ старосты возрастъ (ст. 156^{11}, по Прод.) и продолжительность службы рабочаго въ предпріятіи; 4) порядокъ освобожденія старостъ отъ работъ для исполненія ихъ обязанностей; 5) срокъ полномочій старостъ и способъ замѣщенія ихъ на случай болѣзни, отсутствія, ухода со службы въ предпріятіи и по другимъ поводамъ, и 6) прочія указанія относительно старостъ, которыя окажутся необходимыми по мѣстнымъ условіямъ.—Правила, по ихъ утвержденіи, выставляются въ мастерскихъ заведенія или на промыслѣ.

156^{17} (по Прод.) (8). Старосты, не удовлетворяющіе своему назначенію, могутъ быть устраняемы отъ исполненія своихъ обязанностей распоряженіемъ Губернатора и до истеченія срока, на который они были избраны.

156^{18} (по Прод.) (10). Главному по фабричнымъ и и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствію предоставляется издавать въ развитіе статей 156^{10}—156^{17} (по Прод.), для руководства Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, Фабричныхъ Инспекторовъ и Окружныхъ Инженеровъ, а равно фабричныхъ, заводскихъ и промысловыхъ

варительно утвержденія сихъ правилъ губернаторомъ, коллегіальнаго обсужденія ихъ въ присутствіи по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ. Въ этомъ отношеніи старшій фабричный инспекторъ и окружный инженеры располагаютъ всѣми необходимыми свѣдѣніями и данными для доклада губернатору обоснованного своего заключенія о степени цѣлесообразности правилъ, составляемыхъ фабричными, заводскими и промысловыми управленіями. Въ виду сего Государственный Совѣтъ призналъ достаточнымъ утвержденіе правилъ о старостахъ предоставить губернатору по докладу старшаго фабричнаго инспектора или подлежащаго окружнаго инженера, по принадлежности. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 10 Іюня 1903 г.*).

управленій, инструкціи, съ соблюденіемъ статьи 133 приложенія къ статьѣ 618[1] (по Прод.) Учрежденій Министерствъ.

156[19]. Правила о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности при семъ приложены.

КНИГА ВТОРАЯ.

О РЕМЕСЛЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Общія положенія.

279. Подъ именемъ ремеслъ разумѣются занятія, имѣющія предметомъ обработаніе вещей, посредствомъ ручной работы.

Объ опредѣленіи ремесла см. также ст. 2 сего Устава.

285 (по Прод.). Въ мѣстахъ, гдѣ существуетъ цеховое учрежденіе или упрощенное ремесленное управленіе, въ цехъ, или же въ ремесленное общество, долженъ быть записанъ всякій желающій производить въ томъ мѣстѣ ремесло или рукодѣліе; однако же цехъ или ремесленное общество не можетъ никому запретить дневного пропитанія работою или промыслами. Отъ записи въ цехъ освобождаются вольнонаемные мастеровые и рабочіе техническихъ артиллерійскихъ заведеній, а также тѣ лица, которымъ предоставлено сіе право на основаніи уставовъ учебныхъ заведеній.

Необязательность приписки рабочихъ къ ремесленнымъ цехамъ. Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній видно, что нѣкоторыми Ремесленными Управами допускается приписка въ цехъ рабочихъ, служащихъ на фабрикахъ, безъ согласія ихъ, съ обложеніемъ рабочихъ цеховыми сборами, тогда какъ многіе изъ этихъ рабочихъ вовсе

не имѣютъ ни собственныхъ мастерскихъ, ни подмастерьевъ или учениковъ, не обладаютъ свидѣтельствами о трехлѣтнемъ пребываніи подмастерьями, а также требуемыми ст. 388 Уст. промышл., изд. 1893 г., аттестатами отъ мастеровъ, и не пользуются никакими, предоставленными цеховымъ мастерамъ, правами; въ случаѣ же неуплаты сборовъ рабочими, Управы обращаются съ требованіемъ о взносѣ оныхъ къ фабрикантамъ, которые, удерживая соотвѣтствующія суммы изъ заработка рабочихъ, навлекаютъ на себя неудовольствіе послѣднихъ. Между тѣмъ, Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ, по одному частному дѣлу вопросъ объ обложеніи ремесленными сборами ремесленниковъ, работающихъ въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, въ коихъ исполняются исключительно работы для надобности самой желѣзной дороги, нашелъ, что не только эти мастера, но и тѣ ремесленники, которые снискиваютъ себѣ пропитаніе ремесломъ, не могутъ быть понуждаемы къ припискѣ въ цехъ и къ уплатѣ ремесленныхъ пошлинъ, и что эта приписка, не будучи безусловно обязательною для упомянутыхъ ремесленниковъ, предоставляетъ лишь извѣстныя, въ Уставѣ о промышленности предсмотрѣнныя выгоды тѣмъ, кто ею воспользуется (ук. 2 Сентября 1893 г.). Находя, съ своей стороны, что приведеннымъ указомъ Правительствующаго Сената вполнѣ разъясняется неправильность требованій, предъявляемыхъ Ремесленными Управами какъ къ фабричнымъ рабочимъ, такъ и къ самимъ фабрикантамъ, и что обязательная приписка въ цехъ не можетъ быть распространяема также на фабрикантовъ, не изъявившихъ желанія добровольно вступить въ оный, долгомъ считаю сообщить объ изложенномъ Вашему Превосходительству, покорнѣйше прося поставить о семъ кого слѣдуетъ въ извѣстность, для руководства на будущее время. (*Ц. М. В. Д. 14 Мая 1894 г. № 20. Прилож. къ Ц. Д. 13 Сентяб. 1895 г. № 18651*).

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТАТЬѢ 11 (ПРИМ. 5). (ПО ПРОД.).

Временныя правила о профессіональныхъ обществахъ, учреждаемыхъ для лицъ, занятыхъ въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ, или для владѣльцевъ этихъ предпріятій.

Объ отвѣтственности за нарушеніе настоящихъ правилъ см. ст. 124 Уголов. Улож. (*Отд. III*).

О производствѣ дѣлъ по нарушенію настоящихъ правилъ см. ст. 1260 Уст. уг. суд. (*Отд. III*).

1. Профессіональныя общества имѣютъ цѣлью выясненіе, согласованіе экономическихъ интересовъ, улучшеніе

условій труда своихъ членовъ или поднятіе производительности принадлежащихъ имъ предпріятій [1]).

2. Въ частности профессіональныя общества могутъ ставить себѣ цѣлью: 1) изысканіе способовъ къ устраненію, посредствомъ соглашенія или третейскаго разбирательства, недоразумѣній, возникающихъ на почвѣ договорныхъ условій между нанимателями и нанимаемыми; 2) выясненіе размѣровъ заработной платы и другихъ условій труда въ различныхъ отрасляхъ промышленности и торговли; 3) выдачу пособій своимъ членамъ; 4) устройство кассъ похоронныхъ, приданныхъ, взаимопомощи и т. п.; 5) устройство библіотекъ профессіональныхъ школъ, курсовъ и чтеній; 6) доставленіе своимъ членамъ возможности выгоднаго пріобрѣтенія предметовъ первой необходимости и орудій производства; 7) оказаніе содѣйствія по пріисканію работы или рабочихъ рукъ, и 8) оказаніе юридической помощи своимъ членамъ [2]).

---

[1]) Согласно статьѣ 3 этого проекта, профессіональныя общества имѣютъ цѣлью изслѣдованіе и защиту экономическихъ интересовъ и улучшеніе условій труда своихъ членовъ. Приведенное постановленіе не вполнѣ точно опредѣляетъ дѣйствительную цѣль профессіональныхъ обществъ. Изслѣдованіе экономическихъ интересовъ того или другого класса населенія входитъ скорѣе въ сферу дѣятельности ученыхъ обществъ, защита же этихъ интересовъ предполагаетъ какъ бы боевое къ нимъ отношеніе и легко можетъ натолкнуть рабочихъ на мысль, что борьба съ предпринимателями составляетъ главную задачу предусматриваемыхъ проектомъ обществъ. Между тѣмъ, цѣль сихъ послѣднихъ должна заключаться въ мирномъ разграниченіи сталкивающихся интересовъ труда и капитала и въ возможномъ ихъ согласованіи. Соотвѣтственно сему необходимо измѣнить изложеніе разсматриваемой статьи. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 4 Марта 1906 г.*).

[2]) По поводу пункта *а* статьи 4, въ силу коего профессіональнымъ обществамъ предоставляется ставить себѣ цѣлью принятіе мѣръ къ устраненію, путемъ миролюбиваго соглашенія или третейскаго разбирательства, недоразумѣній, возникающихъ на почвѣ договорныхъ условій между нанимателями и нанимаемыми, въ средѣ Государственнаго Совѣта заявлено было сомнѣніе относительно того, насколько дозволеніе этимъ обществамъ задаваться указанными цѣлями отвѣчаетъ преслѣдуемой проектомъ задачѣ направленія дѣятельности рабочихъ организацій къ мирному выясненію и согласованію экономическихъ интересовъ. По этому поводу Государственный Совѣтъ разсуждалъ, что посредничество фабричной инспекціи при возникновеніи недоразумѣній между фабрикантами и рабочими не предотвращало случаевъ перехода этихъ недоразумѣній въ открытые безпорядки, для подавленія коихъ нерѣдко требовалось вмѣшательство не только полиціи, но и вооруженной силы, являвшихся на защиту интересовъ фабрикантовъ. Такое отношеніе властей къ рабочему движенію, естественно, вызывало въ рабочихъ недовѣріе къ правительству. Такъ какъ правильное разрѣшеніе рабочаго вопроса возможно только на почвѣ общаго хозяйственнаго закона спроса и предложенія, то на правительственной власти лежитъ прежде всего обязанность обезпечить обѣимъ заинтересованнымъ сторонамъ равныя права въ экономической борьбѣ. Эту именно цѣль имѣетъ въ виду какъ обсуждаемое правило, такъ

3. Образуемыя профессіональными обществами для осуществленія своихъ цѣлей учрежденія (ст. 2 сего прил.) подчиняются дѣйствующимъ относительно сихъ учрежденій общимъ постановленіямъ.

4. Профессіональныя общества могутъ представлять подлежащимъ учрежденіямъ ходатайства по предметамъ, касающимся цѣлей и дѣятельности общества, а также сообщать, по требованію этихъ учрежденій, свои по означеннымъ предметамъ соображенія [1]).

и весь вообще настоящій проектъ, предоставляющій одинаковыя права всѣмъ профессіональнымъ обществамъ, безотносительно къ тому, образованы ли они предпринимателями или рабочими. При такихъ условіяхъ мирное, по взаимному соглашенію сторонъ, разрѣшеніе споровъ, возникающихъ на почвѣ договорныхъ условій, будетъ значительно облегчено, а потому всякое промедленіе въ изданіи обсуждаемаго постановленія было бы крайне нежелательно. Что же касается самаго его изложенія, то было бы полезно нѣсколько видоизмѣнить таковое, указавъ, что профессіональнымъ обществамъ предоставляется не принятіе мѣръ, а изысканіе способовъ къ устраненію недоразумѣній между предпринимателями и рабочими. Равнымъ образомъ и постановленіе пункта *б* статьи 4, въ силу коего общества могутъ ставить себѣ цѣлью выработку нормальныхъ таксъ и опредѣленіе другихъ нормальныхъ условій труда въ различныхъ отрасляхъ промышленности и торговли, можетъ подать поводъ къ превратному толкованію. Понятіе таксы предполагаетъ обязательность ея для двухъ сторонъ, а потому среди рабочихъ могло бы сложиться представленіе, что выработанныя ими нормальныя таксы тѣмъ самымъ становятся обязательными для предпринимателей. Въ виду этого осторожнѣе изложить разсматриваемое постановленіе въ томъ смыслѣ, что профессіональныя общества могутъ имѣть предметомъ своей дѣятельности выясненіе вопросовъ о размѣрѣ заработной платы и другихъ условіяхъ труда въ различныхъ отрасляхъ промышленности и торговли. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 4 Марта 1906 г.*).

[1]) Согласно статьѣ 5 проекта, профессіональныя общества могутъ представлять подлежащимъ учрежденіямъ свои заключенія и ходатайства по вопросамъ, касающимся цѣлей и дѣятельности общества. При обсужденіи сего постановленія Государственный Совѣтъ, остановившись на вопросѣ о томъ, насколько вообще включеніе подобнаго правила въ проектъ представляется необходимымъ, принялъ во вниманіе, что для правильнаго развитія въ странѣ торгово-промышленной дѣятельности весьма важно, чтобы учрежденія, призванныя къ руководству или завѣдыванію этою отраслью народнаго труда, сообразовались въ своихъ дѣйствіяхъ съ почерпаемыми изъ жизни свѣдѣніями и данными. И до настоящаго времени правительство, предварительно выработки тѣхъ или другихъ мѣръ, направленныхъ къ поддержанію и содѣйствію промышленности, нерѣдко обращалось съ соотвѣтственными запросами къ представителямъ подлежащей отрасли промышленнаго производства. Отступать по отношенію къ профессіональнымъ обществамъ отъ этого, приносившаго несомнѣнную пользу, порядка дѣйствія не имѣется никакихъ основаній. Въ обсуждаемой статьѣ проекта надлежитъ лишь опредѣлительно выразить именно это значеніе подаваемыхъ профессіональными обществами заключеній, указавъ, что означенныя общества могутъ сообщать свои соображенія по тѣмъ или другимъ вопросамъ лишь по требованію подлежащихъ учрежденій. Что касается предоставленія профессіональнымъ обществамъ права предъявлять ходатайства по вопросамъ, касающимся цѣлей и дѣятельности общества, то Государственный Совѣтъ замѣтилъ, что включеніе въ проектъ такого указанія, нашедшаго себѣ мѣсто и во многихъ уставахъ частныхъ обществъ, имѣетъ несомнѣнное значеніе. Конечно, никому вообще не возбраняется ходатай-

5. Профессіональное общество можетъ открывать отдѣленія общества для опредѣленныхъ мѣстностей или же для опредѣленныхъ группъ своихъ членовъ съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы означенныя отдѣленія не имѣли особаго отъ общества управленія [1]).

6. Соединеніе двухъ или нѣсколькихъ профессіональныхъ обществъ въ союзъ воспрещается. Воспрещаются также профессіональныя общества, управляемыя учрежденіями или лицами, находящимися за границею [2]).

ствовать. Но въ издаваемомъ законѣ полезно указать тѣ категоріи ходатайствъ, на удовлетвореніе коихъ профессіональныя общества могутъ всего болѣе разсчитывать, такъ какъ этимъ путемъ устранится заявленіе означенными обществами просьбъ по такого рода вопросамъ, которые ничего общаго съ задачами и дѣятельностью ихъ не имѣютъ. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 4 Марта 1906 г.*).

[1]) Что же касается предположенія о предоставленіи профессіональнымъ обществамъ права открывать отдѣленія для опредѣленныхъ мѣстностей или же для опредѣленныхъ группъ своихъ членовъ, то Государственный Совѣтъ замѣтилъ, что при извѣстныхъ условіяхъ профессіональное общество съ отдѣленіями ничѣмъ собственно отличаться не будетъ отъ профессіональнаго союза. Главнѣйшимъ признакомъ союза служитъ объединеніе дѣятельности входящихъ въ его составъ обществъ, хотя бы черезъ посредство уполномоченныхъ отъ этихъ обществъ. Но если общество откроетъ такія отдѣленія, которыя будутъ управляться особыми органами и если притомъ собраніе уполномоченныхъ отъ такихъ отдѣленій будетъ замѣнять общее собраніе общества, какъ то предусмотрѣно въ статьѣ 9 проекта, то очевидно, что при подобной федеративной организаціи общество утратитъ присущій ему обособленный характеръ и обратится въ союзъ, состоящій изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ обществъ. Въ виду этого образованіе въ составѣ профессіональныхъ обществъ отдѣленій можетъ представлять ту же опасность, какъ и профессіональный союзъ, а потому такую организацію слѣдовало бы, собственно, вовсе не допускать. Нельзя, однако, упускать изъ виду, что совершенное воспрещеніе профессіональному обществу открывать отдѣленія крайне стѣснитъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣятельность общества, главнымъ образомъ, пріемъ въ его составъ членовъ, живущихъ внѣ мѣста нахожденія самого общества. Въ соотвѣтствіи съ симъ, признавая возможнымъ разрѣшить профессіональному обществу образовывать отдѣленія, Государственный Совѣтъ находитъ лишь нужнымъ оговорить вмѣстѣ съ тѣмъ въ издаваемомъ законѣ, что отдѣленія эти не могутъ имѣть особаго отъ общества управленія. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 4 Марта 1906 г.*).

[2]) Въ статьяхъ 8, 9 и 10 предусматривается возможность открытія профессіональными обществами отдѣленій, а также соединенія этихъ обществъ въ профессіональные союзы. По этому поводу Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что соображенія, побудившія его отнестись при разсмотрѣніи проекта временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ съ особою осторожностью къ вопросу объ образованіи союзовъ и къ развѣтвленію обществъ на отдѣленія, пріобрѣтаютъ еще большее значеніе по отношенію къ профессіональнымъ ассоціаціямъ. Соединеніе обществъ рабочихъ въ союзы можетъ представить серьезную опасность для общественнаго спокойствія и порядка, образованіе же союзовъ изъ обществъ предпринимателей можетъ проложить путь возникновенію промышленныхъ синдикатовъ. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что достиженіе профессіональныхъ цѣлей вполнѣ доступно и для отдѣльныхъ обществъ, Государственный Совѣтъ предпочитаетъ вовсе не допускать образованія профессіональныхъ союзовъ (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 4 Марта 1906 г.*).

7. Въ профессіональное общество могутъ вступать только тѣ лица обоего пола, кои занимаются въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ, одинаковыми, однородными, либо имѣющими между собою связь работами или промыслами, а также владѣльцы одинаковыхъ, однородныхъ либо имѣющихъ между собою связь промышленныхъ или торговыхъ предпріятій.

Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что на точномъ основаніи разд. 2—Именного Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 4 Марта 1906 года „о Временныхъ Правилахъ объ обществахъ и союзахъ", изложенныя въ приведенномъ раздѣлѣ правила касаются лишь профессіональныхъ обществъ, учреждаемыхъ для лицъ, „занятыхъ въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ или для владѣльцевъ этихъ предпріятій", и посему общества лицъ, хотя бы и связанныхъ между собою общими профессіональными интересами, но не занятыхъ въ вышеуказанныхъ предпріятіяхъ должны быть учреждаемы по правиламъ, установленнымъ въ отдѣлѣ 1 упомянутаго Высочайшаго указа для обществъ и союзовъ. *(Сообщено при Ц. М. В. Д. 23 Іюня 1906 г. № 25).*

Вступленіе товариществъ, торговыхъ домовъ и т. п. черезъ своихъ представителей въ профессіональное общество не противорѣчитъ ст. ст. 6 и 7 отд. 2 закона 4 Марта о союзахъ и обществахъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда эти товарищества, или торговые дома являются владѣльцами одинаковыхъ, однородныхъ или имѣющихъ между собою связь, промышленныхъ или торговыхъ предпріятій. *(Сообщено при Ц. М. В. Д. 12 Сент. 1906 г. № 18839).*

8. Несовершеннолѣтніе могутъ вступать въ профессіональное общество, если въ уставѣ общества (ст. 11 сего прил.) не имѣется постановленій, ограничивающихъ принятіе ихъ въ составъ общества.

9. Лица, желающія образовать профессіональное общество, обязаны не позднѣе, какъ за двѣ недѣли до открытія его дѣйствій, подать подлежащему, по мѣсту нахожденія правленія общества, Старшему Фабричному Инспектору или Окружному Горному Инженеру письменное о томъ заявленіе съ нотаріальнымъ засвидѣтельствованіемъ законной правоспособности заявителей и подлинности ихъ подписей и съ приложеніемъ завѣреннаго ими устава общества, въ двухъ экземплярахъ, а также денегъ, необходимыхъ на припечатаніе объявленій объ образованіи общества.

10. Подробности порядка дѣйствій общества и его отдѣленій, а также порядокъ управленія его дѣлами, поскольку это не указано въ правилахъ сего приложенія, опредѣляются уставомъ общества.

11. Въ уставѣ общества (ст. 10 сего прил.). должны быть указаны: 1) названіе общества, его цѣль, раіонъ и способы его дѣятельности, а также мѣсто нахожденія общества; 2) имена, отчества, фамиліи, званія и мѣста жительства его учредителей; 3) порядокъ вступленія и выбытія членовъ; 4) права и обязанности членовъ 5) размѣръ членскихъ взносовъ и порядокъ уплаты ихъ; 6) составъ правленія и мѣсто его нахожденія, порядокъ завѣдыванія имуществомъ общества, способы избранія и полномочія правленія и лицъ, на коихъ возлагается управленіе дѣлами и имуществомъ общества; 7) срокъ полномочій членовъ правленія и лицъ, на коихъ возлагается управленіе дѣлами и имуществомъ общества, а также порядокъ досрочнаго устраненія ихъ отъ должности; 8) способъ веденія отчетности; 9) порядокъ и срокъ созыва общихъ собраній общества и его отдѣленій; 10) предметы вѣдѣнія общаго собранія; 11) условія дѣйствительности постановленій общаго собранія; 12) порядокъ измѣненія устава и закрытія общества, а также способъ ликвидаціи дѣлъ общества; 13) устройство различныхъ вспомогательныхъ при обществѣ учрежденій (кассъ взаимопомощи и для выдачи пособій, библіотекъ, профессіональныхъ школъ и т. п.), если таковыя предполагаются, и 14) въ подлежащихъ случаяхъ порядокъ открытія отдѣленій общества.

12. Заявленія объ образованіи профессіональныхъ обществъ съ проектами ихъ уставовъ представляются Старшимъ Фабричнымъ Инспекторомъ или Окружнымъ Горнымъ Инженеромъ Губернатору или Градоначальнику, который передаетъ ихъ въ Губернское или Городское по дѣламъ объ обществахъ Присутствіе, для разсмотрѣнія и дальнѣйшаго направленія на основаніи статей 23 и 24 приложенія I

къ статьѣ 118[1] (по Прод.) Устава о Предупрежденіи и Пресѣченіи Преступленій.

См. ст. 23 и 24 Прилож. I къ ст. 118[1] (по Прод.) Уст. о пред. и прес. см (*Отд. III*).

13. При разсмотрѣніи дѣлъ о профессіональныхъ обществахъ въ составъ Губернскаго или Городскаго по дѣламъ объ обществахъ Присутствія входятъ Старшій Фабричный Инспекторъ или Окружной Горный Инженеръ или лица, ихъ замѣняющія, по принадлежности.

14. Министру Торговли и Промышленности, по соглашенію съ подлежащими Министрами, предоставляется по отношенію къ тѣмъ мѣстностямъ, гдѣ не учреждены должности Старшихъ Фабричныхъ Инспекторовъ или Окружныхъ Горныхъ Инженеровъ, возлагать обязанности ихъ на иныхъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ.

15. Форма реестра профессіональныхъ обществъ устанавливается по соглашенію Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи съ Министромъ Торговли и Промышленности.

Форму реестра см. *Отд. II.*

16. О внесеніи профессіональнаго общества въ реестръ Губернское или Городское по дѣламъ объ обществахъ Присутствіе сообщаетъ Отдѣлу Промышленности Министерства Торговли и Промышленности и посылаетъ статьи для припечатанія установленнымъ порядкомъ, въ Сенатскихъ Объявленіяхъ и мѣстныхъ губернскихъ или областныхъ Вѣдомостяхъ.

17. Каждое профессіональное общество на общемъ своемъ собраніи избираетъ изъ числа совершеннолѣтнихъ его членовъ правленіе для завѣдыванія дѣлами общества, на основаніи устава общества (ст. 11 сего прил.) и особыхъ по отдѣльнымъ предметамъ постановленій общаго собранія.

18. Правленіе профессіональнаго общества, немедленно по его избраніи (ст. 17 сего прил.), обязано подать о томъ

письменное заявленіе указаннымъ въ статьѣ 9 сего приложенія должностнымъ лицамъ съ приложеніемъ списка лицъ, входящихъ въ составъ правленія, а также иныхъ лицъ, участвующихъ въ управленіи дѣлами общества, съ обозначеніемъ должности каждаго изъ нихъ и рода занятій.

19. Правленіе профессіональнаго общества обязано немедленно заявлять указаннымъ въ статьѣ 9 сего приложенія должностнымъ лицамъ: 1) о каждомъ измѣненіи въ составѣ лицъ, участвующихъ въ управленіи дѣлами общества; 2) о каждомъ измѣненіи устава; 3) объ открытіи или закрытіи отдѣленія общества (ст. 5 сего прил.), и 4) о закрытіи общества.

20. Лица и учрежденія, упомянутыя въ статьяхъ 12—14 сего приложенія, обязаны о поступившихъ заявленіяхъ (ст. 9, 18 и 19 сего прил.) выдавать, въ случаѣ надобности, справки правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ, а также должностнымъ и частнымъ лицамъ, по ихъ о томъ заявленіямъ и просьбамъ.

21. О поступающихъ заявленіяхъ (ст. 9, 18 и 19 сего прил.) и свѣдѣніяхъ относительно профессіональныхъ обществъ, учреждаемыхъ для лицъ, занятыхъ въ казенныхъ предпріятіяхъ, Старшій Фабричный Инспекторъ или Окружной Горный Инженеръ или же замѣняющія ихъ должностныя лица (ст. 14 сего прил.) увѣдомляютъ завѣдывающихъ подлежащими казенными предпріятіями должностныхъ лицъ.

22. Въ случаѣ, предусмотрѣнномъ статьею 39 приложенія I къ статьѣ 118[1] (по Прод.) Устава о Предупрежденіи и Пресѣченіи Преступленій, о направленіи дѣла, представленнаго Губернаторомъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входитъ въ соглашеніе съ Министромъ Торговли и Промышленности.

Ст. 39 Прил. I къ ст. 118[1] (по Прод.) Уст. о пред. и прес. см. *Отд. Ш.*

23. Министру Торговли и Промышленности предо-

ставляется издавать подробныя правила о представленіи отчетовъ профессіональныхъ обществъ.

24. На профессіональныя общества распространяется дѣйствіе пункта 1 статьи 6 и статей 20, 23, 24, 29 и 33—40 приложенія I къ статьѣ 118[1] (по Прод.) Устава о Предупрежденіи и Пресѣченіи Преступленій.

Ст. ст. 6, 20, 23, 24, 29 и 33—40 Прил. I къ ст. 118[1] Уст. о пред. и прес. см. *Отд. III.*

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТАТЬѢ 155[1].

Правила о порядкѣ расходованія капитала для вспомоществованія больнымъ и увѣчнымъ рабочимъ.

1. Наиболѣе нуждающимся рабочимъ, потерявшимъ способность къ труду, и ихъ семействамъ выдаются пособія на счетъ капитала, образуемаго на основаніи статей 152 (прим., по Прод.), 155[1] (по Прод.) и 156[19] (прил.: ст. 30, по Прод.) сего Устава.

2. На выдачу пособій расходуются проценты, которые получатся на капитальную сумму означеннаго въ предшедшей (1) статьѣ капитала въ смѣтномъ году, и половина взысканій, поступившихъ въ году, предшествовавшемъ составленію смѣты. Могущіе образоваться отъ указанныхъ суммъ остатки причисляются къ капиталу.

3. Пособія могутъ быть единовременныя и срочныя, на время не свыше трехъ лѣтъ. Возобновленіе срочныхъ пособій допускается съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Министра Торговли и Промышленности.

4. Пособія, назначаемыя рабочимъ, не могутъ быть обращаемы на покрытіе ихъ долговъ.

5. Пособія назначаются Окружными Фабричными Инспекторами подлежащихъ округовъ, на основаніи особой инструкціи, подлежащей предварительному разсмотрѣнію

Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія и издаваемой Министромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнымъ Контролеромъ.

На семъ основаніи Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ издана Инструкція чинамъ фабричной инспекціи 7 мая 1902 г. (Собр. узак. 1902 г., ст. 1083) см. *Отд. II.*

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТАТЬѢ 156[19].

О вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности [1]).

1 [2]). При несчастныхъ случаяхъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (ст. 1, 2 сего Уст.; Уст. Горн., ст. 1 и 2) владѣльцы предпріятій обязаны вознаграждать, на основаніи правилъ, изло-

---

[1]) Нумерація статей 1—53 сего Приложенія вполнѣ совпадаетъ съ первоначальной нумераціей правилъ 2 Іюня 1903 г.

[2]) *Общій характеръ правилъ о вознагражденіи.* Правила о вознагражденіи рабочихъ, утратившихъ трудоспособность въ несчастныхъ случаяхъ, стоятъ на рубежѣ гражданскаго и публичнаго права, а потому не ограничиваются примѣненіемъ тѣхъ началъ, которыми опредѣляются частно-правовыя отношенія въ тѣсномъ значеніи этого понятія и которыя положены въ основу общихъ постановленій гражданскихъ законовъ о вознагражденіи частномъ за вредъ и убытки, причиненные кому-либо дѣяніемъ или упущеніемъ другого лица. (*Изъ сужденій Гос. Совѣта къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

См. также извлеченіе изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г. подъ ст. 31 наст. правилъ.

Область примѣненія правилъ. По проекту Министерства Финансовъ дѣйствіе правилъ о вознагражденіи за несчастные случаи предполагалось распространить и на ремесленную промышленность. Но во время обсужденія вопроса въ Государственномъ Совѣтѣ Министръ Финансовъ отказался отъ первоначальнаго предположенія. Съ своей стороны Соединенные Департаменты „не могли прежде всего не замѣтить, что для владѣльцевъ нѣкоторыхъ, особенно мелкихъ, предпріятій обязанность вознаграждать пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочихъ можетъ представиться до извѣстной степени обременительной. Несомнѣнно, въ этомъ нельзя не видѣть крупнаго недостатка законопроекта, но подобный недостатокъ свойственъ вообще всѣмъ законодательнымъ актамъ о вознагражденіи рабочихъ, построеннымъ на началѣ личной отвѣтственности предпринимателей. Единственнымъ способомъ смягченія этого недостатка можетъ быть только освобожденіе нѣкоторыхъ категорій промышленныхъ заведеній отъ дѣйствія проектируемаго закона. Въ виду сего нельзя не привѣтствовать предложенія Министра Финансовъ объ исключеніи изъ проекта ремесленныхъ предпріятій, какъ вызывающихъ наибольшія въ этомъ отношеніи опасенія и въ тоже время представляющихъ наименѣе значительную опасность для рабочихъ съ точки зрѣнія профессіональнаго риска“. Наряду съ ремесленными предпріятіями, особаго вниманія, казалось бы, заслуживаютъ заведенія сельскохозяйственной промышленности.

женныхъ въ статьяхъ 2 — 53 сего приложенія, рабочихъ, безъ различія ихъ пола и возраста, за утрату долѣе чѣмъ на три дня трудоспособности отъ тѣлеснаго поврежденія, причиненнаго имъ работами по производству предпріятія или происшедшаго вслѣдствіе таковыхъ работъ. Если последствіемъ несчастнаго, при тѣхъ же условіяхъ, случая была смерть рабочаго (ст. 11 сего прил.), то вознагражденіемъ пользуются члены его семейства, указанные въ статьѣ 12 сего приложенія.

Денежныя обязательства, создаваемыя законопроектомъ для владѣльцевъ предпріятій, могутъ нерѣдко тяжело отражаться на самомъ существованіи отдѣльныхъ сельскохозяйственныхъ заведеній и тормазить развитіе вообще сельскаго хозяйства. Въ виду сего Департаменты признаютъ вполнѣ цѣлесообразнымъ не распространять законопроекта на сельскую промышленность и находятъ возможнымъ воспользоваться, для болѣе точнаго опредѣленія исключаемыхъ заведеній, указаніями Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, освобождающаго, по тѣмъ же соображеніямъ, отъ уплаты сего налога извѣстныя категоріи сельскохозяйственныхъ предпріятій. (*Изъ сужденій Гос. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

Основанія отвѣтственности.

Изъ числа несчастныхъ случаевъ, приключающихся съ рабочими въ промышленныхъ предпріятіяхъ, обращаютъ на себя вниманіе случаи, происходящіе вслѣдствіе случайности или профессіональнаго риска, т. е. такіе случаи, выясненіе непосредственныхъ причинъ коихъ представляется фактически невозможнымъ, но которые, вытекая изъ самаго существа работы въ промышленныхъ предпріятіяхъ, обязаны своимъ происхожденіемъ, главнѣйше, неизмѣнно присущимъ нѣкоторымъ отраслямъ производства и до извѣстной степени совершенно неустранимымъ опасностямъ, проистекающимъ или отъ употребленія особенно опасныхъ машинъ и орудій производства, сильно дѣйствующихъ ядовитыхъ и взрывчатыхъ веществъ, или изъ самаго свойства работъ, исполненіе коихъ возлагается на рабочихъ. Случаи эти относятся къ числу тѣхъ, которые не создаютъ, по общимъ узаконеніямъ, права потерпѣвшаго на вознагражденіе, ибо владѣльцы предпріятій юридически не могутъ быть признаны виновными въ причиненіи рабочимъ въ этихъ случаяхъ тѣлесныхъ поврежденій или смерти. Во всѣхъ несчастныхъ случаяхъ означенной категоріи нельзя установить положительнымъ образомъ ни невиновности промышленника, ни виновности рабочаго, и истинная причина ихъ происхожденія кроется въ условіяхъ профессіи рабочихъ и обстановкѣ труда ихъ. Для надлежащаго уясненія сущности отвѣтственности предпринимателя въ этихъ случаяхъ надлежитъ принять во вниманіе, что обязанность владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій въ той или иной формѣ обезпечивать рабочихъ, утрачивающихъ трудоспособность вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, можетъ быть разсматриваема какъ слѣдствіе того общаго экономическаго положенія, по которому всякое предпріятіе должно всецѣло покрывать всѣ издержки по производству. Въ число послѣднихъ должно входить и воспроизведеніе стоимости труда рабочихъ не только во время производства ими работъ, но и въ случаяхъ потери ими способности къ труду. Такъ какъ необезпеченность увѣчныхъ рабочихъ вызываетъ доплату со стороны общества промышленнымъ предпріятіямъ нѣкоторой доли ихъ расходовъ, которая осталась непокрытою изъ состава доходовъ сихъ предпріятій, то поэтому урегулированіе сего дѣла на началахъ, отступающихъ отъ общихъ правилъ гражданскихъ законовъ, не можетъ нарушить законныхъ интересовъ предпринимателей, тѣмъ болѣе, что у нихъ остается возможность перелагать расходы по вознагражденію увѣчныхъ рабочихъ на потребителей предметовъ производства, что, какъ можно съ увѣренностью сказать, и происходитъ въ дѣйствительности. Собственный интересъ предпринимателей побуждаетъ ихъ къ этому

Примѣчаніе 1. Правила сей (1) статьи и статей 2—53 сего приложенія примѣняются къ предпріятіямъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности, принадлежащимъ земствамъ и городамъ. Правила сіи не распространяются на предпріятія казенныхъ управленій (Уст. Гражд. Суд., ст. 1282), на мастерскія и иныя промышленныя заведенія частныхъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій и на предпріятія сельскохозяйственной промышленности, предусмотрѣнныя въ пунктахъ 20 (по Прод.), 24 и 25 статьи 371 Устава о Прямыхъ Налогахъ.

переложенію, которое въ значительной степени облегчается путемъ замѣны неизвѣстнаго риска, вытекающаго изъ законной ихъ отвѣтственности за несчастные случаи, опредѣленными, по возможности изъ года въ годъ одинаковыми и заранѣе опредѣляемыми взносами въ страховыя общества; пренебреженіе возможностью этой замѣны угрожаетъ при извѣстныхъ обстоятельствахъ даже существованію отдѣльныхъ, преимущественно мелкихъ, предпріятій. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

Нынѣшняя крупная промышленность, орудующая почти исключительно посредствомъ сложныхъ механизмовъ и устройствъ, представляетъ для рабочихъ рядъ постоянныхъ опасностей, зависящихъ отъ самыхъ условій производства, отъ того, что называется профессіональнымъ рискомъ. Здѣсь не можетъ быть вопроса о винѣ предпринимателя въ причиненномъ рабочему увѣчьи, а есть лишь причинная связь между увѣчьемъ и условіями производства. Эта связь и обосновываетъ, съ одной стороны, обязанность предпринимателя вознаградить потерпѣвшаго рабочаго, съ другой—право послѣдняго на это вознагражденіе. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

Условія отвѣтственности предпринимателей.

Согласно ст. 1 проекта предприниматели признавались отвѣтственными за тѣлесныя поврежденія или смерть, причиненныя „*во время или вслѣдствіе работъ*" въ принадлежащихъ имъ заведеніяхъ; по ст. 3 проекта дѣйствіе закона распространялось лишь на несчастные случаи, происшедшіе во время или вслѣдствіе работъ, „составляющихъ предметъ производства промышленнаго заведенія". При этомъ, согласно ст. 4 законопроекта, потерпѣвшіе вознаграждались и въ томъ случаѣ, когда „несчастье произошло внѣ сихъ заведеній, при занятіяхъ рабочихъ за счетъ и по порученію владѣльцевъ означенныхъ заведеній". Наконецъ, согласно ст. 7 проекта, предприниматели „освобождаются отъ отвѣтственности въ тѣхъ случаяхъ, когда докажутъ, что единственною причиною происшедшаго несчастья было преступленіе или проступокъ лицъ, къ промышленному предпріятію непричастныхъ, или же злой умыселъ потерпѣвшаго". Что же касается значенія стихійныхъ (внѣшнихъ, непреодолимыхъ) силъ, то Министръ Финансовъ полагалъ, что „не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, что несчастные случаи, обязанные своимъ происхожденіемъ проявленію высшихъ стихійныхъ силъ, должны исключать какую бы то ни было за нихъ отвѣтственность предпринимателей. Въ виду этого и принимая во вниманіе то обстоятельство, что обязанность доставлять вознагражденіе потерпѣвшимъ рабочимъ опредѣлена въ проектѣ закона (ст. 1) прямымъ указаніемъ на случаи, происшедшіе во время или вслѣдствіе производства рабочими работъ въ промышленныхъ заведеніяхъ, врядъ ли представлялась бы необходимость еще особаго указанія на то, что случаи, происшедшіе не во время и не вслѣдствіе производства рабочими работъ, къ числу которыхъ относятся и случаи, вызванные проявленіемъ стихійныхъ силъ, не влекутъ за собою обязанности предпринимателей вознаграждать потерпѣвшихъ рабочихъ. Отъ подобной ссылки въ новомъ законѣ на проявленіе высшихъ стихійныхъ силъ, какъ на обстоятельство, слагающее отвѣтственность предпринимателей, удерживаетъ также и трудность приданія въ законѣ этому понятію опредѣленнаго значенія..." „Не находя затѣмъ въ дѣйствующихъ законахъ точнаго опредѣленія этого понятія и принимая во вниманіе трудность обоснованія его, Министръ Финансовъ полагалъ бы не вводить въ новый законъ ссылки на воздѣйствіе этихъ силъ, какъ на условіе, исключающее отвѣтственность предпринимателей, а предо-

Примѣчаніе 2. Въ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ не введена фабричная инспекція, правила сей (1) статьи и статей 2—53 сего приложенія примѣняются, за исключеніемъ пункта 1 статьи 40 сего приложенія, съ присвоеніемъ предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 18, 20, 29—35 и 46—50 сего приложенія правъ и обязанностей Фабричныхъ Инспекторовъ, а равно Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, Губернскимъ или Областнымъ Механикамъ и Губернскимъ или Областнымъ Правленіямъ или же соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ и съ предоставленіемъ за-

---

ставить оцѣнку обстоятельствъ этихъ исключительныхъ происшествій суду, который могъ бы руководствоваться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ — обстоятельствами его и во всѣхъ случаяхъ—общимъ разумомъ новаго закона". (*Изъ объяснительной записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

Обратившись къ разсмотрѣнію проекта Министерства Финансовъ, Соединенные Департаменты Государственнаго Совѣта нашли, что выраженіе законопроекта—„во время работъ"—вызываетъ существенныя сомнѣнія. Оно не устанавливаетъ точно причинной связи между тѣлеснымъ поврежденіемъ и работами, требуя только, чтобы поврежденіе было нанесено въ моментъ производства работъ. При этомъ представляются допустимыми предположенія о правѣ на вознагражденіе даже въ тѣхъ случаяхъ, когда тѣлесное поврежденіе причинено дѣйствіемъ высшей стихійной силы, не имѣющей вовсе отношенія къ занятіямъ рабочаго, или даже рабочимъ или служащимъ въ томъ же предпріятіи, съ умысломъ, направленнымъ исключительно на личность потерпѣвшаго. Между тѣмъ нѣтъ сомнѣнія, что при указанныхъ обстоятельствахъ не можетъ быть рѣчи о профессіональномъ рискѣ, стало быть нѣтъ и повода къ отвѣтственности предпринимателя. Совершенно иное дѣло, если тѣлесное поврежденіе нанесено высшей же стихійной силой, но когда рабочій, по самому роду его занятій, подвергается особой опасности воздѣйствія этой силы, какъ, напр., лицо, потерпѣвшее отъ удара молніи при занятіи установкою телеграфныхъ проводовъ: здѣсь уже имѣется на лицо профессіональный рискъ, а стало быть должно возникать и право на вознагражденіе. Такого же основанія къ вознагражденію пострадавшихъ рабочихъ нельзя не видѣть и въ случаѣ, когда тѣлесное поврежденіе причинено какимъ-либо дѣйствіемъ сосѣда рабочаго, но безъ прямого умысла противъ личности потерпѣвшаго. По мнѣнію Департаментовъ, наилучшимъ способомъ означенная связь опредѣлена въ текстѣ французскаго закона о вознагражденіи рабочихъ за несчастные случаи. Выраженіемъ этого закона (les accidents survenus par le fait du travail, ou à l'occasion du travail) и возможно, повидимому, воспользоваться. Опредѣленіе, что тѣлесное поврежденіе „причинено работами или произошло вслѣдствіе работъ", не должно возбуждать указанныхъ выше сомнѣній. При подобномъ опредѣленіи нѣтъ, повидимому, надобности и особо оговаривать въ законѣ случаи освобожденія предпринимателей отъ обязанности уплачивать вознагражденіе за увѣчье рабочихъ не только при воздѣйствіи стихійныхъ силъ, но и при проступкѣ или преступленіи лицъ, непричастныхъ къ предпріятію; если вліяніе непреодолимой силы природы проявилось вслѣдствіе работъ, то несчастный случай, отъ сего происходящій, подойдетъ подъ указанное выше опредѣленіе; если же стихійныя силы дѣйствовали внѣ всякой зависимости отъ работъ предпріятія, то, безъ сомнѣнія, не можетъ быть и рѣчи о вознагражденіи рабочаго за увѣчье, полученное имъ отъ такого несчастнаго случая. То же слѣдуетъ сказать и о дѣйствіяхъ лицъ, къ предпріятію непричастныхъ: тѣлесное поврежденіе, причиненное рабочему дѣйствіями такихъ лицъ, не можетъ, очевидно, быть подведено подъ категорію несчастныхъ случаевъ, происшедшихъ вслѣдствіе работъ, а потому не можетъ и обосновывать права на вознагражденіе. Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію второго указаннаго выше условія для вознагражденія рабочихъ за тѣлесное поврежденіе, Департаменты находятъ, что выраженіе проекта — „работы, составляющія предметъ производства", въ сущности является не точнымъ, такъ какъ, очевидно, никакія работы сами по себѣ никогда предметомъ производства быть не могутъ. Впрочемъ, замѣчаніе это—исключительно редакціоннаго

свидѣтельствованія добровольныхъ соглашеній на основаніи статьи 31 сего приложенія, сверхъ Губернскихъ и Областныхъ Механиковъ, Мировымъ Судьямъ, Земскимъ Начальникамъ или Городскимъ Судьямъ.

О понятіи предпріятія фабрично-заводской промышленности см. указанія подъ ст. ст. 2, 47 и 279 сего Устава.

О рабочихъ, занятыхъ работами по производству предпріятія, см. указанія подъ ст. 135 сего Устава.

О понятіи тѣлеснаго поврежденія см. ст. 1 Прав. о трудосп. (*Отд. II*).

О причинной связи между несчастнымъ случаемъ и состояніемъ потерпѣвшаго см. ст. 2 и 3 Прав. о трудосп. (*Отд. II*).

О понятіи утраты трудоспособности см. ст. ст. 4—9 Прав. о трудосп. (*Отд. II*).

Мѣстности, въ коихъ введена фабричная инспекція, указаны въ ст. 47 сего Устава.

Ст. ст. 1 и 2 Уст. Горн., 1282 Уст. гр. суд. и п. п. 20, 24 и 25 ст. 371 Уст. о прям. нал. см. *Отд. III*.

характера, тогда какъ самая мысль проекта, что владѣльцы предпріятій должны нести отвѣтственность лишь за работы по производству предпріятія, представляется вполнѣ правильною. Дѣйствительно, по мнѣнію Департаментовъ, предприниматель не можетъ быть обязанъ отвѣчать за несчастные случаи при работахъ, стоящихъ внѣ прямой связи съ производствомъ предпріятія и не содержащихъ въ себѣ, такимъ образомъ, опасности профессіональнаго риска, создаваемаго только этого рода заботами. Такъ, подъ дѣйствіе проектируемыхъ правилъ, очевидно, не могутъ быть подводимы несчастные случаи съ дворниками промышленнаго заведенія, происшедшіе не вслѣдствіе работъ по производству послѣдняго, съ возчиками, доставляющими въ заведеніе различные матеріалы, съ рабочими, занятыми рубкою для предпріятія дровъ въ лѣсу, съ лицами, производящими въ предѣлахъ предпріятія какія-либо строительныя работы, не имѣющія прямого отношенія къ производству его, и т. п. Для возникновенія права на вознагражденіе должно быть, несомнѣнно, безразлично самое мѣсто совершенія работъ, вызвавшихъ тѣлесное поврежденіе, если только эти работы принадлежатъ къ производству предпріятія. Такъ, повидимому не можетъ подлежать ограниченію право на вознагражденіе пострадавшихъ рабочихъ при установкѣ желѣзнодорожнаго моста, хотя бы эта установка совершалась въ очень далекомъ разстояніи отъ желѣзодѣлательнаго завода, строящаго мостъ; здѣсь, очевидно, имѣется на лицо профессіональный рискъ, такъ какъ установка моста на мѣсто, конечно, въ данномъ случаѣ входитъ въ число работъ означеннаго завода. Безразличіе мѣста работъ, вызвавшихъ несчастный случай, повидимому, настолько ясно, что Департаменты не усматриваютъ повода особо оговаривать о семъ въ проектируемыхъ правилахъ, тѣмъ болѣе, что намѣченное разсматриваемымъ законопроектомъ подобное постановленіе можетъ повести на практикѣ къ излишнимъ недоразумѣніямъ. А именно, требованіе законопроекта (ст. 4 отд. I) о вознагражденіи рабочихъ, „когда несчастіе произошло внѣ заведеній при занятіяхъ за счетъ и по порученію владѣльцевъ означенныхъ заведеній“, если не дополнить его постановленіемъ, что эти занятія должны быть непремѣнно работами по производству предпріятія, возбуждаетъ сомнѣніе, нельзя ли подвести подъ него случаи, въ родѣ, напр., увѣчья, полученнаго въ дорогѣ служащимъ, посланнымъ куда-либо „за счетъ и по порученію владѣльца заведенія“ для частныхъ его надобностей. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 3 Іюня 1903 г.*).

Понятіе тѣлеснаго поврежденія. Министръ Финансовъ въ объяснительной запискѣ къ законопроекту указывалъ, что „проектъ новаго закона имѣетъ въ „виду установить опредѣленный порядокъ вознагражденія рабочихъ, пострадав-„шихъ собственно отъ увѣчій, вызванныхъ несчастными случаями. Сюда не мо-„гутъ быть включены случаи утраты рабочими способности къ труду вслѣдствіе „такъ называемыхъ профессіональныхъ болѣзней“. Министерства Земледѣлія и Императорскаго Двора, напротивъ того, полагали необходимымъ включить профессіональныя болѣзни въ число причинъ, дающихъ право на вознагражденіе. Но Соединеные Департаменты Государственнаго Совѣта, сочли „наиболѣе цѣле-

Непримѣненіе наст. правилъ къ электрической станціи при больницѣ. По точному смыслу отд. II Выс. утв. мн. Гос. Сов. 2 Іюня 1903 г. дѣйствію правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ подлежатъ лишь предпріятія фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности. Между тѣмъ электрическая станція для освѣщенія при больницѣ, не преслѣдуя какихъ-либо промышленныхъ цѣлей, не подходитъ ни къ одной изъ означенныхъ категорій промышленныхъ предпріятій, почему и включеніе такой станціи въ списокъ заведеній, подлежащихъ дѣйствію закона 2 Іюня 1903 г., является неправильнымъ. (*Г. П. 8/06*).

2 [1]). Владѣлецъ предпріятія освобождается отъ обязан-

сообразнымъ присоединиться по данному вопросу къ представленію Министра Финансовъ".

Примѣненіе наст. правилъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не введена фабричная инспекція. Что касается затѣмъ мѣстностей, гдѣ фабричной инспекціи не имѣется вовсе, то здѣсь всего удобнѣе было бы обязанности фабричнаго инспектора, возлагаемыя на него новымъ закономъ, поручить губернскому или областному механику. Это должностное лицо, подчиненное Министерству Финансовъ по Отдѣлу Промышленности, и нынѣ несетъ уже нѣкоторыя обязанности фабричнаго инспектора, и, по самому роду своей дѣятельности, приходитъ въ соприкосновеніе какъ съ владѣльцами фабричныхъ предпріятій, такъ и съ рабочими. Нѣкоторое препятствіе въ указанномъ отношеніи представляетъ, однако, малочисленность губернскихъ механиковъ: на цѣлую губернію или область — а онѣ такъ обширны на нашихъ восточныхъ окраинахъ — приходится только одно лицо. При этихъ условіяхъ въ значительномъ числѣ случаевъ главная задача проектируемаго закона — заключеніе возможно большаго числа соглашеній, свидѣтельствуемыхъ органомъ власти, не могла бы быть достигнута. Изыскивая способъ выйти изъ указаннаго затрудненія, Соединенное Присутствіе остановилось на мысли поручить въ означенныхъ мѣстностяхъ засвидѣтельствованіе соглашеній предпринимателей и рабочихъ, сверхъ губернскихъ и областныхъ механиковъ, также мировымъ судьямъ (земскимъ начальникамъ, городскимъ судьямъ). Къ этому не должно, казалось бы, встрѣтиться препятствій, такъ какъ по засвидѣтельствованнымъ мировыми судьями соглашеніямъ могутъ возникать между сторонами только споры объ исполненіи сихъ соглашеній, а потому слѣдуетъ надѣяться, что дѣло, завершенное такимъ образомъ, можетъ вернуться къ тому же судьѣ лишь въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ. Затѣмъ составленіе актовъ о разъясненіи сторонамъ ихъ правъ, обязанностей должно быть сохранено исключительно за губернскими механиками. Конечно, при такомъ положеніе дѣла рабочіе далеко не всегда будутъ имѣть возможность пользоваться подобными разъясненіями губернскаго механика и въ большинствѣ случаевъ, при несостоявшемся соглашеніи съ владѣльцемъ предпріятія, вынуждены будутъ обращаться прямо въ судъ. Въ виду сего справедливость требуетъ, по мнѣнію Департаментовъ, не примѣнять въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ фабричной инспекціи, пункта 11 приложенія къ статьѣ 1 проекта, согласно которому предъявившихъ искъ на судѣ, безъ предварительнаго заявленія своей претензіи органамъ фабричной инспекціи или же ранѣе окончанія разбирательства дѣла сими органами, предполагается лишать права на полученіе съ отвѣтчика судебныхъ издержекъ и вознагражденія за веденіе дѣла. Наконецъ, обязанности присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ въ отношеніи надзора за соблюденіемъ правилъ о вознагражденіи рабочихъ фабрикъ и заводовъ въ означенныхъ мѣстностяхъ могли бы быть поручены губернскимъ или областнымъ правленіямъ или соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ. Такое порученіе не составитъ никакого нововведенія, такъ какъ сказанныя учрежденія въ Сибири, на Кавказѣ, въ Туркестанѣ и въ Степномъ Краѣ и нынѣ вѣдаютъ предметы, относящіеся къ компетенціи Министерства Финансовъ. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[1]) *Значеніе и свойство вины потерпѣвшаго.*

По проекту Министра Финансовъ владѣлецъ предпріятія освобождался отъ обязанности вознаграждать потерпѣвшихъ въ тѣхъ лишь случаяхъ, „когда дока-

ности вознаграждать рабочихъ и членовъ ихъ семействъ (ст. 1 сего прил.) только въ томъ случаѣ, если докажетъ, что причиною несчастнаго случая были злой умыселъ самого потерпѣвшаго или грубая неосторожность его, не оправдываемая условіями и обстановкою производства работъ.

жутъ, что единственною причиною происшедшаго несчастья было преступленіе или проступокъ лицъ, къ промышленному предпріятію непричастныхъ, или же *злой умыселъ* потерпѣвшаго". Относительно значенія преступленія третьяго лица, какъ причины несчастья, Государственный Совѣтъ нашелъ, что при принятомъ имъ опредѣленіи условій отвѣтственности, нѣтъ надобности особо оговаривать эти случаи (см. сужденія Госуд. Сов. подъ ст. 1 сихъ правилъ). По вопросу же объ остальныхъ случаяхъ освобожденія предпринимателя отъ отвѣтственности Соединенные Департаменты Государственнаго Совѣта не могли придти къ единогласному рѣшенію. Часть членовъ, мнѣніе которыхъ получило утвержденіе, полагала, что „независимо отъ рѣдкихъ сравнительно случаевъ дѣйствія непреодолимой силы или лицъ къ предпріятію непричастныхъ, причины несчастій съ рабочими въ основаніи своемъ всегда имѣютъ—или вину предпринимателя, или условія даннаго производства (профессіональный рискъ), или, наконецъ, вину (неосторожность) самого потерпѣвшаго. Обязанность вознагражденія рабочаго предпринимателемъ, если послѣдній былъ виновникомъ происшедшаго несчастія, является вполнѣ справедливою. Нельзя также не согласиться, что на томъ же предпринимателѣ должна лежать обязанность обезпечить рабочаго и въ томъ случаѣ, когда утрата трудоспособности послѣдовала отъ условій даннаго производства, т.-е. если виною является въ сущности само предпріятіе. Здѣсь указанная обязанность предпринимателя и право рабочаго на полученіе вознагражденія вытекаютъ—для перваго—изъ самаго существа права собственности или владѣнія предпріятіемъ, а для второго—изъ профессіональнаго риска работы въ этомъ предпріятіи. Такимъ образомъ, проектъ вполнѣ правильно устанавливаетъ обязанность вознагражденія потерпѣвшихъ во всѣхъ случаяхъ, въ коихъ возможно установить причинную связь между фактомъ несчастія и виною хозяина или самаго предпріятія. Напротивъ, если единственною причиною происшедшаго несчастія является дѣйствіе самого потерпѣвшаго, указанная причинная связь между приключившимся рабочему вредомъ и дѣйствіемъ предпринимателя или самаго предпріятія является нарушенной. Поэтому возложеніе на предпринимателя и въ этомъ случаѣ обязанности вознаградить рабочаго, какъ мѣра въ существѣ своемъ несправедливая, представляется, казалось бы, и не совсѣмъ соотвѣтствующимъ принципамъ, положеннымъ въ основаніе самаго проекта. Указаніе на злой умыселъ потерпѣвшаго, какъ на единственную причину, лишающаго рабочаго права на пенсію, едва ли возможно признать достаточнымъ, такъ какъ очевидно, дѣйствіе рабочаго, имѣвшее послѣдствіемъ случившееся съ нимъ несчастье, въ большинствѣ случаевъ совершенно чуждо какой-либо предумышленности и чаще всего является послѣдствіемъ грубой неосторожности или несоблюденія рабочимъ установленныхъ правилъ. Всѣ эти случаи объединяются общимъ понятіемъ о винѣ рабочаго, наличность которой во всѣхъ иностранныхъ узаконеніяхъ, основанныхъ, какъ и настоящій проектъ, на началѣ индивидуальной отвѣтственности, освобождаетъ предпринимателей отъ обязанности выплачивать вознагражденія потерпѣвшимъ или уменьшаетъ размѣръ отвѣтственности. Несомнѣнно поэтому, что проектъ, клонящійся, въ сущности, къ признанію безусловной отвѣтственности предпринимателей за всякія поврежденія, полученныя рабочими, явится исключеніемъ по сравненію съ цѣлымъ рядомъ однородныхъ законодательствъ, такъ какъ обязанность вознагражденія рабочаго во всѣхъ безъ исключенія несчастныхъ случаяхъ существуетъ только тамъ, гдѣ, какъ напр., въ Германіи, введено обязательное страхованіе рабочихъ; тамъ же, гдѣ вознагражденіе остается на личной отвѣтственности предпринимателя, виновность рабочаго принимается всегда во вниманіе при опредѣленіи права его на вознагражденіе и размѣра послѣдняго. Да иначе и быть не можетъ. Лишать судъ, разсматривающій претензію рабочаго къ фабриканту за причиненное ему увѣчье, права оцѣнки

3 [1]). Владѣлецъ предпріятія обязанъ вознаграждать, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1 — 53 сего приложенія, рабочихъ и членовъ ихъ семействъ, хотя бы работы по производству предпріятія, вызвавшія несчастный

всѣхъ тѣхъ условій, при которыхъ произошелъ вызвавшій это увѣчье несчастный случай, и требовать присужденія полнаго вознагражденія, хотя бы, по убѣжденію суда, рабочій самъ безусловно былъ виновенъ въ происшедшемъ съ нимъ несчастіи, значитъ обязывать судъ произносить явно несправедливое рѣшеніе. Настоящій проектъ безъ внесенія въ него оговорки относительно освобожденія фабриканта отъ отвѣтственности въ случаѣ виновности самого рабочаго, представляется закономъ несправедливымъ и въ случаѣ своего осуществленія вызоветъ въ жизни рядъ нежелательныхъ явленій". На этомъ основаніи часть членовъ, несогласившихся съ правиломъ проекта, полагали постановить: „владѣлецъ предпріятія освобождается отъ обязанности вознаграждать рабочихъ и членовъ ихъ семействъ только въ томъ случаѣ, если докажетъ, что причиною несчастнаго случая была *вина* самого потерпѣвшаго".

При обсужденіи разногласія въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, члены Совѣта, поддерживавшіе изложенное выше мнѣніе, признавали однако, „что общее понятіе вины рабочаго, приведенное въ окончательномъ выводѣ мнѣнія членовъ Соединненыхъ Департаментовъ, представляется, можетъ быть, нѣсколько широкимъ. Подъ понятіе вины рабочаго могутъ быть подведены всѣ случаи его неосторожности и оплошности. Между тѣмъ нельзя не признать, что на практикѣ могутъ быть и такіе случаи, когда неосторожность рабочаго найдетъ себѣ оправданіе какъ въ условіяхъ и обстановкѣ самаго производства, при которыхъ ему приходится дѣйствовать, такъ и въ психическомъ его состояніи, и лишать его вознагражденія въ подобныхъ случаяхъ было бы, дѣйствительно, несправедливо. Въ виду этого... находятъ необходимымъ предоставить суду въ этомъ отношеніи большій просторъ и дать ему возможность вмѣнять рабочему въ вину не всякую неосторожность, а лишь *грубую и неоправдываемую условіями и обстановкою производства*, и соотвѣтственно съ симъ измѣнить предлагаемую членами Соединенныхъ Департаментовъ редакцію 2 статьи настоящихъ правилъ." (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*)

Обязанность представленія доказательства при спорѣ о правѣ на вознагражденіе. „Характерными чертами законопроекта, выводящими его изъ области частно-правовыхъ отношеній, являются слѣдующія нормы... Съ рабочаго снимается обязанность доказывать его право на вознагражденіе, а, наоборотъ, хозяинъ обязывается доказать свое право на освобожденіе отъ уплаты вознагражденія. Относительно переложенія обязанности представлять суду доказательства съ истца на отвѣтчика слѣдуетъ имѣть въ виду, что подобнаго рода отступленіе отъ началъ гражданскаго процесса уже имѣется въ нашемъ законодательствѣ, а именно для однородныхъ дѣлъ по искамъ за вредъ и убытки вслѣдствіе смерти или поврежденія въ здоровьѣ, причиненныя при эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ сообщеній (Зак. Гражд., ст. 683, п. 2). Съ такою постановкою этого вопроса нельзя не согласиться и по существу: новый законъ имѣетъ задачею обезпечить пострадавшему отъ несчастнаго случая рабочему необходимыя для существованія его средства. Для возникновенія права на такое обезпеченіе нужно лишь доказать фактъ несчастнаго случая и его послѣдствія для рабочаго. Съ этою цѣлью устанавливается въ законопроектѣ особыйпорядокъ составленія протоколовъ и актовъ медицинскаго освидѣтельствованія. Но разъ фактъ доказанъ, право рабочаго на вознагражденіе и обязанность предпринимателя вознаградить его уже возникли и могутъ быть лишь оспариваемы. А въ такомъ спорѣ обязанность представленія доказательствъ должна лежать, очевидно, на предпринимателѣ. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*)

[1]) Ст. 6 законопроекта, устанавливавшая отвѣтственность владѣльца предпріятія передъ рабочими на случай сдачи работъ съ подряда, содержала кромѣ того спеціальное указаніе на то, что владѣльцу предпріятія „предоставляется право обратнаго взысканія всѣхъ расходовъ по вознагражденію потерпѣвшихъ съ контрагента или подрядчика на общемъ основаніи гражданскихъ законовъ."

случай (ст. 1 сего прил.), были сданы съ подряда третьему лицу. Сдачею съ подряда не считается заказъ, данный другому самостоятельному предпріятію (ст. 1 сего прил.).

4 [1]). Всякія, предшествовавшія несчастному случаю (ст. 1 сего прил.) соглашенія, клонящіяся къ ограниченію права

Самая отвѣтственность владѣльца предпріятія въ настоящемъ случаѣ, мотивировалась тѣмъ, что „съ принятіемъ того положенія, по которому основаніемъ права потерпѣвшихъ рабочихъ на вознагражденіе служитъ не вина или упущеніе владѣльца предпріятія или его агентовъ, а самый фактъ принадлежности ему предпріятія, надлежало бы въ новомъ законѣ указать на то, что обязанность вознаградить потерпѣвшихъ рабочихъ лежитъ во всѣхъ случаяхъ на владѣльцахъ промышленныхъ заведеній, а не на лицахъ, виновныхъ въ причиненіи вреда"... Тѣ же соображенія, которыя оправдываютъ возложеніе на владѣльцевъ препріятій отвѣтственности предъ потерпѣвшими рабочими за дѣйствія лицъ, находящихся у нихъ въ услуженіи, могли бы служить основаніемъ къ включенію въ новый законъ постановленія, по которому владѣльцы предпріятій почитались бы отвѣтственными предъ потерпѣвшими рабочими, и въ тѣхъ случаяхъ, когда какія либо работы, входящія въ данное производство, отдаются съ подряды третьимъ лицамъ. Эти послѣдніе несли бы такимъ образомъ отвѣтственность не предъ рабочими, а передъ хозяевами предпріятій, на общемъ основаніи гражданскихъ законовъ" (*Изъ объяснительной записки къ проету закона 2 Іюня 1903 г.*).

Соединенные Департаменты Государственнаго Совѣта нашли, что требованіе проекта о томъ, чтобы владѣлецъ предпріятія обязанъ быть вознаграждать потерпѣвшихъ рабочихъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда работы сдаются съ подряда третьему лицу, представляется вполнѣ правильнымъ и цѣлесообразнымъ, если только сданная съ подряда работа принадлежала къ производству предпріятія. Профессіональный рискъ зависитъ отъ свойства предпріятія, а слѣдовательно, и отвѣтственность за послѣдствія этого риска должна лежать на владѣльцѣ, причемъ совершенно безразлично, кто нанимаетъ потерпѣвшихъ рабочихъ, самъ владѣлецъ или его контрагентъ, тѣмъ болѣе, что послѣдній могъ нанимать за счетъ владѣльца. Вмѣстѣ съ тѣмъ, если въ законѣ не будетъ проектируемаго правила, то для владѣльца предпріятія откроется возможность уклоняться отъ исполненія своихъ обязательствъ по вознагражденію рабочихъ путемъ фиктивной передачи съ подряда третьимъ лицамъ всѣхъ работъ, входящихъ въ производство предпріятія. Съ другой стороны, сдача работъ съ подряда зависитъ непосредственно отъ коммерческихъ соображеній владѣльца, которыя не должны имѣть никакого вліянія на его отношенія къ рабочимъ. Послѣдніе не могутъ, конечно, входить въ оцѣнку состоятельности контрагентовъ хозяина, хозяинъ же, напротивъ, можетъ выбирать въ контрагенты людей, достаточно состоятельныхъ, къ которымъ онъ и въ правѣ будетъ обратиться за возмѣщеніемъ убытковъ. Въ частности Департаменты не могутъ не замѣтить, что право обратнаго взысканія выданныхъ рабочимъ вознагражденій съ подрядчика принадлежитъ владѣльцу предпріятія, на общемъ основаніи гражданскихъ законовъ, и спеціально оговаривать его, какъ это сдѣлано въ разсматриваемой статьѣ, едва-ли не излишне. Существованіе подобной оговорки только по отношенію къ подрядчикамъ можетъ быть истолковано въ томъ смыслѣ, что въ другихъ случаяхъ это право отнято отъ владѣльца, а между тѣмъ нѣтъ сомнѣнія, что оно должно принадлежать послѣднему во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда онъ можетъ доказать, что несчастіе съ рабочимъ вызвано виною другого опредѣленнаго лица, будь это—подрядчикъ или управляющій предпріятіемъ, довѣренный владѣльца. По симъ соображеніямъ, вторая часть статьи 6 подлежитъ исключенію. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 2 Іюня 1893 г.*).

[1]) Министръ Финансовъ не считаетъ возможнымъ при начертаніи новаго закона сохранить за нимъ характеръ частно-правовыхъ постановленій. Правила о вознагражденіи владѣльцами промышленныхъ предпріятій рабочихъ, утратившихъ трудоспособность вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, должны быть

на вознагражденіе или размѣровъ онаго, признаются недѣйствительными.

5 [1]). Вознагражденіе самихъ потерпѣвшихъ (ст. 1 сего прил.) производится въ видѣ пособій и пенсій.

6 [2]). Пособія (ст. 5 сего прил.) назначаются со дня несчастнаго случая по день возстановленія трудоспособности или признанія утраты ея постоянною (ст. 26 сего прил.) въ размѣрѣ половины дѣйствительнаго заработка потерпѣвшаго.

отнесены въ область публичнаго права для того, чтобы примѣненіе ихъ не могло быть ограничиваемо путемъ частныхъ соглашеній лицъ между собою... Настоящимъ правиламъ приданъ, по соображеніямъ, изложеннымъ выше, характеръ публично-правовыхъ постановленій, примѣненіе которыхъ не можетъ быть ограничиваемо соглашеніями частныхъ лицъ, что и выражено въ ст. 26 настоящихъ правилъ, по которой клонящіяся къ ограниченю, въ чемъ либо, права на вознагражденіе соглашенія сторонъ, какъ предшествовавшія несчастному случаю, такъ и состоявшіяся послѣ этого случая, необязательны для лицъ, имѣющихъ право на вознагражденіе. Подобное постановленіе указывало-бы на то, что устанавливаемое настоящими правилами право потерпѣвшихъ на вознагражденіе стоитъ выше заключаемыхъ предпринимателями съ потерпѣвшими соглашеній о вознагражденіи (*Изъ объяснит. записки къ проекту закону 2 Іюня 1903 г.*).

[1]) Цѣль этихъ правилъ заключается не въ возмѣщеніи всѣхъ понесенныхъ рабочимъ убытковъ, а лишь въ обезпеченіи потерпѣвшему или членамъ его семейства необходимыхъ средствъ существованія. Иными словами, на предпринимателей возложена будетъ обязанность выдавать рабочимъ не вознагражденіе въ настоящемъ значеніи этого слова, а *пенсіи*—и терминъ этотъ слѣдуетъ ввести въ законопроектъ... По мнѣнію Департаментовъ, удобнѣе самое вознагражденіе, предусматриваемое обсуждаемою статьею и выдаваемое временно, назвать „пособіемъ", особливо въ виду принятаго уже для основного вознагражденія рабочихъ наименованія—„пенсіи" и придаваемаго проектируемымъ правиламъ характера пенсіоннаго устава. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 2 Іюня 1903 г*).

[2]) Ставя, какъ общее правило, высоту вознагражденія въ зависимость отъ степени утраты рабочимъ трудоспособности въ тѣхъ случаяхъ, когда утрата эта является постоянной, законъ долженъ установить особыя, отличныя отъ этого, основанія вознагражденія рабочихъ за періодъ времени, наступающій вслѣдъ за несчастнымъ случаемъ, когда рабочіе лишаются, чаще всего лишь временно, всего своего заработка. Для этого періода надлежало бы установить одинаковую для всѣхъ рабочихъ норму вознагражденія, независимо отъ тѣхъ послѣдствій, которыя могутъ быть выяснены окончательно лишь по прекращеніи лѣченія. Такой нормой вознагражденія могла бы явиться половина заработка рабочаго. Такимъ образомъ въ случаяхъ причиненія рабочимъ такого рода тѣлесныхъ поврежденій, которыя лишаютъ ихъ временно возможности продолжать работы, потерпѣвшіе вознаграждались бы денежными выдачами въ размѣрѣ половины дѣйствительнаго заработка потерпѣвшаго въ предшествовавшій печальному случаю періодъ времени, въ теченіе всего времени неспособности потерпѣвшаго выполнять обычную его работу" (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

На этомъ основаніи Министерство Финансовъ проектировало слѣдующее постановленіе (ст. 9 ч. 1 проекта) „Въ случаяхъ причиненія рабочимъ такого „рода тѣлесныхъ поврежденій, которыя лишаютъ ихъ возможности продолжать „работы, потерпѣвшіе вознаграждаются денежными выдачами въ размѣрѣ половины дѣйствительнаго заработка потерпѣвшаго въ предшествовавшій несчастному случаю періодъ времени..."

7 [1]). Пенсіи (ст. 5 сего прил.) назначаются въ случаяхъ постоянной утраты трудоспособности: при полной утратѣ ея — въ размѣрѣ двухъ третей годового содержанія потерпѣвшаго (ст. 16 сего прил.), а при неполной—въ уменьшенномъ размѣрѣ, опредѣляемомъ соотвѣтственно степени ослабленія трудоспособности потерпѣвшаго (ст. 26 сего прил.).

Соединенные Департаменты Государственнаго Совѣта нашли, что статья 9 проекта устанавливаетъ вознагражденіе потерпѣвшихъ рабочихъ, когда они вслѣдствіе несчастнаго случая временно лишены возможности продолжать работы, причемъ еще неизвѣстно, какъ отразится полученное тѣлесное поврежденіе на общемъ состояніи здоровья потерпѣвшаго. Оцѣнивая значеніе этого вознагражденія, Соединенное Присутствіе находитъ, что выдача его должна быть признана справедливою. Независимо отъ того, лечится ли потерпѣвшій за счетъ владѣльца предпріятія, или нѣтъ, онъ несомнѣнно и за это время несетъ извѣстные расходы (по уплатѣ податей, содержанію своей семьи и проч.), а между тѣмъ лишенъ того источника, изъ котораго могъ бы черпать необходимыя средства,— возможности работать. По мнѣнію Департаментовъ удобнѣе самое вознагражденіе, предусматриваемое обсуждаемаю статьею и выдаваемое временно, назвать „пособіемъ“. Затѣмъ означенное пособіе предположено исчислять по дѣйствительному заработку потерпѣвшаго „въ предшествовавшій несчастному случаю періодъ времени“. Это указаніе представляется неяснымъ, такъ какъ неизвѣстно, какой собственно періодъ времени имѣется въ виду въ настоящемъ случаѣ. Между тѣмъ дѣйствительный заработокъ въ каждое данное время есть величина вполнѣ опредѣленная, не могущая возбуждать никакихъ сомнѣній и недоразумѣній между предпринимателемъ и рабочимъ, и установленіе особаго способа его исчисленія излишне. Поэтому Департаменты находятъ возможнымъ приведенныя слова изъ статьи 9 исключить. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[1]) Цѣль достиженія наиболѣе справедливаго согласованія интересовъ общественныхъ съ интересами рабочихъ и предпринимателей можетъ быть осуществлена. съ одной стороны, лишь при условіи возложенія на промышленность безусловной обязанности вознаграждать всѣхъ, за крайне рѣдкими исключеніями, потерпѣвшихъ рабочихъ, которымъ при такихъ условіяхъ не придется прибѣгать къ общественной благотворительности, а съ другой стороны—установленіемъ такихъ размѣровъ вознагражденій потерпѣвшихъ, которые были бы достаточны для поддержанія ихъ существованія и не являлись бы слишкомъ обременительными для владѣльцевъ промышленныхъ заведеній... Согласно представляемому проекту рабочіе, получившіе увѣчья въ промышленныхъ заведеніяхъ, лишались бы права на вознагражденіе лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ доказано, что несчастье произошло вслѣдствіе преступныхъ дѣйствій непричастныхъ къ промышленному предпріятію лицъ, злого умысла самого пострадавшаго (ст. 7), или же воздѣйствія внѣшней стихійной силы. Несомнѣнно, случаи эти являются сравнительно рѣдкими исключеніями и число такихъ случаевъ крайне ограничено по сравненію съ общей массой ихъ. Столь существенное расширеніе предѣловъ отвѣтственности предпринимателей въ количественномъ отношеніи создало необходимость облегчить имъ это бремя общимъ пониженіемъ высоты вознагражденій (до $^2/_3$ годового содержанія потерпѣвшаго, если трудоспособность утрачена имъ вполнѣ)... Въ виду этого нельзя не признать, что включеніе въ предѣлы отвѣтственности предпринимателей многочисленныхъ случаевъ несчастій, въ которыхъ можно усматривать вину или неосторожность самихъ рабочихъ, отягчило бы условія этой отвѣтственности, а потому явилась необходимость уменьшенія высшей нормы допускаемаго закономъ вознагражденія (за полную утрату трудоспособности), съ соотвѣтственнымъ пониженіемъ и всѣхъ прочихъ повременныхъ выдачъ рабочимъ, понесшимъ тѣлесныя поврежденія, причемъ предлагаемую нынѣ норму высшаго вознагражденія ($^2/_3$ годового содержанія потерпѣвшихъ) можно признать справедливо примиряющей интересы рабочихъ съ интересами предпринимателей. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

8 [1]). Выдача пенсій производится со дня прекращенія пособій. Въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣръ пенсіи больше размѣра пособія, потерпѣвшіе, сверхъ пенсіи, получаютъ единовременно разницу между пенсіею и пособіемъ за все время со дня несчастнаго случая до дня прекращенія пособій.

9 [2]). Пенсіи потерпѣвшихъ малолѣтнихъ и подростковъ, по достиженіи малолѣтними возраста подростковъ, а подростками—возраста взрослыхъ рабочихъ, увеличиваются въ соразмѣрности съ возрастаніемъ средней поденной платы чернорабочему для означенныхъ возрастныхъ группъ (ст. 18 сего прил.).

Пониженіе размѣровъ вознагражденія до $^2/_3$ заработка рабочаго Департаменты находятъ послѣдовательнымъ при условіи возложенія на владѣльцевъ предпріятій отвѣтственности не только за свою вину, но и за профессіональный рискъ. Цѣль этихъ правилъ заключается не въ возмѣщеніи всѣхъ понесенныхъ рабочимъ убытковъ, а лишь въ обезпеченіи потерпѣвшему или членамъ его семейства необходимыхъ средствъ существованія. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[1]) На практикѣ весьма часты будутъ случаи, когда потерпѣвшему, какъ временно неспособному къ труду, будутъ производиться вспомоществованія въ размѣрѣ половины его заработка, а затѣмъ обнаружится, что онъ утратилъ вполнѣ или отчасти трудоспособность навсегда и тѣмъ пріобрѣлъ право на пенсію, исчисляемую со дня несчастнаго случая. Въ виду этого подлежало бы дать въ законѣ точныя указанія относительно зачета предварительно выданнаго рабочему вознагражденія. При этомъ могутъ быть двоякаго рода случаи, а именно: по окончательномъ установленіи степени утраты трудоспособности рабочаго навсегда рабочему причитается пенсія въ размѣрѣ, превышающемъ или же не превышающемъ половины его заработка. Въ первомъ случаѣ пожизненная пенсія могла бы быть опредѣляема со дня несчастнаго случая, но съ вычетомъ изъ нея суммъ, уплаченныхъ потерпѣвшему въ видѣ предварительныхъ выдачъ. Что же касается другой категоріи случаевъ, когда исчисленная окончательно пенсія не достигаетъ половины заработка, то врядъ-ли представлялось бы справедливымъ производить зачетъ предварительно уплаченнаго, въ размѣрѣ половины заработка, вознагражденія, ибо во всѣхъ почти безъ исключенія случаяхъ даже частичная утрата трудоспособности не даетъ рабочему возможности продолжать работы и получать свой заработокъ. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1093 г.*).

[2]) Вознагражденія рабочихъ предположено опредѣлять по соображенію съ годовымъ содержаніемъ потерпѣвшаго. Это правило требуетъ изъятія для малолѣтнихъ рабочихъ, заработокъ которыхъ за время, предшествовавшее несчастному случаю, не можетъ служить точнымъ мѣриломъ причиненныхъ имъ убытковъ... Практика устанавливаетъ различную высоту платы для отдѣльныхъ возрастныхъ группъ рабочихъ, мало различая свойство самихъ работъ, вслѣдствіе чего соотношеніе между заработками малолѣтнихъ рабочихъ и подростковъ является довольно постояннымъ для большинства производимыхъ ими работъ. Наибольшимъ постоянствомъ обладаетъ соотношеніе заработковъ чернорабочихъ (малолѣтнихъ, подростковъ и взрослыхъ). Это соотношеніе и могло бы быть положено въ основаніе для повышенія пенсій малолѣтнимъ рабочимъ по достиженіи ими возраста подростковъ, и подросткамъ—по достиженіи ими возраста взрослыхъ. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

10 [1]). Независимо отъ вознагражденія, указаннаго въ статьѣ 5 сего приложенія, владѣлецъ предпріятія, если потерпѣвшій не пользовался отъ него безплатною врачебною помощью, обязанъ возмѣщать потерпѣвшему расходы по леченію впредь до излеченія или до прекращенія леченія. Возмѣщеніе это опредѣляется по разсчету платы, взимаемой въ мѣстныхъ больницахъ (казенныхъ городскихъ и земскихъ).

11 [2]). Въ случаѣ смерти потерпѣвшаго (ст. 1 сего прил.), послѣдовавшей немедленно за несчастнымъ случаемъ или во время леченія тѣлеснаго поврежденія, или же не позднѣе двухъ лѣтъ со дня несчастнаго случая, если леченіе было прекращено ранѣе, владѣлецъ предпріятія обязанъ: 1) уплатить, по принадлежности, на погребеніе умершаго: тридцать рублей для взрослаго и подростка и пятнадцать рублей для малолѣтняго, и 2) выдавать пенсіи указаннымъ въ статьѣ 12 сего приложенія членамъ семейства умершаго.

---

[1]) Согласно проекту Министерства Финансовъ (ст. 52) лица потерпѣвшія отъ несчастныхъ случаевъ „пользуются, независимо отъ причитающагося имъ вознагражденія, врачебною помощью до излѣченія, или до... прекращенія леченія..., за счетъ владѣльцевъ предпріятій, въ лѣчебныхъ заведеніяхъ и у врачей, по выбору потерпѣвшихъ. Въ случаяхъ пользованія потерпѣвшихъ не въ фабричныхъ лѣчебныхъ заведеніяхъ и не у фабричныхъ врачей, владѣльцы предпріятій возмѣщаютъ потерпѣвшимъ расходы на лѣченіе по расчету платы, взимаемой въ мѣстныхъ больницахъ (городскихъ, земскихъ и др.)“.

Съ своей стороны Соединенные Департаменты Госуд. Совѣта полагали, что ст. 52 проекта устанавливаетъ обязанность владѣльца предпріятія давать врачебную помощь пострадавшимъ рабочимъ, а въ случаѣ пользованія послѣднихъ на сторонѣ обязываетъ владѣльца возмѣщать имъ расходы по леченію въ извѣстныхъ предѣлахъ. Признавая возмѣщеніе расходовъ по леченію вполнѣ справедливымъ, Департаменты находятъ, что обязанность оказывать потерпѣвшимъ врачебную помощь натурою представляется вопросомъ совершенно особаго рода, не имѣющимъ прямой связи съ настоящимъ дѣломъ. Обязывать рабочихъ лечится непремѣнно у фабричныхъ врачей и въ фабричныхъ больницахъ было бы, повидимому, неудобнымъ, такъ какъ это послужило бы только поводомъ къ обостренію отношеній между предпринимателями и рабочими. На основаніи указанныхъ соображеній, ст. 52 должна быть примѣнена въ томъ смыслѣ, что владѣлецъ предпріятія обязанъ возмѣщать потерпѣвшему расходы по леченію въ случаѣ, если послѣдній не пользуется съ его стороны безплатною врачебною помощью. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[2]) Право оставшихся членовъ семейства умершаго рабочаго на вознагражденіе обусловливается причинною связью смерти его съ происшедшимъ несчастьемъ; поэтому во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ доказано, что лицо, потерпѣвшее увѣчье, хотя и умерло, но смерть послѣдовала не отъ увѣчья, указанные члены его семейства не могутъ разсчитывать на какое-либо вознагражденіе

12 [1]). Пенсіи членамъ семейства производятся въ размѣрѣ слѣдующихъ долей годоваго содержанія умершаго рабочаго (ст. 16 сего прил.): 1) вдовѣ, въ размѣрѣ одной трети, пожизненно; 2) дѣтямъ обоего пола: законнымъ, узаконеннымъ, усыновленнымъ и внѣбрачнымъ, а равно воспитанникамъ и пріемышамъ (Зак. Сост., ст. 570, прим. по Прод.), до достиженія ими пятнадцатилѣтняго возраста, каждому—въ размѣрѣ одной шестой при жизни одного изъ родителей и одной четвертой круглымъ сиротамъ; 3) родственникамъ въ прямой восходящей линіи, пожизненно, каждому—въ размѣрѣ одной шестой, и 4) братьямъ и сестрамъ, круглымъ сиротамъ, до достиженіи ими пятнадцатилѣтняго возраста, каждому - въ размѣрѣ одной шестой. Лицамъ, означеннымъ въ пунктахъ 3 и 4, а также внѣбрачнымъ дѣтямъ, послѣ смерти ихъ отца, пенсіи производятся въ томъ лишь случаѣ, если эти лица находились на иждивеніи умершаго.

со стороны промышленнаго заведенія. Установленіе указанной связи между смертью рабочаго и причиненнымъ ему увѣчьемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ создавать значительныя затрудненія. Чѣмъ больше промежутокъ времени, отдѣляющій моментъ смерти отъ времени причиненія рабочему увѣчья, тѣмъ труднѣе выяснить, произошла ли смерть отъ несчастнаго случая, или же отъ другихъ, съ нимъ не связанныхъ, причинъ. Въ устраненіе указанныхъ затрудненій, могущихъ возникать при рѣшеніи этого вопроса, полагалось бы ограничить означенный промежутокъ времени двумя годами съ тѣмъ, чтобъ смерть рабочаго, послѣдовавшая по истеченіи указаннаго времени, считая таковое со дня несчастнаго случая, не сообщала права на вознагражденіе членамъ семейства умершаго. Безъ указаннаго ограниченія возникали бы весьма серьезныя затрудненія. Но съ другой стороны на практикѣ возможны будутъ такіе случаи, когда смерть пострадавшаго послѣдуетъ по истеченіи указаннаго срока и при томъ при условіяхъ, не вызывающихъ никакихъ сомнѣній въ томъ, что она явилась слѣдствіемъ причиненнаго рабочему тѣлеснаго поврежденія. Въ этихъ случаяхъ надлежало бы предоставить членамъ семейства умершаго право ссылаться и по истеченіи двухлѣтняго срока на непрерывное леченіе послѣдствій несчастнаго случая, какъ на обстоятельство, могущее служить формальнымъ доказательствомъ причинной связи смерти умершаго съ происшедшимъ несчастьемъ. Такимъ образомъ вознагражденіе назначалось бы членамъ семейства потерпѣвшаго въ тѣхъ случаяхъ, когда смерть послѣдовала не позже двухъ лѣтъ со дня несчастнаго случая, если леченіе потерпѣвшаго продолжалось менѣе двухъ лѣтъ и безъ ограниченія срока, если потерпѣвшій пользовался непрерывнымъ леченіемъ послѣдствій несчастнаго случая. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[1]) По проекту Министерства Финансовъ (ст. 13) право на вознагражденіе въ случаяхъ смерти рабочаго, послѣдовавшей отъ несчастнаго случая, предоставлено было вдовѣ, вдовцу (если послѣдній не способенъ самъ зарабатывать пропитаніе), дѣтямъ, пріемышамъ и воспитанникамъ, пасынкамъ и падчерицамъ, родственникамъ по восходящей линіи, братьямъ и сестрамъ, причемъ (ст. 16) „вдова или вдовецъ, а равно дѣти ихъ, хотя бы и узаконенныя, вознаграждаются въ томъ только случаѣ, если бракъ былъ заключенъ до полученія умершимъ тѣлеснаго поврежденія“. Это послѣднее мотивировано тѣмъ, „дабы не поощрять заключенія такихъ браковъ, которые преслѣдуютъ единственно обезпеченіе вдовы и дѣтей пенсіей“.

13. При вступленіи вдовы (ст. 12, п. 1 сего прил.) въ бракъ причитающаяся ей пожизненная пенсія замѣняется единовременною выдачею въ суммѣ, равной тройному размѣру слѣдующихъ вдовѣ годичныхъ пенсіонныхъ платежей.

14. Дѣти, воспитанники и пріемыши (ст. 12, п. 2 сего прил.) въ случаѣ смерти обоихъ родителей, послѣдовавшей при условіяхъ, указанныхъ въ статьѣ 1 и 11 сего приложенія, получаютъ совокупность пенсій, причитающихся имъ по смерти каждаго изъ родителей.

15 [1]). Общая совокупность пенсій, причитающихся всѣмъ указаннымъ въ статьѣ 12 сего приложенія членамъ семей-

---

Соединенные Департаменты Государственнаго Совѣта, останавливаясь на перечнѣ родственниковъ, имѣющихъ получать пенсіи послѣ смерти потерпѣвшаго рабочаго, нашли цѣлесообразнымъ исключить изъ него вдовца и пасынковъ или падчерицъ. Равнымъ образомъ подлежали бы исключенію пріемыши и воспитанники, приравниваемые дѣйствующимъ закономъ къ усыновленнымъ дѣтямъ, но они представляютъ въ крестьянской средѣ обычное явленіе. Въ виду сего, по мнѣнію Департаментовъ, назначеніе пенсіи пріемышамъ и воспитанникамъ умершихъ рабочихъ представляется желательнымъ, такъ какъ иначе лица эти были бы послѣ смерти ихъ воспитателя оставлены на произволъ судьбы. Предоставляя же пенсіи означеннымъ лицамъ, нельзя, повидимому, не дополнить разсматриваемый перечень дѣтьми усыновленными. Независимо отъ сего, требуютъ казалось бы, попеченія о себѣ и дѣти внѣбрачныя. Право ихъ на пенсіи послѣ смерти матери не можетъ подлежать сомнѣнію, такъ какъ, согласно закону 3 Іюня 1902 года, они состоятъ на ея попеченіи. Нѣтъ, повидимому, основанія лишать ихъ права на пенсіи и послѣ смерти отца, если они при жизни его были на его иждивеніи. Въ этомъ смыслѣ и надлежало бы внести поправки въ статью 13 отдѣла I проекта. Что касается ограниченія права на пенсію вдовы и дѣтей требованіемъ, чтобы бракъ былъ заключенъ до полученія умершимъ тѣлеснаго поврежденія (вторая часть статьи 16), то Департаменты не могутъ признать его правильнымъ. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что получившій увѣчье рабочій нуждается въ уходѣ близкихъ людей, и слѣдовательно въ нѣкоторыхъ случаяхъ его бракъ послѣ несчастнаго случая долженъ считаться естественною заботою о себѣ. Потерпѣвшій увѣчье рабочій не можетъ опредѣленно знать, когда онъ умретъ, а потому въ его бракѣ нельзя видѣть исключительно посягательство на полученіе отъ владѣльца предпріятія вознагражденія въ пользу его близкихъ. Даже по отношенію узаконенія или усыновленія дѣтей нельзя, повидимому, устанавливать ограничительныхъ условій. Забота на случай смерти о своихъ дѣтяхъ, или воспитанникахъ представляется вполнѣ естественною. Желаніе оставить имъ хотя бы нѣкоторую часть тѣхъ средствъ, которыя рабочій предоставлялъ бы имъ, если бы работы въ промышленномъ предпріятіи не привели его къ увѣчью, а затѣмъ къ смерти, является вполнѣ законнымъ. По симъ соображеніямъ, вторая часть статьи 16 разсматриваемыхъ правилъ подлежитъ исключенію. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[1]) Постановленіе о неизмѣнности размѣровъ назначенныхъ пенсій „имѣетъ въ виду создать такой порядокъ вознагражденія оставшихся послѣ смерти убитаго рабочаго членовъ его семейства, который устранялъ бы возможность пересмотра уже рѣшенныхъ дѣлъ. (*Изъ представл. Мин. Фин. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*). Исключеніе сдѣлано по отношенію къ послѣдующему рожденію законныхъ дѣтей, такъ какъ „начало гражданской правоспособности каждаго лица относится къ моменту его зачатія, но не рожденія“. (*Изъ отзыва Мин. Юстиціи къ тому же проекту*).

ства умершаго рабочаго, не должна превышать двухъ третей годового его содержанія (ст. 16 сего прил.). Если общая сумма пенсій превышаетъ означенный предѣлъ, то лица, поименованныя въ пунктахъ 1 и 2 статьи 12 сего приложенія, имѣютъ право на преимущественное удовлетвореніе полностью, а родственникамъ, помянутымъ въ пунктахъ 3 и 4 статьи 12 сего приложенія, назначается лишь остатокъ, если таковой имѣется, съ распредѣленіемъ его между ними поровну. Если означенный выше предѣлъ превзойденъ суммою пенсій, причитающихся только лицамъ, поименованнымъ въ пунктахъ 1 и 2 статьи 12 сего приложенія, то и пенсіи эти соотвѣтственно сокращаются. Измѣненіе въ составѣ семейства умершаго, за исключеніемъ случая послѣдующаго рожденія законныхъ его дѣтей, не служитъ основаніемъ къ измѣненію размѣровъ назначенныхъ уже членамъ семейства пенсій.

16 [1]). Годовое содержаніе потерпѣвшаго опредѣляется слѣдующимъ образомъ: 1) сумма, дѣйствительно заработанная потерпѣвшимъ въ теченіе года, предшествовавшаго дню несчастнаго случая, за вычетомъ стоимости матеріаловъ и инструментовъ, если таковые отпускались потерпѣвшему, согласно условіямъ найма, въ счетъ заработной платы, дѣлится на число дней, проведенное потерпѣвшимъ въ томъ же году на работѣ, а если онъ состоялъ въ предпріятіи менѣе года, то на число дней соотвѣтствующаго меньшаго періода времени, и 2) полученный указаннымъ въ пунктѣ 1 путемъ средній поденный заработокъ помножается въ предпріятіяхъ, дѣйствующихъ круглый годъ, на двѣсти шестьдесятъ, а въ предпріятіяхъ, дѣйствующихъ не круглый годъ, — на число рабочихъ дней за обычный для такихъ предпріятій періодъ дѣйствія, но въ семъ послѣднемъ слу-

---

[1]) По проекту Министерства Финансовъ среднiй поденный заработокъ рабочаго при исчисленіи годоваго содержанія помножался на 280, такъ какъ этимъ „числомъ довольно близко опредѣляется средняя продолжительность работы нашихъ промышленныхъ заведеній“.

Соединенные Департаменты Государственнаго Совѣта, разсмотрѣвъ проектъ Министерства, высказали нижеслѣдующія соображенія:

чаѣ къ полученному произведенію прибавляется, сверхъ того, сумма, исчисляемая помноженіемъ средней поденной платы чернорабочему (ст. 18 сего прил.) на разность между двумя стами шестьюдесятью и обычнымъ для даннаго предпріятія числомъ рабочихъ дней. Если потерпѣвшій получалъ довольствіе натурой, то къ суммѣ, исчисленной по способу, указанному въ пунктахъ 1 и 2, прибавляется, при довольствіи квартирою,—двадцать процентовъ этой суммы, а при довольствіи харчами и пр.—дѣйствительная ихъ стоимость. Исчисленное указаннымъ въ сей (16) статьѣ порядкомъ годовое содержаніе потерпѣвшаго не должно быть менѣе произведенія средней поденной платы чернорабочему (ст. 18 сего прил.) на двѣсти шестьдесятъ.

17 [1]. Если будетъ доказано, что обыкновенный годовой заработокъ потерпѣвшаго превышаетъ исчисленное годовое содержаніе (ст. 16 сего прил.), то послѣднее должно быть

Статьи 17—19 Проекта опредѣляютъ порядокъ исчисленія годоваго содержанія рабочихъ. Такъ какъ всѣ пенсіи какъ самимъ потерпѣвшимъ, такъ и членамъ ихъ семействъ назначаются, согласно законопроекту, по соображенію съ этимъ содержаніемъ, то означенный порядокъ имѣетъ весьма важное значеніе. Не встрѣчая препятствій къ одобренію въ общемъ сего порядка, Департаменты признаютъ однако возможнымъ понизить принятое проектомъ нормальное число рабочихъ дней въ году (280) до 260. Съ одной стороны, для большинства русскихъ рабочихъ это число ближе къ дѣйствительности, а съ другой—для пенсій, назначаемыхъ на всю жизнь нельзя принимать въ разсчетъ число рабочихъ дней человѣка въ полномъ развитіи его трудоспособности. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

Оговоркой о томъ, что исчисленное указаннымъ въ сей статьѣ порядкомъ годовое содержаніе рабочаго не должно быть менѣе произведенія средней поденной платы чернорабочему на среднее число рабочихъ дней въ году, устранялась бы несправедливость, обращенная не только по отношенію къ малолѣтнимъ, получающимъ чаще всего болѣе низкую, чѣмъ чернорабочіе плату, но и по отношенію и къ взрослымъ рабочимъ, трудъ которыхъ, благодаря исключительнымъ условіямъ, можетъ нерѣдко и притомъ лишь временно оплачиваться несоразмѣрно низкимъ вознагражденіемъ. Достаточно, напр., указать на случаи значительнаго пониженія заработной платы вслѣдствіе сокращенія числа рабочихъ часовъ въ промышленномъ заведеніи. Врядъ ли представлялось бы справедливымъ руководствоваться при опредѣленіи пожизненныхъ выдачъ потерпѣвшимъ тѣми случайностями, которыя лишь временно вліяли на пониженіе заработка рабочаго и доводили его до размѣровъ, не достигающихъ минимальной нормы вознагражденія труда простаго рабочаго. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[1] Справедливость требуетъ, чтобы исчисленное порядкомъ, указаннымъ въ ст. 17 и 18, содержаніе потерпѣвшаго, возможно ближе подходило къ дѣйствительному или возможному для него заработку. Ни ст. 17, ни ст. 18 не могутъ быть признаны вполнѣ удовлетворяющими этому условію, а потому и требуютъ поправки. Статьи эти не предусматриваютъ, напр., производствъ непрерывно-дѣйствующихъ, работающихъ не 280 дней въ теченіе года, а безостановочно круглый

увеличено до размѣра обыкновеннаго заработка. Если потерпѣвшій не получалъ въ предпріятіи никакой платы, то годовое содержаніе его опредѣляется въ размѣрѣ произведенія средней поденной платы чернорабочему (ст. 18 сего прил.) на двѣсти шестьдесятъ.

18. Средняя поденная плата чернорабочимъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, упоминаемая въ статьяхъ 9, 16 и 17 сего приложенія, опредѣляется, по мѣстнымъ даннымъ, на каждое трехлѣтіе, отдѣльно для обоихъ половъ и для трехъ возрастныхъ группъ (малолѣтнихъ отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ, подростковъ отъ пятнадцати до семнадцати лѣтъ и взрослыхъ свыше семнадцати лѣтъ), Присутствіями по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ или Присутствіями по горнозаводскимъ дѣламъ и публикуется во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ губернскихъ, областныхъ или полицейскихъ Вѣдомостяхъ. Означеннымъ Присутствіямъ предоставляется опредѣлить эту плату, смотря по мѣстнымъ

годъ. Хотя рабочимъ въ этихъ производствахъ и дается праздничный отдыхъ, но тѣмъ не менѣе продолжительность труда ихъ достигаетъ 315—320 дней въ году. Исчисленный, согласно ст. 17 поденный заработокъ такихъ рабочихъ, будучи умноженъ на 280, очевидно дастъ сумму, далеко не достигающую дѣйствительнаго годового содержанія ихъ. Весьма нерѣдки также случаи, когда промышленное заведеніе, занятое, напр., переустройствомъ, переводитъ временно всѣхъ рабочихъ на черную работу, оплачиваемую гораздо ниже той, которую выполняли рабочіе при обычномъ дѣйствіи заведенія. Врядъ-ли представлялось бы справедливымъ, при исчисленіи пожизненныхъ выдачъ потерпѣвшимъ рабочимъ руководствоваться для этой цѣли временнымъ пониженнымъ заработкомъ ихъ. Полагая, что и во многихъ другихъ случаяхъ дѣйствительное годовое содержаніе потерпѣвшаго будетъ превышать исчисленное по ст. 17 и 18, слѣдовало бы для этихъ случаевъ сдѣлать изъятіе и допустить къ руководству, при опредѣленіи размѣровъ вознагражденія потерпѣвшихъ, не только исчисленное содержаніе ихъ, но и дѣйствительное, съ тѣмъ, однако же, условіемъ, чтобы обязанность доказать недостаточность исчисленнаго содержанія лежала на самихъ рабочихъ. (*Изъ объяснительной записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

Согласно проекту годовое содержаніе потерпѣвшаго, опредѣляемое при назначеніи пенсіи потерпѣвшему отъ несчастнаго случая, могло быть увеличено, „если потерпѣвшій докажетъ, что годовое содержаніе его превышало исчисленное или, что по обстоятельствамъ дѣла или особымъ условіямъ, онъ можетъ съ положительною вѣроятностью ожидать большаго содержанія“. Но Соединенные Департаменты, признавая цѣлесообразнымъ, чтобы исчисленное содержаніе потерпѣвшаго увеличилось до размѣра обыкновеннаго годового заработка, въ случаяхъ, подобныхъ тому, когда потерпѣвшій, находясь почему-либо долго безъ мѣста, согласился получать плату ниже этого заработка, не нашли основаній для увеличенія исчисленаго содержанія по соображенію съ возможнымъ въ будущемъ заработкомъ. Въ виду сего вторая часть проектированной статьи была признана подлежащей исключенію (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

условіямъ, или для всей губерніи (области), или для отдѣльныхъ уѣздовъ и промышленныхъ мѣстностей.

Соотношеніе между средними поденными платами чернорабочихъ для отдѣльныхъ возрастныхъ группъ. При установленіи, на основаніи ст. 18 Правилъ 2 Іюня 1903 года о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ средней поденной платы чернорабочимъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ для малолѣтнихъ, подростковъ и взрослыхъ надлежитъ имѣть въ виду, что соотношеніе между платами, устанавливаемыми для каждой возрастной группы, должно вліять на увеличеніе размѣра пенсій, назначенныхъ потерпѣвшимъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ малолѣтнимъ и подросткамъ, при достиженіи малолѣтними возраста подростковъ, а подростками—возраста взрослыхъ рабочихъ, такъ какъ, согласно ст. 9 тѣхъ же Правилъ, пенсіи въ такихъ случаяхъ увеличиваются въ соразмѣрности съ возрастаніемъ средней поденной платы чернорабочимъ для означенныхъ возрастныхъ группъ и при значительной разницѣ между платами, опредѣленными для отдѣльныхъ группъ, можетъ получиться чрезмѣрное увеличеніе размѣра пенсій. (*Постанов. Главн. по ф. и г. д. Прис. 14 Іюня 1906 г. Сообщ. при Ц. М. Т. 26 Іюня 1906 г. № 8456*).

Къ опредѣленію средней поденной платы женщинъ. Присутствіе, разсмотрѣвъ докладъ объ опредѣленіи на предстоящее трехлѣтіе согласно ст. 18 закона 2 Іюня 1903 г. средней поденной платы чернорабочихъ, нашло, что фабричныя работницы исполняютъ въ то же время въ домашнемъ хозяйствѣ многія работы, напр., приготовленіе пищи, стирка бѣлья, шитье и починка одежды, уборка помѣщенія и пр., которыя въ случаѣ получаемаго ими увѣчья должны исполняться наемными лицами, и что въ нѣкоторыхъ производствахъ получаютъ такую же плату, что и мужчины, находитъ правильнымъ опредѣлить указываемую въ ст. 18 закона 1903 года плату работницамъ не ниже, чѣмъ рабочимъ. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Глав. Прис. приняло въ соображеніе нижеслѣдующее. По точному смыслу ст. ст. 9, 16 и 17 Правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ, подъ поденной платой, по которой опредѣляется размѣръ сего вознагражденія, надлежитъ разумѣть *исключительно* ту плату, которая причитается или причиталась бы отъ нанимателя (деньгами или натуральнымъ довольствіемъ) за трудъ рабочаго въ промышленномъ заведеніи. Въ такую плату, очевидно, не можетъ быть включаема стоимость труда рабочаго по его домашнему хозяйству. Въ виду изложеннаго Гл. Прис. на основ. п. 4 ст. 13 Положенія постановило: „постановленіе Присутствія отмѣнить“. (*Г. П. 231/03*).

19 [1]). По взаимному соглашенію сторонъ, пенсіи какъ самихъ потерпѣвшихъ, такъ и членовъ ихъ семействъ могутъ быть замѣняемы единовременными выдачами, исчисляе-

[1]) Обезпечивъ рабочимъ, утратившимъ навсегда, вполнѣ или отчасти, трудоспособность, полученіе повременныхъ выдачъ, надлежало бы въ видѣ изъятія изъ указаннаго правила допустить замѣну назначенной пенсіи единовременнымъ пособіемъ. Въ этой замѣнѣ интересы потерпѣвшихъ должны имѣть преобладающее значеніе, а потому ее слѣдовало бы обусловить согласіемъ лицъ, которымъ

мыми на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) годичные пенсіонные платежи потерпѣвшихъ и членовъ семьи, указанныхъ въ пунктахъ 1 и 3 статьи 12 сего приложенія, помножаются на десять, причемъ для потерпѣвшихъ малолѣтнихъ и подростковъ принимаются пенсіонные платежи, которые причитались бы имъ по достиженіи ими возраста взрослыхъ рабочихъ (ст. 9 сего прил.); 2) годичные пенсіонные платежи лицамъ, предусмотрѣннымъ въ пунктахъ 2 и 4 статьи 12 сего приложенія, помножаются на число лѣтъ, въ теченіе которыхъ они должны были выплачиваться, но не болѣе какъ на десять, и 3) всѣ произведенные въ счетъ пенсій до соглашенія о единовременной выдачѣ платежи, но въ совокупности не свыше одной трети опредѣляемыхъ, согласно пунктамъ 1 и 2 сей (19) статьи, суммъ, вычитаются изъ послѣднихъ.

пенсія опредѣлена. Съ другой стороны, желанію потерпѣвшихъ не можетъ быть придано рѣшающее значеніе, ибо требованіе потерпѣвшихъ выдачи имъ, взамѣнъ пенсій, единовременныхъ пособій можетъ нерѣдко ставить владѣльцевъ предпріятій, въ особенности мелкихъ, въ затруднительное положеніе. Въ силу этого повременныя выдачи замѣнялись бы единовременно уплачиваемыми суммами лишь съ обоюднаго согласія на то сторонъ (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

„Новый законъ не можетъ не дать опредѣленныхъ указаній относительно основаній исчисленія единовременно уплачиваемой суммы. Отсутствіе этихъ указаній привело бы къ тому, что на практикѣ замѣна пенсій единовременными вознагражденіями производилась бы на совершенно произвольныхъ основаніяхъ, устанавливаемыхъ сторонами, что въ значительной степени умаляло бы достоинство и значеніе всего закона и находилось бы въ противорѣчіи съ публично-правовыми характерами постановленій этого закона". Вслѣдствіе этого Министръ Финансовъ предлагаетъ десятилѣтнюю норму капитализаціи пенсій примѣнительно къ началу, выраженному въ ст. 272 Уст. гражд. суд. (*Изъ объяснительной записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

Останавливаясь на вопросѣ, нужно ли предусматривать въ законѣ порядокъ капитализаціи, если самая замѣна пенсій единовременными выдачами поставлена въ зависимость отъ соглашенія сторонъ, Соединенное Присутствіе разрѣшило его въ утвердительномъ смыслѣ. При опредѣленіи заранѣе порядка исчисленія единовременнаго вознагражденія, сторонамъ легче будетъ приходить къ соглашенію. Между тѣмъ, если бы порядокъ этотъ зависѣлъ также отъ взаимнаго соглашенія сторонъ, то послѣднія, вѣроятно, настолько были бы затруднены спорами о деталяхъ, что соглашеніе никогда бы не осуществлялось. Общій порядокъ назначенія капитала помноженіемъ годичнаго пенсіоннаго платежа на 10, если принять во вниманіе, что наивысшій размѣръ пенсій принятъ только въ $^2/_3$ заработка потерпѣвшаго, по мнѣнію Соединеннаго Присутствія, представляется заслуживающимъ одобренія. Что же касается исчисленія размѣровъ единовременныхъ выдачъ для отдѣльныхъ категорій лицъ, то въ этомъ отношеніи проектъ нуждается, по мнѣнію Департаментовъ, въ нѣкоторомъ исправленіи А именно указаніе пункта *а* разсматриваемой статьи, что размѣръ подлежащаго единовременной выдачѣ капитала опредѣляется десятилѣтней сложностью платежей, „исчисляемыхъ въ подлежащихъ случаяхъ согласно ст. 12", представляется неяснымъ. Если въ данномъ случаѣ разумѣется, что потерпѣвшимъ малолѣтнимъ пенсіи опредѣляются

20 [1]). О всякомъ несчастномъ случаѣ, подходящемъ подъ дѣйствіе статей 1—53 сего приложенія, лицо, завѣдывающее предпріятіемъ, или владѣлецъ онаго, обязаны немедленно давать знать ближайшей полицейской власти, а также одновременно сообщать, по установленной Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ формѣ, подлежащему Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру. Потерпѣвшіе могутъ требовать извѣщенія полиціи и фабричнаго Инспектора или Окружнаго Инженера о всякомъ случаѣ тѣлеснаго поврежденія, хотя бы и не подходящемъ подъ дѣйствіе статей 1—53 сего приложенія.

На семъ основаніи Глав. по ф. и г. д. Прис. изданы 3 Дек. 1903 г. Правила для извѣщенія о несчастныхъ случаяхъ (Собр. узак. 1903 г. ст. 2005). См. *Отд. II.*

Объ обязанности извѣщенія фабричнаго инспектора о *всякомъ* несчастномъ случаѣ см. §§ 1 п. 2. Прав. для изв. о несч. случ. (*Отд. II*).

Объ обязанностяхъ чиновъ фабричной инспекціи при несчастныхъ случаяхъ см. Инстр. къ зак. о вознагр. (*Отд. II*) и ст. ст. 49 (п. *д*), 68—70 Наказа (*Отд. II*).

Объ обязанностяхъ чиновъ полиціи при несчастныхъ случаяхъ см. Инстр. чин. полиц. къ зак. о вознагр. (*Отд. II*).

Объ отвѣтственности завѣдывающаго предпріятіемъ за несоблюденіе постановленія настоящей статьи см. ст. 30 сего приложенія.

21 [2]). Немедленно по полученіи указаннаго въ статьѣ 20 сего приложенія извѣщенія, полиція составляетъ на

простымъ сложеніемъ ежегодныхъ выдачъ за первыя десять лѣтъ отъ несчастнаго случая, то этотъ порядокъ былъ бы крайне неудобенъ. Несомнѣнно, что при немъ малолѣтнимъ было бы всегда невыгодно соглашаться на замѣну ихъ уменьшенной противъ взрослыхъ пенсіи единовременной выдачей, и они вынужденно выжидали бы для сего совершеннолѣтія. Поэтому упомянутое указаніе слѣдуетъ замѣнить опредѣленнымъ постановленіемъ, что при капитализаціи пенсій потерпѣвшихъ малолѣтнихъ въ разсчетъ принимается тотъ размѣръ, въ которомъ они получали бы пенсіи при достиженіи возраста взрослыхъ рабочихъ. Опредѣлять пенсіи малолѣтнихъ членовъ семейства умершаго рабочаго по разсчету числа лѣтъ, въ теченіе которыхъ онѣ выдавались бы безъ ограниченія 10 годами, какъ это принято для пожизненныхъ пенсій, было бы, повидимому несправедливо, по отношенію какъ владѣльца предпріятіями, такъ и другихъ вознаграждаемыхъ, для которыхъ принято умноженіе на 10. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[1]) Правило объ обязательности для владѣльцевъ извѣщенія полиціи о несчастныхъ случаяхъ не относилось бы къ тѣмъ случаямъ, которые, хотя не повлекли за собою лишенія рабочаго возможности продолжать работы, но могутъ впослѣдствіи отразиться на трудоспособности потерпѣвшаго. Таковы, напр., случаи незначительнаго поврежденія или даже засоренія глазъ, нерѣдко оканчивающіеся впослѣдствіи утратой зрѣнія. Въ виду этого надлежало бы, для обезпеченія потерпѣвшимъ доказательства, предоставить имъ право требовать отъ владѣльцевъ предпріятія немедленнаго извѣщенія полиціи, для составленія протокола, во всѣхъ случаяхъ, когда они того пожелаютъ. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[2]) Протоколы о несчастныхъ случаяхъ имѣютъ двоякаго рода значеніе: какъ акты предварительнаго дознанія о случаѣ, въ которомъ могутъ быть обна-

мѣстѣ происшествія протоколъ, приглашая къ сему лицо, завѣдывающее предпріятіемъ, или владѣльца онаго, самого потерпѣвшаго (если онъ можетъ явиться), врача, или, за невозможностью немедленно пригласить его, фельдшера, очевидцевъ происшествія изъ рабочихъ, и, если можно, постороннее лицо, свѣдущее въ работѣ, при которой произошло тѣлесное поврежденіе. Неприбытіе кого-либо изъ указанныхъ лицъ не останавливаетъ составленія протокола.

Ср. ст. I. Инстр. чин. полиціи къ зак. о вознагр. (*Отд. II*).
Объ участіи фабричной инспекціи въ составленіи протоколовъ о несчастныхъ случаяхъ см. ст. 70 о Наказа (*Отд. II*).

22. Въ протоколѣ (ст. 21 сего прил.) обозначаются: 1) мѣсто и время происшествія, 2) имена потерпѣвшихъ и родъ ихъ занятій, 3) имена свидѣтелей происшествія, съ указаніемъ ихъ мѣстожительства, 4) имя владѣльца предпріятія, 5) описаніе обстоятельствъ несчастнаго случая, по мѣстному осмотру и показаніямъ свидѣтелей, 6) родъ тѣлеснаго поврежденія и 7) свѣдѣнія, указанныя въ статьѣ 24 сего приложенія, если въ составленіи протокола участвуетъ врачъ.

Ср. ст. II Инстр. чин. полиц. къ зак. о вознагр. (*Отд. II*).

23. Протоколъ, по прочтеніи его въ присутствіи всѣхъ бывшихъ при составленіи лицъ (ст. 21 сего прил.), подписывается ими; за неграмотныхъ подписываютъ тѣ, кому они сіе довѣрятъ.

24. Если протоколъ былъ составленъ безъ участія врача, то, не позднѣе четвертаго дня послѣ его составленія, а въ случаѣ смерти рабочаго — немедленно, лицо, завѣдывающее предпріятіемъ, или владѣлецъ онаго приглашаютъ врача для медицинскаго освидѣтельствованія. Въ свидѣтельствѣ врача о тѣлесномъ поврежденіи должны быть даны: 1) описаніе тѣлеснаго поврежденія и состоянія здо-

---

ружены признаки преступленія или проступка, и какъ доказательство обстоятельствъ, коими обусловливается право потерпѣвшаго на вознагражденіе. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

ровья потерпѣвшаго и 2) заключеніе о возможной въ будущемъ степени утраты трудоспособности. Въ свидѣтельствахъ, удостовѣряющихъ смерть потерпѣвшаго, должно быть дано заключеніе о томъ, зависѣла ли она отъ несчастнаго случая.

О составленіи свидѣтельствъ см. ст. 10 Правилъ о трудосп. (*Отд. II*).
Объ отвѣтственности за неисполненіе постановленія настоящей статьи см. ст. 30 сего Приложенія.
О послѣдствіяхъ неисполненія постановленія настоящей ст. см. 15. Инстр. фабр. инсп. къ зак. о вознагр. (*Отд. II*).

Порядокъ выдачи свидѣтельства въ случаѣ нахожденія пострадавшаго въ больницѣ. Медицинскій совѣтъ разсмотрѣлъ вопросъ о порядкѣ выдачи медицинскихъ свидѣтельствъ, установленныхъ ст. 24 Правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ, вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, рабочихъ, при условіи, если несчастный случай вызываетъ необходимость немедленнаго доставленія пострадавшаго въ больницу, и протоколъ составляется безъ участія врача. Принимая во вниманіе, что по закону на больничныхъ врачей не возложено обязанности выдавать вышеупомянутыя свидѣтельства, Медицинскій Совѣтъ положилъ, что при отказѣ больничныхъ врачей въ выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ пострадавшимъ, находящимся на излеченіи въ больницѣ, освидѣтельствованіе должно быть произведено врачемъ, приглашеннымъ завѣдывающимъ или владѣльцемъ предпріятія; этому врачу надлежитъ войти въ соглашеніе о времени изслѣдованія потерпѣвшаго съ больничнымъ врачебнымъ персоналомъ, который не долженъ препятствовать производству освидѣтельствованія въ назначенное имъ время. Вмѣстѣ съ тѣмъ Медицинскій Совѣтъ нашелъ необходимымъ, во избѣжаніе недоразумѣній, разъяснить циркулярно находящимся въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ правительственнымъ, общественнымъ и частнымъ лечебнымъ заведеніямъ, что они не должны препятствовать медицинскому освидѣтельствованію находящихся въ нихъ больныхъ посторонними врачами, приглашаемыми согласно п. 24 упомянутыхъ Правилъ, и обязаны назначать время, когда освидѣтельствованіе можетъ быть произведено безъ ущерба для здоровья потерпѣвшаго. (*Ц. О. П. 30 Апр. 1904 г. № 6275*).

25. Съ протокола (ст. 22 сего прил.) и медицинскаго свидѣтельства (ст. 24 сего прил.) снимаются въ двухъ экземплярахъ копіи, изъ коихъ одна вручается лицу, завѣдывающему предпріятіемъ, или владѣльцу онаго, а другая—потерпѣвшему или одному изъ членовъ его семейства.

26 [1]). Возстановленіе трудоспособности (ст. 6 сего прил.), постоянный характеръ утраты ея (ст. ст. 6 и 7 сего прил.)

---

[1]) *Обстоятельства, удостовѣряемыя медицинскими свидѣтельствами.* Статья 20 проекта Министерства Финансовъ была редактирована слѣдующимъ

и степень ослабленія трудоспособности (ст. 7 сего прил.), излеченіе тѣлеснаго поврежденія и своевременность прекращенія леченія, а равно зависимость смерти потерпѣв-

---

образомъ: „Степень утраты трудоспособности удостовѣряется актами медицинскаго освидѣтельствованія потерпѣвшихъ, составляемыми по окончаніи лѣченія равно какъ, по требованію каждой изъ сторонъ, и во время леченія..." По этому поводу Соединенные Департаменты нашли, что выраженіе „акты медицинскаго освидѣтельствованія", въ виду того, что подъ нимъ разумѣются, въ дѣйствительности, медицинскія свидѣтельства, надлежитъ замѣнить послѣднимъ, вполнѣ опредѣленнымъ, терминомъ. Очевидно, что такого рода свидѣтельствами должна быть удостовѣряема не только степень утраты трудоспособности, но также временный или постоянный ея характеръ, зависимость отъ несчастнаго случая смерти потерпѣвшаго, излеченіе его и своевременность прекращенія леченія. Въ этомъ смыслѣ статья 20 и подлежитъ дополненію, такъ какъ всѣ указанные моменты имѣютъ весьма важное значеніе для выдачи вознагражденія потерпѣвшему. Въ то же время изъ нея слѣдовало бы выдѣлить случаи, когда медицинскія свидѣтельства составляются, по желанію сторонъ, исключительно для провѣрки болѣзненнаго состоянія пострадавшаго рабочаго и для полученія предположительнаго мнѣнія врача о вѣроятныхъ въ будущемъ измѣненіяхъ трудоспособности. *(Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.).*

Опредѣленіе степени трудоспособности и значеніе медицинскаго свидѣтельства.

Степень утраты способности къ труду обыкновенно принято опредѣлять въ процентахъ полной трудоспособности. Въ Германіи и Австріи, гдѣ введено обязательное страхованіе рабочихъ и гдѣ, слѣдовательно, однообразное опредѣленіе степени утраты потерпѣвшими трудоспособности имѣетъ особенное значеніе, для этихъ цѣлей служатъ особыя скалы и таблицы, которыхъ болѣе или менѣе и придерживаются учрежденія, опредѣляющія размѣры вознагражденія потерпѣвшимъ. Эти скалы содержатъ въ себѣ данныя, основанныя на объективныхъ признакахъ поврежденій, преимущественно конечностей и глазъ, и заключаютъ въ себѣ весьма мало данныхъ, относительно внутреннихъ и иного рода поврежденій, трудно опредѣляемыхъ по внѣшнимъ ихъ признакамъ. Относительно указанныхъ данныхъ слѣдуетъ замѣтить, что насколько несправедливымъ и неправильнымъ представлялось бы примѣненіе объективнаго метода опредѣленія трудоспособности потерпѣвшаго безъ принятія во вниманіе индивидуальныхъ особенностей, какъ потерпѣвшаго, такъ и причиненныхъ ему поврежденій, настолько же неправильной является и субъективная оцѣнка поврежденій, если она основывается не на общеустановленныхъ началахъ, ибо она весьма часто грѣшитъ ошибками и нерѣдко зависитъ отъ вполнѣ произвольнаго мнѣнія врача-эксперта. Выработанныя въ этихъ видахъ скалы и таблицы имѣютъ цѣлью примирить вышеуказанныя крайности въ опредѣленіи степеней потери трудоспособности и дать такимъ образомъ возможность хоть въ нѣкоторой степени объединить рѣшеніе этого рода вопросовъ. Однако же пользованіе указанными данными затрудняется тѣмъ, что всякое тѣлесное поврежденіе имѣетъ свои особенности. Даже совершенно однородныя поврежденія въ здоровьѣ могутъ имѣть различныя степени ослабленія трудоспособности потерпѣвшаго, въ зависимости отъ индивидуальныхъ особенностей его, къ числу которыхъ могутъ быть отнесены: возрастъ, общее состояніе здоровья и даже душевное настроеніе, повышенная чувствительность и пр., что въ большей или меньшей степени можетъ влiять на состояніе трудоспособности. Наконецъ значеніе причиненнаго поврежденія должно быть оцѣнено и со стороны профессіи рабочаго. И въ этомъ отношеніи даже одинаковыя поврежденія могутъ имѣть различныя послѣдствія. Такъ, напр. потеря большого пальца руки для многихъ профессій не составляетъ важнаго препятствія къ продолженію работъ, тогда какъ для граверовъ, каменьщиковъ или типографщиковъ она граничитъ съ полною утратою профессіональной трудоспособности. Въ послѣднихъ случаяхъ можно обнаружить собственно утрату потерпѣвшими работоспособности, а не трудоспособности, ибо утрата способности къ производству тѣхъ работъ, которыя составляли профессію потерпѣвшаго, не всегда влечетъ за собою невозможность производить и другія работы. Поэтому

шаго (ст. ст. 11 и 24 сего прил.) отъ несчастнаго случая, удостовѣряются медицинскими свидѣтельствами.

Ср. ст. 16 Инстр. фабр. инсп. къ зак. о вознагр. (*Отд. II*).

О составленіи медицинскихъ свидѣтельствъ см. ст. 10 Правилъ о трудосп. (*Отд. II*).

въ тѣхъ случаяхъ, когда утрата какого-либо органа принуждаетъ потерпѣвшаго совершенно отказаться отъ своей профессіи, оцѣнку причиненнаго поврежденія принято производить независимо отъ профессіи рабочаго, принимая лишь во вниманіе степень способности потерпѣвшаго къ какому-либо труду. Если допустить обратное, то въ такомъ случаѣ утрата каменьщикомъ указаннаго пальца можетъ быть приравнена утратѣ обѣихъ рукъ рабочаго иной профессіи. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда поврежденіе повлекло за собою лишь *частичную* потерю трудоспособности, послѣдняя должна быть опредѣляема относительно, въ зависимости отъ степени пригодности потерпѣвшаго къ работамъ его профессіи или ремесла, т.-е. въ этихъ случаяхъ должна быть опредѣляема работоспособность потерпѣвшаго, а не его трудоспособность, ибо частичная утрата не препятствуетъ потерпѣвшему заниматься обычнымъ трудомъ, почему ослабленіе его трудоспособности и должно быть выяснено въ зависимости отъ условій этой профессіи... Если опредѣленіе условій полной утраты трудоспособности или, что одно и то же, опредѣленіе случаевъ, когда долженъ быть присуждаемъ максимумъ вознагражденія, не представляетъ непреодолимыхъ затрудненій, то установленіе условій назначенія опредѣленныхъ частей этого максимума едва ли возможно. Въ самомъ дѣлѣ, такія увѣчья, которыя сопровождаются слѣпотою, окончательною потерею способности владѣть двумя какими-либо конечностями, или всякій неизлечимый недугъ, лишающій потерпѣвшаго возможности работать и снискивать себѣ тѣмъ пропитаніе, независимо отъ профессіи увѣчнаго, должны почитаться полною утратою навсегда трудоспособности и даютъ право на полученіе законнаго максимума вознагражденія. Всѣ же прочія тѣлесныя поврежденія имѣютъ, какъ это было объяснено выше, далеко неодинаковыя послѣдствія для различныхъ отраслей промышленности и отдѣльныхъ работъ. Само собою разумѣется, что установленіе такой спеціальной классификаціи было бы черезчуръ затруднительнымъ, установленіе же какой-либо общей тарификаціи повлекло бы, въ примѣненіи закона на практикѣ, къ вопіющимъ несправедливостямъ. Эти соображенія, по мнѣнію Министра Финансовъ, должны служить и у насъ основаніемъ къ отклоненію всякихъ попытокъ, направленныхъ къ разрѣшенію этого вопроса въ законодательномъ порядкѣ; опредѣленіе поврежденія за тѣлесныя, поврежденія, въ предѣлахъ установленныхъ на этотъ предметъ закономъ нормъ, должно быть основано лишь на данныхъ врачебнаго освидѣтельствованія потерпѣвшихъ. Въ виду этого въ законѣ надлежало бы доказать лишь на то, что степень утраты трудоспособности потерпѣвшихъ удостовѣряется актами медицинскаго освидѣтельствованія. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

Статья 20 проекта требуетъ для удостовѣренія степени утраты трудоспособности рабочаго актовъ врачебнаго освидѣтельствованія. Подобное удостовѣреніе имѣетъ весьма важное значеніе, такъ какъ, согласно статьѣ 10 разсматриваемыхъ правилъ, размѣръ пенсіи потерпѣвшему при неполной утратѣ способности къ труду опредѣляется именно соотвѣтственно степени ея утраты. Несомнѣнно, опредѣленіе степени потери трудоспособности является вообще весьма затруднительнымъ. Въ практикѣ вознагражденія рабочихъ въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ государствахъ выработаны цѣлыя таблицы увѣчій, съ указаніями, сколькимъ процентамъ полной неспособности къ труду равняется потеря или поврежденіе того или другого органа. Думать, что подобныя таблицы представляются удовлетворительными для всякаго отдѣльнаго случая увѣчья, повидимому, трудно, но практичность ихъ доказана примѣненіемъ въ теченіе продолжительнаго времени. Весьма возможно, что въ будущемъ придется на основаніи опыта установить подобныя таблицы и у насъ, но въ настоящее время для сего не имѣется никакихъ данныхъ. Поэтому единственнымъ способомъ оцѣнки увѣчья остается медицинское освидѣтельствованіе. Въ этомъ нельзя не видѣть слабой стороны законопроекта, такъ какъ, очевидно, врачъ не можетъ быть безусловно признанъ спеціалистомъ по опредѣленію трудоспособности человѣка. Впрочемъ, раз-

27. По требованію каждой изъ сторонъ, медицинскія свидѣтельства (ст. 26 сего прил.) могутъ быть составляемы также съ цѣлью удостовѣренія временной утраты трудоспособности или заключенія о вѣроятной степени постоянной утраты способности къ труду.

Ср. ст. 16 Инстр. къ зак. о вознагр. (*Отд. II*).
О составленіи медицинскихъ свидѣтельствъ см. ст. 10 правилъ о трудосп. (*Отд. II*).

28 [1]). Для составленія указанныхъ въ статьяхъ 24, 26 и 27 медицинскихъ свидѣтельствъ, каждая изъ сторонъ имѣетъ право приглашать уѣзднаго, городового или полицейскаго врача.

29 [2]). Всѣмъ случаямъ смерти и тѣлесныхъ поврежденій (ст. 1 сего прил.) въ каждомъ предпріятіи ведется за-

---

сматриваемая статья и не придаетъ актамъ медицинскаго свидѣтельствованія значенія безспорныхъ документовъ. Она устанавливаетъ лишь, что степень потери трудоспособности удостовѣряется врачемъ. Если у которой-либо изъ заинтересованныхъ сторонъ возникаетъ сомнѣніе, она можетъ произвести новое врачебное освидѣтельствованіе. Если и послѣ него соглашенія сторонъ не послѣдуетъ, вопросъ о степени утраты трудоспособности разрѣшается окончательно судомъ, на основаніи произведенной экспертизы. При помощи послѣдней въ нашихъ судахъ постоянно разрѣшаются вопросы, не менѣе важные, чѣмъ опредѣленіе степени утраты трудоспособности. Однако, судебная экспертиза будетъ производиться, по всей вѣроятности, рѣдко, такъ какъ проектомъ предлагаются мѣры къ устраненію случаевъ переноса дѣла о вознагражденіи рабочаго въ судъ. Поэтому слѣдуетъ надѣяться, что стороны путемъ быть можетъ неоднократной повѣрки степени утраты трудоспособности, признанной врачемъ, первоначально освидѣтельствовавшимъ потерпѣвшаго, въ концѣ-концовъ все же будутъ приходить въ этомъ отношеніи къ добровольному соглашенію. Такимъ образомъ, въ сущности, степень утраты трудоспособности будетъ устанавливаться соглашеніемъ сторонъ, причемъ актъ медицинскаго освидѣтельствованія будетъ давать конечно, руководящее начало для таковаго соглашенія. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[1]) Принимая во вниманіе то обстоятельство, что у каждой стороны могутъ возникать сомнѣнія относительно безпристрастія врача, избраннаго другой стороной, слѣдовало бы предоставить каждой изъ сторонѣ приглашать для участія въ составленіи указаннаго акта или же для составленія его судебнаго врача (уѣзднаго, городового или полицейскаго). (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[2]) Въ цѣляхъ выясненія того, въ какой мѣрѣ исполняется новый законъ, какіе жертвы потребовалъ онъ отъ владѣльцевъ промышленныхъ заведеній, каковы пре бладающіе виды вознагражденій потерпѣвшихъ (пенсіи и единовременныя вознагражденія), сроки уплаты этихъ вознагражденій и пр., предполагается обязать владѣльцевъ промышленныхъ заведеній, подчиненныхъ надзору фабричной и горной инспекціи, заносить всѣ случаи смерти и тѣлесныхъ поврежденій въ особыя книги, съ обозначеньемъ въ нихъ послѣдовавшихъ результатовъ выполненія предпринимателями обязательства по вознагражденію потерпѣвшихъ. Для обезпеченія правильности веденія этихъ книгъ подлежало бы предоставить Главному по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствію выработать форму этой книги. Книга эта содержала бы въ себѣ также свѣдѣнія, необходи-

пись въ особой книгѣ, съ обозначеніемъ въ ней выполненія обязательствъ по вознагражденію потерпѣвшихъ и членовъ ихъ семействъ. При книгѣ этой хранятся всѣ необходимые документы, въ томъ числѣ подлинные протоколы и медицинскія свидѣтельства (ст. ст. 22, 24 и 25 сего прил.). Указанная книга ведется по формѣ, установленной Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ, и предъявляется подлежащему Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру, по ихъ требованію. Въ случаѣ закрытія предпріятія книга, со всѣми хранящимися при ней документами, препровождается подлежащему Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру.

Ср. ст. 17 Инстр. къ зак. о вознагр. (*Отд. II*). и ст. ст. 59 (п. 3 г) и 68 Наказа (*Отд. II*).

На семъ основаніи Глав. по ф. и г. д. Прис. 3 Дек. 1903 г. изданы формы книгъ о несчастныхъ случаяхъ (Собр. узак. 1903 г., ст. 2005) См. *Отд. II*.

Объ отвѣтственности за несоблюденіе правила настоящей статьи см. ст. 30 сего Приложенія.

Заявленіе жалобщика, что книга для записи несчастныхъ случаевъ велась, но не была найдена во время посѣщенія завода фабричнымъ инспекторомъ, само по себѣ указываетъ на неправильное содержаніе этой книги, предусмотрѣнное. согласно рѣшенію Правит. Сената, изложенному въ Циркулярѣ Мин. Фин. отъ 27 Марта 1899 г. № 11312, п. 4 ст. 154 Уст. пром. [1]). (*Г. П. 106/03*).

Завѣдывающій фабрикой, рабочіе коей застрахованы въ страховомъ обществѣ отъ несчастныхъ случаевъ съ тѣмъ, однако, условіемъ, что обязанность по леченію потерпѣвшихъ (ст. 10 Правилъ 2 Іюня 1903 г.) владѣлецъ фабрики несетъ на себѣ, вслѣдствіе чего послѣдній по смыслу ст. 52 Правилъ не можетъ почитаться свободнымъ отъ отвѣтственности по закону о вознагражденіи,—обязанъ вести 2-ю часть книги о несчастныхъ случаяхъ, внося въ нее всѣ произведенныя на основаніи Правилъ 2 іюня 1903 г. платежи. (*Г. П. 40/06*).

30. Лицо, завѣдывающее предпріятіемъ, или владѣлецъ онаго, за неисполненіе требованій, изложенныхъ въ статьяхъ 20, 24 и 29 сего приложенія, за неправильное веденіе книги, указанной въ статьѣ 29 сего приложенія, а равно за несообщеніе Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру свѣдѣній, требуемыхъ статьями 46 и 47

мыя для сообщенія конкурснымъ управленіямъ, а равно учрежденіямъ и лицамъ, производящимъ ликвидацію предпріятія (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[1]) Въ настоящее время неправильное веденіе книги о несчастныхъ случаяхъ карается по ст. 30 сего приложенія.

сего приложенія, подвергаются, по постановленіямъ Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ или Присутствій по горнозаводскимъ дѣламъ, денежной пенѣ, въ размѣрѣ отъ двадцати пяти до ста рублей, съ обращеніемъ этихъ пеней въ особые капиталы, образуемые согласно статьѣ 155[1] (по Прод.) сего Устава и статьѣ 736 (по Прод.) Устава Горнаго.

Взысканія за одновременное обнаруженіе нѣсколькихъ нарушеній настоящихъ правилъ. По точному смыслу ст. 30 Правилъ 2 Іюня 1903 г. лицо, завѣдывающее предпріятіемъ, или владѣлецъ онаго подвергаются одному денежному взысканію за неисполненіе требованій, изложенныхъ въ статьяхъ 20, 24, 29, 46 и 47 означенныхъ правилъ, но не отдѣльному взысканію за каждое изъ нарушеній, обнаруженныхъ протоколомъ. (*Г. П. 55/06*).

31 [1]). Потерпѣвшимъ рабочимъ и членамъ ихъ семействъ (ст. 1 сего прил.) предоставляется входить съ владѣльцемъ предпріятія въ соглашеніе о видѣ и размѣрѣ причитающагося имъ вознагражденія. Соглашеніе это облекается въ письменную форму, подписывается обѣими сторонами, или тѣми, кому онѣ сіе довѣрятъ, и свидѣтельствуется подлежащимъ Фабричнымъ Инспекторомъ или Окружнымъ Инженеромъ, который отказываетъ въ засвидѣтельствованіи соглашенія, если признаетъ его явно и существенно нарушающимъ правила, изложенныя въ статьяхъ 1—53 сего приложенія (ст. 34). Засвидѣтельствованное соглашеніе при-

---

[1]) По вопросу о значеніи добровольныхъ соглашеній между владѣльцемъ фабрично-заводскаго предпріятія и рабочимъ о правѣ на вознагражденіе и о порядкѣ заключенія соглашеній Министерство Финансовъ проектировало слѣдующія правила: „Клонящіяся къ ограниченію въ чемъ либо права на вознагражденіе соглашенія сторонъ, какъ предшествовавшія несчастному случаю, такъ и состоявшіяся послѣ сего случая, не обязательны для лицъ, имѣющихъ право на вознагражденіе“. Затѣмъ устанавливалось, что добровольныя соглашенія о вознагражденіи свидѣтельствуются фабричными инспекторами или другими должностными лицами „по провѣркѣ или законности сдѣлки и соотвѣтствія ея правиламъ“, изложеннымъ въ законѣ. Засвидѣтельствованныя соглашенія признавались „равными судебному рѣшенію, вошедшему въ законную силу“, и почитались „обязательными для третьихъ лицъ“. Наконецъ, „существованіе и исполненіе соглашеній о вознагражденіи а равно и наемныхъ отношеній можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями“.

По вопросу о необходимости засвидѣтельствованія соглашенія должностными лицами Министерствомъ Финансовъ были высказаны слѣдующія соображенія:

Принадлежность дѣйствующихъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ рабочихъ постановленій къ области права частнаго, отводящаго соглашенію сторонъ исклю-

знается равносильнымъ мировой сдѣлкѣ, заключенной на судѣ. Подлинное засвидѣтельствованное соглашеніе остается у Фабричнаго Инспектора или Окружнаго Инженера, а сторонамъ выдаются копіи, завѣренныя названными должностными лицами.

Ср. ст. ст. 19—29 Инстр. къ зак. о вознагр (*Отд. II*). О значеніи мировой сдѣлки, заключенной на судѣ, см. ст. 1366 Уст. гр. суд. (*Отд. III*).

О значеніи письменнаго не засвидѣтельствованнаго фабричнымъ Инспекторомъ, соглашенія см. ст. 38 сего Приложенія.

чительную и рѣшающую роль, создаетъ обширную и даже организованную практику вознагражденія потерпѣвшихъ, хотя и допущенную закономъ, но нисколько не отвѣчающую видамъ Правительства, намѣренія котораго всегда направлены къ справедливой защитѣ интересовъ слабѣйшихъ членовъ общества. Намѣренія эти нашли себѣ уже выраженіе въ законахъ, регулирующихъ различныя стороны нашего фабричнаго быта. Изъятія изъ общихъ, усвоенныхъ нашими гражданскими законами, началъ допущены въ области взаимныхъ отношеній фабрикантовъ и рабочихъ вообще, и нельзя не согласиться съ безусловною справедливостью взгляда, что въ этой области невозможно оставаться исключительно на почвѣ гражданско-правовыхъ воззрѣній (на договорныя отношенія) и признавать ихъ соотвѣтствующими тѣмъ явленіямъ государственной жизни, которыми вызвана настоятельная надобность въ упорядоченіи отношеній между фабрично-заводскими рабочими и ихъ хозяевами. Задача власти въ этомъ случаѣ должна (охраняя прочность договора) уравновѣсить по возможности какъ выгоды, извлекаемыя сторонами изъ ихъ соглашенія, такъ и тѣ ограниченія личныхъ правъ и даже удобствъ, которымъ стороны, вступая въ договоръ, должны добровольно подчиниться, въ видахъ цѣлей общественнаго спокойствія, порядка и благосостоянія. Послѣдовательно изданные въ этой области законодательные акты ввели цѣлый рядъ въ свободѣ соглашеній нанимателей и рабочихъ ограниченій, допущенныхъ ради поддержки стороны слабѣйшей. Не усматривая и въ этого рода отношеніяхъ равенства условій, въ которыя поставлены стороны—обязанная на вознагражденіе и имѣющая право на вознагражденіе, Министръ Финансовъ полагаетъ, что интересы потерпѣвшихъ рабочихъ не суть интересы частные, защита которыхъ могла бы быть предоставлена исключительно ихъ собственной волѣ и иниціативѣ, а потому и нуждаются въ особой охранѣ, которая могла бы выразиться въ ограниченіи права потерпѣвшихъ вступать въ соглашенія о вознагражденіи, противныя дѣйствующимъ на этотъ счетъ правиламъ (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

Съ своей стороны Соединенные Департаменты Государственнаго Совѣта при обсужденіи проекта высказали слѣдующее:

Что касается соглашеній, клонящихся къ ограниченію права на вознагражденіе или размѣровъ онаго и предшествующихъ несчастному случаю, то эти соглашенія должны, по мнѣнію Департаментовъ, почитаться недѣйствительными. По отношенію же къ соглашеніямъ, заключеннымъ послѣ несчастнаго случая, Соединенное Присутствіе находитъ нужнымъ различать двѣ отдѣльныя категоріи. Въ первую входятъ соглашенія, совершаемыя и свидѣтельствуемыя особымъ порядкомъ, а во вторую всѣ остальныя. Согласно законопроекту, сдѣлкамъ первой категоріи придается значеніе „судебнаго рѣшенія, вошедшаго въ законную силу, и онѣ почитаются обязательными для третьихъ лицъ“. Чтобы получить это значеніе, сдѣлка должна, путемъ засвидѣтельствованія опредѣленнымъ должностнымъ лицомъ, быть признана законной и соотвѣтствующей проектируемымъ правиламъ. Останавливаясь на этомъ требованіи, Департаменты считаютъ его не вполнѣ цѣлесообразнымъ. Дѣйствительно, законопроектъ, хотя и допускаетъ соглашенія, но, регламентируя ихъ во всѣхъ отношеніяхъ, какъ бы ничего не оставляетъ на добрую волю самихъ соглашающихся. Такая забота хотя бы и о рабочихъ представляется, повидимому, чрезмѣрною. Категорическое указаніе, что сдѣлка должна непремѣнно соотвѣтствовать правиламъ, несомнѣнно требовало бы отъ лица, свидѣтельствующаго ея содержаніе, производства подробнаго изслѣдованія всѣхъ

32. Если добровольнаго соглашенія сторонъ въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ статьею 31 сего приложенія, не послѣдовало, то каждой изъ нихъ предоставляется обратиться съ устнымъ или письменнымъ ходатайствомъ къ подлежащему Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру о разъясненіи сторонамъ ихъ правъ и обязанностей, согласно правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1—53 сего приложенія и обстоятельствамъ даннаго случая.

Ср. ст. ст. 30—35 Инстр. къ зак. о вознагр. (*Отд. II*).

33. Фабричнымъ Инспекторамъ и Окружнымъ Инженерамъ предоставляется право въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 31 и 32 сего приложенія, собирать всѣ необходимыя свѣдѣнія, требовать предъявленія ихъ сторонами и приглашать, въ случаѣ надобности, уѣзднаго, городового или полицейскаго врача для медицинскаго освидѣтельствованія потерпѣвшихъ.

34 [1]). Если при разсмотрѣніи дѣла Фабричнымъ Инспекторомъ или Окружнымъ Инженеромъ между сторонами по-

---

обстоятельствъ даннаго случая и повѣрки самыхъ исчисленій размѣра пенсіи. Департаменты находятъ достаточнымъ, чтобы должностныя лица, призванныя свидѣтельствовать соглашенія сторонъ, отказывали имъ въ засвидѣтельствованіи сдѣлокъ, только явно и существенно нарушающихъ установленныя правила. При такомъ направленіи дѣла было бы избѣгнуто много лишнихъ пререканій и недоразумѣній. Если въ представленномъ къ засвидѣтельствованію соглашеніи нѣтъ особыхъ нарушеній настоящихъ правилъ о вознагражденіи рабочихъ, то нѣтъ, казалось бы, и необходимости въ подробномъ разсмотрѣніи дѣла о пенсіи потерпѣвшему какъ фабричнымъ инспекторомъ, такъ и судомъ. Что же касается значенія засвидѣтельствованныхъ соглашеній, то Соединенное Присутствіе полагаетъ болѣе удобнымъ приравнять ихъ къ мировымъ сдѣлкамъ, заключеннымъ на судѣ. Говорить же объ обязательности помянутыхъ выше сдѣлокъ для третьихъ лицъ представляется, по мнѣнію Департаментовъ излишнимъ... Затѣмъ Департаменты остановились на статьѣ проекта, допускающей для доказательства существованія и исполненія соглашеній свидѣтельскія показанія. Между тѣмъ существованіе засвидѣтельствованныхъ соглашеній, очевидно въ доказательствѣ свидѣтельскими показаніями не можетъ нуждаться, а для доказательства исполненія ихъ, равно какъ для доказательства существованія и исполненія всякихъ соглашеній иного рода, хотя бы и о личномъ наймѣ, допустимость свидѣтельскихъ показаній, на основаніи статей 410 и 409 Устава Гражданскаго Судопроизводства, не можетъ подвергаться сомнѣнію. Поэтому обсуждаемая статья должна быть исключена, какъ излишняя. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[1]) Актамъ, содержащимъ въ себѣ указанныя свѣдѣнія, нельзя не придавать большого практическаго значенія. Будучи выданы потерпѣвшимъ, они явятся дѣйствительнымъ средствомъ для борьбы съ дѣятельностью тѣхъ лицъ, которыя вселяютъ рабочимъ преувеличенныя понятія о присвоенныхъ имъ правахъ. Съ другой стороны акты эти будутъ указывать потерпѣвшимъ на законныя права ихъ

слѣдуетъ соглашеніе, то оно свидѣтельствуется порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 31 сего приложенія, въ противномъ же случаѣ, а равно при отказѣ въ засвидѣтельствованіи предъявленнаго соглашенія, означенныя должностныя лица составляютъ актъ, въ которомъ отмѣчаютъ: 1) время заявленія ходатайства сторонъ; 2) время, мѣсто и обстоятельства несчастнаго случая; 3) зависѣла ли смерть отъ несчастнаго случая или родъ тѣлеснаго поврежденія и признанную степень утраты трудоспособности (ст. 26 сего прил.) 3) требованіе ищущей вознагражденія стороны и предложеніе владѣльца предпріятія, и 4) заключеніе, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1—53 сего приложенія, и обстоятельствъ даннаго случая, о правѣ потерпѣвшей стороны на вознагражденіе и о размѣрахъ послѣдняго. Сторонамъ выдаются копіи съ акта, завѣренныя составившимъ его должностнымъ лицомъ.

Ср. ст. ст. 31, 34 и 35 Инстр. къ зак. о вознагр. (*Отд. II*).

35 [1]). Для заключенія указанныхъ въ статьяхъ 31 и 34 сего приложенія соглашеній, а равно для веденія дѣла на судѣ, къ несовершеннолѣтнимъ, при отсутствіи въ мѣстонахожде-

---

на вознагражденіе, а предпринимателямъ — на соотвѣтствующія этимъ правамъ обязанности. Въ случаяхъ обращенія потерпѣвшихъ въ судъ, они будутъ чаще всего убѣждаться въ томъ, что имъ полагается по закону и что указано въ означенныхъ актахъ. При правильномъ отношеніи чиновъ фабричной и горной инспекціи къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ, суду придется въ громадномъ большинствѣ случаевъ лишь санкціонировать рѣшенія инспекторовъ, что послужитъ къ вящшему укрѣпленію авторитета этихъ рѣшеній и къ убѣжденію, какъ рабочихъ, такъ и владѣльцевъ предпріятій въ необходимости добровольнаго подчиненія этимъ рѣшеніямъ. Составленіе указанныхъ актовъ инспекторами облегчитъ работу суда, для котораго эти дѣла будутъ съ достаточною обстоятельностью выяснены въ актахъ, составленныхъ лицами, которыхъ нельзя не признать достаточно компетентными въ разрѣшеніи этого рода дѣлъ. Такимъ образомъ указанные акты, нисколько не нарушая авторитета суда, облегчатъ послѣднему разсмотрѣніе этихъ дѣлъ. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

Согласно проекту Министерства Финансовъ изложеннымъ въ актахъ заключеніямъ фабричныхъ инспекторовъ по техническимъ вопросамъ присвоивалось „значеніе мнѣній свѣдущихъ лицъ, данныхъ на судѣ (ст. 516 уст. гр. суд.)“. Но Соединенные Департаменты Государственнаго Совѣта высказали, что постановленіе это, какъ излишнее, подлежитъ исключенію, „тѣмъ болѣе, что оно вовсе не обезпечиваетъ того, что фабричные инспекторы не будутъ въ случаяхъ надобности вызываться на судъ въ качествѣ свѣдущихъ людей“. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[1]) Проектъ предоставляетъ несовершеннолѣтнимъ, достигшимъ 12-лѣтняго возраста, а въ губерніяхъ Царства Польскаго и Прибалтійскихъ и замужнимъ женщинамъ право искать вознагражденія самостоятельно, если они имѣютъ отдѣльные виды на жительство. Затѣмъ фабричнымъ инспекторамъ и окружнымъ инже-

ніи предпріятія родителей ихъ, опекуновъ или попечителей, назначаются подлежащимъ Земскимъ Начальникомъ, Городскимъ Судьею или Мировымъ Судьею, а въ губерніяхъ Варшавскаго Генералъ-Губернаторства также Гминнымъ Судьею, особые для даннаго случая опекуны. Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру предоставляется, по собственному его усмотрѣнію, по просьбѣ несовершеннолѣтняго или по запросу подлежащаго Земскаго Начальника, или Судьи, сообщить симъ послѣднимъ, на кого могли бы быть возложены временныя обязанности опекуновъ или попечителей въ означенныхъ въ сей (35) статьѣ случаяхъ.

Ср. ст. ст. 36 и 37 Инстр. къ зак. о вознагр. (*Отд. II*).

нерамъ присвоивается право вступать съ владѣльцемъ предпріятія въ соглашеніе о вознагражденіи всѣхъ тѣхъ лицъ, кои, по общимъ гражданскимъ законамъ, а равно и по приведенному правилу, не пользуются правомъ самостоятельно искать на судѣ. Такое соглашеніе можетъ быть въ теченіе двухъ лѣтъ со дня, когда оно стало извѣстно опекѣ или попечительству, оспорено послѣдними. Останавливаясь на разсмотрѣніи этихъ постановленій, Департаменты не могутъ отрицать того обстоятельства, что несовершеннолѣтніе рабочіе или члены семействъ рабочихъ, при отсутствіи въ мѣстонахожденіи предпріятія ихъ родителей, опекуновъ или попечителей, повидимому, требуютъ особой охраны ихъ интересовъ. Затѣмъ нельзя не предвидѣть случаевъ, когда выжидать назначенія опекуновъ было бы очень невыгодно для малолѣтнихъ. Далѣе, даже установленіе надъ послѣдними опеки по ихъ постоянному жительству, если оно находится въ далекомъ разстояніи отъ предпріятія, еще не гарантируетъ вполнѣ дѣйствительной охраны потерпѣвшаго малолѣтняго, такъ какъ отыскиваніе причитающагося ему вознагражденія, несомнѣнно, связано для опекуновъ съ большими хлопотами, усугубляемыми въ данномъ случаѣ тратою времени и денежныхъ средствъ на проѣздъ въ мѣстонахожденіе предпріятія. Однако, выступленіе фабричнаго инспектора, въ качествѣ опекуна, по дѣламъ, въ которыхъ онъ играетъ роль посредника, нельзя, по мнѣнію Соединеннаго Присутствія, признать удобнымъ. Допустить, чтобы несовершеннолѣтніе, хотя бы и по достиженіи 12-ти-лѣтняго возраста, искали вознагражденіе самолично, тоже не представляется возможнымъ. Кромѣ того, нельзя не видѣть, что, даже при допущеніи этого отступленія отъ общихъ гражданскихъ законовъ, останутся безъ охраны многія лица, интересы коихъ требуютъ особаго попеченія. Въ виду сихъ соображеній Департаменты пришли къ заключенію о необходимости назначенія къ несовершеннолѣтнимъ особыхъ опекуновъ для совершенія согласительныхъ сдѣлокъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ и для веденія дѣлъ этого рода на судѣ. При этомъ наиболѣе цѣлесообразно установить, чтобы опекуны назначались земскими начальниками или городскими судьями и мировыми судьями, причемъ фабричнымъ инспекторамъ или окружнымъ инженерамъ слѣдуетъ предоставить по ихъ усмотрѣнію, по просьбѣ самихъ несовершеннолѣтнихъ, или по запросу земскаго начальника или судьи, сообщать на кого могло бы быть возложено временное опекунское представительство. Что касается замужнихъ женщинъ губерній Царства Польскаго и Прибалтійскихъ, то онѣ въ огражденіи означеннымъ порядкомъ не нуждаются, такъ какъ соглашенія о вознагражденіи не принадлежатъ къ такого рода сдѣлкамъ, которыя женщины не могутъ заключать самостоятельно. Наконецъ, по отношенію вообще лицъ, которыя, по общимъ законамъ, не имѣютъ права самостоятельно искать на судѣ, Департаменты замѣтили, что, понимая подъ сими лицами безумныхъ, сумасшедшихъ, глухонѣмыхъ и нѣмыхъ (зак. гражд., 212, п. 2), нельзя поручить ихъ попеченію фабричныхъ инспекторовъ и окружныхъ инженеровъ. Назначеніе опеки надъ перечисленными

36 [1]). Для предъявленія исковъ о назначеніи вознагражденія полагается двухлѣтній срокъ, исчисляемый для потерпѣвшаго—со дня несчастнаго случая, а для членовъ семейства умершаго—со дня его смерти.

37. Теченіе давностнаго срока, установленнаго для предъявленія исковъ о назначеніи вознагражденія (ст. 36 сего прил.), пріостанавливается со дня обращенія одной изъ сторонъ къ Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру (ст. 32 сего прил.) до дня выдачи сторонѣ, ищущей вознагражденія, копіи съ акта, указаннаго въ статьѣ 34 сего приложенія.

38 [2]). Если владѣлецъ предпріятія вступитъ съ потерпѣвшимъ или членами семейства умершаго рабочаго въ сло-

---

категоріями лицъ обставлено нашимъ законодательствомъ (зак. гражд. ст. ст. 365—382) извѣстными формальностями, обходить которыя безъ достаточныхъ основаній представляется невозможнымъ. Лица эти, пока надъ ними не назначена опека, имѣютъ право искать самостоятельно. Поэтому вмѣшательство въ ихъ дѣла чиновъ инспекціи повело бы только къ недоразумѣніямъ. Затѣмъ, если надъ упомянутыми лицами, по признаніи ихъ больными, опека уже назначена, то забота объ ихъ интересахъ должна всецѣло лежать на обязанности опредѣленныхъ къ нимъ опекуновъ или попечителей. По симъ соображеніямъ, указанныя статьи проекта подлежатъ исправленію. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[1]) Согласно проекту, начало давности для предъявленія исковъ о вознагражденіи отнесено ко дню несчастнаго случая, а не къ тому моменту, когда возникаетъ право на вознагражденіе, т.-е., когда уже выяснилось, что послѣдствіемъ несчастнаго случая является потеря рабочимъ способности къ труду. Съ этого только момента и можетъ быть исчисляема, по мнѣнію Министерства Юстиціи, давность на предъявленіе иска о вознагражденіи. Соглашаясь принципіально съ означеннымъ мнѣніемъ Министерства Юстиціи, Министерство Финансовъ не могло не обратить вниманія и на практическую сторону такого порядка, по которому начало давности устанавливалось бы врачами. Такой порядокъ бы, по необходимости, являлся бы вполнѣ не опредѣленнымъ и порождалъ бы на практикѣ трудно разрѣшимыя недоразумѣнія, проектируемый же порядокъ имѣетъ то практическое достоинство, что начало давности опредѣляется вполнѣ безспорно днемъ несчастнаго случая. Во вниманіе же къ тому, чтобы проектируемый порядокъ не нарушалъ интересовъ потерпѣвшихъ, Министерство Финансовъ полагало установить двухлѣтній срокъ на предъявленіе исковъ о вознагражденіи. Въ виду этого Министерство Финансовъ полагало бы въ этомъ вопросѣ поступиться принципіальной стороной его ради удобствъ практическаго свойства, въ данномъ дѣлѣ весьма существенныхъ. (*Изъ представ. Мин. Фин. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[2]) Выдѣляя такимъ образомъ въ особую категорію сдѣлки, засвидѣтельствованныя установленнымъ порядкомъ, Соединенное Присутствіе находитъ полезнымъ точно указать, что всякаго рода иныя соглашенія о вознагражденіи потерпѣвшихъ рабочихъ или о предоставленіи имъ средствъ существованія, посредствомъ ли возобновленія наемныхъ отношеній или инымъ путемъ, не лишаютъ потерпѣвшаго права требовать вознагражденія на основаніи настоящихъ правилъ. Такое указаніе, повидимому, ближе опредѣляетъ дѣйствительную мысль

весное или письменное, но незасвидѣтельствованное порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 31 сего приложенія, соглашеніе о вознагражденіи или о предоставленіи средствъ существованія, то такое соглашеніе не лишаетъ потерпѣвшаго или членовъ семейства умершаго рабочаго права требовать вознагражденія на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 1—53 сего приложенія. На все время исполненія такого соглашенія владѣльцемъ предпріятія теченіе давностнаго срока, установленнаго для предъявленія исковъ о назначеніи вознагражденія (ст. 36 сего прил.), пріостанавливается.

39. Иски о вознагражденіи предъявляются къ владѣльцу предпріятія. Отъ усмотрѣнія истца зависитъ предъявить искъ по мѣсту, гдѣ произошелъ несчастный случай, или по мѣсту жительства отвѣтчика или нахожденія его конторы или правленія предпріятія.

Объ искахъ, предъявляемыхъ на основаніи настоящихъ правилъ, см. ст. ст. 138 (п. 5), 138 3, 200 7, 349 (п. 7), 737 (п. 5), 738, 880 1, 1215 (прим.), 1357 1, 1368 (п. 6), 1890 (п. п. 4, 7 и 8), Прил. къ ст. 1899: ст. 36 (п. 3) Уст. гр. суд. (*Отд. III*), 47 1, 92 (п. 4), 139, 141 (п. 3) Прав. объ устр. судеб. ч. (*Отд. III*).

О значеніи претензій рабочихъ, основанныхъ на настоящихъ правилахъ, см. п. п. 5 и 11 ст. 599 Уст. Суд. Торг. (*Отд. III*), и ст. ст. 9, 15 и 17 Закона объ ипотекахъ и привиллегіяхъ Царства Польскаго 1825 г. и п. 4 ст. 41 Ипотечнаго Устава Царства Польскаго 1818 г. (*Отд. III*).

40 [1]. Предъявившій искъ на судѣ лишается права на полученіе съ отвѣтчика судебныхъ издержекъ и вознагражденія за веденіе дѣла: 1) если предварительно предъявленія

законопроекта, скрытую подъ неяснымъ выраженіемъ, что подобнаго рода соглашенія „не обязательны" для лицъ, имѣющихъ право на вознагражденіе. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

Для того, чтобы предохранить право рабочихъ на вознагражденіе отъ пораженія его давностью, или же отъ стѣсненія его мировыми соглашеніями, незасвидѣтельствованными установленнымъ порядкомъ, надлежало бы теченіе давности на все время существованія соглашеній о вознагражденіи, несоотвѣтствующихъ настоящимъ правиламъ, пріостановить... Такимъ путемъ, съ одной стороны, рабочимъ не была бы закрыта возможность возстановить во всякое время свое право и получить то именно вознагражденіе, которое имъ положено по закону, а съ другой стороны,—предприниматели были бы лишены возможности уклоняться отъ несенія обязательствъ, возложенныхъ на нихъ настоящими правилами. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[1]) Указанныя постановленія вполнѣ отвѣчали бы интересамъ какъ владѣльцевъ предпріятій, такъ и потерпѣвшихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ явились дѣйствительнымъ средствомъ противодѣйствія дѣятельности тѣхъ лицъ, которыя, въ корыстныхъ побужденіяхъ, толкаютъ потерпѣвшихъ въ судъ. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

иска въ судѣ не обратится къ Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру, согласно статьѣ 32 сего приложенія, или же предъявить искъ, не ожидая выдачи названными должностными лицами акта, означеннаго въ статьѣ 34 сего приложенія, и 2) въ случаѣ признанія судомъ предъявленнаго иска подлежащимъ удовлетворенію не свыше той суммы, которую предлагалъ отвѣтчикъ при производствѣ дѣла у означенныхъ должностныхъ лицъ (ст. 34, п. 4 сего прил.).

О непримѣненіи п. 1 наст. статьи въ мѣстностяхъ, гдѣ не введена фабричная инспекція, см. Прим. 2 къ ст. 1 наст. правилъ.

41. Заключеніе условій съ повѣренными о вознагражденіи ихъ за веденіе дѣла по искамъ, предъявляемымъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1 — 53 сего приложенія, въ размѣрѣ, превышающемъ таксу (Учр. Суд. Уст. ст. 396, прим., прил. VII), воспрещается, и условія сіи, а равно долговыя обязательства, выданныя на превышающія таксу сумму вознагражденія, почитаются недѣйствительными.

Прил. VII къ ст. 396 прим. Учр. Суд. Уст. см. *Отд. III*.

42 [1]). Пособія (ст. 6 сего прил.) выплачиваются въ сроки, установленные въ предпріятіи для выдачи заработной платы рабочимъ. Сроки выдачи пенсій какъ самимъ потерпѣвшимъ, такъ и членамъ ихъ семействъ (ст. ст. 7 и 12 сего прил.), опредѣляются соглашеніемъ сторонъ, а при отсутствіи соглашенія выдача производится за каждый мѣсяцъ впередъ.

Министерство Юстиціи при обсужденіи проекта настоящихъ правилъ указало на то, что потерпѣвшіе, по присвоенному имъ праву бѣдности, лишены будутъ права на полученіе съ отвѣтчика судебныхъ издержекъ. Равнымъ образомъ и вознагражденіе за веденіе дѣла присуждается не въ пользу самого лица, ищущаго на правѣ бѣдности, а въ пользу его повѣреннаго. Въ виду сего проектированныя мѣры не могли бы по мнѣнію означеннаго Министерства, сами по себѣ, служить средствомъ понужденія потерпѣвшихъ къ соблюденію правила о предварительномъ, до обращенія къ суду, заявленіи претензій о вознагражденіи органамъ фабричнаго и горнаго надзора. По сему поводу нельзя не замѣтить, что проектированныя постановленія направлены собственно не противъ истцовъ, а противъ ихъ повѣренныхъ, которые въ указанныхъ случаяхъ будутъ лишаться вознагражденія за веденіе дѣла, что приведетъ къ соблюденію порядка, устанавливаемаго означенными статьями проекта. (*Изъ представленія Мин. Фин. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[1]) По проекту Министерства Финансовъ уплата пенсій, при отсутствіи соглашенія сторонъ, производилась ежемѣсячно. Соединенные Департаменты сочли нужнымъ дополнить это постановленіе „въ томъ смыслѣ, что пенсіи уплачиваются за мѣсяцъ впередъ, въ видахъ обезпеченія средствъ существованія вознаграждаемыхъ“ (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

43. По заявленіямъ лицъ, получающихъ вознагражденіе, владѣлецъ предпріятія обязанъ переводить, за ихъ счетъ, слѣдуемые имъ платежи по обозначенному въ заявленіи адресу въ установленные сроки (ст. 42 сего прил.) Вознаграждаемые обязаны дважды въ годъ, въ Январѣ и Іюлѣ мѣсяцахъ, доставлять владѣльцу предпріятія или лицу, завѣдующему онымъ, удостовѣренія о томъ, что они находятся въ живыхъ; въ удостовѣреніяхъ, доставляемыхъ вдовами, кромѣ того, должно быть указано, что онѣ не вступили въ бракъ. Удостовѣренія эти выдаются полиціей, Земскими Начальниками или соотвѣтствующими имъ должностными лицами, а равно волостными правленіями или соотвѣтствующими учрежденіями. При непредставленіи означенныхъ удостовѣреній владѣлецъ предпріятія имѣетъ право пріостановиться производствомъ платежей.

44. Владѣлецъ предпріятія, неисправный въ выдачѣ вознагражденія, обязанъ уплатить за пропущенные сроки дополнительное вознагражденіе, въ размѣрѣ одного процента въ мѣсяцъ съ суммы просроченнаго платежа, считая части мѣсяца за полный мѣсяцъ, а въ случаѣ просрочки уплаты пенсіи болѣе, чѣмъ на шесть мѣсяцевъ, обезпечить правильное производство причитающихся съ него платежей порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 46 сего приложенія.

45 [1]). Въ теченіе трехъ лѣтъ со дня первоначальнаго назначенія пенсіи или отказа въ ней, каждая изъ сторонъ имѣетъ право требовать медицинскаго переосвидѣтельствованія потерпѣвшаго, для опредѣленія состоянія его трудо-

---

[1]) Настоящія правила, подобно другимъ спеціальнымъ законамъ о вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ, должны предусмотрѣть случаи рѣзкаго измѣненія въ состояніи трудоспособности потерпѣвшаго, поступившаго послѣ того, какъ дѣло о вознагражденіи его было окончено путемъ ли судебнаго рѣшенія, или же путемъ заключенія окончательной мировой сдѣлки. Лишеніе въ этихъ случаяхъ какъ предпринимателей, такъ и рабочихъ права требовать измѣненіи присужденнаго или выговореннаго сдѣлкой вознагражденія порождало-бы несправедливость. Такъ, могутъ быть случаи, когда послѣ окончательнаго опредѣленія потерпѣвшему вознагражденія трудоспособность его возстановится вполнѣ; въ этихъ случаяхъ предприниматели могли бы возбудить дѣло о прекращеніи или уменьшеніи вознагражденія. Но съ другой стороны могутъ быть обратные случаи, когда въ состояніи трудоспособности потерпѣвшаго произойдетъ столь значительное ухудшеніе

способности, въ цѣляхъ измѣненія условленной или присужденной пенсіи, а также отказа въ ней, соотвѣтственно вновь обнаружившимся обстоятельствамъ. Измѣненіе размѣровъ произведенныхъ единовременныхъ выдачъ (ст. 19 сего прил.) не допускается.

46 [1]). Въ случаѣ добровольнаго закрытія предпріятія владѣлецъ онаго обязанъ обезпечить правильное производство причитающихся съ него платежей по вознагражденію потерпѣвшихъ рабочихъ и членовъ ихъ семействъ, посредствомъ застрахованія соотвѣтствующихъ симъ платежамъ доходовъ въ одномъ изъ дѣйствующихъ въ Россіи страховыхъ обществъ или учрежденій или посредствомъ внесенія въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій, въ государственныхъ или гарантированныхъ Правительствомъ процентныхъ бумагахъ, капиталовъ, обезпечивающихъ означенные платежи. Изъ внесеннаго капитала и приносимыхъ имъ процентовъ помянутые платежи удовлетворяются преимущественно передъ другими долгами владѣльца предпріятія. Выборъ одного изъ указанныхъ способовъ обез-

---

что опредѣленное ему вознагражденіе не будетъ соотвѣтствовать состоянію его способности къ труду. Принимая во вниманіе, что измѣненія въ состояніи трудоспособности потерпѣвшаго являются собственно новыми обстоятельствами, которыя не имѣлись въ виду при рѣшеніи дѣла въ судѣ, или при заключеніи мировой сдѣлки, слѣдовало бы въ этихъ случаяхъ предоставить каждой изъ сторонъ требовать новаго врачебнаго освидѣтельствованія потерпѣвшаго. Результаты этого освидѣтельствованія могли бы служить основаніемъ къ постановленію новаго рѣшенія или къ заключенію между сторонами новаго соглашенія. Домогательства сторонъ не могли бы касаться измѣненія лишь единовременно уплаченныхъ, взамѣнъ пенсій, вознагражденій, ибо, обратное взысканіе съ потерпѣвшихъ вознагражденія въ громадномъ большинствѣ случаевъ практически было бы неосуществимо, предоставленіе же права лишь потерпѣвшимъ требовать увеличенія этого вознагражденія создавало бы при такихъ условіяхъ несправедливость по отношенію къ предпринимателямъ. Въ видахъ предупрежденія возникновенія излишнихъ и часто неосновательныхъ вымогательствъ со стороны лицъ, получающихъ вознагражденіе, и при трудности установить причинную связь между причиненнымъ поврежденіемъ и состояніемъ трудоспособности потерпѣвшаго въ тѣхъ случаяхъ, когда со дня несчастнаго случая прошло много времени, предполагается ограничить право сторонъ ходатайствовать о пересмотрѣ рѣшенія трехлѣтнимъ срокомъ, исчисляя таковой со времени вступленія въ силу перваго рѣшенія, или же со дня заключенія мировой сдѣлки, съ тѣмъ однакоже условіемъ, чтобы дальнѣйшіе иски по истеченіи этого срока не допускались. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[1]) По проекту Министерства Финансовъ способы обезпеченія потерпѣвшихъ рабочихъ и ихъ семействъ устанавливались одинаковые, какъ въ случаѣ закрытія предпріятія, такъ и въ случаяхъ публичной его продажи и несостоятельности владѣльца. Соединенные Департаменты предпочли разсмотрѣть эти случаи от-

печенія зависитъ отъ усмотрѣнія владѣльца предпріятія. О закрытіи предпріятія и исполненія означенныхъ выше обязанностей владѣлецъ долженъ сообщить подлежащему Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру. По прекращеніи срока производства платежей внесенный при второмъ изъ указанныхъ способовъ обезпеченія капиталъ, если на выдачу платежей предназначались только проценты съ него, или остатокъ сего капитала, если на выдачу платежей предназначался и самый капиталъ, но по какимъ-либо причинамъ не былъ использованъ полностью, возвращается вкладчику или его правопреемникамъ.

Ср. ст. ст. 38, 39 Инстр. къ зак. о вознагр. (*Отд. II.*)

Объ отвѣтственности владѣльца предпріятія за несообщеніе фабричному инспектору требуемыхъ въ настоящей статьѣ свѣдѣній см. ст. 30 настоящихъ Правилъ.

дѣльно. Останавливаясь на случаяхъ добровольнаго закрытія предпріятія, Соединенное Присутствіе признаетъ возможнымъ, согласно мысли проекта, предоставить выборъ способа обезпеченія вознагражденій потерпѣвшихъ рабочихъ усмотрѣнію владѣльца предпріятія. Таковыхъ способовъ проектировано два—застрахованіе въ одномъ изъ страховыхъ обществъ соразмѣрныхъ платежамъ доходовъ или внесеніе въ государственное кредитное учрежденіе соотвѣтствующихъ капиталовъ. При первомъ способѣ вносятся въ видѣ страховой преміи капиталы, очевидно, меньшіе, чѣмъ при второмъ, но зато внесенныя суммы вкладчикъ теряетъ навсегда. При второмъ способѣ на уплату вознагражденій рабочимъ могутъ быть предназначены только проценты съ капитала, который подлежитъ возвращенію вкладчику по исполненіи лежавшихъ на немъ обязательствъ, а теряются для него лишь одни проценты. Несомнѣнно, что при такомъ положеніи дѣла одинъ владѣлецъ предпріятія, въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ причинъ, можетъ предпочесть внесеніе большого капитала, съ сохраненіемъ его для себя на будущее время, другой - внесеніе малаго капитала съ потерю его навсегда. Второй способъ обезпеченія платежей рабочимъ, а именно внесеніе соотвѣтствующихъ капиталовъ, конечно, допускаетъ предназначеніе на уплату вознагражденій не только процентовъ но и самыхъ капиталовъ или, по крайнѣй мѣрѣ, части ихъ; напр., для обезпеченія выдачъ въ теченіе всего двухъ-трехъ лѣтъ, очевидно, иногда можетъ быть выгоднымъ предназначеніе не особаго капитала, а лишь части того капитала, процентами съ коего были обезпечены другія, уже погашенныя, выдачи. При послѣднемъ условіи вкладчику долженъ быть возвращенъ не весь внесенный капиталъ, а лишь его остатокъ. Этотъ случай, по мнѣнію Департаментовъ, нельзя не предвидѣть, и потому онъ долженъ быть особо предусмотрѣнъ въ проектируемомъ постановленіи. Независимо отъ сего, представляется полезнымъ точно указать, что внесенные для обезпеченія вознагражденія рабочихъ капиталы, до выполненія ихъ назначенія, не могутъ быть обращаемы на удовлетвореніе какихъ-либо иныхъ претензій, предъявленныхъ къ вкладчику. Затѣмъ статья 23 проекта предоставляетъ выборъ страховыхъ обществъ и кредитныхъ учрежденій, въ которыхъ обезпечиваются вознагражденія потерпѣвшихъ рабочихъ, указанію послѣднихъ. Однако, съ одной стороны, рабочіе врядъ-ли способны оцѣнивать преимущества одного страхового общества передъ другимъ, а съ другой - потерпѣвшіе могутъ потребовать страхованія ихъ пенсій въ различныхъ обществахъ, что должно очень стѣснять владѣльца предпріятія не только въ смыслѣ излишнихъ хлопотъ, но и въ отношеніи переплаты премій, которыя по групповой страховкѣ, несомнѣнно, могутъ быть ниже, чѣмъ при одиночной. Поэтому, по мнѣнію Департаментовъ, указанное постановленіе является практически невыполнимымъ и можетъ вызвать только излишнія недоразумѣнія, почему оно и должно быть исключено. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

47 [1]). При переходѣ предпріятія по наслѣдству, на наслѣдниковъ владѣльца переходятъ и обязанности его по вознагражденію потерпѣвшихъ рабочихъ и членовъ ихъ семействъ. При добровольномъ отчужденіи предпріятія, эти обязанности могутъ быть возложены на новаго владѣльца, съ его согласія, выраженнаго въ письменной формѣ. Увѣдомленіе о переходѣ предпріятія, а равно копія акта соглашенія, если таковое послѣдовало, должны быть сообщены новымъ владѣльцемъ подлежашему Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру. Въ случаѣ отсутствія соглашенія о перенесеніи помянутыхъ обязанностей на новаго владѣльца, прежній владѣлецъ, при самомъ переходѣ предпріятія, долженъ обезпечить лицъ, получившихъ право на вознагражденіе отъ него, порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 46 сего приложенія, и объ исполненіи сего—сообщить подлежащему Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру.

Ср. ст. 38 и 39 Инстр. къ зак. о вознагр. (*Отд. II*).
Объ отвѣтственности владѣльца за несообщеніе фабричному инспектору свѣдѣній о переходѣ предпріятія см. ст. 30 наст. правилъ.

48 [2]). При несостоятельности, а равно и въ другихъ случаяхъ принудительной ликвидаціи предпріятія или пуб-

---

[1]) Въ проектѣ Министерства Финансовъ выражено, что обязанность вознаградить потерпѣвшихъ рабочихъ всегда лежитъ на владѣльцѣ предпріятія и съ переходомъ послѣдняго въ другія руки переходитъ, силою закона, на новаго владѣльца. Съ такою постановкою вопроса, по мнѣнію Департаментовъ, нельзя согласиться. Невозможно оставлять новаго пріобрѣтателя въ невѣдѣніи о тѣхъ обязательствахъ, которыя упадутъ на него вмѣстѣ съ пріобрѣтеніемъ предпріятія. Поэтому надлежитъ точно выразить, что обязательства прежняго владѣльца предпріятія переходятъ на новаго, только съ согласія послѣдняго. Въ то же время представляется полезнымъ отдѣлить переходъ предпріятія по наслѣдству отъ перехода путемъ добровольнаго отчужденія. Въ послѣднемъ случаѣ казалось бы цѣлесообразнымъ, при отсутствіи согласія новаго владѣльца предпріятія на исполненіе возникшихъ прежде обязательствъ по вознагражденію потерпѣвшихъ рабочихъ, потребовать отъ прежняго владѣльца обезпеченія таковыхъ путемъ застрахованія соразмѣрныхъ обязательствамъ дохововъ, или посредствомъ внесенія въ государственное кредитное учрежденіе соотвѣтствующихъ капиталовъ. При предполагаемой регистраціи всѣхъ несчастныхъ случаевъ съ рабочими, съ отмѣткою въ особой книгѣ всѣхъ возникшихъ для владѣльца предпріятія обязательствъ и мѣръ, принятыхъ къ ихъ выполненію, очевидно, что какъ наслѣдники умершаго владѣльца предпріятія къ пріему наслѣдства, такъ и новые пріобрѣтатели заведенія къ его покупкѣ могутъ относиться вполнѣ сознательно. Поэтому отъ нихъ можно будетъ требовать и выполненія добровольно принятыхъ ими на себя обязательствъ. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[2]) Проектъ устанавливаетъ обязательную капитализацію повременныхъ выдачъ въ случаяхъ закрытія предпріятія, добровольной или принудительной ликвидаці

личной его продажи, учрежденія и лица, производящія ликвидацію или продажу, обязаны требовать отъ владѣльца предпріятія и подлежащихъ Фабричныхъ Инспекторовъ или Окружныхъ Инженеровъ свѣдѣнія о лежащихъ на владѣльцѣ обязательствахъ по вознагражденію рабочихъ и членовъ ихъ семействъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1 — 53 сего приложенія. Въ означенныхъ свѣдѣніяхъ, по отношенію къ пенсіямъ, указанныя должностныя лица обязаны опредѣлять суммы, необходимыя для застрахованія соотвѣтствующихъ пенсіямъ доходовъ. Отъ лицъ, которымъ назначено или причитается вознагражденіе, принимаются заявленія о слѣдуемыхъ имъ суммахъ, но отсутствіе такого заявленія не устраняетъ распоряженій объ обезпеченіи и удовлетвореніи обязательствъ владѣльца предпріятія, если о нихъ получены свѣдѣнія отъ самого владѣльца или отъ Фабричнаго Инспектора или Окружнаго Инженера.

Ср. ст. 40 Инстр. къ зак. о вознагр. (*Отд. II*).

его, публичной продажи и несостоятельности. Въ этихъ случаяхъ потерпѣвшимъ грозитъ опасность лишиться вознагражденія, если они не заявятъ въ извѣстные сроки конкурснымъ управленіямъ, или учрежденіямъ, или лицамъ, производящимъ ликвидацію, о своихъ претензіяхъ. Однако же потерпѣвшіе чаще всего будутъ узнавать объ этомъ уже тогда, когда установленные сроки истекли и лишь потому. что имъ прекращена высылка платежей. Несправедливость, обращенная въ этихъ случаяхъ по отношенію къ потерпѣвшимъ, усугубляется тѣмъ именно обстоятельствомъ, что имъ не предоставлено право требовать, взамѣнъ пенсій, единовременнаго вознагражденія, выдача котораго обусловливается согласіемъ на то плательщика (ст. 22). Такимъ образомъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда у потерпѣвшаго возникаетъ сомнѣніе относительно платежеспособности предпринимателя, онъ лишенъ возможности получить единовременное вознагражденіе и тѣмъ избавить себя отъ послѣдствій такихъ случайностей, какъ закрытіе или ликвидація предпріятія, публичная продажа его или несостоятельность. Въ виду этого и для огражденія интересовъ потерпѣвшихъ, лишенныхъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ возможности своевременно узнавать о необходимости подачи особыхъ заявленій о причитающихся имъ платежахъ, надлежало въ перечисленныхъ случаяхъ претензіи ихъ удовлетворять и безъ особыхъ съ ихъ стороны заявленій (ст. 45), на основаніи свѣдѣній, которыя могутъ оказаться въ книгахъ промышленнаго заведенія или по сообщеніямъ владѣльцевъ предпріятій. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

Признавая весьма цѣлесообразнымъ, чтобы помянутыя должностныя лица охраняли въ случаяхъ ликвидаціи предпріятія интересы потерпѣвшихъ рабочихъ, Соединенное Присутствіе тѣмъ не менѣе находитъ нужнымъ изложить редакцію проектируемаго по сему предмету постановленія такимъ образомъ, чтобы она не вселяла въ самихъ потерпѣвшихъ увѣренности, что личное участіе ихъ въ заявленіи претензій какъ бы излишне. Въ дѣйствительности, въ свѣдѣніяхъ фабричныхъ инспекторовъ всегда возможенъ пропускъ какихъ-либо обязательствъ владѣльца предпріятія по отношенію вознагражденія пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ. При такомъ положеніи дѣла заявленіе самихъ ра-

49 [1]). Изъ вырученныхъ въ случаяхъ, означенныхъ въ статьѣ 48 сего приложенія, денегъ на удовлетвореніе пенсій, назначенныхъ или причитающихся потерпѣвшимъ рабочимъ и членамъ ихъ семействъ, обращается сумма, необходимая, по указанію Фабричнаго Инспектора или Окружнаго Инженера, для застрахованія соотвѣтствующихъ пенсіямъ доходовъ, или, при недостаточности вырученныхъ средствъ, та сумма, которая причитается въ счетъ обезпеченія помянутыхъ пенсій, за удовлетвореніемъ претензій, пользующихся, по закону, преимуществомъ передъ означенными пенсіями.

50 [2]). О размѣрѣ суммъ, причитающихся изъ денегъ, вырученныхъ въ случаяхъ, означенныхъ въ статьѣ 48 сего

бочихъ о своихъ претензіяхъ можетъ оказаться полезнымъ. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[1]) Обращаясь къ случаямъ принудительной ликвидаціи предпріятія при несостоятельности владѣльца онаго или публичной продажѣ промышленнаго заведенія, Департаменты находятъ, что здѣсь возможно допустить только одинъ способъ обезпеченія вознагражденія рабочихъ, а именно страхованіе пенсій. При этомъ способѣ сумма, обезпечивающая уплату пенсіи, вносится въ страховое общество безвозвратно. Напротивъ, при обезпеченіи пенсіи взносомъ капитала въ государственное кредитное учрежденіе, капиталъ этотъ по прекращеніи уплаты пенсіи долженъ быть возвращенъ по принадлежности, т.-е. при конкурсѣ—кредиторамъ прежняго владѣльца предпріятія или сему послѣднему, если кредиторы удовлетворены сполна. Но ради этого конкурсное производство продолжалось бы въ теченіе всего времени, пока не наступилъ бы срокъ для возврата капиталовъ, внесенныхъ въ обезпеченіе пенсіи. Наоборотъ, при страхованіи пенсій, производство по нимъ для конкурса прекращается со времени взноса въ страховое общество капитала, необходимаго для означеннаго страхованія. Но едва-ли не болѣе въ пользу страхованія въ этихъ случаяхъ говоритъ еще и то обстоятельство, что при страхованіи для обезпеченія пенсіи нуженъ значительно меньшій капиталъ, нежели при взносѣ съ этою цѣлью суммы, приносящей доходъ въ размѣрѣ пенсіи. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*)

[2]) Относительно самаго порядка страхованія пенсій въ указанныхъ случаяхъ надлежитъ замѣтить, что возлагать на конкурсныя управленія и судебныхъ приставовъ обязанность входить въ соглашеніе со страховыми обществами о суммахъ, которыми должно обезпечиваться страхованіе соразмѣрныхъ пенсіямъ доходовъ, представляется, очевидно, невозможнымъ. Такъ какъ сами рабочіе также не могутъ входить въ переговоры съ обществами о страхованіи причитающихся имъ платежей, то эта сторона дѣла должна быть, по мнѣнію Департаментовъ, поручена чинамъ фабричной и горной инспекціи. Затѣмъ возможны случаи, когда суммы, причитающейся послѣ ликвидаціи предпріятія на долю рабочаго, окажется недостаточно для застрахованія пенсіи. При такомъ положеніи дѣла фабричный инспекторъ или окружной инженеръ могъ бы входить въ соглашеніе съ пенсіонеромъ о застрахованіи соразмѣрно уменьшеннаго дохода. Если бы такого соглашенія не состоялось, то вырученныя на долю пенсіи рабочаго деньги такъ же, какъ и всѣ остальныя суммы, причитающіяся рабочимъ послѣ ликвидаціи предпріятія, подлежали бы выдачѣ на руки рабочихъ. Суммы же, предназначаемыя для застрахованія доходовъ рабочихъ, вносились бы по указанію чиновъ инспекціи, въ тѣ страховыя общества, которыя вошли въ соглашеніе о страхованіи съ означенными чинами. Разумѣется, установленіе всѣхъ указанныхъ условій обез-

приложенія, въ счетъ обезпеченія пенсій потерпѣвшихъ рабочихъ и членовъ ихъ семействъ, сообщается подлежащему Фабричному Инспектору или Окружному Инженеру. Эти должностныя лица обязаны, по полученіи означенныхъ свѣдѣній, указать учрежденію или лицу, пиоизводящему ликвидацію или продажу предпріятія, тѣ страховыя, дѣйствующія въ Россіи, общества или учрежденія, коимъ должны быть переданы помянутыя суммы въ обезпеченіе правильнаго производства пенсій или, въ случаѣ недостаточности для сего этихъ суммъ, въ обезпеченіе, съ согласія пенсіонеровъ, соразмѣрно уменьшенныхъ доходовъ. Всѣ остальныя, причитающіяся потерпѣвшимъ рабочимъ и членамъ ихъ семействъ, суммы, кромѣ переданныхъ въ страховыя общества и учрежденія, выдаются имъ на руки [1]).

51. Правила, изложенныя въ статьяхъ 1 — 53 сего приложенія, примѣняются и къ вознагражденію служащихъ, обязанныхъ присутствовать при производствѣ работъ (техниковъ, мастеровъ управляющихъ предпріятіями и т. п.), если они получаютъ годовое содержаніе (ст. 16 сего прил.) въ размѣрѣ не свыше одной тысячи пятисотъ рублей. Въ счетъ сего содержанія включается и доля участія служащаго въ прибыляхъ предпріятія, если таковое участіе существовало и носило характеръ добавочнаго къ жалованью вознагражденія.

52 [1]). Владѣльцы предпріятій, страхующіе рабочихъ и служащихъ отъ послѣдствій несчастныхъ случаевъ въ

печенія вознагражденія какъ при добровольной, такъ и при принудительной ликвидаціи, ни въ чемъ не ограничиваетъ права рабочаго войти съ владѣльцемъ предпріятія или съ конкурсомъ въ соглашеніе о выдачѣ ему, взамѣнъ пенсіи, капитализированной ея стоимости, на общемъ основаніи. Но оговаривать это въ законѣ нѣтъ, казалось бы, никакой необходимости. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

[1]) Въ цѣляхъ возможнаго приближенія проектируемаго порядка вознагражденія увѣчныхъ рабочихъ, построеннаго по индивидуальной отвѣтственности каждаго предпринимателя предъ его рабочими, къ признаваемому болѣе совершеннымъ порядку, Министръ Финансовъ полагалъ бы возможнымъ допустить сложеніе отвѣтственности съ отдѣльныхъ предпринимателей въ тѣхъ случаяхъ, когда они страхуютъ своихъ рабочихъ и служащихъ въ обществахъ на условіяхъ, не менѣе благопріятныхъ для потерпѣвшихъ и членовъ ихъ семействъ, чѣмъ указанныя въ законѣ (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

дѣйствующихъ въ Россіи страховыхъ обществахъ и учрежденіяхъ на условіяхъ, не менѣе благопріятныхъ для потерпѣвшихъ и членовъ ихъ семействъ, чѣмъ предусмотрѣнныя правилами, изложенными въ статьяхъ 1—53 сего приложенія, освобождаются отъ возлагаемыхъ на нихъ послѣдними обязанностей. Обязанности эти переносятся въ такихъ случаяхъ на означенныя общества и учрежденія, къ коимъ и предъявляются иски объ исполненіи сихъ обязанностей (ст. 39 сего прил.).

Ср. ст. 41 Инстр. къ зак. о вознагр. (*Отд. II*).

53 [1]). Назначенные на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1—52 сего приложенія, пенсіи, пособія и иные платежи не могутъ быть обращаемы на пополненіе казенныхъ и частныхъ взысканій, причитающихся съ вознаграждаемыхъ рабочихъ или служащихъ и ихъ семействъ. Право на вознагражденіе не можетъ быть закладываемо, отчуждаемо или инымъ какимъ-либо образомъ передаваемо.

54. Во всѣхъ случаяхъ, не подходящихъ подъ дѣйствіе статей 1—53 сего приложенія, рабочіе и служащіе въ промышленныхъ предпріятіяхъ, а равно члены ихъ семействъ, вознаграждаются за причиненные имъ вредъ и убытки на общемъ основаніи законовъ гражданскихъ.

О лицахъ, къ коимъ примѣняются настоящія правила см. ст. ст. 1 и 51 сего Приложенія.
О распространеніи настоящихъ правилъ на иностранныхъ подданныхъ см. ст. 57 сего Приложенія.

55. Главному по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствію предоставляется издавать, въ развитіе

---

[1]) Опредѣленныя настоящими правилами повременныя, равно какъ и единовременныя выдачи имѣютъ назначеніемъ служить обезпеченію лицъ, лишенныхъ иныхъ источниковъ доходовъ, а потому праву на полученіе означенныхъ выдачъ по справедливости могла бы быть присвоена нѣкотораго рода неприкосновенность, подобно тому, какъ извѣстная часть заработка рабочихъ пользуется неотчуждаемостью. Въ виду исключительнаго значенія указанныхъ пособій и въ огражденіе права потерпѣвшихъ на вознагражденіе отъ возможности стѣсненій его, слѣдовало бы въ проектируемыя правила включить постановленіе, по которому право на полученіе единовременныхъ пособій, такъ и повременныхъ выдачъ не можетъ быть передаваемо, закладываемо и вообще отчуждаемо и не подвергаться аресту ни въ порядкѣ исполненія судебныхъ рѣшеній, ни по безспорнымъ взысканіямъ, производящимся административнымъ порядкомъ. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

статей 1—53 сего приложенія, особыя правила для руководства Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, Присутствій по горнозаводскимъ дѣламъ и Губернскихъ или Областныхъ Правленій и соотвѣтствующихъ имъ учрежденій, а равно Фабричныхъ Инспекторовъ, Окружныхъ Иженеровъ, Губернскихъ или Областныхъ Механиковъ и полиціи, съ соблюденіемъ статьи 133 приложенія къ статьѣ 618[1] (по Прод.) Учрежденій Министерствъ.

На этомъ основаніи Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ 3 Декабря 1903 года изданы:

1) Инструкція Присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, чинамъ фабричнаго и горнаго надзора, а также учрежденіямъ и лицамъ; ихъ замѣняющимъ, по примѣненію закона 2 Іюня 1903 года о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ (Собр. узак. 1903 г., ст. 2005) См. *Отд. II.*

2) Формы книгъ о несчастныхъ случаяхъ (Собр. узак. 1903 г., ст. 2005) См. *Отд. II.*

3) Правила для извѣщеній о несчастныхъ случаяхъ (Собр. узак. 1903 г., ст. 2005). См. *Отд. II.*

4) Инструкція чинамъ полиціи по примѣненію закона 2 Іюня 1903 года о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ. (Собр. узак. 1904 г. ст. 305) См. *Отд. II.*

56. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министрами Торговли и Промышленности и Юстиціи, предоставляется утверждать общія основанія полисныхъ условій и правила капитализаціи пенсій для страховыхъ обществъ и учрежденій, принимающихъ на себя денежныя обязательства владѣльцевъ предпріятій, предусмотрѣнныя постановленіями, изложенными въ статьяхъ 1 — 53 сего приложенія, равно опредѣлять порядокъ надзора за дѣятельностью означенныхъ обществъ и учрежденій.

На этомъ основаніи Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами утверждены:

1) общія Условія страхованія гражданской отвѣтственности владѣльцевъ предпріятій фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности по несчастнымъ случаямъ съ рабочими и служащими 22 Декабря 1903 года (Собр. узак. 1904 г., 928) См. *Отд. II.*

2) Общія правила коллективнаго страхованія, заключаемаго на основаніи ст. 52 закона 2 Іюля 1903 года, 13 Мая 1905 года г. (Собр. узак. 1905 г., ст. 1314). См. *Отд. II.*

57 [1]). Министру Торговли и промышленности представляется, при заключеніи торговыхъ договоровъ съ государ-

---

[1]) Переходя къ разсмотрѣнію круга лицъ, на которыхъ предположено распространить дѣйствія настоящаго законопроекта, Департаменты не могли не присоединиться къ сдѣланному въ присутствіи ихъ предложенію Министра Финансовъ объ исключеніи изъ проектируемыхъ правилъ рабочихъ—иностранныхъ поддан-

ствами, предоставляющими русской торговлѣ и судоходству наиболѣе льготныя условія ввоза, транзита и плаванія, принимать мѣры къ распространенію на подданныхъ сихъ государствъ, состоящихъ рабочими или служащими въ дѣйствующихъ въ Россіи промышленныхъ предпріятіяхъ, правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1—53 сего приложенія, съ слѣдующими измѣненіями: 1) Вознагражденіемъ пользуются только тѣ члены семейства умершаго рабочаго или служащаго (иностраннаго подданнаго), которые во время несчастнаго случая съ главою семейства находились въ Россіи, и 2) при выѣздѣ иностраннаго подданнаго, а равно означенныхъ въ пунктѣ 1 членовъ его семейства изъ предѣловъ Россіи, причитающаяся имъ пенсія замѣняется единовременною выдачею въ суммѣ, равной тройному размѣру годичныхъ пенсіонныхъ платежей, если до срока, на который пенсія причитается или назначена, остается три года или болѣе; если же до означеннаго срока остается менѣе трехъ лѣтъ, то выдается единовременно пенсія за все остающееся до срока время.

ныхъ, съ предоставленіемъ названному Министру права принимать мѣры къ распространенію этихъ правилъ, при заключеніи торговыхъ договоровъ, на подданныхъ наиболѣе благопріятствующихъ Россіи государствъ. Политическое значеніе такого рѣшенія вопроса для нашихъ международныхъ отношеній представляется, по мнѣнію Департаментовъ, настолько важнымъ, что ради него возможно поступиться кажущеюся, на первый взглядъ, неравномѣрностью отягченія предпріятій, пользующихся русскими рабочими, сравнительно съ заведеніями, работающими при помощи иностранцевъ, хозяева коихъ будутъ отвѣчать передъ ними, при означенномъ условіи, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ. Слѣдуетъ, напротивъ, надѣяться, что новый законъ настолько улучшитъ взаимныя отношенія предпринимателей и рабочихъ, что со введеніемъ его въ дѣйствіе всѣ преимущества окажутся на сторонѣ владѣльцевъ заведеній, нанимающихъ на работы русскихъ людей. Съ другой стороны, нѣтъ, повидимому, основанія предполагать, чтобы иностранныя государства не поспѣшили воспользоваться для своихъ подданныхъ предложеніями русскаго Правительства, съ соотвѣтствующими, конечно, уступками съ ихъ стороны въ пользу нашей международной торговли. (*Изъ сужденій Госуд. Совѣта къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

ОТДѢЛЪ II.

НАКАЗЪ ЧИНАМЪ ФАБРИЧНОЙ ИНСПЕКЦІИ, ПРАВИЛА, ИНСТРУКЦІИ, СПИСКИ, ФОРМЫ И ПР., ИЗДАННЫЕ ВЪ РАЗВИТІЕ ПОСТАНОВЛЕНІЙ УСТАВА О ПРОМЫШЛЕННОСТИ [1]).

(См. Оглавленіе).

[1]) При чтеніи Наказа и прочихъ правилъ, изложенныхъ въ настоящемъ Отдѣлѣ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что Департаментъ Торговли и Мануфактуръ Министерства Финансовъ преобразованъ въ Отдѣлъ Промышленности и что сей послѣдній подчиненъ вновь образованному Министерству Торговли и Промышленности, въ вѣдѣніе котораго переданы вообще всѣ дѣла, относящіяся до заведеній фабрично-заводской промышленности.

Министръ Финансовъ донесъ Правительствующему Сенату, что на основаніи ст. ст. 13 и 18 Высочайше утвержденнаго 7 іюня 1899 года Положенія о Главномъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіи, названнымъ Присутствіемъ изданъ 9 февраля 1900 года наказъ чинамъ фабричной инспекціи, а вмѣстѣ съ симъ наказъ чинамъ фабричной инспекціи, утвержденный подлежащими Министрами 11 іюня 1894 года,—отмѣненъ.

Копію съ упомянутаго новаго наказа Министръ Финансовъ, на основаніи ст. 19 Высочайше утвержденнаго Положенія о Главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи, представилъ 15 февраля 1900 года Правительствующему Сенату, для распубликованія.

Изданъ Главнымъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіемъ, на основаніи статей 13 и 18 Положенія о семъ Присутствіи 9 февраля 1900 года, въ отмѣну Наказа чинамъ фабричной инспекціи, утвержденнаго подлежащими Министрами 11 іюня 1894 года.

НАКАЗЪ

чинамъ фабричной инспекціи [1]).

(Собр. узак. и расп. Правит. 1900 г. № 23, ст. 434).

I. Общія указанія о надзорѣ за благоустройствомъ и порядкомъ на фабрикахъ и заводахъ.

1. Общій мѣстный надзоръ за соблюденіемъ должнаго благоустройства и порядка на фабрикахъ и заводахъ, подлежащихъ дѣйствію ст. ст. 47 и 127 Уст. промышл., лежитъ на мѣстномъ губернскомъ начальствѣ и осуществляется при содѣйствіи мѣст-

---

[1]) Высочайшими повелѣніями 1 Іюня 1882 г., 3 Іюня 1886 г. и 24 Апрѣля 1890 г. учреждена фабричная инспекція съ цѣлью установленія на фабрикахъ и заводахъ той законности въ отношеніяхъ между фабрикантами и рабочими, которая является однимъ изъ главнѣйшихъ условій успѣшнаго развитія промышленности. Высочайше утвержденное, 14 Марта 1894 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта распространяетъ дѣйствіе закона 3 Іюня 1886 года на всѣ наиболѣе промышленныя губерніи и возлагаетъ на фабричныхъ инспекторовъ тѣ обязанности по техническому надзору, которыя до настоящаго времени лежали на губернскихъ механикахъ. Чины фабричной инспекціи призваны къ точному исполненію трудныхъ, сложныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей, указанныхъ въ законѣ; еще съ большею подробностью перечислены эти обязанности въ Наказѣ, утвержденномъ по соглашенію съ подлежащими Министрами. Но ни законъ, ни изданный въ его развитіе Наказъ не могутъ въ достаточной мѣрѣ опредѣлить то направленіе служебной дѣятельности, которому должны строго слѣдовать фабричные инспектора во исполненіе Высочайшей воли и для осуществленія основныхъ

ныхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствій, чиновъ фабричной инспекціи и полиціи, по принадлежности (ст. 48 Уст. промышл. [1]).

требованій закона. Поэтому, нахожу необходимымъ разъяснить фабричнымъ инспекторамъ нравственное содержаніе ихъ обязанностей и указать тотъ путь, на которомъ высокія цѣли ихъ государственнаго служенія могутъ быть достигнуты съ наибольшею пользою для нашей промышленности. Чѣмъ труднѣе и сложнѣе обязанности, тѣмъ большее значеніе имѣетъ нравственный авторитетъ должностнаго лица. Пріобрѣтеніе такого авторитета должно быть главною заботою фабричныхъ инспекторовъ съ первыхъ же шаговъ ихъ дѣятельности. Авторитетъ этотъ достигается, прежде всего, строгимъ отношеніемъ къ самому себѣ, сознаніемъ государственной важности порученнаго дѣла и отвѣтственности—не только предъ закономъ, но и предъ своею совѣстью,—служебнымъ тактомъ, строгою законностью дѣйствій, которая исключаетъ лицепріятное отношеніе къ людямъ и увлеченіе односторонностью взглядовъ. Нравственное вліяніе и уваженіе, несомнѣнно, всего болѣе помогутъ фабричнымъ инспекторамъ въ успѣшномъ выполненіи возложенныхъ на нихъ служебныхъ обязанностей. При нравственномъ авторитетѣ, разумный совѣтъ фабричнаго инспектора, его толковыя указанія сдѣлаютъ больше, нежели примѣненіе кары за нарушеніе закона. Согласно съ основнымъ требованіемъ закона, возлагающимъ на фабричныхъ инспекторовъ ближайшій надзоръ за благоустройствомъ и порядкомъ на фабрикахъ и заводахъ, чины фабричной инспекціи должны обращать главнѣйшее свое вниманіе на устраненіе всякихъ поводовъ къ недоразумѣніямъ между фабрикантами и рабочими. Почти десятилѣтній опытъ существованія фабричной инспекціи, свидѣтельствуя, что значительное число случаевъ такихъ недоразумѣній происходитъ отъ неяснаго или неправильнаго пониманія закона, строго опредѣляющаго права и обязанности фабрикантовъ и рабочихъ, указываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ на особо важное значеніе предупредительныхъ дѣйствій со стороны фабричныхъ инспекторовъ. На эту сторону дѣла надлежитъ обратить преимущественное вниманіе въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ впервые вводится законъ 3 Іюня 1886 года. Фабричнымъ инспекторамъ должны быть въ одинаковой мѣрѣ близки интересы какъ фабрикантовъ, такъ и рабочихъ, ибо только въ объединеніи этихъ интересовъ и въ закономѣрномъ пониманіи ихъ заключается залогъ правильнаго хода фабрично-заводскаго дѣла. Главнѣйшими факторами, обусловливающими собою успѣхъ всякаго производства, служатъ совершенство технической обстановки, совершенство труда и цѣлесообразное примѣненіе его. Отъ качества труда рабочихъ и постановки его въ наиболѣе благопріятныя условія зависитъ процвѣтаніе нашей юной, но прочно созидающейся фабрично-заводской промышленности. Это положеніе все болѣе сознается нашими промышленниками, изъ которыхъ многіе, по собственному почину, проявили даже большую заботливость объ устройствѣ быта рабочихъ, нежели этого можетъ требовать положительный законъ. Само собою разумѣется, что подобныя достойныя подражанія стремленія должны встрѣчать полное со стороны фабричныхъ инспекторовъ содѣйствіе къ ихъ осуществленію. Разнообразіе условій, въ которыя поставлена промышленность въ разныхъ губерніяхъ Имперіи, различіе въ бытовомъ складѣ и пр. лишаютъ возможности указать однообразный порядокъ проведенія въ жизнь новаго закона; мѣстныя и бытовыя обстоятельства должны быть достаточно взвѣшены и соображены фабричными инспекторами, въ которыхъ я желаю видѣть живыхъ и разумныхъ исполнителей закона. Призывая на должность фабричныхъ инспекторовъ лицъ съ техническимъ образованіемъ, къ тому же практически знакомыхъ съ обстановкою и условіями производствъ, я вправѣ ожидать, что имъ удастся осуществить не только проведеніе закона въ жизнь, но проведеніе его разумно, послѣдовательно, безъ нарушенія справедливыхъ интересовъ самой промышленности. Фабричная инспекція въ теперешнемъ ея составѣ можетъ принести пользу нашей промышленности и въ другомъ отношеніи: во многихъ мѣстностяхъ техника производствъ нуждается въ существенныхъ улучшеніяхъ, и фабричные инспектора своими техническими совѣтами могутъ явиться проводниками этихъ улучшеній. (*Обращеніе Министра Финансовъ къ чинамъ фабричной инспекціи по поводу Наказа 11 Іюня 1894 г.*).

[1]) Ст. 47 по Прод. 1906 г.

2. Ближайшій надзоръ за внутреннимъ благоустройствомъ и распорядкомъ на фабрикахъ и заводахъ, какъ-то — наблюденіе за правильнымъ исполненіемъ требованій законовъ и изданныхъ въ ихъ развитіе постановленій о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ, разслѣдованіе недоразумѣній и нарушеній, возникающихъ на почвѣ заключеннаго сторонами договора о наймѣ, содѣйствіе къ миролюбивому соглашенію сторонъ и возбужденіе, въ подлежащихъ случаяхъ, закономъ опредѣленнаго преслѣдованія—возлагается исключительно на чиновъ фабричной инспекціи.

Ср. ст. 54 Уст. пром. (*Отд. I*) и ст. III Инстр. пол. (*Отд. II*).

II. Общія обязанности чиновъ фабричной инспекціи.

3. Общія обязанности, возложенныя на чиновъ фабричной инспекціи, суть:

а) наблюденіе за исполненіемъ фабрикантами и рабочими правилъ, опредѣляющихъ ихъ обязанности и взаимныя между ними отношенія (Уст. промышл., ст. 34 [1]) и ст. 54, п. 1);

б) распорядительныя дѣйствія по примѣненію правилъ, издаваемыхъ Главнымъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіемъ, а также обязательныхъ постановленій, издаваемыхъ губернскими или областными по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіями, и надзоръ за исполненіемъ сихъ правилъ и постановленій (Уст. промышл., ст. 54, п. 2 и ст. 12, отд. II, Высочайше утв. 7 Іюня 1899 г. мн. Госуд. Сов. [2]);

в) разсмотрѣніе и утвержденіе таксъ, табелей, росписаній и правилъ внутренняго распорядка (ст. ст. 140—142 и 147), составляемыхъ фабричными управленіями для руководства рабочихъ (Уст. промышл., ст. 54, п. 3 [3]);

г) свидѣтельствованіе расцѣнокъ заработной платы (Высоч. утв. 8 Мая 1898 г. положеніе Комитета Министровъ [4]);

д) принятіе мѣръ къ предупрежденію споровъ и недоразумѣній между фабрикантами и рабочими путемъ изслѣдованія на мѣстѣ возникшихъ неудовольствій и миролюбиваго соглашенія сторонъ (Уст. промышл., ст. 54, п. 4 [5]);

---

[1]) п. 1 ст. 54 по Прод. 1906 г.
[2]) п. 6 ст. 54 по Прод. 1906 г.
[3]) п. 7 ст. 54 по Прод. 1906 г.
[4]) см. указ. подъ ст. 139 Уст. пром. (*Отд. I*).
[5]) п. 8 ст. 54 по Прод. 1906 г.

е) наблюденіе за исполненіемъ постановленій объ обученіи малолѣтнихъ рабочихъ (Уст. промышл., ст. 39, п. п. 1 и 2 [1]);

ж) возбужденіе преслѣдованія, а въ подлежащихъ случаяхъ и обвиненіе на судѣ виновныхъ въ нарушеніи правилъ, изложенныхъ въ ст. ст. 86—125 и 128—152 Уст. промышл. (Уст. промышл., ст. 39, п. п. 3 и 4; ст. 54, п. 5 [2]);

з) возбужденіе судебнаго преслѣдованія по ст. 51^{4} Уст. о наказ. противъ рабочихъ, виновныхъ въ самовольномъ отказѣ отъ работъ до истеченія срока договора о наймѣ (Опред. Общаго Собранія 1-го и Кассаціонныхъ Департ. Правит. Сената 3 Октября 1894 г.);

и) составленіе протоколовъ объ обнаруженныхъ нарушеніяхъ предписанныхъ закономъ правилъ или изданныхъ въ установленномъ порядкѣ постановленій относительно употребленія паровыхъ котловъ и сообщеніе сихъ протоколовъ судебной власти по принадлежности;

і) собираніе, провѣрка и предварительная сводка статистическихъ свѣдѣній о состоящихъ въ районѣ ихъ дѣятельности промышленныхъ заведеніяхъ (Выс. утв. 14 Марта 1894 г. мн. Госуд. Сов., отд. VIII, ст. 4 [3]).

к) ближайшій и непосредственный надзоръ за исполненіемъ издаваемыхъ, на основ. ст. 76 Уст. промышл., правилъ о паровыхъ котлахъ, а равно производство испытаній сихъ котловъ (Выс. утв. 14 Марта 1894 г. мн. Госуд. Сов., отд. VIII, ст. 9; Уст. промышл., ст. 78 по прод. 1895 г.);

л) содѣйствіе Казеннымъ Палатамъ по наблюденію за исправнымъ поступленіемъ установленнаго Выс. утв. 8 Іюня 1898 г. мнѣніемъ Госуд. Сов. сбора съ паровыхъ котловъ доставленіемъ симъ Палатамъ свѣдѣній, указанныхъ въ п. п. 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40 и 41 Правилъ о котельномъ сборѣ, утв. Мин. Фин. 20 Ноября 1898 г.;

м) доставленіе Казеннымъ Палатамъ, въ цѣляхъ промысловаго обложенія, необходимыхъ свѣдѣній о промышленныхъ заведеніяхъ, по установленной на сей предметъ Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ формѣ;

н) исполненіе порученій губернскаго или областнаго начальства по осмотру и описаніямъ фабрикъ и заводовъ, по освидѣтельствованію паровыхъ машинъ и котловъ, по составленію опи-

---

[1]) п. п. 1—4 ст. 54 по Прод. 1906 г.
[2]) п. 9 ст. 54 по Прод. 1906 г.
[3]) п. 13 ст. 54 Уст. пром. по Прод. 1906 г.

сей и оцѣнокъ фабричныхъ заведеній и т. п. (Выс. утв. 14 Марта 1894 г. мн. Госуд. Сов., отд. VIII, ст. 1; Уст. промышл. ст. 32 [1]);

Примѣчаніе. Сіи порученія могутъ касаться лишь заведеній, подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи.

о) наблюденіе за дѣятельностью сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, за правильной постановкой въ нихъ учебнаго дѣла и за расходованіемъ отпускаемыхъ на мастерскія изъ казны суммъ, а равно спеціальныхъ средствъ (ст. 15 Высоч. утв. 10 Марта 1897 г. Положенія о сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ);

п) доставленіе въ установленные сроки отчетовъ по предложенной Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ программѣ;

р) исполненіе порученій по распоряженію Министра Финансовъ.

Примѣчаніе. Сіи обязанности лежатъ на мѣстныхъ чинахъ фабричной инспекціи, касаясь окружныхъ инспекторовъ лишь по пунктамъ *п*, *р* и, частью, по пункту *і*; подробное распредѣленіе ихъ между подлежащими чинами инспекціи указано ниже въ соотвѣтственныхъ статьяхъ сего Наказа.

Къ п. а.

Право переѣзда для наблюденія за исполненіемъ закона въ сосѣднія губерніи. При примѣненіи на практикѣ правилъ о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ къ раздаточнымъ конторамъ возникъ вопросъ, могутъ ли фабричные инспектора губерній, гдѣ находятся означенныя конторы, отправляться въ сосѣднія губерніи для провѣрки разсчетныхъ книжекъ рабочихъ, живущихъ въ сосѣднихъ губерніяхъ, но работающихъ на означенныя выше раздаточныя конторы. Съ своей стороны я нахожу, что въ законѣ нѣтъ указаній на воспрещеніе выѣздовъ инспекторовъ въ сосѣднія губерніи по дѣламъ, связаннымъ съ ихъ служебными обязанностями; надзоръ же за раздаточными конторами долженъ сосредоточиваться по мѣсту нахожденія сихъ конторъ. Поэтому я не встрѣчаю препятствій къ разрѣшенію чинамъ фабричной инспекціи провѣрять разсчетныя книжки въ указанныхъ случаяхъ и переѣзжать для этой цѣли въ сосѣднія губеніи, (*Ц. М. Ф. 4 Мая 1899 г. № 15015*).

Къ п. г.

Ср. ст. 53 сего Наказа.

Къ п. д.

Ср. ст. 45 сего Наказа.

Обязанность содѣйствовать устраненію недоразумѣній между фабрикантами и рабочими.

Согласно съ основнымъ требованіемъ закона, возлагающимъ на фа-

[1]) п. 10 ст. 54 Уст. пром. по Прод. 1906 г.

бричныхъ инспекторовъ ближайшій надзоръ за благоустройствомъ и порядкомъ на фабрикахъ и заводахъ, чины фабричной инспекціи должны обращать главнѣйшее свое вниманіе на устраненіе всякихъ поводовъ къ недоразумѣніямъ между фабрикантами и рабочими. Почти десятилѣтній опытъ существованія фабричной инспекціи, свидѣтельствуя, что значительное число случаевъ такихъ недоразумѣній происходитъ отъ неяснаго или неправильнаго пониманія закона, строго опредѣляющаго права и обязанности фабрикантовъ и рабочихъ, указываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ на особо важное значеніе предупредительныхъ дѣйствій со стороны фабричныхъ инспекторовъ. На эту сторону дѣлу надлежитъ обратить преимущественное вниманіе въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ впервые вводится законъ 3 Іюня 1886 года. (*Изъ обращенія Министра Финансовъ къ чинамъ фабричной инспекціи по поводу Наказа 11 Іюня 1894 г.*).

Изъ свѣдѣній, доходящихъ въ послѣднее время до Министерства Финансовъ объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ прекращеніе работъ на нѣкоторыхъ фабрикахъ и заводахъ, а также о возникшихъ на оныхъ безпорядкахъ, я усматриваю, что не вездѣ съ достаточною точностью соблюдаются постановленія статей 54 и 59 Уст. промышл., совершенно ясно устанавливающихъ обязанности чиновъ фабричной инспекціи по предупрежденію и устраненію и недоразумѣній между фабрикантами и рабочими и по надзору за соблюденіемъ на фабрикахъ и заводахъ различныхъ постановленій, охраняющихъ внутренній порядокъ и спокойствіе въ промышленныхъ заведеніяхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр., обнаружено было, что разслѣдованіе причинъ возникшихъ неудовольствій среди рабочихъ, не исключая разбора заявленій чисто техническаго свойства, касавшихся основаній разсчетовъ, продолжительности рабочаго времени и т. п. производимо было чинами полиціи не только безъ участія фабричной инспекціи, но даже безъ ея вѣдома. Вслѣдствіе сего и придавая особое значеніе тому, чтобы обязанности, возложенныя закономъ на фабричную инспекцію, были всегда въ точности выполняемы чинами ея, такъ какъ лишь въ этомъ случаѣ возможно разсчитывать на своевременное и спокойное устраненіе, при самомъ ихъ возникновеніи, поводовъ къ взаимнымъ неудовольствіямъ фабрикантовъ и рабочихъ, я считаю необходимымъ разъяснить чинамъ фабричной инспекціи, что главнѣйшая обязанность, возложенная на нихъ п. 4 ст. 54 и заключающаяся въ „принятіи мѣръ къ предупрежденію споровъ и недоразумѣній между фабрикантами и рабочими, путемъ изслѣдованія на мѣстѣ возникшихъ неудовольствій и миролюбиваго соглашенія сторонъ" никоимъ образомъ не можетъ быть передаваема ими чинамъ полиціи. По отношенію къ симъ послѣднимъ, фабричнымъ инспекторамъ подлежитъ имѣть въ виду, что изъ всѣхъ лежащихъ на инспекторахъ согласно п.п. 1—5 ст. 54, обязанностей, чинамъ полиціи можетъ принадлежать, согласно ст. 59, лишь исполненіе обязанностей по преслѣдованію на судѣ виновныхъ въ нарушеніи правилъ, изложенныхъ въ ст.ст. 48—68 и 128—156; въ сферѣ же внутренняго распорядка на фабрикахъ и заводахъ чины полиціи, по точному смыслу ст. 59, обязываются лишь оказывать инспекціи должное содѣйствіе и ставить ее въ извѣстность о всѣхъ дошедшихъ до ея свѣдѣніяхъ нарушеніяхъ порядка и благоустройства на фабрикахъ и заводахъ. Вмѣстѣ съ симъ предлагаю чинамъ фабричной инспекціи, согласно циркуляру Министерства Финансовъ, изданному по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 11 Апрѣля 1895 года № 7,507, по

требовать отъ всѣхъ завѣдывающихъ заведеніями фабрично-заводской промышленности, чтобы они, во всѣхъ случаяхъ, когда въ сихъ заведеніяхъ ожидаются или возникаютъ среди рабочихъ неудовольствія или волненія, незамедлительно, по возможности, по телеграфу или нарочными подробно доводили о томъ до свѣдѣнія подлежащихъ участковыхъ, а также старшихъ фабричныхъ инспекторовъ. Съ своей стороны, чины инспекціи обязываются о всѣхъ обнаруженныхъ ими нарушеніяхъ порядка на фабрикахъ и заводахъ незамедлительно доводить до свѣдѣнія гг. Губернатоторовъ. (*Ц. М. Ф. 12 Марта 1898 г. № 6951*).

Къ п. е.

Ср. ст. 64 сего Наказа.

Къ п. з.

Ср. ст. ст. 65—67 и 70 сего Наказа.

Рѣш. Общ. Собр, 1-го и Кассац. Департ. Правит. Сената 3 Октября 1894 г. № 21 по д. Абашкина см. подъ ст. 51^4 Уст. о Нак. (*Отд. III*). См. также Р. С. У. 1897 г. № 24 по д. Вульфа подъ п. 5 ст. 54 Уст. пром. (*Отд. I*).

Къ п. и.

Ср. ст. 63 сего Наказа.
Ср. ст. 56 Уст. пром. (*Отд. I*).

О приложеніи къ протоколамъ свѣдѣній о промышленныхъ заведеніяхъ. Отдѣлъ Промышленности проситъ чиновъ фабричной инспекціи на будущее время вмѣстѣ со своими заключеніями, упоминаемыми въ примѣчаніи къ ст. 56 Уст. промышл., препровождать въ мѣстныя по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствія свѣдѣнія о числѣ рабочихъ и о размѣрахъ и технической обстановкѣ производства тѣхъ промышленныхъ заведеній, на которыхъ составлены ими протоколы о нарушеніяхъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 86—122 и 128—152 Уст. промышл., а также справки о томъ, на какомъ именно основаніи данное промышленное заведеніе подлежитъ дѣйствію упомянутыхъ статей Уст. промышл. Эти свѣдѣнія и справки должны быть каждый разъ прилагаемы къ препровождаемымъ въ Главное Присутствіе копіямъ состоявшихся на основаніи п. 2 ст. 52 Уст. промышл. постановленіи мѣстныхъ Присутствій (ст. 25 Правилъ о дѣлопроизводствѣ въ Присутствіяхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ). (*Ц. О. П. 7 Авг. 1900 г. № 851*).

Къ п. і.

Ср. п. 3 ст. 19 и ст. ст. 22 и 49 сего Наказа.

Къ п. п.

См. ст. 71 сего Наказа.

Обязанность фабричной инспекціи по наблюденію за поступленіемъ взысканій, налагаемыхъ на завѣдующихъ фабрично-заводскими заведеніями. Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ Старшихъ фабричныхъ инспекторовъ вопроса о томъ, на кого надлежитъ возложить обязанность слѣдить за поступленіемъ денежныхъ взысканій по закононарушеніямъ, предусмотрѣннымъ въ ст. ст. 153—155 Уст. промышл. (изд. 1893 г.) и

ст. ст. 1359, 1359¹, 1404¹ (по прод.), 1404² и 1404³ Улож. наказ.. считаю необходимымъ разъяснить, что согласно дѣйствующимъ нынѣ правиламъ, Казенныя Палаты имѣютъ наблюденіе за поступленіемъ суммъ, подлежащихъ причисленію лишь къ государственнымъ доходамъ. Что же касается специальныхъ средствъ, къ каковымъ относятся и денежныя взысканія по дѣламъ о наймѣ фабричныхъ рабочихъ (ст. 155¹ Уст. промышл., по прод. 1895 г.), зачисляемыя въ специальныя средства Министерства Финансовъ, то за ихъ поступленіями Казенныя Палаты слѣдить не могутъ, такъ какъ приходные документы и вся отчетность по специальнымъ средствамъ отсылаются казначействами, помимо Казенной Палаты, непосредственно въ Контрольную Палату. Счетоводство казначействъ по специальнымъ средствамъ, согласно действующей инструкціи, состоитъ въ томъ, что казначейства закисываютъ поступающія къ нимъ суммы специальныхъ средствъ въ отдѣльные для каждаго распорядительнаго управленія и по каждому отдѣльному виду специальныхъ средствъ счеты, причемъ на всѣ принятыя суммы высылаются талоны квитанцій тѣмъ распорядительнымъ управленіямъ, въ завѣдываніи коихъ состоятъ специальныя средства, и затѣмъ въ установленные сроки переводятъ специальныя средства центральныхъ управленій на Главное Казначейство. Но ни Казначейства, ни Казенныя Палаты не ведутъ разсчетныхъ или недоимочныхъ книгъ по специальнымъ средствамъ другихъ распорядительныхъ управленій. Соотвѣтственно объясненному общему порядку обращенія специальныхъ средствъ въ казначействахъ, я признаю правильнымъ возложить обязанность слѣдить за поступленіемъ упомянутыхъ взысканій въ специальныя средства Министерства Финансовъ по Отдѣлу Промышленности на фабричную инспекцію, по принадлежности. *(Ц. М. Ф. 11 Нояб. 1900 г. № 31157).*

4. При исполненіи возложенныхъ на фабричную инспекцію обязанностей чины оной руководствуются подлежащими узаконеніями, инструкціями, правилами, въ семъ Наказѣ изложенными, и правилами, издаваемыми Главнымъ и по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ, особыми циркулярами и разъясненіями Министерства Финансовъ и, въ подлежащихъ случаяхъ, — Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и обязательными постановленіями мѣстныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій.

III. Общія положенія о чинахъ фабричной инспекціи.

5. Фабричная инспекція подчиняется непосредственно Департаменту Торговли и Мануфактуръ и состоитъ изъ окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ, старшихъ фабричныхъ инспекторовъ, фабричныхъ инспекторовъ и кандидатовъ на должность фабричнаго инспектора (ст. 36, по прод. 1895 г., ст. 38, по прод. 1895 г. и дополн. къ ст. 39, по прод. 1895 г., Уст. промышл. и

ст. 14 отд. II и ст. 3 отд. IV, Высоч. утв. 7 Іюня 1899 г. мн. Госуд. Сов. [1]).

Примѣчаніе. При окружныхъ фабричныхъ инспекторахъ состоятъ по одному изъ фабричныхъ инспекторовъ для замѣщенія отсутствующихъ или заболѣвшихъ чиновъ инспекціи и для исполненія отдѣльныхъ порученій по дѣламъ службы (ст. 37 Уст. промышл. по прод. 1895 г.) [2]).

Ср. ст. ст. 18—46 сего Наказа.

6. На окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ возлагается надзоръ за исполненіемъ обязанностей и объединеніе дѣйствій чиновъ фабричной инспекціи въ предѣлахъ округа, состоящаго изъ нѣсколькихъ губерній; на старшихъ фабричныхъ инспекторовъ, независимо отъ общихъ обязанностей инспекціи, возлагаются таковыя же обязанности по отношенію чиновъ каждой отдѣльной губерніи; фабричные инспекторы наблюдаютъ за точнымъ исполненіемъ закона въ заведеніяхъ по ввѣреннымъ каждому изъ нихъ участкамъ; кандидаты на должность фабричнаго инспектора состоятъ въ распоряженіи старшихъ инспекторовъ, для порученій по дѣламъ фабричной инспекціи [3]).

7. Чинамъ фабричной инспекціи воспрещается принимать какое бы то ни было, прямое или косвенное, участіе въ промышленныхъ и торговыхъ предпріятіяхъ, за исключеніемъ случаевъ, въ коихъ служебное положеніе сихъ чиновъ не будетъ имѣть вліянія на ходъ означенныхъ предпріятій, притомъ не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Министра Финансовъ.

8. Чины фабричной инспекціи отнюдь не должны оглашать употребляемыхъ на осматриваемыхъ ими промышленныхъ заведеніяхъ особыхъ способовъ и пріемовъ производства, а равно всѣхъ другихъ промышленныхъ и коммерческихъ тайнъ.

9. Чинамъ фабричной инспекціи предоставляется, въ видахъ содѣйствія развитію промышленности, оказывать посильную по-

---

[1]) ст. ст. 47, 51, 51^{2}, 51^{4} и 54 Уст. пром. по Прод. 1906 г.

[2]) ст. 59^{1} по Прод. 1906 г.

[3]) Съ изданіемъ Высоч. повел. 30 Мая 1903 г. постановленіе нас[illegible] статьи относительно обязанностей окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ считаться временно пріостановленнымъ въ своемъ дѣйствіи. См. прим. Прил. къ ст. 618^{1} Учр. Мин. (*Отд. III*). *Примѣч. составит.*

мощь своими техническими безвозмездными совѣтами тѣмъ изъ промышленниковъ, которые могутъ въ нихъ нуждаться.

Ср. Обращеніе Министра Финансовъ къ чинамъ фабричной инспекціи по поводу Наказа 1894 г., приведенное въ началѣ сего Наказа.

10. *(Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис. 9 Февр. 1902 г. Собр. узак. 1902 г., ст. 797).* Чины фабричной инспекціи могутъ, не испрашивая разрѣшенія Отдѣла Промышленности, но доводя лишь до его свѣдѣнія, принимать участіе, въ качествѣ членовъ, въ тѣхъ учрежденіяхъ, дѣятельность коихъ направлена къ улучшенію быта рабочихъ, какъ напримѣръ: въ Обществѣ Краснаго Креста, Обществѣ борьбы съ заразными болѣзнями—по организаціи врачебной помощи; въ попечительствахъ о народной трезвости — по устройству разумныхъ развлеченій для рабочихъ; въ попечительствахъ о домахъ трудолюбія; въ постоянной коммисіи по техническому образованію—по организаціи постоянныхъ классовъ и курсовъ профессіональныхъ знаній, а равно въ ученыхъ, благотворительныхъ и иныхъ дозволенныхъ Правительствомъ частныхъ обществахъ, не преслѣдующихъ торгово-промышленныхъ цѣлей. Принятіе же на себя названными чинами какихъ-либо обязанностей по веденію дѣлъ обществъ допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Министра Финансовъ.

11. Чины фабричной инспекціи при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей должны быть въ установленной формѣ; въ удостовѣреніе своего званія они снабжаются особыми отъ Департамента Торговли и Мануфактуръ открытыми листами и имѣютъ печать съ изображеніемъ герба губерніи (для фабричныхъ инспекторовъ и старшихъ фабричныхъ инспекторовъ) или Государственнаго герба (для окружныхъ инспекторовъ) и надписью: „фабричный (или „старшій фабричный“) инспекторъ такой-то губерніи“ или „окружной фабричный инспекторъ такого-то округа“.

Бланки, печати и формы представленій исполняющихъ обязанности старшихъ фабричныхъ инспекторовъ. Вслѣдствіе возбужденныхъ нѣкоторыми исполняющими обязанности старшихъ фабричныхъ инспекторовъ вопросовъ о бланкахъ ихъ бумагъ, печатяхъ и формѣ, Департаментъ считаетъ необходимымъ разъяснить: 1) что на бланкахъ означенныхъ чиновъ фабричной инспекціи должно быть обозначено: „исполняющій обязанности старшаго фабричнаго инспектора (такой-то) губерніи“, причемъ подписывать бумаги достаточно однимъ именемъ и фамиліею, безъ повторенія наименованія должности: 2) что, согласно ст. 6 Наказа [1]) на

[1]) Ст. 6 Наказа 1894 г. соотвѣтствуетъ ст. 11 сего Наказа.

печати упомянутыхъ чиновъ фабричной инспекціи, кромѣ изображенія герба данной губерніи, должна быть надпись: „И. об. старшаго фабричнаго инспектора (такой-то) губерніи", и 3) что исполняющіе обязанности старшихъ фабричныхъ инспекторовъ носятъ форму, установленную для чиновъ фабричной инспекціи, съ отличіями, присвоенными старшимъ фабричнымъ инспекторамъ. (*Ц. Д. 13 Сент. 1897 г. № 24942).*

12. Чины фабричной инспекціи, при объѣздахъ своихъ участковъ, губерній или округовъ, обязаны вести путевой журналъ, по установленной Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ формѣ.

13. Исполненіе обязанностей, возложенныхъ на увольняемыхъ въ отпускъ или заболѣвшихъ мѣстныхъ чиновъ фабричной инспекціи, распредѣляется подлежащими старшими фабричными инспекторами между подвѣдомственными имъ фабричными инспекторами или кандидатами на должность фабричнаго инспектора. Въ случаѣ увольненія въ отпускъ или болѣзни окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ, исполненіе ихъ обязанностей возлагается, по распоряженію Департамента Торговли и Мануфактуръ, на одного изъ фабричныхъ ревизоровъ или старшихъ фабричныхъ инспекторовъ округа.

Примѣчаніе 1. Старшіе фабричные инспекторы немедленно доводятъ до свѣдѣнія подлежащаго губернатора и окружнаго фабричнаго инспектора объ измѣненіяхъ круга обязанностей чиновъ фабричной инспекціи въ подвѣдомственной имъ губерніи.

Примѣчаніе 2. (Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис. 9 Февр. 1902 г. Собр. узак. 1902 г., ст. 796). Окружнымъ фабричнымъ инспекторамъ при ихъ отлучкахъ по дѣламъ службы изъ мѣста постояннаго ихъ жительства предоставляется назначать собственною ихъ властью, но съ доведеніемъ о семъ каждый разъ до свѣдѣнія Отдѣла Промышленности, замѣстителемъ одного изъ числа мѣстныхъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ.

14. Порядокъ служебныхъ сношеній чиновъ фабричной инспекціи съ разными вѣдомствами и должностными лицами, равно какъ и между собою, опредѣляется нижеслѣдующій:

а) *Сношенія съ Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ.* Окружные фабричные инспекторы сносятся съ Департаментомъ непосредственно. Старшіе фабричные инспекторы сносятся непосредственно лишь въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, причемъ подлежащимъ окружнымъ инспекторамъ доставляются копіи таковыхъ непосредственныхъ донесеній или представленій.

Во всѣхъ прочихъ случаяхъ сношенія ведутся чрезъ подлежащаго окружнаго инспектора, который обязанъ полученное отъ старшаго фабричнаго инспектора подлинное донесеніе или представленіе Департаменту Торговли и Мануфактуръ не позже, какъ въ теченіе двухнедѣльнаго со дня полученія срока, представить по принадлежности, вмѣстѣ со своимъ по сему заключеніемъ, сдѣланнымъ на самомъ представленіи или отдѣльно, смотря по надобности. Фабричные инспекторы и кандидаты сносятся съ Департаментомъ чрезъ старшихъ инспекторовъ, кои не позже, какъ въ теченіе недѣльнаго со дня полученія срока, обязаны направлять всѣ получаемыя отъ подвѣдомственныхъ чиновъ представленія и донесенія подлежащему окружному инспектору, вмѣстѣ со своими по поводу ихъ заключеніями. Въ экстренныхъ, не терпящихъ отлагательства, случаяхъ сношенія могутъ дѣлаться и непосредственно, съ доведеніемъ до свѣдѣнія подлежащаго старшаго фабричнаго инспектора.

Форма сношеній: рапорты, донесенія и представленія отъ чиновъ инспекціи и предложенія или предписанія отъ Департамента Торговли и Мануфактуръ.

б) *Сношенія съ центральными учрежденіями постороннихъ вѣдомствъ.* Всѣ сношенія чиновъ фабричной инспекціи съ таковыми центральными учрежденіями ведутся не иначе, какъ чрезъ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ.

в) *Сношенія съ губернскимъ начальствомъ и губернскими учрежденіями.* Окружные и старшіе фабричные инспекторы сносятся съ губернскими (областными или равными имъ) начальствами и со всѣми губернскими учрежденіями—непосредственно отношеніями и сообщеніями, прочіе чины — чрезъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ [1]).

г) *Сношенія чиновъ фабричной инспекціи между собою.* Чины фабричной инспекціи во всѣхъ случаяхъ сносятся между собою непосредственно. Окружные фабричные инспекторы, въ случаѣ непосредственныхъ ихъ обращеній къ подвѣдомственнымъ старшимъ фабричнымъ инспекторамъ чинамъ инспекціи, обязаны о таковыхъ своихъ обращеніяхъ поставлять въ извѣстность подлежащихъ старшихъ инспекторовъ.

Форма сношеній: отношенія и сообщенія между чинами рав-

---

[1]) Съ изданіемъ Выс. повел. 30 Мая 1903 г. формы сношеній чиновъ фабричной инспекціи съ губернскимъ начальствомъ должны считаться временно измѣненными. См. прим. къ ст. 51_1 Уст. пром. (*Отд. I*).

Примѣчаніе составителя.

ными, донесенія и представленія — отъ низшихъ къ высшимъ и предложенія — отъ высшихъ къ низшимъ.

Къ постановленіямъ о порядкѣ сношеній. Опредѣленный въ ст.ст. 14 и 25 Наказа чинамъ фабричной инспекціи порядокъ служебныхъ сношеній названныхъ чиновъ между собою, съ Отдѣломъ Промышленности и съ центральными учрежденіями постороннихъ вѣдомствъ, а также порядокъ доставленія копій опредѣленій мѣстныхъ Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ — остается безъ измѣненія. *(Извлеченіе изъ Ц. О. П. 3 Іюля 1903 г. № 10649 п. 2).*

IV. Отношеніе чиновъ фабричной инспекціи къ мѣстной губернской (областной или равной) власти.

15. Мѣстные чины фабричной инспекціи при исполненіи требованій и распоряженій губернскаго начальства, не поименованныхъ въ п. *н* ст. 3 сего Наказа, обязаны руководствоваться указаніями, изложенными въ ч. I т. II Св. Зак. Названные чины обязаны доводить незамедлительно до свѣдѣнія губернскаго начальства о всѣхъ случаяхъ открытыхъ безпорядковъ, забастовокъ и волненій рабочихъ или обнаруженія такихъ нарушеній закона, которыя, по даннымъ произведеннаго разслѣдованія, явно угрожаютъ нарушеніемъ порядка, и немедленно сообщать подлежащему губернскому или областному начальству о случаяхъ несоблюденія правилъ объ установкѣ паровыхъ котловъ (ст. 78 Уст. промышл. по прод. 1895 г.), а равно о случаяхъ обнаруженія въ промышленныхъ заведеніяхъ условій или обстановки работъ, явно угрожающихъ жизни или здоровью рабочихъ во время производства работъ, или при помѣщеніи ихъ въ фабричныхъ квартирахъ и прочихъ фабричныхъ зданіяхъ, и требующихъ незамедлительнаго принятія экстренныхъ мѣръ для ихъ устраненія.

Примѣчаніе. О сихъ послѣднихъ случаяхъ извѣщается и мѣстная полиція (ст. 17 Наказа).

V. Взаимныя отношенія чиновъ фабричной инспекціи и полиціи.

16. Чины фабричной инспекціи, при исполненіи ими своихъ служебныхъ обязанностей, имѣютъ право (на основаніи ст. 59 Уст. промышл.) требовать содѣйствія отъ мѣстной полиціи. Сіе содѣйствіе, между прочимъ, выражается:

а) въ сообщеніи чинамъ фабричной инспекціи о всѣхъ дошедшихъ до свѣдѣнія полиціи готовящихся или совершившихся

въ промышленныхъ заведеніяхъ случаяхъ нарушенія внутренняго порядка и благоустройства (ст. ст. 86—125 и 128—152 Уст. промышл.), разслѣдованіе коихъ и принятіе зависящихъ мѣръ составляетъ предметъ исключительнаго вѣдѣнія чиновъ фабричной инспекціи (ст. 2 сего Наказа);

б) въ сообщеніи чинамъ фабричной инспекціи о всѣхъ вновь возникающихъ и закрывающихся промышленныхъ заведеніяхъ, равно какъ и о дошедшихъ до свѣдѣнія полиціи выдающихся случаяхъ въ заведеніяхъ существующихъ, какъ-то: пожарахъ, поломкахъ механизмовъ, разныхъ несчастіяхъ съ людьми и т. п.;

в) въ доставленіи имѣющихся въ распоряженіи полиціи свѣдѣній о существующихъ промышленныхъ заведеніяхъ;

г) въ разсылкѣ въ промышленныя заведенія и находящимся при нихъ лицамъ, съ отобраніемъ подписки или безъ таковаго отобранія, всякихъ объявленій, извѣщеній и приглашеній отъ чиновъ фабричной инспекціи по предметамъ вѣдомства сихъ послѣднихъ (ст. 140, п. 4 и ст. 681, п. 2, Общ. учрежд. губерн. Св. зак., т. II, ч. I).

д) въ участіи, по приглашенію чиновъ фабричной инспекціи, при составленіи протоколовъ объ обнаруженныхъ въ промышленныхъ заведеніяхъ нарушеніяхъ закона или обязательныхъ постановленій;

е) въ замѣщеніи чиновъ фабричной инспекціи, по порученіямъ сихъ послѣднихъ, при преслѣдованіи на судѣ виновныхъ (ст. ст. 41 и 59 Уст. промышл.);

ж) въ сопровожденіи чиновъ фабричной инспекціи (по приглашеніямъ сихъ послѣднихъ) при посѣщеніяхъ ими промышленныхъ заведеній въ случаяхъ, когда чинами инспекціи это будетъ признано необходимымъ.

Ср. Инстр. пол. (*Отд. II*).

Къ п. г.

Ср. ст. X Инстр. чин. полиц. (*Отд. II*).
Ср. п. 4 ст. 140 и п. 2 ст. 681 Общ. Учр. Губ. (*Отд. II*).

17. Чины фабричной инспекціи, при обнаруженіи существованія въ промышленныхъ заведеніяхъ такихъ нарушеній закона, волненій среди рабочихъ или иныхъ обстоятельствъ, которыя угрожаютъ нарушеніемъ внѣшняго порядка и благоустройства, или, представляя явную опасность для чьей-либо жизни и здоровья, требуютъ незамедлительнаго принятія экстренныхъ мѣръ, обязаны о всѣхъ таковыхъ случаяхъ, независимо отъ сообщенія губернскому начальству, сообщать чинамъ мѣстной полиціи для

принятія съ ихъ стороны зависящихъ мѣръ въ охраненіе внѣшняго порядка и личной безопасности.

По доведеніи полиціею до свѣдѣнія чиновъ фабричной инспекціи объ обнаруженныхъ полиціею нарушеніяхъ постановленій ст. ст. 86—125 и 128—152 Уст. промышл., чины инспекціи обязаны незамедлительно принять всѣ мѣры къ разслѣдованію нарушенія, устраненію онаго и, въ подлежащихъ случаяхъ, составить протоколъ для возбужденія противъ виновныхъ преслѣдованія.

VI. Обязанности и права окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ [1]).

18. Окружные фабричные инспекторы представляютъ собою, по преимуществу, наблюдательный органъ, учрежденный для достиженія единства дѣйствій мѣстныхъ чиновъ фабричной инспекціи и для своевременнаго устраненія всякаго рода уклоненій сихъ чиновъ отъ требованій закона и изданныхъ въ развитіе его правилъ. Общихъ обязанностей инспекціи (ст. 3 сего Наказа) они не несутъ и непосредственныхъ распоряженій по примѣненію законоположеній о соблюденіи на фабрикахъ и заводахъ должнаго порядка и благоустройства (каковыя распоряженія составляютъ прямую обязанность участковыхъ и старшихъ фабричныхъ инспекторовъ) окружные фабричные инспекторы не дѣлаютъ, за исключеніемъ особо важныхъ и нетерпящихъ отлагательства случаевъ (п. *в* ст. 21 сего Наказа). Близкое и частое вмѣшательство окружнаго фабричнаго инспектора въ распоряженія мѣстныхъ чиновъ можетъ въ значительной мѣрѣ лишить послѣднихъ столь необходимыхъ имъ, по роду ихъ дѣятельности, самостоятельности и авторитета и противорѣчило бы преслѣдуемымъ закономъ цѣлямъ. Посему таковое непосредственное вмѣшательство должно имѣть мѣсто лишь въ случаяхъ дѣйствительной и крайней къ тому необходимости, причемъ даже и въ этихъ крайнихъ случаяхъ дѣйствія окружнаго инспектора должны, по мѣрѣ возможности, ограничиваться руководящими указаніями.

19. На окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ возлагается:

1) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ чинами фабричной инспекціи губерній, входящихъ въ составъ округа, ихъ обязанностей;

2) объединеніе дѣйствій сихъ чиновъ и

3) предварительная разработка свѣдѣній по промышленной статистикѣ (ст. 17 отд. II Выс. утв. 7 іюня 1899 г. мн. Госуд. Сов. [2]).

---

[1]) Съ изданіемъ Высоч. повел. 30 Мая 1903 г. кругъ обязанностей окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ временно измѣненъ и ст. ст. 18—30 сего Наказа въ частяхъ, обозначенныхъ мелкимъ шрифтомъ, должны считаться утратившими силу. См. прим. къ ст. 78 Прил. къ ст. 618[1] Учр. Мин. (*Отд. III*).
Примѣч. составит.

[2]) ст. 78 Прил. къ ст. 618[1] Учр. Мин. (*Отд. III*).

20. Для наблюденія за точнымъ исполненіемъ подвѣдомственными чинами возложенныхъ на нихъ обязанностей окружнымъ фабричнымъ инспекторамъ предоставляется:

а) производить ревизіи дѣлъ подвѣдомственныхъ имъ чиновъ фабричной инспекціи (п. *а* ст. 18 отд. II Выс. утв. 7 іюня 1899 г. мн. Госуд. Сов. [1]).

Примѣчаніе. Ревизіи сіи производятся какъ въ канцеляріяхъ вышеозначенныхъ чиновъ, такъ равно и въ мѣстахъ непосредственнаго примѣненія закона, причемъ въ канцеляріяхъ ревизіи производятся въ присутствіи подлежащихъ чиновъ инспекціи, ихъ замѣстителей или штатныхъ дѣлопроизводителей, а въ промышленныхъ заведеніяхъ, по усмотрѣнію лицъ ревизующихъ, независимо отъ присутствія или отсутствія лицъ ревизуемыхъ.

б) Участвовать, безъ права рѣшающаго голоса, въ засѣданіяхъ Присутствій по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ тѣхъ губерній или областей, которыя входятъ въ составъ ихъ округа (ст. 16 отд. II Выс. утв. 7 Іюня 1899 г. мн. Госуд. Сов.) [2]).

Примѣчаніе. Вышеупомянутое участіе зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ, коимъ съ этою цѣлью посылаются заблаговременно извѣщенія о дняхъ предстоящихъ засѣданій Присутствій и о назначенныхъ къ разсмотрѣнію дѣлахъ.

в) Требовать, въ подлежащихъ случаяхъ, отъ подвѣдомственныхъ чиновъ представленія необходимыхъ письменныхъ объясненій и свѣдѣній, а въ особо важныхъ случаяхъ и вызывать сихъ чиновъ въ свою канцелярію для личныхъ, по дѣламъ службы, объясненій, съ доведеніемъ до свѣдѣнія Департамента Торговли и Мануфактуръ о каждомъ таковомъ вызовѣ.

Въ Высочайшемъ повелѣніи 30 Мая 1903 года не сдѣлано никакихъ указаній относительно порядка производства Окружными фабричными инспекторами ревизій дѣлъ чиновъ фабричной инспекціи кромѣ тѣхъ, которыя имѣлись и въ ст. 18 Разд. II Высоч. утв. 7 Іюня 1899 года мнѣнія Гос. Сов. Поэтому порядокъ упомянутыхъ ревизій долженъ быть сохраненъ тотъ же, какой указанъ въ п. а ст. 20 Наказа чинамъ фабричной инспекціи и въ примѣчаніи къ сему пункту. *(Извлеченіе изъ П. О. П. 3 Іюля 1903 г. № 10649 п. 1).*

21. Для объединенія дѣйствій подвѣдомственныхъ чиновъ окружнымъ фабричнымъ инспекторамъ предоставляется:

а) Созывать, въ зависимости отъ дѣйствительной въ томъ необходимости, старшихъ и, въ случаяхъ особой надобности, участковыхъ фабричныхъ инспекторовъ округа для совмѣстнаго обсужденія различныхъ вопросовъ, касающихся дѣла надзора. Подвергавшимся обсужденію вопросамъ, равно какъ и высказаннымъ по поводу ихъ мнѣніямъ, ведутся подробныя записи, копіи коихъ представляются для свѣдѣнія въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, подлежащимъ губернаторамъ и окружнымъ инспекторамъ.

---

[1]) тамъ же.
[2]) ст. 77 того же Прил.

Примѣчаніе 1. При надобности созывать совѣщанія чаще двухъ разъ въ годъ, окружные фабричные инспекторы обязаны испрашивать предварительно разрѣшеніе Департамента Торговли и Мануфактуръ.

Примѣчаніе 2. При поѣздкахъ по округу окружные фабричные инспекторы обязаны, по мѣрѣ возможности, созывать совѣщанія изъ мѣстныхъ чиновъ инспекціи.

б) Давать подвѣдомственнымъ чинамъ инспекціи надлежащія разъясненія и указанія (п. *б* ст. 18 отд. II Высоч. утв. 7 Іюня 1899 г. мн. Госуд. Сов.) [1].

Сіи разъясненія и указанія даются старшимъ фабричнымъ инспекторамъ непосредственно, а участковымъ—чрезъ подлежащихъ старшихъ, и могутъ касаться порядка дѣйствій подвѣдомственныхъ чиновъ какъ вообще, такъ и въ отдѣльныхъ случаяхъ примѣненія закона въ отдѣльныхъ промышленныхъ заведеніяхъ.

Примѣчаніе 1. Если старшій фабричный инспекторъ признаетъ данное ему окружнымъ инспекторомъ распоряженіе неправильнымъ, онъ представляетъ о семъ тому же окружному инспектору. По полученіи отъ послѣдняго повторенія даннаго распоряженія, старшій фабричный инспекторъ, принявъ таковое къ руководству и исполненію, имѣетъ право представить вопросъ (порядкомъ, указаннымъ въ п. *а* ст. 14 сего Наказа) на разрѣшеніе Департамента Торговли и Мануфактуръ.

Примѣчаніе 2. Если окружный инспекторъ даетъ разъясненіе или указаніе участковому инспектору непосредственно, то онъ извѣщаетъ о семъ подлежащаго старшаго инспектора.

Примѣчаніе 3. Циркулярныя разъясненія, указанія или распоряженія окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ представляются въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ въ количествѣ 5 экземпляровъ, равно какъ разсылаются, для свѣдѣнія, прочимъ окружнымъ инспекторамъ.

в) Въ особо уважительныхъ и не терпящихъ отлагательства случаяхъ дѣлать собственною властью распоряженія по предметамъ вѣдѣнія инспекціи, съ тѣмъ, чтобы о сдѣланныхъ распоряженіяхъ они немедленно сообщали подлежащему губернскому или областному по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствію (п. 3 ст. 52 Уст. промышл., Св. зак. т. XI, ч. 2, изд. 1893 г.), губернскому начальству (ст. 78 того же Устава по прод. 1895 г.), или же Департаменту Торговли и Мануфактуръ по принадлежности (п. *в* ст. 18 Отд. II Высоч. утв. 7 Іюня 1899 г. мн. Госуд. Сов.) [2].

Примѣчаніе. Окружные фабричные инспекторы поставляютъ также въ извѣстность подлежащихъ изъ подвѣдомственныхъ имъ чиновъ фабричной инспекціи о всѣхъ сдѣланныхъ имъ, на основаніи п. *в* сей статьи, распоряженіяхъ.

г) Въ особо уважительныхъ и не терпящихъ отлагательства случаяхъ серьезныхъ забастовокъ въ работѣ, волненій и безпорядковъ среди рабочихъ (ст. 27 сего Наказа) командировать, въ предѣлахъ округа, подвѣдомственныхъ инспекторовъ (какъ участковыхъ, такъ и старшихъ) изъ одной губерніи въ другую для усиленія или замѣстительства наличнаго состава мѣстныхъ чиновъ, съ сообщеніемъ о каждомъ случаѣ таковой командировки Департаменту Торговли и Мануфактуръ, равно какъ и подлежащимъ губернскимъ начальствамъ.

---

[1] См. 78 того же Прил.
[2] Тамъ же.

22. Обязанности окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ по собиранію и предварительной разработкѣ свѣдѣній по промышленной статистикѣ суть нижеслѣдующія:

а) заготовка и разсылка подлежащимъ чинамъ фабричной инспекціи необходимаго количества статистическихъ бланковъ, вѣдомостей, листковъ и т. п.;

б) общее наблюденіе за правильностью доставляемыхъ свѣдѣній, сводка и разработка ихъ согласно предложеннымъ отъ Департамента Торговли и Мануфактуръ программамъ;

в) напечатаніе и представленіе въ Департаментъ сихъ свѣдѣній во вполнѣ обработанномъ видѣ.

23. Окружные фабричные инспекторы обязаны возможно ближе ознакомляться съ личнымъ составомъ подвѣдомственныхъ имъ чиновъ фабричной инспекціи и съ дѣятельностью ихъ какъ на мѣстахъ непосредственнаго примѣненія закона, т.-е. въ промышленныхъ заведеніяхъ, такъ равно и въ мѣстныхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіяхъ, по участію сихъ чиновъ при обсужденіи различнаго рода дѣлъ и изданіи постановленій.

Для достиженія первой изъ вышеупомянутыхъ цѣлей окружные фабричные инспекторы обязаны возможно чаще посѣщать канцеляріи подвѣдомственныхъ имъ чиновъ инспекціи и тѣ изъ промышленныхъ заведеній, ознакомленіе съ коими признано будетъ необходимымъ, дабы удостовѣряться на мѣстахъ въ правильности исполненія чинами инспекціи возложенныхъ на нихъ закономъ о надзорѣ обязанностей и лично изучать тѣ стороны промышленной жизни, которыя могли бы требовать измѣненій или дополненій дѣйствующаго закона или изданныхъ въ развитіе его правилъ, о чемъ и представлять Департаменту Торговли и Мануфактуръ.

24. Окружные фабричные инспекторы состоятъ, по должности, членами Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія и принимаютъ участіе въ засѣданіяхъ его по предложенію Министра Финансовъ (ст. 15 отд. II Выс. утв. 7 іюня 1899 г. мн. Госуд. Сов. [1]).

25. Окружные фабричные инспекторы обязываются тщательно ознакомляться со всѣми доставляемыми имъ старшими фабричными инспекторами копіями опредѣленій Присутствій (примѣч. къ ст. 25 Правилъ о порядкѣ дѣлопроизводства въ Присутствіяхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ) и представлять Департаменту Торговли и Мануфактуръ по означеннымъ постановленіямъ свои заключенія, въ теченіе двухнедѣльнаго (со дня полученія копій журнальныхъ постановленій) срока.

---

[1]) Ст. 77 того же Прил.

26. Окружные фабричные инспекторы принимаютъ къ разсмотрѣнію жалобы на неправильныя дѣйствія подвѣдомственныхъ имъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ и заявленія о несогласіяхъ означенныхъ чиновъ между собою и съ подвѣдомственными имъ участковыми фабричными инспекторами.

Какъ жалобы, такъ и заявленія о несогласіяхъ, поступившія къ окружному фабричному инспектору, тщательно имъ разслѣдуются соотвѣтственными каждому случаю способами и засимъ: жалобы по предметамъ, перечисленнымъ въ п. 3 ст. 52 Уст. промышл., передаются въ подлежащія по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствія, по предметамъ, предусмотрѣннымъ ст. 78 Уст. промышл. по прод. 1895 г.,—подлежащему губернскому или областному начальству; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ, къ коимъ относятся: бездѣйствіе власти, превышеніе власти и распоряженія по предметамъ служебныхъ обязанностей, не предусмотрѣнныхъ п. 3 ст. 52 Уст. промышл. (если жалоба, по разслѣдованіи, оказалась основательной), представляются, съ соотвѣтственнымъ заключеніемъ въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ; при несогласіяхъ же чиновъ инспекціи между собою окружной инспекторъ обязанъ, по разслѣдованіи, дать необходимыя (п. *б* ст. 21 сего Наказа) указанія подвѣдомственнымъ чинамъ или, въ подлежащихъ случаяхъ, представить Департаменту Торговли и Мануфактуръ. Тотъ же порядокъ соблюдается и въ тѣхъ случаяхъ, когда неправильныя дѣйствія старшихъ инспекторовъ не были обжалованы, а усмотрѣны непосредственно окружнымъ инспекторомъ.

27. Въ случаяхъ серьезныхъ забастовокъ въ работѣ, волненій и безпорядковъ среди рабочихъ, окружные фабричные инспекторы обязаны являться на мѣсто нарушенія порядка и оказывать свое содѣйствіе мѣстнымъ чинамъ инспекціи въ нижеслѣдующихъ случаяхъ:

1) когда существуетъ явная опасность распространенія безпорядковъ на заведенія сосѣдней губерніи и когда, вслѣдствіе того, возникаетъ необходимость общихъ единообразныхъ мѣръ;

2) когда мѣстные чины инспекціи, за болѣзнью, отсутствіемъ или въ силу иныхъ уважительныхъ причинъ, не въ состояніи исполнять своихъ обязанностей и не могутъ быть замѣнены достаточно свѣдущими и опытными замѣстителями;

3) вообще, когда окружной фабричный инспекторъ, по ближайшей ему извѣстности мѣстныхъ условій, находитъ свое присутствіе необходимымъ.

Примѣчаніе. О всѣхъ вышепоименованныхъ случаяхъ своего непосредственнаго участія окружной фабричный инспекторъ доноситъ Департаменту Торговли и Мануфактуръ и сообщаетъ подлежащему губернатору.

28. Для пріема заявленій и жалобъ, упомянутыхъ въ предшедшихъ статьяхъ, и для личныхъ объясненій съ разными лицами окружнымъ фабричнымъ инспекторомъ должны быть назначены пріемные дни и часы. Канцелярія же его должна быть открыта ежедневно (кромѣ дней неприсутственныхъ).

Примѣчаніе. Въ отсутствіе окружнаго фабричнаго инспектора указанный въ сей статьѣ пріемъ для личныхъ объясненій производится его замѣстителемъ (ст. 13 сего Наказа).

29. Объ отлучкахъ (по дѣламъ службы) изъ мѣстъ постояннаго своего жительства на время, превышающее двухнедѣльный срокъ, окружные фабричные инспекторы обязаны доводить до свѣдѣнія Департамента Торговли и Мануфактуръ.

30. О своихъ поѣздкахъ по округу окружные фабричные инспекторы, по мѣрѣ возможности, должны предувѣдомлять подлежащихъ чиновъ инспекціи, въ канцеляріяхъ коихъ вывѣшивается объявленіе о предполагаемомъ времени пріѣзда окружного инспектора.

VII. Обязанности и права старшихъ фабричныхъ инспекторовъ.

31. На старшихъ фабричныхъ инспекторовъ, независимо отъ общихъ обязанностей фабричной инспекціи, возлагается:

а) Ближайшій (ст. 2 сего Наказа) надзоръ за соблюденіемъ на фабрикахъ и заводахъ губерніи должнаго порядка и благоустройства.

б) Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ подвѣдомственными чинами возложенныхъ на нихъ обязанностей.

в) Объединеніе и направленіе дѣйствій сихъ чиновъ.

г) Участіе въ засѣданіяхъ мѣстныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій и наблюденіе за правильностью дѣлопроизводства въ канцеляріяхъ сихъ Присутствій.

Примѣчаніе. Старшіе фабричные инспекторы въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ имъ отведены особые участки, исполняютъ въ предѣлахъ сихъ участковъ всѣ обязанности, лежащія на фабричныхъ инспекторахъ.

Ср. ст. 49 Уст. пром. (*Отд. I*).

Участіе въ контролѣ за поступленіемъ взысканій, налагаемыхъ на завѣдывающихъ фабрично-заводскими заведеніями.

Циркуляромъ Министерства Финансовъ, по Отдѣлу Промышленности, отъ 11 сего Ноября за № 31157 [1]) разъяснено, что обязанность слѣдить за поступленіемъ въ специальныя средства этого Отдѣла денежныхъ взысканій по дѣламъ о наймѣ фабричныхъ рабочихъ (ст. 155^1 Уст. пром. по продолж. 1895 г.) должна лежать на фабричной инспекціи, по принадлежности. Вслѣдствіе сего Департаментъ Государственнаго Казначейства даетъ знать Казеннымъ Палатамъ для распоряженія по подвѣдомственнымъ имъ казначействамъ о томъ, чтобы талоны квитанцій на всѣ принятыя ими въ уплату означенныхъ взысканій суммы отсылались къ Старшимъ фабричнымъ инспекторамъ соотвѣтствующихъ губерній. (*Ц. Деп. Государственнаго Казначейства Казеннымъ Палатамъ 27 Ноября 1900 г. № 77. Сообщенъ чинамъ фабричной инспекціи при Ц. О. П. 22 Декабря 1900 г. № 6731*).

Въ дополненіе къ циркулярному предписанію своему отъ 27 Ноября 1900 года за № 77 Департаментъ Государственнаго Казначейства даетъ знать по казначействамъ, что талоны квитанцій на суммы, принятыя каз-

---

[1]) См. подъ ст. 3 сего Наказа.

начействами въ уплату денежныхъ взысканій по дѣламъ о наймѣ фабрично-заводскихъ рабочихъ (ст. 155[1] Уст. промышл., по прод. 1895 г.), должны отсылаться старшимъ фабричнымъ инспекторамъ тѣхъ губерній, въ предѣлахъ которыхъ находятся промышленныя заведенія, завѣдывающіе коими подвергнуты денежному взысканію. (*Ц. Д. Государственнаго Казначейства Казеннымъ Паламамъ 27 Сент. 1902 г. № 55: Препровожденъ чинамъ фабричной инспекціи при Ц. О. П. 7 Окт. 1902 г. № 15251*).

32. Въ цѣляхъ установленія надлежащаго надзора за соблюденіемъ на фабрикахъ и заводахъ должнаго порядка и благоустройства старшимъ фабричнымъ инспекторамъ предоставляется:

а) дѣлать представленія Департаменту Торговли и Мануфактуръ (п. *а*, ст. 14 Наказа) о распредѣленіи числа фабричныхъ инспекторовъ по губерніи и указаніи для каждаго изъ нихъ района его дѣятельности, а также рода исполняемыхъ имъ обязанностей;

б) въ случаяхъ отсутствія, болѣзни, недостаточности состава чиновъ инспекціи и въ другихъ особо уважительныхъ случаяхъ,—собственною властью временно распредѣлять исполненіе обязанностей по надзору между наличнымъ составомъ подвѣдомственныхъ чиновъ инспекціи и давать симъ чинамъ, въ предѣлахъ ихъ служебныхъ обязанностей, отдѣльныя порученія.

33. Для наблюденія за точнымъ исполненіемъ подвѣдомственными чинами возложенныхъ на нихъ обязанностей старшимъ фабричнымъ инспекторамъ предоставляется:

а) Производить ревизіи дѣятельности подвѣдомственныхъ чиновъ какъ въ ихъ канцеляріяхъ, такъ и въ мѣстахъ непосредственнаго примѣненія закона, причемъ въ канцеляріяхъ ревизіи производятся въ присутствіи подлежащаго фабричнаго инспектора или его замѣстителя, а въ промышленныхъ заведеніяхъ — независимо отъ присутствія или отсутствія лица ревизуемаго. Для осуществленія сего старшимъ фабричнымъ инспекторамъ надлежитъ возможно чаще посѣщать ввѣренныя ихъ надзору промышленныя заведенія и удостовѣряться на мѣстахъ въ правильности примѣненія требованій закона о надзорѣ.

б) Требовать, въ подлежащихъ случаяхъ, отъ подвѣдомственныхъ чиновъ и завѣдывающихъ промышленными заведеніями представленія необходимыхъ письменныхъ объясненій, а въ болѣе важныхъ случаяхъ приглашать сихъ лицъ въ свою канцелярію для личныхъ объясненій.

Примѣчаніе. Старшій фабричный инспекторъ всѣ распоря-

женія, сдѣланныя имъ непосредственно завѣдывающимъ промышленными заведеніями, въ отсутствіе подлежащихъ фабричныхъ инспекторовъ, сообщаетъ незамедлительно симъ послѣднимъ.

34. Для объединенія и направленія дѣйствій подвѣдомственныхъ чиновъ старшимъ фабричнымъ инспекторамъ предоставляется:

а) Собирать сихъ чиновъ, въ случаѣ надобности, для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ и мѣръ общаго свойства. Симъ вопросамъ, равно какъ и высказаннымъ по поводу ихъ мнѣніямъ, ведутся подробныя записи, копіи коихъ представляются для свѣдѣнія подлежащему окружному фабричному инспектору.

б) Давать подвѣдомственнымъ чинамъ и завѣдывающимъ промышленными заведеніями надлежащія разъясненія и указанія, кои могутъ касаться порядка дѣйствій подвѣдомственныхъ чиновъ какъ вообще, такъ и въ отдѣльныхъ случаяхъ примѣненія закона въ отдѣльныхъ промышленныхъ заведеніяхъ.

Примѣчаніе 1. Если участковый фабричный инспекторъ признаетъ данное ему старшимъ инспекторомъ распоряженіе неправильнымъ, онъ представляетъ о семъ тому же старшему инспектору. По полученіи отъ послѣдняго повторенія даннаго распоряженія, участковый инспекторъ, принявъ таковое къ руководству и исполненію, можетъ представить о семъ подлежащему окружному инспектору (ст. 26 сего Наказа).

Примѣчаніе 2. Циркулярныя обращенія старшихъ фабричныхъ инспекторовъ къ завѣдывающимъ промышленными заведеніями представляются Департаменту Торговли и Мануфактуръ (порядкомъ указаннымъ въ п. *а*, ст. 14 сего Наказа) въ количествѣ 3 экземпляровъ; подлежащимъ окружнымъ инспекторамъ представляются, въ количествѣ 2 экземпляровъ, не только обращенія къ завѣдывающимъ, но также и циркуляры старшихъ инспекторовъ къ участковымъ.

Примѣчаніе 3. Въ случаяхъ сомнѣній при разрѣшеніи встрѣтившихся вопросовъ и недоразумѣній, старшіе фабричные инспекторы представляютъ подлежащимъ окружнымъ инспекторамъ, Присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ (п. 5 ст. 52 Уст. промышл.) или Департаменту Торговли и Мануфактуръ, по принадлежности.

35. Старшій фабричный инспекторъ состоитъ, по должности, непремѣннымъ членомъ мѣстнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, въ засѣданіяхъ коего онъ уча-

ствуетъ лично; въ случаѣ невозможности таковаго личнаго участія, старшаго фабричнаго инспектора, по его назначенію, замѣняетъ одинъ изъ участковыхъ фабричныхъ инспекторовъ.

На старшемъ фабричномъ инспекторѣ лежитъ также наблюденіе за правильностью дѣлопроизводства въ канцеляріяхъ мѣстныхъ Присутствій (ст. 51 Уст. промышл. по прод. 1895 года).

Ср. ст. 49 Уст. пром. (*Отд. I*).

36. Старшій фабричный инспекторъ, въ случаяхъ обнаруженія неправильныхъ дѣйствій подвѣдомственныхъ ему чиновъ фабричной инспекціи или полученія жалобъ на нихъ, провѣряетъ основательность таковыхъ и передаетъ ихъ, вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ, мѣстному Присутствію по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ (по предметамъ, указаннымъ въ п. 3 ст. 52 Уст. промышл.), губернскому начальству (ст. 78 Уст. промышл. по прод. 1895 г.), или (въ случаяхъ: бездѣйствія власти, превышенія власти, или неправильныхъ дѣйствій по предметамъ служебныхъ обязанностей чиновъ фабричной инспекціи, не предусмотрѣнныхъ въ п. 3 ст. 52 Уст. промышл.), чрезъ подлежащаго окружного инспектора, представляетъ Департаменту Торговли и Мануфактуръ по принадлежности.

Примѣчаніе. Въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ представляются лишь тѣ изъ жалобъ и свѣдѣній объ обнаруженныхъ, по разслѣдованіи, неправильныхъ дѣйствіяхъ чиновъ фабричной ннспекціи, кои выдѣляются по своему важному значенію.

37. Въ случаѣ серьезныхъ забастовокъ въ работѣ, волненій и безпорядковъ среди рабочихъ, старшій фабричный инспекторъ, независимо отъ сообщеній, указанныхъ въ ст. ст. 15 и 17 сего Наказа, обязанъ незамедлительно являться въ мѣсто нарушенія порядка для выясненія, совмѣстно съ участковымъ инспекторомъ, причинъ означенныхъ явленій, принятія мѣръ къ миролюбивому соглашенію сторонъ и необходимыхъ распорядительныхъ дѣйствій. Если присутствіе старшаго фабричнаго инспектора требуется одновременно въ нѣсколькихъ мѣстахъ, гдѣ произошли безпорядки, или вызывается необходимостью предупрежденія таковыхъ, то онъ отправляется туда, гдѣ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, сіе наиболѣе необходимо.

Примѣчаніе. О возникновеніи, ходѣ и исходѣ указанныхъ въ сей статьѣ нарушеній порядка старшій фабричный инспекторъ доноситъ немедленно Департаменту Торговли и Мануфактуръ и

подлежащему окружному инспектору по телеграфу, не освобождаясь отъ подробныхъ по симъ дѣламъ письменныхъ представленій Департаменту (п. *а* ст. 14 сего Наказа).

38. Старшій фабричный инспекторъ обязанъ оказывать свое содѣйствіе участковымъ инспекторамъ (по ходатайству сихъ послѣднихъ или по своему личному усмотрѣнію) и въ другихъ выдающихся случаяхъ, нарушающихъ или могущихъ нарушить обычное теченіе работъ въ промышленныхъ заведеніяхъ.

39. Для личныхъ объясненій старшимъ фабричнымъ инспекторомъ должны быть назначены пріемные дни (не менѣе одного раза въ недѣлю), о коихъ всѣ подвѣдомственныя заведенія должны быть поставлены въ извѣстность. Въ случаѣ отсутствія старшаго инспектора, означенный пріемъ производится, по порученію отсутствующаго, однимъ изъ подвѣдомственныхъ участковыхъ фабричныхъ инспекторовъ. Канцеляріи старшихъ фабричныхъ инспекторовъ въ губерніяхъ, гдѣ имѣются штатные дѣлопроизводители, должны быть открыты ежедневно (кромѣ дней неприсутственныхъ); въ прочихъ губерніяхъ—лишь во время нахожденія старшаго фабричнаго инспектора въ мѣстѣ его постояннаго жительства. Въ сихъ канцеляріяхъ должны быть вывѣшены объявленія объ адресѣ и пріемныхъ дняхъ и часахъ подлежащихъ окружного и участковыхъ фабричныхъ инспекторовъ.

40. Объ отлучкахъ, по дѣламъ службы, изъ мѣстъ постояннаго своего жительства на время, превышающее 7-ми дневный срокъ, старшіе фабричные инспекторы обязаны доводить до свѣдѣнія подлежащаго окружного инспектора, съ сообщеніемъ, на кого изъ участковыхъ инспекторовъ возложено исполненіе обязанностей отсутствующаго старшаго фабричнаго инспектора.

VIII. Обязанности и права фабричныхъ инспекторовъ.

Ср. ст. 54 Уст. пром. (*Отд. I*).

41. Непосредственный надзоръ за промышленными заведеніями лежитъ на фабричныхъ инспекторахъ (а изъ старшихъ лишь на тѣхъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ особые участки). Порядокъ осуществленія таковаго надзора и присвоенныя чинамъ фабричной инспекціи, по отношенію къ промышленнымъ заведеніямъ, права изложены въ нижеслѣдующихъ статьяхъ (47—73) сего Наказа.

42. Фабричные инспекторы (и тѣ изъ старшихъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ особые участки) обязаны принимать къ раз-

смотрѣнію жалобы и заявленія о неудовольствіяхъ между рабочими и управленіями промышленныхъ заведеній, тщательно разслѣдовать степень основательности сихъ жалобъ, принимать мѣры къ выясненію вызвавшихъ ихъ причинъ и стараться достигнуть миролюбиваго соглашенія сторонъ, а если послѣднее не состоится, то, въ подлежащихъ случаяхъ, отсылать стороны къ судебному разбирательству; въ случаѣ же обнаруженія при этомъ закононарушеній поступать согласно ст. 65 сего Наказа.

Примѣчаніе. Всѣмъ заявленіямъ о неудовольствіяхъ между рабочими и управленіями промышленныхъ заведеній ведутся соотвѣтственныя записи, въ которыя заносятся свѣдѣнія какъ о времени поступленія и окончательнаго разрѣшенія жалобы, такъ равно и объ ея содержаніи.

43. При исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей фабричные инспекторы обязаны, въ случаяхъ встрѣтившихся сомнѣній, обращаться за указаніями къ старшему фабричному инспектору.

44. Циркулярныя обращенія къ завѣдывающимъ промышленными заведеніями фабричные инспекторы дѣлаютъ не иначе, какъ съ разрѣшенія подлежащихъ старшихъ инспекторовъ.

45. По полученіи извѣщеній о совершившихся или только готовящихся безпорядкахъ, забастовкахъ или волненіяхъ среди рабочихъ фабричные инспекторы обязаны незамедлительно отправиться на мѣсто для разслѣдованія степени основательности полученныхъ извѣщеній, принятія необходимыхъ предупредительныхъ мѣръ, миролюбиваго соглашенія сторонъ и иныхъ закономъ установленныхъ распорядительныхъ дѣйствій. О таковыхъ своихъ дѣйствіяхъ фабричные инспекторы немедленно сообщаютъ подлежащимъ старшимъ инспекторамъ, въ болѣе важныхъ случаяхъ (къ коимъ, въ числѣ прочихъ, относятся всѣ безъ исключеній уже совершившіяся забастовки) — по телеграфу, телефону или инымъ способомъ, обезпечивающимъ наибольшую быстроту сообщенія, указывая при этомъ, нуждаются ли они въ содѣйствіи старшихъ инспекторовъ.

46. Фабричные инспекторы назначаютъ пріемные дни (не менѣе одного раза въ недѣлю) для словесныхъ объясненій съ лицами, имѣющими въ нихъ надобность, и наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы о дняхъ и часахъ ихъ пріемовъ, равно какъ о точномъ ихъ адресѣ, было вывѣшено объявленіе во всѣхъ, подлежащихъ

вѣдѣнію каждаго инспектора, промышленныхъ заведеніяхъ. Объявленія объ адресахъ и пріемныхъ дняхъ и часахъ окружныхъ и старшихъ фабричныхъ инспекторовъ должны быть вывѣшены въ пріемныхъ участковыхъ фабричныхъ инспекторовъ.

Примѣчаніе 1. Отступленія отъ правила о пріемныхъ дняхъ допускаются въ тѣхъ случаяхъ, когда фабричнымъ инспекторамъ, во исполненіе возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей, предстоитъ необходимость въ продолжительной отлучкѣ изъ мѣста ихъ постояннаго жительства.

Примѣчаніе 2. Фабричные инспекторы при выѣздѣ, по дѣламъ службы, изъ мѣста постояннаго своего жительства на время болѣе 5 дней обязаны доводить о томъ до свѣдѣнія подлежащихъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ.

IX. Порядокъ служебныхъ дѣйствій чиновъ инспекціи по надзору за промышленными заведеніями.

1. Подчиненіе промышленныхъ заведеній надзору.

47. Мѣстные чины фабричной инспекціи обязаны приводить въ извѣстность всѣ заведенія, подлежащія дѣйствію ст. 127 Уст. промышл., и имѣть постоянно всѣ необходимыя и точныя свѣдѣнія о подчиненныхъ надзору заведеніяхъ.

48. Владѣльцамъ тѣхъ промышленныхъ заведеній, которыя подлежатъ дѣйствію особыхъ правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ (ст. ст. 47—60 и 127—152 Уст. промышл.), объявляется о подчиненіи принадлежащихъ симъ лицамъ заведеній дѣйствію вышеозначенныхъ правилъ съ указаніемъ признаковъ подчиненія, срока, въ теченіе коего заведеніе должно быть приведено въ соотвѣтствіе съ требованіями закона, и порядка обжалованія распоряженій чиновъ фабричной инспекціи.

Форма объявленія. Ст. 48 Наказа не содержитъ указанія на какую-либо особую форму объявленія владѣльцамъ промышленныхъ заведеній о подчиненіи сихъ послѣднихъ правилъ, изложенныхъ въ ст.ст. 48—60 и 128—155 Уст. пром., а посему словеснаго заявленія фабричнаго инспектора о томъ, что фабрика подлежитъ надзору инспекціи, вполнѣ достаточно для исполненія требованія сей ст. 48 и никакого отдѣльнаго, оффиціальнаго объявленія, какъ то полагаетъ жалобщикъ, не требуется. Независимо отъ сего неисполненіе фабричнымъ инспекторомъ вышеозначеннаго требованія ст. 48 не освобождаетъ владѣльца заведенія фабрично-заводской промышленности отъ выполненія обязанностей, возлагаемыхъ на него Уставомъ о промышленности. *(Г. П. 189/03).*

2. Собираніе свѣдѣній о промышленныхъ заведеніяхъ.

49. Подлежащіе чины фабричной инспекціи обязаны требовать отъ владѣльцевъ или завѣдывающихъ промышленными заведеніями, по принадлежности, своевременнаго извѣщенія:

а) о расширеніи, сокращеніи, закрытіи или пріостановкѣ дѣйствія заведенія;

б) объ отчужденіи заведенія во временное или постоянное пользованіе другихъ лицъ;

в) о всякихъ измѣненіяхъ въ составѣ завѣдывающихъ заведеніемъ лицъ;

г) о всѣхъ случаяхъ коллективнаго недовольства и волненія рабочихъ, независимо отъ вызывающихъ таковыя причинъ, причемъ въ болѣе важныхъ случаяхъ (а при совершившихся забастовкахъ — всегда) извѣщенія посылаются по телеграфу или нарочнымъ;

д) о всѣхъ происшедшихъ съ рабочими несчастныхъ случаяхъ, согласно установленнымъ на сей предметъ правиламъ;

е) о состояніи штрафныхъ капиталовъ, количествѣ и родѣ наложенныхъ на рабочихъ взысканій (согласно установленнымъ формамъ);

ж) объ уклоненіяхъ отъ обычнаго порядка производства работъ и распредѣленія рабочаго времени, выражающихся: во 1-хъ, въ замѣнѣ будничнаго дня праздничнымъ, во-2-хъ, въ отступленіяхъ отъ правилъ о распредѣленіи рабочаго времени и соблюденія праздничныхъ дней въ случаяхъ непредвидѣннаго необходимаго ремонта или временныхъ работъ, вызванныхъ происшедшимъ въ заведеніи несчастіемъ, и въ 3-хъ, въ случаѣ производства сверхурочныхъ работъ (ст. ст. 12, 15 съ примѣч. и 19 правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, утв. г. Мин. Фин. 20 Сент. 1897 г.);

з) о намѣреніи владѣльцевъ промышленныхъ заведеній пользоваться трудомъ малолѣтнихъ, подростковъ (до 17 л.) и женщинъ и въ какихъ приблизительно размѣрахъ, равно какъ и объ отказѣ отъ таковаго пользованія;

и) о пожарахъ, поломкахъ механизмовъ и т. под. случаяхъ, могущихъ имѣть вліяніе на порядокъ производства работъ или затрогивающихъ интересы рабочихъ;

і) свѣдѣній по промышленной статистикѣ, согласно установленнымъ формамъ.

Ср. ст. 120 Уст. пром. (*Отд. I*).

Къ п. в.

Ср. ст. 139 Уст. пром. (*Отд. I*).

Къ п. г.

О своевременномъ сообщеніи владѣльцами промышленныхъ заведеній о волненіяхъ среди рабочихъ. Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣній оказывается, что владѣльцы промышленныхъ заведеній не всегда своевременно сообщаютъ инспекціи о готовящихся или возникающихъ въ средѣ рабочихъ неудовольствіяхъ или волненіяхъ и тѣмъ самымъ лишаютъ ее возможности во-время принять надлежащія мѣры къ предупрежденію или прекращенію сказанныхъ броженій среди рабочихъ. Вслѣдствіе сего Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признало необходимымъ: 1) въ дополненіе подлежащихъ статей Наказа чинамъ фабричной инспекціи постановить, что фабричные инспектора имѣютъ право требовать, чтобы о всѣхъ упомянутыхъ выше неудовольствіяхъ и волненіяхъ фабриканты и заводчики всегда незамедлительно, по возможности, по телеграфу или нарочными доводили до свѣдѣнія инспекціи и полиціи, и 2) предоставить съ тѣмъ вмѣстѣ Присутствіямъ по фабричнымъ дѣламъ объявить это распоряженіе къ непремѣнному руководству владѣльцевъ промышленныхъ заведеній. (*Ц. Д. 11 Апр. 1895 г. № 7507*).

Къ п. д.

Ср. ст. ст. 20 и 29 Прил. къ ст. 156[19] Уст. пром. (*Отд. I*).

Къ п. е.

Ср. ст. 152 Уст. пром. (*Отд. I*).

Къ п. ж.

Ср. п. 1 г ст. 50 сего Наказа.
Ср. также ст. ст. 156[7] и 156[8] Уст. пром. (*Отд. I*).

Къ п. і.

Ср. п. 13 ст. 54 Уст. пром. (*Отд. I*).

3. Выдача документовъ и скрѣпленіе книгъ.

50. Мѣстные чины фабричной инспекціи, по ходатайству, представленіямъ и заявленіямъ завѣдывающихъ фабриками и заводами, въ подлежащихъ случаяхъ:

1. *Разрѣшаютъ:*

а) выдачи нѣсколькимъ лицамъ одной общей разсчетной книжки (ст. 134, прим. Уст. промышл.);

б) открытіе фабричныхъ лавокъ (ст. 141 Уст. промышл.);

в) выдачи изъ штрафнаго капитала (ст. 152 Уст. промышл.);

г) производство временныхъ работъ или непредвидѣннаго необходимаго ремонта съ отступленіями отъ правилъ о продол-

жительности и распредѣленіи рабочаго времени (примѣчаніе къ ст. 15 правилъ, утв. 20 Сент. 1897 г.).

2. Утверждаютъ:

а) таксы для рабочихъ за пользованіе отъ фабрики квартирами, банею, чайными, столовыми и т. п. (ст. 140 Уст. промышл.);

б) росписанія, расцѣнки или таксы предметовъ, продаваемыхъ изъ фабричныхъ лавокъ и лавокъ потребительныхъ товариществъ при фабрикахъ (ст. 141 Уст. промышл.);

в) правила внутренняго распорядка (ст. 142 Уст. промышл.);

г) табели взысканій, налагаемыхъ завѣдывающими фабриками и заводами собственною властью на рабочихъ (ст. ст. 143—146 Уст. промышл.);

д) правила и формы учета сверхурочныхъ работъ (ст. 21 прав., утв. 20 Сентября 1897 г.).

3. Свидѣтельствуютъ: общія разцѣночныя вѣдомости и табели, урочныя правила и тарифы, по которымъ исчисляется слѣдующая рабочимъ задѣльная заработная плата (ст. 139 Уст. промышл.).

4. Скрѣпляютъ:

а) книги для паровыхъ котловъ;

б) „ „ записей малолѣтнихъ рабочихъ;

в) „ „ „ взысканій (ст. 150 Уст. промышл.) и прихода и расхода штрафныхъ суммъ (Правела, утв. Мин. Фин. 4 Дек. 1890 г.);

г) книги для ревизіонныхъ замѣчаній чиновъ фабричной инспекціи;

д) а равно и другія, законнымъ порядкомъ установленныя, шнуровыя книги, надзоръ за правильнымъ веденіемъ коихъ возложенъ на чиновъ фабричной инспекціи.

5. Выдаютъ:

Оффиціальныя справки и копіи изъ всякаго рода дѣлъ канцеляріи, какъ производящихся, такъ и оконченныхъ, за исключеніемъ секретныхъ.

Примѣчаніе. Права и обязанности, изложенныя въ п. п. 2 (лит. *в*, *г*, *д*) и 3 сей статьи, принадлежатъ старшимъ фабричнымъ инспекторамъ, но могутъ быть ими возлагаемы на участковыхъ фабричныхъ инспекторовъ.

Къ п. 1 а.

Ср. п. *а* ст. 50 сего Наказа.

Къ п. 1 б.

Ср. п. *б*. ст. 51 Наказа.

Къ п. 1 в.

Ср. п. *в* ст. 51 сего Наказа.
Ср. ст. 2 Правилъ о штраф. капит. (*Отд. II*).

Къ п. 1 г.

Ср. п. *ж* ст. 49 сего Наказа.
Ср. ст. 156 $\frac{9}{}$. Уст. пром. (*Отд. I*).

Къ п. 2 г.

Ср. также ст. 147 Уст. пром. (*Отд. I*).

Къ п. 2 д.

Ср. также 156 $\frac{8}{}$ Уст. пром. (*Отд. I*).

Къ п. 3.

Ср. также ст. 53 сего Наказа.

Къ п. 4 б.

Ср. ст. 14 Прав. о малолѣтн. (*Отд. II*).

Къ п. 4 в.

Правила о хран. и расход. штраф. капит. см. (*Отд. II*).

Къ п. 4 г.

Ср. ст. 61 сего Наказа.
Ср. ст. 120 Уст. пром. (*Отд I*).

Къ п. 4 д.

Ср. Ст. 54 сего Наказа.

Къ п. 5.

Ср. ст. 55 сего Наказа.

51. При выдачѣ разрѣшеній, упомянутыхъ въ п. 1 ст. 50 сего Наказа, чины фабричной инспекціи руководствуются, въ частности, нижеслѣдующимъ:

а) выдачу общихъ разсчетныхъ книжекъ (примѣч. къ ст. 134 Уст. промышл.) разрѣшаютъ не иначе, какъ по удостовѣреніи въ томъ, что несовершеннолѣтніе рабочіе дѣйствительно находятся на попеченіи работающихъ вмѣстѣ съ ними взрослыхъ ихъ родственниковъ;

б) открытіе фабричныхъ лавокъ разрѣшаютъ лишь въ случаяхъ дѣйствительной надобности, т.-е., когда открытіе такой лавки можетъ представить особыя выгоды для рабочихъ;

в) при разрѣшеніи выдачъ изъ штрафного капитала руководствуются утвержденными Министромъ Финансовъ 4 Декабря 1890 г. правилами о храненіи и расходованіи сего капитала и всѣми послѣдующими разъясненіями;

г) при разрѣшеніи временныхъ отступленій отъ правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени руководствуются инструкціей чинамъ фабричной инспекціи, утвержденной Министромъ Финансовъ 20 Сентября 1897 г., и всѣми послѣдующими по сему предмету разъясненіями и распоряженіями.

Къ п. а.

Ср. п. 1 а ст. 50 сего Наказа.

Къ п. б.

Ср. п. 1 б ст. 50 сего Наказа.
Ср. ст. 41 Уст. пром. (*Отд. I*).

Къ п. в.

Ср. п. 1 *в* ст. 50 сего Наказа.
Ср. ст. 2 Правилъ о штраф. капит. (*Отд. II*).

Къ п. г.

Инстр. рабоч. врем. см. *Отд. III*.
Ср. также п. 2 ст. 156 9 Уст. пром. (*Отд. I*) и ст. 15 Прав. рабоч. врем. (*Отд. II*).

52. При утвержденіи документовъ, поименованныхъ въ п. 2 ст. 50 сего Наказа, чины фабричной инспекціи руководствуются въ частности нижеслѣдующимъ:

а) при утвержденіи таксъ за пользованіе отъ фабрики квартирами, банею, чайными, столовыми и т. п., наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы размѣры платы не были чрезмѣрными, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда, по отдаленности промышленнаго заведенія отъ городскихъ или сельскихъ поселеній и при преобладаніи пришлыхъ рабочихъ, пріискиваніе ими тѣхъ же удобствъ сопряжено съ значительными затрудненіями;

б) при утвержденіи росписаній, разцѣнокъ или таксъ предметовъ, продаваемыхъ изъ фабричныхъ лавокъ и лавокъ потребительныхъ обществъ, чины фабричной инспекціи входятъ въ подробное разсмотрѣніе перечня предметовъ первой необходимости, разрѣшенныхъ Присутствіемъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ къ продажѣ въ кредитъ, а равно выставленныхъ на таковые предметы цѣнъ, регулируя ихъ сообразно цѣнамъ, существующимъ въ данной мѣстности;

в) при утвержденіи правилъ внутренняго распорядка (ст. 142 Уст. промышл.) чинамъ фабричной инспекціи надлежитъ имѣть въ виду, что хотя содержаніе сихъ правилъ предоставляется ближайшему соглашенію завѣдывающихъ промышленными заведе-

ніями съ работающими въ сихъ заведеніяхъ рабочими, однако правила сіи должны быть согласованы съ закономъ и изданными въ его развитіе постановленіями. Посему чинамъ фабричной инспекціи предоставляется измѣнять утверждаемыя ими правила внутренняго распорядка лишь въ смыслѣ исправленія (а буде понадобится, то и исключенія) противорѣчащихъ закону пунктовъ, или же предъявленія требованія объ измѣненіи представленныхъ правилъ въ смыслѣ болѣе точнаго опредѣленія договорныхъ условій, исключающаго возможность произвола;

г) при утвержденіи табелей денежныхъ взысканій, налагаемыхъ завѣдывающими фабриками и заводами собственною властью на рабочихъ, чины фабричной инспекціи руководствуются постановленіями ст. ст. 143—147 Уст. промышл. и послѣдовавшими разъясненіями;

д) при утвержденіи правилъ и формъ учета сверхурочныхъ работъ чины фабричной инспекціи руководствуются инструкціей, утвержденной Министромъ Финансовъ 20 Сентября 1897 года, и послѣдующими по сему разъясненіями и распоряженіями.

Къ п. а.

Ср. ст. 140 Уст. пром. (*Отд. I*).

Къ п. б.

Ср. ст. 141 Уст. пром. (*Отд. I*).

Къ п. д.

Ср. ст. 156 $\frac{8}{}$ Уст. пром. (*Отд. II*) и ст. 21 Прав. рабоч. врем. (*Отд. II*).

53. При засвидѣтельствованіи разцѣнокъ заработной платы, упомянутыхъ въ п. 3 ст. 50 сего Наказа, чины фабричной инспекціи руководствуются Высочайше утвержденнымъ 8 Мая 1898 г. положеніемъ Комитета Министровъ, согласно коему упомянутое засвидѣтельствованіе имѣетъ значеніе только удостовѣренія неизмѣнности объявленныхъ разцѣнокъ въ теченіе договорнаго времени при договорѣ срочномъ или въ теченіе двухъ недѣль послѣ предупрежденія при договорѣ на срокъ неопредѣленный. Чины фабричной инспекціи не имѣютъ права отказывать въ засвидѣтельствованіи предъявленныхъ завѣдывающими промышленными заведеніями разцѣнокъ или требовать тѣхъ или иныхъ измѣненій въ оныхъ и не несутъ на себѣ никакой отвѣтственности за правильность объявленныхъ цѣнъ. Тѣмъ не менѣе, чины фабричной инспекціи обязаны возможно внимательнѣе относиться къ содержанію представленныхъ къ засви-

дѣтельствованію разцѣнокъ, дабы имѣть правильное сужденіе о томъ, насколько таковыя соотвѣтствуютъ существующимъ на ближайшихъ однородныхъ фабрикахъ и не заключаютъ ли въ себѣ, по принятымъ основаніямъ разсчетовъ, возможности произвола въ оцѣнкѣ труда рабочихъ, каковая оцѣнка должна дѣлаться лишь на основаніи вполнѣ объективныхъ признаковъ (циркуляръ М. Ф. отъ 10/30 Марта 1894 г. № 3538, ц. Д. Т. и М. отъ 22 Ноября 1894 г. № 21407 и ц. М. Ф. отъ 13 Іюня 1896 г. № 16508).

Въ случаѣ обнаруженія неправильныхъ основаній разсчета, обусловливающихъ возможность произвола въ оцѣнкѣ труда рабочаго, чины фабричной инспекціи обязаны возвратить представленныя къ засвидѣтельствованію разцѣнки для установленія болѣе точныхъ разсчетовъ. Въ случаѣ же явнаго несоотвѣтствія представленныхъ разцѣнокъ съ существующими на однородныхъ фабрикахъ и возможности нежелательныхъ отъ того послѣдствій чины фабричной инспекціи обязаны входить въ сношенія съ подлежащими заведеніями, указывая на возможность или неизбѣжность таковыхъ послѣдствій и рекомендуя свои мѣры къ устраненію ихъ. При неуспѣшности подобныхъ переговоровъ, имѣющихъ, по существу, значеніе лишь нравственнаго воздѣйствія, отъ чиновъ фабричной инспекціи зависитъ, предварительно засвидѣтельствованія представленныхъ разцѣнокъ или послѣ таковаго, сообщать о семъ мѣстному губернскому начальству для могущихъ послѣдовать съ его стороны, въ предѣлахъ предоставленной ему закономъ власти, распоряженій.

Ср. п. п. 7 и 8 ст. 54 Уст. пром. (*Отд. I*).
Выс. утв. 8 Мая 1898 г. Пол. Комит. Мин. см. подъ ст. 139 Уст. пром. (*Отд. I*).
Приведенные въ сей статьѣ циркуляры см. подъ ст. ст. 137 (п. 3) и 139 Уст. пром. (*Отд. I*).

54. Книги, упомянутыя въ п. 4 ст. 50 Наказа, должны быть перенумерованы, прошнурованы и скрѣплены печатью и подписью фабричнаго инспектора.

55. При выдачѣ копій и справокъ, поименованныхъ въ п. 5 ст. 50 сего Наказа, чины фабричной инспекціи руководствуются вообще существующими для сего общими постановленіями, изложенными въ Общемъ губернскомъ учрежденіи (Св. Зак., т. II, ч. I, ст. 131 Общ. учр. губ.).

Ст. 131 Общ. Учр. Губ. см. *Отд. III*.

4. Порядокъ удостовѣренія въ исполненіи на мѣстахъ требованій закона о надзорѣ.

56. Мѣстные чины фабричной инспекціи обязаны удостовѣряться, въ какой мѣрѣ исполняются въ заведеніи законъ и изданныя въ его развитіе обязательныя постановленія. Въ этихъ видахъ на нихъ возлагается: а) посѣщать возможно чаще ввѣренныя ихъ надзору промышленныя заведенія; б) требовать отъ завѣдывающихъ (владѣльцевъ или управляющихъ) сими заведеніями объясненій, устныхъ или письменныхъ, а равно предъявленія всѣхъ необходимыхъ книгъ, документовъ, свѣдѣній и доказательствъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ достиженію означенной цѣли; в) опрашивать служащихъ и рабочихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда сіе признано будетъ необходимымъ; г) приглашать, въ особо важныхъ случаяхъ, въ канцелярію для личныхъ объясненій владѣльцевъ промышленныхъ заведеній или завѣдывающихъ оными, а равно служащихъ и занимающихся въ сихъ заведеніяхъ рабочихъ.

Примѣчаніе. Сіе право приглашенія (п. *г*) принадлежитъ старшимъ фабричнымъ инспекторамъ, но можетъ быть, въ случаяхъ необходимости, передано сими послѣдними участковымъ инспекторамъ.

Ср. ст. 54 Уст. пром. (*Отд. I*).

5. Посѣщенія промышленныхъ заведеній.

57. По предъявленіи выданнаго изъ Департамента Торговли и Мануфактуръ открытаго листа (ст. 11 Наказа), чины фабричной инспекціи имѣютъ право безпрепятственнаго входа во всякое время дня и ночи во всѣ отдѣленія промышленнаго заведенія, за исключеніемъ квартиръ, занятыхъ принадлежащими къ составу фабричнаго управленія лицами (если таковыя имѣютъ особыя отъ рабочихъ квартиры). Кромѣ того чины инспекціи имѣютъ право входа во всѣ существующія при заведеніи учрежденія для рабочихъ (квартиры, больницы, богадѣльни, дѣтскіе пріюты, ясли, школы, бани, лавки и проч.).

Объ обязанности владѣльцевъ фабрикъ допускать чиновъ фабричной инспекціи къ осмотру содержимыхъ ими заведеній см. п. 1 ст. 54 Уст. пром. (*Отд. I*).

58. Чины фабричной инспекціи имѣютъ право требовать отъ завѣдывающихъ владѣльцевъ или управляющихъ) промышленными

заведеніями принятія надлежащихъ мѣръ къ тому, чтобы служащія при ихъ заведеніяхъ лица фабричной администраціи, какъ то: мастера, смотрители и др., оказывали чинамъ фабричной инспекціи возможное содѣйствіе при исполненіи ими своихъ обязанностей и удовлетворяли законныя ихъ требованія.

Примѣчаніе. Чинамъ фабричной инспекціи предоставляется требовать отъ завѣдывающихъ или владѣльцевъ промышленныхъ заведеній отвода для отдыха или ночлега (въ случаѣ необходимости), для пріема просителей и, вообще, для служебныхъ занятій,—соотвѣтствующаго помѣщенія изъ имѣющихся при заведеніи. Равнымъ образомъ означеннымъ чинамъ предоставляется (въ случаѣ необходимости) требовать отвода такого же помѣщенія для отдыха, ночлега и и служебныхъ занятій и отъ котловладѣльцевъ, промышленныхъ заведеній не имѣющихъ.

59. При ревизіяхъ чинами фабричной инспекціи правильности исполненія требованій закона о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ (ст. ст. 86—106 и 128—152 Уст. промышл.) надлежитъ обращать вниманіе главнымъ образомъ на нижеслѣдующее:

1. *Соблюдены ли постановленія о завѣдывающихъ* (ст. ст. 129—131 Уст. о промышл.).

2. *Имѣются ли, выставлены ли въ надлежащихъ мѣстахъ и правильны ли:*

а) правила внутренняго распорядка;

б) расцѣнки заработной платы;

в) табели взысканій;

г) обязательныя постановленія (буде таковыя изданы);

д) росписанія и таксы предметовъ, продаваемыхъ изъ фабричной лавки (буде таковая имѣется), равно какъ и другія, кои утверждены фабричной инспекціею;

е) объявленіе о пріемныхъ дняхъ и адресѣ чиновъ фабричной инспекціи;

ж) вѣрные часы на видномъ мѣстѣ.

3. *Заведены ли требуемыя закономъ и послѣдующими постановленіями книги, подлежащія надзору чиновъ фабричной инспекціи, и соблюдаются ли установленныя для порядка записей правила:*

а) Именной списокъ рабочихъ (ст. 133 Уст. промышл.).

Всѣ ли рабочіе и своевременно ли занесены въ означенный списокъ и указаны ли въ этомъ спискѣ: 1) мѣстожительство рабочихъ, 2) возрастъ, 3) установленіе, откуда выданъ паспортъ,

4) срокъ поступленія на работу и 5) въ подлежащихъ случаяхъ—время выбытія и причины увольненія рабочихъ;

не состоитъ ли на работѣ несовершеннолѣтнихъ или женщинъ, нанятыхъ безъ позволенія родителей, опекуновъ или мужей (ст. 90 Уст. промышл.);

соблюдается ли требованіе ст. 91 Уст. промышл. о немедленномъ возвращеніи видовъ на жительство уволеннымъ рабочимъ.

б) Общая книга счетовъ съ рабочими (ст. 97 Устава промышл.).

Согласуются ли сдѣланныя въ ней записи съ таковыми же въ разсчетныхъ книжкахъ и своевременны ли.

в) Книга взысканій съ рабочихъ и приходо-расходная книга штрафныхъ денегъ.

Всѣ ли наложенныя на рабочихъ взысканія занесены въ книгу взысканій и своевременно ли заносятся (ст. 150 Уст. промышл.);

соотвѣтствуетъ ли размѣръ взысканій утвержденнымъ табелямъ (ст. 147 Уст. промышл.) и величинѣ причитающагося заработка (ст. 148 Уст. промышл.);

согласуютси ли записи означенной книги взысканій съ записями разсчетныхъ книжекъ (ст. 92 Уст. промышл.);

согласуются ли наложенныя и записанныя взысканія съ требованіями ст. ст. 143, 144, 145 и 146 Уст. промышл. (неисправныя работы, прогулъ и нарушеніе порядка);

записаны ли всѣ выданныя рабочимъ пособія;

по какимъ поводамъ, въ какомъ размѣрѣ выданы таковыя и согласуются ли съ установленными на сей предметъ правилами;

имѣются ли росписки рабочихъ въ полученіи пособій;

соблюдаются ли правила о храненіи свободной наличности штрафного капитала (книжки сберегательныхъ кассъ).

г) Книга о несчастныхъ случаяхъ.

Всѣ ли случаи заносятся, правильно ли дѣлаются записи, своевременно ли отмѣчаются исходы несчастныхъ случаевъ и своевременно ли посылаются извѣщенія чинамъ фабричной инспекціи.

д) Книги для паровыхъ котловъ.

е) Книги для записи результатовъ осмотра и сдѣланныхъ чинами фабричной инспекціи указаній и замѣчаній.

4. *Имѣются ли разсчетныя книжки рабочихъ, правильно ли онѣ ведутся и соблюдаются ли установленныя правила о наймѣ.*

1) Удовлетворяютъ ли разсчетныя книжки установленному Присутствіемъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ образцу; 2) всѣ ли рабочіе ими снабжены и не имѣется ли общихъ для нѣсколькихъ рабочихъ книжекъ, не разрѣшенныхъ фабричною инспекціею (ст. 50 Наказа); 3) выданы ли книжки въ срокъ (сравнить съ именнымъ спискомъ рабочихъ); 4) у кого онѣ хранятся и не хранятся ли въ конторѣ заведенія долѣе необходимаго для производства записей времени (ст. ст. 93 и 138 Уст. промышл.) и соблюдается ли правило о контромаркахъ и дубликатахъ книжекъ; 5) не взыскивается ли платы за первоначальную выдачу разсчетныхъ книжекъ; 6) имѣются ли въ разсчетной книжкѣ всѣ требуемыя закономъ (ст. 137 Уст. промышл.) свѣдѣнія и въ частности: а) включены ли въ нее всѣ записи условій найма и достаточно ли онѣ (однѣ или совмѣстно съ общими расцѣночными табелями, вѣдомостями, урочными правилами и тарифами) для точнаго исчисленія слѣдующей рабочему заработной платы; б) отмѣчены ли всѣ условія производимыхъ съ рабочихъ вычетовъ (за квартиру, баню и т. п.); в) правильны ли записи заработка у сдѣльныхъ рабочихъ (сравнить съ расцѣнкой и товаропріемной книгою); г) вѣрны ли записи денежныхъ выдачъ, штрафовъ и вычетовъ (свѣрить съ подлежащими книгами); 7) не содержится ли въ тѣхъ условіяхъ найма, которыя, по п. 5 ст. 137 Уст. промышл., договаривающіяся стороны могутъ вносить въ разсчетную книжку, такихъ постановленій, которыя противорѣчили бы требованіямъ закона и, въ частности, клонились бы къ ограниченію рабочихъ въ пользованіи правомъ судебной защиты (ст. 92 Уст. промышл.) и установленію съ нихъ вычетовъ въ пользу хозяевъ за причиненный имъ ущербъ неисправною работою (ст. 100 Уст. промышл.); 8) соблюдаются ли требованія закона относительно сроковъ найма (ст. 94 Уст. промышл.); 9) соблюдаются ли требованія закона, касающіяся сроковъ для предупрежденія сторонъ о расторженіи договора и неизмѣняемости договорныхъ условій въ теченіе договорнаго времени (ст. ст. 95 и 96 Уст. промышл.); 10) своевременно ли производится выдача рабочимъ заработка и получаютъ ли они таковой наличными деньгами (ст. 99 Уст. промышл.); 11) не взимается ли съ рабочихъ процентовъ на деньги, выдаваемыя рабочимъ заимообразно, и вознагражденія за ручательство по ихъ денежнымъ обязательствамъ, равно какъ платы за врачебную помощь, освѣщеніе мастерскихъ, за орудія производствъ и за исправленіе сихъ орудій, рабочими испорченныхъ (ст. ст. 101 и 102 Уст. промышл); 12) не производится ли съ рабочихъ какихъ-либо

закономъ не допускаемыхъ вычетовъ, или въ размѣрахъ, превышающихъ установленные (ст. 100 Уст. промышл.); 13) въ случаѣ прекращенія договора о наймѣ съ рабочимъ по п. 8 ст. 104 Уст. промышл. или расторженія договора по причинамъ, указаннымъ въ ст. 105 Уст. промышл., имѣлись ли достаточныя основанія для примѣненія этихъ постановленій.

Къ п. 2 а.

Ср. п. 7 ст. 54 и ст. 142 Уст. пром. (*Отд. I*).

Къ п. 2 б.

Ср. ст. 139 Уст. пром. (*тдО. I*).

Къ п. 2 в.

Ср. ст. 147 Уст. пром. (*Отд. I*).

Къ п. 2 г.

Ср. прим. къ ст. 52 Уст. пром. (*Отд. I*).

Къ п. 2 д.

Ср. ст. 141 Уст. пром. (*Отд. I*).

Къ п. 2 е.

Ср. п. 5 ст. 154 Уст. пром. (*Отд. I*).

Отвѣтственность за невывѣшиваніе указаннаго въ семъ пунктѣ объявленія. Протоколомъ удостовѣрено, что на заводѣ не были вывѣшены: объявленіе объ адресѣ фабричнаго инспектора и обязательныя постановленія мѣстнаго по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствія, такъ какъ въ силу ст. 46 Наказа чинамъ фабричной инспекціи [1]) и постановленія мѣстнаго Присутствія, выставленія названныхъ объявленій обязательно, то невывѣшиваніе ихъ представляетъ собой проступокъ, предусмотрѣнный п. 3 ст. 154 Уст. промышл. (*Г. П. 83/02*).

Къ п. 3 в.

Ср. также ст. 152 Уст. пром. (*Отд. I*).

Къ п. 3 г.

Ср. ст. 20 Прил. къ ст. 156 $\frac{19}{}$ Уст. пром. (*Отд. I*).

Къ п. 4.

Ср. также ст. ст. 92 и 134 Уст. пром. (*Отд. I*).

Воспрещеніе чинамъ фабричной инспекціи производить записи въ разсчетныхъ книжкахъ. Производство записей въ разсчетныхъ книжкахъ фабричной инспекціи не предоставлено. (*Г. П. 60/02*).

---

[1]) Ст. 46 Наказа 1894 г. соотвѣтствуетъ п. 2 е ст. 59 сего Наказа.

Къ п. 4 (1).

Ср. ст. 134 Уст. пром. (*Отд. 1*).

Къ п. 4 (5).

Ср. ст. 136 Уст. пром. (*Отд. 1*).

60. При ревизіяхъ правильности исполненія требованій закона о работѣ лицъ женскаго пола, подростковъ и малолѣтнихъ и школьномъ обученіи сихъ послѣднихъ (ст. ст. 108—125 Уст. промышл.) надлежитъ обращать вниманіе, главнымъ образомъ, на нижеслѣдующее:

1) Какъ соблюдаются постановленія о ночной работѣ женщинъ и подростковъ (ст. ст. 122—125 Уст. промышл.), и имѣются ли у послѣднихъ установленные документы о возрастѣ.

2) Не допущены ли къ работѣ дѣти, не достигшія 12 лѣтъ (ст. 108 Уст. промышл.).

3) Не работаютъ ли малолѣтніе безъ вѣдома чиновъ фабричной инспекціи.

Примѣчаніе. Нахожденіе малолѣтнихъ въ рабочихъ помѣщеніяхъ во время производства работъ должно разсматриваться, какъ занятіе ихъ работами.

4) Не допущены ли малолѣтные, въ возрастѣ 12—15 лѣтъ, къ такимъ работамъ, которыя имъ воспрещены (ст. 111 Уст. промышл. и списокъ производствъ и отдѣльныхъ операцій, при коихъ воспрещается работа малолѣтныхъ до 15-лѣтняго возраста).

Примѣчаніе. Въ случаѣ заявленія владѣльцемъ промышленнаго заведенія о введеніи на немъ улучшенныхъ пріемовъ и способовъ производства, дѣлающихъ воспрещенныя малолѣтнимъ работы безвредными для ихъ возраста, чины фабричной инспекціи входятъ въ ближайшее разсмотрѣніе такихъ заявленій и представляютъ ихъ, со своимъ заключеніемъ, старшему фабричному инспектору для представленія (п *а* ст. 14 сего Наказа) Департаменту Торговли и Мануфактуръ, по принадлежности.

5) Соблюдаются ли постановленія о продолжительности работъ малолѣтнихъ, о перерывахъ и объ отдыхѣ, въ случаяхъ непрерывной 6-ти часовой работы (ст. 109 съ примѣч. и примѣч. 1-е ст. 110 Уст. промышл.).

6) Соблюдаются ли общія правила о воспрещеніи ночной и праздничной работы малолѣтнихъ и какъ примѣняются льготныя правила въ заведеніяхъ, установившихъ 18-ти часовой порядокъ работы (Уст. промышл., ст. 110 и примѣч. 2).

7) Имѣется ли книга для малолѣтнихъ и соотвѣтствуетъ ли

она установл. 19 декабря 1884 г. бывш. Мин. Фин. формѣ (Собр. узак. и распор. Прав. за 1885 г. № 23), а именно:

а) прошнурована ли и скрѣплена ли (ст. 50 сего Наказа);

б) содержитъ ли именной списокъ малолѣтнихъ;

в) указанъ ли возрастъ и документы, его удостовѣряющіе;

г) указано ли мѣстожительство родителей или, если ихъ нѣтъ, родственниковъ или опекуновъ;

д) отмѣчено ли время поступленія на фабрику, свойство порученной работы и распредѣленіе рабочаго времени:

е) свѣдѣнія объ окончаніи курса;

ж) посѣщаетъ ли школу, какую именно и въ какіе часы (ст. 114 и ст. 119 Уст. промышл.).

8) Какъ исполняются постановленія, касающіяся школьнаго обученія малолѣтнихъ, и какіе результаты получены отъ совмѣстныхъ усилій фабричныхъ управленій, инспекціи и мѣстнаго учебнаго начальства къ достиженію предуказанныхъ закономъ цѣлей (ст. ст. 112—119 Уст. промышл.).

Случаи нахожденія въ промышленномъ заведеніи больныхъ или болѣзненныхъ малолѣтнихъ и подростковъ. Въ случаѣ нахожденія въ промышленномъ заведеніи малолѣтныхъ рабочихъ и подростковъ и больныхъ, болѣзненныхъ или, по недостаточному физическому развитію, неспособныхъ къ исполненію порученной имъ работы, — фабричному инспектору, буде онъ самъ не врачъ и произвести немедленное врачебное освидѣтельствованіе вышеуказанныхъ рабочихъ не представляется возможности, надлежитъ обязывать завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ подпискою: а) произвести черезъ врача освидѣтельствованіе ихъ въ возможно скорѣйшемъ времени и б) немедленно освободить отъ работы тѣхъ, которые, по освидѣтельствованіи, оказались бы къ ней неспособными, а относительно прочихъ—представить инспектору надлежащее удостовѣреніе въ ихъ способности къ исполненію получаемой имъ работы. *(Ц. М. Ф. 30 Нояб. 1894 г. № 21863 п. 11).*

Къ п. 7.

О книгѣ для малолѣтныхъ см. Правила о малолѣт. *Отд. II.*

61. Время посѣщенія промышленнаго заведенія чинами фабричной инспекціи, сдѣланныя завѣдывающему разъясненія, указанія и требованія относительно надлежащаго исполненія закона или изданныхъ въ его развитіе постановленій, равно какъ и всѣ прочіе совѣты и замѣчанія фабричнаго инспектора заносятся симъ послѣднимъ въ особую прошнурованную и снабженную скрѣпою и печатью подлежащаго инспектора книгу, хранимую у завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ и предъявляемую чинамъ инспекціи по первому ихъ о томъ требованію (ст. 50, 4,

п. г, сего Наказа). Копіи такихъ записей, за подписью завѣдывающаго заведеніемъ или его замѣстителя, фабричный инспекторъ хранитъ въ своей канцеляріи.

Форма книги для замѣчаній инспекціи. Для путевыхъ журналовъ фабричныхъ инспекторовъ, а равно для указанныхъ ст. 32 Наказа [1]) книгъ, въ которыя заносятся замѣчанія инспекціи, впредь до выработки опредѣленной формы оныхъ Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ, могутъ быть употребляемы обыкновенныя тетради по ближайшему усмотрѣнію чиновъ инспекціи, причемъ предназначаемая для второй изъ указанныхъ цѣлей тетрадь должна быть переплетена, пронумерована, прошнурована и представлена подлежащему фабричному инспектору для скрѣпы и наложенія на шнуръ печати (*Ц. М. Ф. 30 Нояб. 1894 г. п. 7*).

6. Надзоръ за паровыми котлами.

62. Въ отношеніи надзора за паровыми котлами чины фабричной инспекціи руководствуются утвержденными 30 іюля 1890 г. Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ подлежащими Министерствами, правилами относительно устройства, установки и содержанія паровыхъ котловъ, а также порядка освидѣтельствованія оныхъ, послѣдующими распоряженіями означенныхъ Министерствъ и правилами о котельномъ сборѣ, утв. Министромъ Финансовъ 20 Ноября 1898 г.

7. Надзоръ за исполненіемъ обязательныхъ постановленій.

63. Мѣстные чины фабричной инспекціи наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы при содержаніи промышленныхъ заведеній и рабочихъ при нихъ помѣщеній соблюдались узаконенія и изданныя въ ихъ развитіе, установленнымъ порядкомъ, обязательныя постановленія, касающіяся огражденія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ и подапія имъ врачебной помощи (п. 2 ст. 13 Положенія о Главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи и ст. 10 отд. II Высоч. утв. 7 Іюня 1899 г. Мнѣн. Госуд. Сов.).

Въ случаѣ обнаруженія въ промышленномъ заведеніи такихъ условій или обстановки, которыя угрожаютъ жизни или здоровью рабочихъ во время работъ или при помѣщеніи ихъ въ фабричныхъ зданіяхъ, подлежащіе чины фабричной инспекціи даютъ подробныя разъясненія завѣдывающему по поводу и въ устраненіе замѣченныхъ неустройствъ, въ подлежащихъ слу-

---

[1]) Ст. 32 Наказа 1894 г. соотвѣтствуетъ ст. 61 сего Наказа.

чаяхъ привлекаютъ виновныхъ къ законной отвѣтственности и (буде сіе окажется нужнымъ) представляютъ, по принадлежности, мѣстному Присутствію по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ для изданія новыхъ или дополненія существующихъ обязательныхъ постановленій; въ случаяхъ же особой важности, требующихъ принятія экстренныхъ мѣръ со стороны фабрикантовъ и заводчиковъ, — сообщаютъ губернскому начальству и мѣстной полиціи.

Ср. Прим. 2 къ ст. 52 и п. 6 ст. 54 Уст. пром. (*Отд. I*).

8. Надзоръ за школьнымъ обученіемъ малолѣтнихъ.

64. При исполненіи обязанностей по надзору за школьнымъ обученіемъ малолѣтнихъ чины фабричной инспекціи руководствуются постановленіями, изложенными въ ст. ст. 112—119 Уст. промышл.

9. Порядокъ дѣйствій при обнаруженіи нарушеній закона.

65. При обнаруженіи нарушеній закона или изданныхъ въ его развитіе постановленій, надзоръ за исполненіемъ коихъ возложенъ на чиновъ фабричной инспекціи, сіи чины обязаны составить протоколъ, руководствуясь ст. ст. 40 и 56 Уст. промышл., или же удостовѣрить сіе нарушеніе, руководствуясь ст. 1143 Уст. угол. суд.

Ст. 1143 Уст. уг. суд. см. *Отд. III.*

Ст. 65 Наказа вмѣняетъ чинами фабричной инспекціи въ обязанность составлять протоколы при обнаруженіи нарушеній закона, независимо отъ наличности злого умысла, корыстнаго побужденія или повторенія со стороны допустившаго нарушенія (*Г. П. 68/03, 72/03*).

66. При возбужденіи преслѣдованія за самовольный отказъ отъ работъ, по ст. $51^{\underline{4}}$ Уст. о наказ., чины фабричной инспекціи обязаны удостовѣриться не только въ фактической вѣрности получаемыхъ отъ фабрикантовъ заявленій объ уходѣ рабочихъ, но также и въ томъ, что совершенное рабочимъ дѣяніе есть дѣйствительный отказъ отъ работъ, притомъ самовольный, а не вызванный иными причинами, устраняющими понятіе о самовольности (ст. ст. 104 и 106 Уст. промышл.).

67. Преслѣдованіе на судѣ виновныхъ по протоколамъ, составленнымъ чинами фабричной инспекціи, въ тѣхъ случаяхъ, когда они по закону имѣютъ право возбужденія дѣлъ, возла-

гается на того именно инспектора, которымъ составленъ протоколъ, или его замѣстителя. Исполненіе этой обязанности можетъ быть поручаемо чинамъ полиціи лишь въ крайнемъ случаѣ, когда чины инспекціи, по занятію другими, не терпящими отлагательства, служебными дѣлами, не будутъ имѣть возможности поддерживать свое обвиненіе на судѣ.

Ср. п. 9 ст. 54 и ст. 59 Уст. пром. (*Отд. I*).

10. Несчастные случаи.

68. Подлежащіе чины фабричной инспекціи обязаны наблюдать, чтобы несчастные съ рабочими случаи зарегистровывались и свѣдѣнія о нихъ сообщались симъ чинамъ согласно установленнымъ на сей предметъ правиламъ.

Ср. ст. ст. 20 и 29 Прил. къ ст. 156[19] Уст. пром. (*Отд. I*).

69. При полученіи извѣщеній о несчастныхъ случаяхъ подлежащіе чины фабричной инспекціи обязаны обращать свое особенное вниманіе на причины, обусловившія происхожденіе сихъ случаевъ. Если таковыя причины представляются не вполнѣ ясными, то чины инспекціи выясняютъ ихъ (смотря по обстоятельствамъ) или посредствомъ письменныхъ сношеній, или личнымъ разслѣдованіемъ. Въ случаяхъ же такихъ несчастій, которыя сопровождались смертью или тяжкими увѣчьями потерпѣвшихъ рабочихъ, подлежащіе чины обязаны незамедлительно отправиться на мѣсто происшествія для разслѣдованія обстоятельствъ, сопровождавшихъ несчастный случай, и опредѣленія ближайшихъ причинъ, его вызвавшихъ. О таковыхъ разслѣдованіяхъ, производимыхъ участковыми фабричными инспекторами, сіи послѣдніе обязаны доносить старшимъ инспекторамъ.

Ср. п. *д* ст. 49 сего Наказа.
Ср. ст. 20 Прил. къ ст. 156[19] Уст. пром. (*Отд. I*).

70. (*Постанов. Главн. по ф. и г. д. Прис. 3 Дек. 1903 г. Собр. узак. 1904 г. ст. 177, I*). Если произведеннымъ разслѣдованіемъ будетъ установлено, что несчастный случай произошелъ вслѣдствіе неисполненія завѣдывающимъ закона или изданныхъ въ его развитіе постановленій, то подлежащій фабричный инспекторъ немедленно составляетъ протоколъ, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 56 уст. промышл.

Ср. также ст. 59 Уст. пром. (*Отд. I*).

11. Отчеты чиновъ фабричной инспекціи

71. Отчеты чиновъ фабричной инспекціи составляются согласно особымъ правиламъ, установленнымъ Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ.

Главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе, въ засѣданіи 16 декабря 1899 года, постановило: издать правила о порядкѣ дѣлопроизводства въ присутствіяхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, копія коихъ при семъ представляется.

Таковое постановленіе, на основаніи ст. 18 Положенія о Главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи, утверждено Министрами Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 9 февраля 1900 года.

О семъ, на основаніи ст. 19 Высочайше утвержденнаго 7 Іюня 1899 года Положенія о главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи, Министръ Финансовъ, 14 Февраля 1900 г., донесъ Правительствующему Сенату, для распубликованія.

Изданы Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ, на основаніи ст. ст. 13 и 18 Положенія о семъ Присутствіи, 9 Февраля 1900 года.

ПРАВИЛА

о порядкѣ дѣлопроизводства въ присутствіяхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ.

(Собр. узак. и расп. Правит. 1900 г. № 22, ст, 369).

Общія положенія.

1. Дѣлопроизводство мѣстныхъ (губернскихъ, областныхъ, столичныхъ и городскихъ) Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ состоитъ подъ наблюденіемъ подлежащихъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ.

2. Всѣ дѣла, книги, журналы, реестры и прочія бумаги, составляющія дѣлопроизводство и архивъ Присутствія по фабрич-

нымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, хранятся при канцеляріи подлежащаго старшаго фабричнаго инспектора.

3. Дѣлопроизводство Присутствія возлагается, по усмотрѣнію Предсѣдателя, или на одного изъ штатныхъ чиновниковъ его канцеляріи, за особое вознагражденіе, опредѣляемое Министромъ Финансовъ изъ суммъ, ассигнуемыхъ въ его распоряженіе на расходы по дѣлопроизводству Присутствій, или же на штатнаго дѣлопроизводителя канцеляріи старшаго фабричнаго инспектора, съ назначеніемъ ему дополнительнаго вознагражденія изъ вышеуказаннаго источника.

Примѣчаніе. Дѣлопроизводители Присутствій по дѣламъ, до дѣлопроизводства относящимся, подчиняются старшимъ фабричнымъ инспекторамъ.

О вступленіи дѣлъ.

4. Конверты, поступающіе на имя Предсѣдателя Присутствія, вскрываются самимъ Предсѣдателемъ или старшимъ фабричнымъ инспекторомъ, буде онъ къ тому уполномоченъ. Конверты, поступающіе на имя Присутствія, вскрываются старшимъ инспекторомъ или его замѣстителемъ. Бумаги, относящіяся исключительно до горныхъ заводовъ, посылаются подлежащему окружному горному инженеру, который, по ознакомленіи съ содержаніемъ ихъ и дополненіи необходимыми справками и свѣдѣніями, возвращаетъ обратно въ Присутствіе съ своимъ заключеніемъ.

5. Прошенія и жалобы, лично подаваемыя, принимаются Предсѣдателемъ или старшимъ фабричнымъ инспекторомъ.

6. На всѣхъ входящихъ бумагахъ, при пріемѣ или вскрытіи ихъ, отмѣчается годъ, мѣсяцъ и день вступленія оныхъ, послѣ чего вступившія бумаги вносятся въ реестръ бумагъ входящихъ (см. ст. 37). Назначеніе дѣлъ къ докладу Присутствію производится Предсѣдателемъ онаго.

7. Канцелярія Присутствія обязана слѣдить за тѣмъ, чтобы поступающія въ Присутствіе прошенія, жалобы и т. п. бумаги были оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ.

О порядкѣ движенія дѣлъ.

8. Поступающія въ Присутствіе бумаги могутъ быть двухъ родовъ: 1) требующія доклада Присутствію и 2) такого доклада не требующія.

Дѣла перваго рода подготовляются къ докладу, со всѣми необходимыми справками, старшимъ фабричнымъ инспекторомъ.

Дѣла второго рода исполняются и оканчиваются производствомъ по распоряженію Предсѣдателя или же, съ его уполномочія, по распоряженію старшаго фабричнаго инспектора.

Примѣчаніе. По дѣламъ, исключительно до горныхъ заводовъ относящимся, подготовка ихъ къ докладу возлагается на окружнаго горнаго инженера.

9. Засѣданія Присутствія назначаются Предсѣдателемъ онаго не менѣе одного раза въ мѣсяцъ по установленному на цѣлый годъ росписанію. Въ случаѣ поступленія бумагъ или возбужденія вопросовъ, не терпящихъ отлагательства, равно какъ въ случаѣ большого накопленія нерѣшенныхъ дѣлъ, назначаются, по мѣрѣ надобности, экстренныя засѣданія Присутствія.

10. О мѣстѣ, днѣ и часѣ предстоящаго засѣданія члены Присутствія, за недѣлю до наступленія этого дня, извѣщаются особыми повѣстками, въ коихъ указывается подробный перечень подлежащихъ обсужденію дѣлъ. Кромѣ занесенныхъ въ повѣстку, никакихъ иныхъ дѣлъ, безъ предварительнаго оповѣщенія о томъ членовъ Присутствія, не должно быть назначаемо къ слушанію, за исключеніемъ случаевъ, упомянутыхъ въ нижеслѣдующей (11) статьѣ.

Примѣчаніе. Кромѣ повѣстокъ о назначенныхъ къ слушанію дѣлахъ, членамъ Присутствія посылаются одновременно проекты предположенныхъ къ изданію циркулярныхъ разъясненій и обязательныхъ постановленій.

11. Дѣла вообще назначаются къ слушанію въ порядкѣ ихъ поступленія, но дѣла экстренныя, не терпящія отлагательства, могутъ быть назначаемы къ слушанію Предсѣдателемъ Присутствія внѣ очереди, причемъ таковое внѣочередное слушаніе дѣлъ можетъ быть предложено Предсѣдателемъ и безъ соблюденія требованія о срокѣ оповѣщенія членовъ (см. ст. 10).

Примѣчаніе. Внѣочередныя разсмотрѣнія дѣлъ могутъ состояться также и по постановленію Присутствія.

Объ экстренномъ разсмотрѣніи дѣлъ о разрѣшеніи необязательныхъ сверхурочныхъ работъ всѣмъ заведеніемъ ст. ст. $19\frac{1}{}$ Прав. рабоч. врем. (*Отд. II*).

12. Членъ, по какимъ-либо причинамъ не имѣющій возможности прибыть въ засѣданіе, увѣдомляетъ о томъ Присутствіе, съ объясненіемъ причины своего отсутствія и указаніемъ на замѣстителя, буде таковой полагается по закону.

13. Для законности засѣданія требуется, вообще, участіе не менѣе трехъ членовъ, считая въ томъ числѣ Предсѣдателя и старшаго фабричнаго инспектора. При разборѣ дѣлъ, до горныхъ заводовъ относящихся, требуется, кромѣ того, присутствіе окружнаго горнаго инженера.

14. Всѣ дѣла вносятся на разсмотрѣніе Присутствія старшимъ фабричнымъ инспекторомъ со всѣми надлежащими справками (см. ст. ст. 6 и 8) и докладываются Присутствію имъ лично, кромѣ дѣлъ, исключительно до горныхъ заводовъ относящихса, кои подготовляются къ докладу и докладываются Присутствію подлежащимъ окружнымъ горнымъ инженеромъ.

15. При разсмотрѣніи дѣлъ, означенныхъ въ п. п. 2 и 3 ст. 52 Уст. промышл. (Св. Зак. т. XI, ч. 2, изд. 1893 г.), въ засѣданіи губернскихъ или областныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій могутъ быть приглашаемы для объясненій какъ завѣдывающіе тѣми промышленными заведеніями, коихъ эти дѣла касаются, такъ и другія лица, которыхъ Присутствіе признаетъ необходимымъ выслушать (ст. 9 отд. II Высочайше утв. 7 Іюня 1899 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта [1]).

16. Если при разсмотрѣніи дѣла въ Присутствіи, прежде окончательнаго рѣшенія, окажется нужнымъ собрать необходимыя свѣдѣнія или произвести разслѣдованіе на мѣстѣ, то Присутствіе избираетъ изъ своей среды одно или нѣсколько лицъ изъ числа членовъ, которымъ оно даетъ означенное порученіе, и опредѣляетъ срокъ, къ которому оно должно быть произведено и доложено.

17. Разсмотрѣнію Присутствія подлежатъ жалобы на неправильныя распоряженія чиновъ фабричной или горнозаводской инспекціи лишь по предметамъ, упомянутымъ въ п. 3 ст. 52 Уст. промышл. и въ п. 3 ст. 166 Уст. горнаго. При поступленіи таковой жалобы, она, въ случаѣ надобности, предварительно доклада, провѣряется старшимъ фабричнымъ инспекторомъ или окружнымъ горнымъ инженеромъ, по принадлежности. Если жалоба поступила на старшаго инспектора или окружнаго горнаго инженера, то провѣрка таковой можетъ быть поручена одному

---

[1]) Ст. 50 Уст. Пром.

изъ правительственныхъ членовъ Присутствія по назначенію послѣдняго.

18. Чины фабричной инспекціи и окружные горные инженеры не принимаютъ участія въ засѣданіяхъ губернскаго или областного по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія при постановленіяхъ опредѣленій по жалобамъ на ихъ распоряженія. Члены отъ промышленниковъ не присутствуютъ въ засѣданіяхъ при разсмотрѣніи дѣлъ (о жалобахъ, просьбахъ, нарушеніяхъ закона), касающихся тѣхъ промышленныхъ предпріятій, въ коихъ означенные члены принимаютъ участіе, но они могутъ быть приглашаемы для объясненій (ст. 8 отд. II Высочайше утв. 7 Іюня 1899 года мнѣнія Государственнаго Совѣта [1]).

19. При обсужденіи и рѣшеніи подлежащихъ разсмотрѣнію Присутствія дѣлъ, направленіе преній принадлежитъ Предсѣдательствующему.

20. Членъ, имѣющій сдѣлать во время засѣданія какое-либо заявленіе или желающій предложить на обсужденіе какой-либо вопросъ, обращается къ Предсѣдателю, который, если признаетъ заявленіе подлежащимъ обсужденію, предлагаетъ оное на разсмотрѣніе Присутствія въ томъ же засѣданіи. Въ случаѣ отказа со стороны Предсѣдателя, заявленное членомъ желаніе заносится, по его просьбѣ, въ журналъ, и въ слѣдующемъ засѣданіи Присутствіе заслушиваетъ означенное заявленіе и постановляетъ рѣшеніе о разсмотрѣніи заявленія или же отклоняетъ сіе разсмотрѣніе.

21. Дѣла, въ случаѣ разногласія, рѣшаются большинствомъ голосовъ; когда же число оныхъ раздѣлится поровну, то голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Заявленіе о несогласіи съ мнѣніемъ большинства и о подачѣ особаго мнѣнія должно быть сдѣлано въ то же засѣданіе, съ помѣткой о семъ въ журналѣ, а мотивированное письменное изложеніе его можетъ быть представлено впослѣдствіи, но не позже двухнедѣльнаго срока, считая со дня засѣданія, въ коемъ было сдѣлано заявленіе.

22. По каждому засѣданію Присутствія составляется особый краткій журналъ, съ означеніемъ въ немъ: а) года, мѣсяца,

---

[1]) Ст. 49⁵ Уст. пром.

числа и перечня лицъ, присутствовавшихъ въ засѣданіи; б) краткаго содержанія дѣла, и в) послѣдовавшихъ по каждому дѣлу резолюцій, съ изложеніемъ существа мотивовъ таковыхъ. Журналъ подписывается въ томъ же засѣданіи присутствовавшими членами.

Примѣчаніе. Постановленія Присутствій по просьбамъ, жалобамъ и другимъ бумагамъ, не требующимъ сопровожденія ихъ мотивами, могутъ быть излагаемы въ краткомъ журналѣ, въ формѣ резолюцій, съ простой ссылкой на законы, на коихъ онѣ основаны.

23. Краткіе журналы развиваются не позднѣе, какъ къ слѣдующему засѣданію Присутствія, въ подробныя опредѣленія по каждому дѣлу особо, причемъ въ нихъ, кромѣ свѣдѣній, содержащихся въ п. *а* ст 22, излагается подробно существо или обстоятельства дѣла и надлежащія ссылки на законы и изданныя въ ихъ развитіе постановленія, а въ случаѣ надобности — и справки изъ состоявшихся ранѣе рѣшеній самого Присутствія, всѣ соображенія и подробно мотивированное рѣшеніе Присутствія.

Примѣчаніе. Въ опредѣленіяхъ помѣщаются мнѣнія какъ большинства, такъ и меньшинства, съ указаніемъ числа членовъ, присоединившихся къ тому и другому; особыя мнѣнія членовъ Присутствія пріобщаются къ нимъ въ видѣ особаго приложенія.

Необходимость одновременнаго разсмотрѣнія всѣхъ отмѣченныхъ въ протоколахъ обстоятельствъ. При разсмотрѣніи упомянутыхъ въ п. 2 ст. 52 Уст. пром. дѣлъ надлежитъ одновременно постановлять рѣшенія по всей совокупности отмѣченныхъ въ протоколѣ обстоятельствъ, ибо при постановленіи рѣшеній по отдѣльнымъ частямъ протокола оштрафованное лицо можетъ лишиться предоставленнаго ему ст. 53 Уст. пром. права обжалованія, а также можетъ быть устранена предусмотрѣнная ст. 153 того же Устава въ облегченіе виновныхъ кумуляція денежныхъ взысканій. (*Г. П. 168/03*).

Необходимость опредѣленія по каждому дѣлу отдѣльно. Согласно ст. 23 Правилъ дѣлопроизводства въ Присутствіяхъ краткіе журналы развиваются въ подробныя опредѣленія по каждому дѣлу особо. Поэтому разъяснена Присутствію неправильность составленія одного общаго опредѣленія по дѣламъ 2 лицъ, не имѣющихъ никакой между собою связи. (*Г. П. 170/03*).

24. Если въ журналахъ или опредѣленіяхъ встрѣтились какія-либо поправки, то таковыя должны быть непремѣнно оговариваемы предъ подписями.

25. Копіи опредѣленій, по каждому дѣлу особо, представляются въ Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе, съ приложеніемъ копій съ особыхъ мнѣній членовъ Присутствія; вѣрность тѣхъ и другихъ копій свидѣтельствуется старшимъ фабричнымъ инспекторомъ или его замѣстителемъ.

Примѣчаніе. Таковыя же копіи доставляются, по канцеляріи старшаго фабричнаго инспектора, подлежащему окружному инспектору.

26. Постановленія Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ по предметамъ, предусмотрѣннымъ въ п. п. 2 и 3 ст. 52 Уст. промышл., не могутъ быть ни отмѣнены, ни измѣнены самими Присутствіями; въ случаѣ настоятельной въ семъ необходимости, Присутствіе представляетъ въ Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе мотивированное предположеніе объ отмѣнѣ или измѣненіи разъ состоявшагося постановленія.

Отмѣна или измѣненіе Присутствіями собственныхъ обязательныхъ постановленій. Въ статьѣ 26-й правилъ о порядкѣ дѣлопроизводства въ Присутствіяхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ указано, что названныя Присутствія не могутъ ни отмѣнять, ни измѣнять свои постановленія, состоявшіяся на основаніи п.п. 2 и 3 ст. 52 Уст. промышл. Что касается постановленій Присутствій, изданныхъ на основаніи п. 1 ст. 52 Уст. промышл. (нынѣ ст. 10-я Высочайше утвержденнаго 7 Іюня 1899 года мнѣнія Государственнаго Совѣта), то ни названными правилами, ни закономъ не воспрещается Присутствіямъ отмѣнять или измѣнять сіи постановленія; напротивъ, по смыслу ст. 10 Высочайше утвержденнаго 7 Іюня 1899 года мнѣнія Государственнаго Совѣта [1]), на мѣстныя по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствія возложена обязанность входить въ разсмотрѣніе вопросовъ о примѣнимости общихъ постановленій къ мѣстнымъ условіямъ и частнымъ случаямъ и издавать особыя постановленія въ примѣненіе именно къ этимъ частнымъ случаямъ. Затѣмъ, въ виду того, что обязательныя постановленія, перечисленныя въ п. 1 ст. 52 Уст. промышл. (нынѣ ст. 10 Высочайше утвержденнаго 7 Іюля 1899 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и п. 2 ст. 13 Положенія о Главномъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіи) по существу своему вполнѣ соотвѣтствуютъ обязательнымъ постановленіямъ земскихъ и городскихъ общественныхъ управленій, къ нимъ должны быть примѣняемы правила, изложенныя въ ст. 111 Полож. о земск. учрежд. и 110 ст. Город. Полож., т.-е. „отмѣна или измѣненіе обязательныхъ постановленій производится тѣмъ же порядкомъ, который установленъ и для изданія оныхъ“. Въ виду вышеизложеннаго, въ случаяхъ, если поступитъ ходатайство со стороны владѣльцевъ промышленныхъ заведеній о разрѣшеніи имъ отсрочки или отступленій отъ общихъ

---

[1]) П. 1 ст. 52 Уст. пром. по Прод. 1906 г.

обязательныхъ постановленій, изданныхъ въ силу п. 1 ст. 52 Уст. пром., или само присутствіе усмотритъ необходимость въ таковыхъ отступленіяхъ и отсрочкахъ въ виду особыхъ мѣстныхъ условій или обстоятельствъ каждаго частнаго случая, оно не можетъ отклонить разсмотрѣніе даннаго вопроса по существу. (*Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис., утв. 26/28 Марта 1901 г. Собр. узак. 1901 г., ст. 1047*).

Объ исполненіи дѣлъ.

27. (*Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис. 9 Февр. 1902 г. Собр. узак. 1902 г., ст. 1084*). Постановленія Присутствій, по подписаніи подробнаго опредѣленія (ст. 23), приводятся въ исполненіе: не подлежащія обжалованію—немедленно по ихъ объявленіи, а могущія быть обжалованными—или по истеченіи мѣсячнаго срока, считая со дня врученія объявленія (если въ теченіе онаго жалобы принесено не будетъ), или же тотчасъ по полученіи Присутствіемъ увѣдомленія о признаніи Главнымъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіемъ жалобы, во всей ея совокупности или въ отдѣльныхъ частяхъ, не заслуживающею уваженія.

Примѣчаніе. Къ объявленіямъ о состоявшихся на основаніи п. п. 2 и 3 ст. 52 Уст. промышл. постановленіяхъ Присутствій прилагаются копіи подробныхъ опредѣленій Присутствій (ст. 23).

Исполненіе постановленій мѣстныхъ Присутствій. Постановленія мѣстныхъ Присутствій по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ приводятся въ исполненіе въ сроки, указанные въ ст. 27 Правилъ о порядкѣ дѣлопроизводства въ Присутствіяхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ (Собр. узак. и распор. Правит. 1900 г. № 22, ст. 389), независимо отъ того, были ли поданы членами Присутствія особыя мнѣнія по симъ постановленіямъ, или нѣтъ. (*Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис. утв. 26/28 Марта 1901 г. Собр. узак. 1901 г., ст. 1050*).

Порядокъ приведенія въ исполненіе рѣшеній по жалобамъ на постановленія мѣстныхъ Присутствій, признаннымъ не заслуживающими уваженія. Состоявшіяся на основаніи п. 5 ст. 13 Положенія о Главномъ по фабричнымъ и горно-заводснимъ дѣламъ Присутствіи рѣшенія, коими жалобы на постановленія мѣстныхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствій во всей ихъ совокупности или въ отдѣльныхъ частяхъ, признаны не заслуживающими уваженія,—согласно ст. 16 упомянутаго Положенія, обращаются къ исполненію по полученіи Присутствіями увѣдомленія объ утвержденіи рѣшенія Главнаго Присутствія подлежащимъ Министромъ. Въ объявленіяхъ о рѣшеніяхъ Главнаго Присутствія должны быть сообщаемы подробные мотивы рѣшенія въ подлинныхъ выраженіяхъ и указаны срокъ и порядокъ обжалованія этихъ рѣшеній (ст. 21 Положенія о Главномъ Присутствіи). (*Извлеченіе изъ Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис., 25 Ноябр. 1903 г. Собр. узак. 1904 г., ст. 418*).

О приведеніи въ исполненіе рѣшенія Главнаго по ф. и г. д. Присутствія въ случаѣ подачи жалобы въ Правительствующій Сенатъ см. Извлеченіе изъ постанов. Главн. по ф. и г. д. Прис., утв. 19 Янв. 1904 г. (Собр. узак. 1904 г., ст. 418) подъ ст. 133 Учр. Мин. (*Отд. III*).

28. Объявленія о постановленіяхъ Присутствія вручаются, по принадлежности, чрезъ полицію распоряженіемъ старшаго фабричнаго инспектора, причемъ, если объявляемое постановленіе, по закону, можетъ быть обжаловано, то сіе оговаривается въ объявленіи, съ указаніемъ срока для таковаго обжалованія. При наложеніяхъ взысканій, оштрафованному лицу, вмѣстѣ съ объявленіемъ о наложеніи взысканія, вручается отъ имени Присутствія платежное свидѣтельство въ казначейство, въ коемъ указывается: а) размѣръ штрафа, б) съ кого взыскивается и в) куда подлежитъ зачисленію вносимая сумма.

Примѣчаніе I. При неуплатѣ завѣдывающимъ въ теченіе двухнедѣльнаго срока наложеннаго на него взысканія, сіе послѣднее обращается на владѣльца заведенія, коему и вручается новое платежное свидѣтельство вмѣстѣ съ объясненіемъ причины обращенія на него взысканія (ст. 132 Уст. промышл.).

Примѣчаніе II. Наблюденіе за правильностью поступленія взысканій возлагается на дѣлопроизводство подлежащихъ Присутствій.

29. Объявленіе о постановленіи Присутствія признается врученнымъ, если оно доставлено въ контору промышленнаго заведенія, завѣдывающему заведеніемъ или кому-либо изъ его ближайшихъ помощниковъ.

Примѣчаніе. При объявленіи о наложеніи взысканія таковое объявленіе вмѣстѣ съ соотвѣтствующимъ платежнымъ свидѣтельствомъ вручается оштрафованному лицу, кому-либо изъ его домашнихъ или прислугѣ.

30. Лицо, принявшее объявленіе, росписывается въ его полученіи, съ указаніемъ времени. Если же лицо это не можетъ или не хочетъ росписаться, то предъявившій ему объявленіе чинъ полиціи отмѣчаетъ въ роспискѣ, въ присутствіи приглашенныхъ имъ свидѣтелей (ст. 286 Уст. Гражд. Суд.), кому и когда оно вручено и почему не росписался самъ принявшій.

31. Росписки о врученіи объявленій препровождаются полиціею въ Присутствіе и служатъ основаніемъ для исчисленія мѣсячнаго срока, въ теченіе котораго можетъ быть принесена жалоба на постановленіе Присутствія.

32. Жалобы, приносимыя въ Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе на постановленіе мѣстныхъ Присутствій (ст. 27), подаются въ сіи послѣднія и, по разсмотрѣніи ихъ въ ближайшемъ засѣданіи Присутствія, представляются имъ не позже, какъ по истеченіи двухнедѣльнаго, со дня разсмотрѣнія жалобы, срока, въ Главное Присутствіе съ подробными по существу жалобы объясненіями и всѣми необходимыми по дѣлу свѣдѣніями и справками.

Приложенія къ жалобамъ, препровождаемымъ въ Главное Присутствіе.

На основаніи ст. 41 Правилъ о порядкѣ дѣлопроизводства въ Присутствіяхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ, жалобы на постановленія Присутствій представляются Министерству Финансовъ съ поробными по существу жалобъ объясненіями и всѣми необходимыми по дѣлу свѣдѣніями и справками. Между тѣмъ изъ поступившихъ въ дѣлопроизводство Главнаго по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствія дѣлъ усматривается, что означенное требованіе не всегда соблюдается. Поэтому Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, въ виду ст. 51 Уст. промышл., проситъ Старшихъ фабричныхъ инспекторовъ строго наблюдать, чтобы на будущее время къ представляемымъ въ Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе жалобамъ были прилагаемы въ подлинникахъ или копіяхъ всѣ необходимые по существу дѣла документы, свѣдѣнія и справки, какъ-то: протоколы, заключенія чиновъ фабричной инспекціи, даваемыя на основаніи примѣч. къ ст, 56 Уст. промышл., справки о времени врученія объявленій, упомянутыхъ въ ст. 39 Правилъ о порядкѣ дѣлопроизводства и о времени поступленія жалобъ. акты осмотра заведеній и т. п. (*Ц. Д. 19 Ноябр. 1899 г. № 37286*). [1]).

Жалобы, разсматриваемыя Глав. Присутствіемъ въ порядкѣ надзора и препровождаемыя Губернскимъ Присутствіямъ на заключеніе, должны быть представляемы сими послѣдними вмѣстѣ со своими по содержанію жалобы объясненіями, а не оставляемы безъ разсмотрѣнія. (*Г. П. 34/03*).

33. Обязательныя постановленія и циркулярныя разъясненія мѣстныхъ Присутствій по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ, издаваемыя на основаніи ст. 10 Отд. II Высочайше утвержд. 7 Іюня 1899 г , мнѣнія Государственнаго Совѣта [2]), должны, по распоряженію Предсѣдателя, печататься въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ (губернскихъ, полицейскихъ или вѣдомостяхъ Градоначальства); оттиски этихъ постановленій разсылаются безвозмездно подлежащимъ чинамъ фабричной инспекціи, окружнымъ горнымъ

---

[1]) Настоящій циркуляръ изданъ еще при дѣйствіи прежнихъ Правилъ о порядкѣ дѣлопроизводства въ Присутствіяхъ по фабричнымъ дѣламъ, утвержденныхъ 18 Августа 1894 г. Ст. 39 и 41 прежнихъ Правилъ соотвѣтствуютъ ст. ст. 31 и 32 настоящихъ Правилъ. *Примѣч. составителя.*

[2]) Ст. 52 Уст. пром. по Прод. 1906 г.

инженерамъ и ихъ помощникамъ, полицейскимъ управленіямъ, волостнымъ правленіямъ и тѣмъ фабрикамъ и заводамъ, для которыхъ они изданы, подъ росписку лицъ, завѣдывающихъ заведеніями. Въ оттискахъ этихъ должно быть указано, гдѣ они могутъ быть пріобрѣтены въ большомъ количествѣ экземпляровъ.

Примѣчаніе. По 5 экземпляровъ такихъ оттисковъ представляется въ Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе и препровождается по 2 экземпляра: во всѣ Присутствія по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ, въ Департаментъ Полиціи, Медицинскій Совѣтъ, подлежащимъ Горнымъ Управленіямъ и окружнымъ фабричнымъ инспекторамъ.

34. Справки и копіи изъ дѣлъ Присутствія, тайнѣ не подлежащихъ, выдаются съ соблюденіемъ всѣхъ требованій, изложенныхъ въ ст. 131 Общ. учр. губ. (Св. Зак. т. II, ч. 1, изд. 1892 г.), и не иначе, какъ съ разрѣшенія каждый разъ старшаго фабричнаго инспектора.

Ст. ст. 131 Общ. учр. Губ. см. *Отд. III.*

О печати и о бланкахъ Присутствій.

35. Присутствія имѣютъ печати съ надписью: такое-то губернское (областное, столичное или городское) по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе и съ изображеніемъ на ней герба губерніи, области или города. Печати Присутствій сохраняются у старшихъ фабричныхъ инспекторовъ. Бланки Присутствій имѣютъ надпись: „Министерство Финансовъ, такое-то губернское (областное, столичное или городское) по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе“.

О порядкѣ сношеній.

36. Въ порядкѣ сношеній съ высшими, равными и низшими правительственными учрежденіями и лицами Присутствія по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ руководствуются правилами, изложенными въ ст. 152 и слѣд. Общ. учр. губ. (Св. Зак. т. II, ч. 1, изд. 1892 г.).

О формахъ дѣлопроизводства Присутствій.

37. Журналы (или реестры) входящихъ и исходящихъ бумагъ (для того и другого рода бумагъ отдѣльные) должны содер-

жать нижеслѣдующія графы, въ коихъ отмѣчаются: а) номеръ бумаги, б) годъ, мѣсяцъ и день поступленія или отправленія бумаги, в) мѣсто или лицо, отъ коего поступила или кому отправлена бумага, г) краткое содержаніе бумаги и д) № дѣла, къ которому бумага подшита.

Примѣчаніе. Для записи секретныхъ бумагъ ведутся особые входящій и исходящій журналы, которые находятся на храненіи у старшаго фабричнаго инспектора.

38. Въ канцеляріяхъ Присутствій должны вестись и постоянно пополняться нижеслѣдующіе списки и вѣдомости.

1) Общій списокъ дѣлъ, заведенныхъ Присутствіемъ.

2) Списокъ заведеній, подчиненіе коихъ надзору фабричной и горно-заводской инспекціи или освобожденіе отъ такого надзора состоялось на основаніи ст. 156 Уст. промышл. или ст. 660 Уст. горнаго, съ указаніемъ тѣхъ и другихъ въ отдѣльности.

3) Списокъ заведеній, коимъ была разрѣшена (на какой срокъ и по какимъ поводамъ) ночная работа женщинъ и подростковъ.

4) Списокъ заведеній, коимъ разрѣшалась (когда и по какимъ причинамъ) работа малолѣтныхъ въ высокоторжественные дни.

5) Списокъ заведеній, коимъ разрѣшено самостоятельное расходованіе штрафныхъ денегъ.

6) Списокъ заведеній, отъ коихъ отнято право самостоятельнаго расходованія штрафныхъ денегъ.

7) Списокъ заведеній и завѣдывающихъ, оштрафованныхъ Присутствіемъ, съ указаніемъ: а) размѣровъ взысканій, б) по какакимъ статьямъ и за какія нарушенія таковыя наложены и в) времени обжалованія, окончательнаго разрѣшенія дѣла и приведенія Постановленія Присутствія въ исполненіе.

39. Сверхъ изложенныхъ въ предшедшихъ статьяхъ правилъ, Присутствія по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ руководствуются соотвѣтствующими постановленіями о дѣлопроизводствѣ въ присутственныхъ мѣстахъ (ст. т. 130 и слѣд. Общ. учр. губ., Св. Зак. т. II, ч. 1, изд. 1892 г.).

Министръ Финансовъ представилъ Правительствующему Сенату, для распубликованія, Инструкцію чинамъ полиціи по надзору за благоустройствомъ и порядкомъ на фабрикахъ и заводахъ, а также на частныхъ горныхъ заводахъ, и промыслахъ.

Издана Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ, на основаніи ст. ст. 13 и 18 Положенія о семъ Присутствіи и п. 3 ст. 60 Уст. промышл., 14 Августа 1900 г.

ИНСТРУКЦІЯ

чинамъ полиціи по надзору за благоустройствомъ и порядкомъ на фабрикахъ и заводахъ, а также на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ.

(Собр. узак. и расп. Правит. 1900 г. № 115, ст. 2443).

I. Общій мѣстный надзоръ за соблюденіемъ въ заведеніяхъ фабрично-заводской и горной промышленности, за исключеніемъ заведеній, принадлежащихъ казнѣ или правительственнымъ учрежденіямъ, благоустройства и порядка принадлежитъ Губернатору (Градоначальнику или Оберъ-Полицiймейстеру), а также, въ подлежащихъ случаяхъ, мѣстнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіямъ и осуществляется чрезъ чиновъ фабричной или горной инспекціи и чиновъ полиціи, причемъ названныя учрежденія и лица руководствуются надлежащими узаконеніями и изданными въ ихъ развитіе инструкціями, правилами и наказами (ст. 48 Уст. Промышл. [1]), ст. 62 и 160 по продолж. 1895 г. Уст. Горн., Отд. XI Высочайше утвержденнаго 7 іюня 1899 года мнѣнія Государственнаго Совѣта [2]) и ст. 13 Высочайше утвержденнаго 7 Іюня 1899 года Положенія о Главномъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіи).

II. На чиновъ полиціи, по отношенію къ упомянутому въ ст. I надзору, согласно ст. ст. 679—693 Общ. Учр. Губ., въ особенности возлагается: 1) принятіе мѣръ къ возстановленію нарушеннаго наружнаго порядка и благочинія въ случаяхъ буйства, насилія, противозаконныхъ сборищъ и нарушеній общественной тишины и спокойствія и т. п.; 2) принятіе мѣръ къ устраненію неблагонамѣренной среди рабочихъ агитаціи, и 3) принятіе, на

---

[1]) Ст. 47 Уст. пром. по Прод. 1906 г.
[2]) Ст. ст. 52 и 53 Уст. пром. по Прод. 1906 г.

основаніи ст. 250 и слѣд. Уст. Угол. Судопр., мѣръ противъ виновныхъ въ преступныхъ дѣяніяхъ.

Ст. ст. 679—682 Общ. Учр. Губ. и ст. 250 и слѣд. Уст. уг. суд. см. *Отд. III.*

III. Чины полиціи, освѣдомившись о готовящихся или совершившихся въ промышленныхъ заведеніяхъ случаяхъ нарушенія внутренняго порядка и благоустройства, т.-е. о нарушеніи законныхъ правилъ и распоряженій, опредѣляющихъ обязанности и взаимныя отношенія фабрикантовъ и рабочихъ, или о возникшихъ неудовольствіяхъ и недоразумѣніяхъ между фабрикантами и рабочими по отношенію договора найма, сообщаютъ о нихъ безъ замедленія подлежащимъ чинамъ фабричной или горной инспекціи, по принадлежности (ст. 59 Уст. Промышл. и ст. 186 Уст. Горн., изд. 1893 г.), а также доносятъ о томъ по начальству; при этомъ чины полиціи не дѣлаютъ никакихъ отъ себя распоряженій, такъ какъ ближайшій надзоръ за внутреннимъ благоустройствомъ и распорядкомъ на фабрикахъ и заводахъ, какъ-то: наблюденіе за правильнымъ исполненіемъ требованій законовъ и изданныхъ въ ихъ развитіе постановленій о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ, разслѣдованіе недоразумѣній и нарушеній, возникающихъ на почвѣ заключеннаго сторонами договора о наймѣ, содѣйствіе къ миролюбивому соглашенію сторонъ и возбужденіе, въ подлежащихъ случаяхъ, закономъ опредѣленнаго преслѣдованія — возложенъ исключительно на чиновъ фабричной и горной инспекціи (ст. 679 Общ. Учр. Губ., ст. 54 Уст. Промышл., ст. 93 Уст. Горн. по продолж. 1895 года и ст. 2 Наказа чинамъ фабричной инспекціи).

Ст. 679 Общ. Учр. Губ. см. *Отд. III.*

IV. Чины полиціи не входятъ въ разсмотрѣніе заявленій и жалобъ рабочихъ на фабрикантовъ и заводчиковъ по предметамъ, касающимся договора о наймѣ, а направляютъ рабочихъ къ подлежащимъ чинамъ фабричной или горной инспекціи.

V. Чины полиціи не входятъ въ разсмотрѣніе заявленій и жалобъ на служебныя дѣйствія чиновъ фабричной или горной инспекціи, указывая лишь жалобщикамъ законный порядокъ обжалованія названныхъ дѣйствій (п. 3 ст. 52 Уст. Промышл., п. 3 ст. 166 Уст. Горн.).

VI. По сообщенію полиціи чинами фабричной инспекціи или горнаго надзора о такихъ нарушеніяхъ закона въ промышленныхъ заведеніяхъ, волненіяхъ среди рабочихъ или иныхъ обстоя-

тельствахъ, которыя угрожаютъ нарушеніемъ внѣшняго порядка и благоустройства, или, представляя явную опасность для чьей либо жизни и здоровья, требуютъ экстренныхъ мѣропріятій (Наказъ чинамъ фабричной инспекціи, ст. 17), — полиція обязана немедленно приступить къ принятію зависящихъ мѣръ къ охраненію внѣшняго порядка и личной безопасности (Св. Зак., изд. 1892 г., т. II, ч. I Общ. Учр. Губ. ст. 681, п. 5).

Ст. 681 п. 5 Общ. Учр. Губ. см. *Отд. Ш.*

VII. При полученіи извѣщеній о несчастіяхъ съ рабочими на фабрикахъ и заводахъ, а также на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ, чины полиціи въ случаяхъ, подходящихъ подъ дѣйствіе ст. ст. 1466, 1468 и 1494 Улож. о Наказ. и ст. 129 Уст. о Наказ., и за отсутствіемъ на мѣстѣ происшествія чиновъ фабричной инспекціи и горнаго надзора, составляютъ протоколы и передаютъ ихъ слѣдственной или судебной власти или же поступаютъ согласно указаніямъ 258 и 259 ст. Уст. Угол. Судопр.; если же въ заведеніи, гдѣ произошелъ несчастный случай, находятся одновременно чины полиціи, а также фабричной инспекціи и горнаго надзора, то протоколъ составляется, по принадлежности, фабричнымъ инспекторомъ, окружнымъ горнымъ инженеромъ или его помощникомъ, подписывается однимъ изъ сихъ чиновъ и полицейскимъ чиномъ и передается чрезъ послѣдняго слѣдственной или судебной власти.

Ст. ст. 258 и 259 Уст. уг. суд. см. *Отд. Ш.*

VIII. О всѣхъ вновь возникающихъ и закрывающихся промышленныхъ заведеніяхъ, равно какъ и о дошедшихъ до свѣдѣнія полиціи выдающихся случаяхъ въ заведеніяхъ существующихъ, какъ-то: пожарахъ, поломкахъ механизмовъ, разныхъ несчастіяхъ съ людьми и т. п., чины полиціи обязаны безъ замедленія поставить въ извѣстность чиновъ фабричной инспекціи и горнаго надзора, по принадлежности, независимо отъ донесенія о томъ же начальству.

IX. Къ обязанностямъ полиціи относится доставленіе чинамъ фабричной инспекціи и горнаго наозора имѣющихся въ въ распоряженіи полиціи свѣдѣній о существующихъ промышленныхъ заведеніяхъ (Общ. Учр. Губ. ст. 681, п. 30).

Ст. 681 (п. 30) Общ. Учр. Губ. см. *Отд. Ш.*

X. Разсылка въ промышленныя заведенія и находящимся при нихъ лицамъ, съ отобраніемъ подписокъ и безъ таковаго отобранія, всякихъ объявленій, извѣщеній и приглашеній отъ чиновъ фабричной инспекціи и горнаго надзора по предметамъ

вѣдомства сихъ послѣднихъ (Наказъ чинамъ фабричной инспекціи, ст. 16, лит. i) возлагается на чиновъ полиціи.

XI. По приглашенію чиновъ фабричной инспекціи и горнаго надзора, полиція участвуетъ при составленіи протоколовъ объ обнаруженныхъ въ промышленныхъ заведеніяхъ нарушеніяхъ закона или обязательныхъ постановленій.

XII. По порученію чиновъ фабричной инспекціи и горнаго надзора, полиція замѣняетъ ихъ при преслѣдованіи на судѣ виновныхъ (ст. 41 и 59 Уст. Промышл., ст. 187 Уст. Горн., изд. 1893 г.).

XIII. Чины полиціи сопровождаютъ чиновъ фабричной инспекціи и горнаго надзора, по ихъ приглашенію, при посѣщеніи послѣдними по обязанности службы промышленныхъ заведеній въ случаяхъ, когда означенные чины встрѣтятъ въ семъ надобность.

На основаніи п. VI Высочайше утвержденнаго 1 Февраля сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ усиленіи состава полиціи въ раіонахъ промышленныхъ заведеній, отводъ или наемъ квартиръ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для чиновъ фабрично-заводской полиціи возлагается на обязанность подлежащихъ владѣльцевъ фабрикъ и горныхъ промысловъ по нормамъ, устанавливаемымъ Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ.

Во исполненіе сего мною утверждены 30 Сентября сего года выработанныя Министерствомъ Финансовъ по соглашенію съ упомянутыми Министерствами, нормы квартирнаго довольствія для чиновъ фабрично-заводской полиціи, копія съ коихъ при семъ препровождается для свѣдѣнія [1]).

Нормы квартирнаго довольствія для чиновъ фабрично-заводской полиціи, назначаемыхъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го февраля 1894 года мнѣнія Государственнаго Совѣта.

(Утверждены Министромъ Финансовъ 30 Сентября 1899 г.).

1. Квартира для полицейскаго надзирателя должна состоять изъ 6-ти комадтъ; изъ нихъ 2 комнаты предназначаются для жилья, 1 комната для канцеляріи, 2 комнаты для помѣщенія арестуемыхъ (для мужчинъ и женщинъ отдѣльно) и шестая кухня.

2. Въ томъ случаѣ, если при промышленномъ заведеніи имѣются такія готовыя зданія, изъ которыхъ одни пригодны для

---

[1]) Препровождены при Ц. М. Ф. 23 Октяб. 1899 г. № 33612.

жилья надзирателя, а другія для помѣщенія арестантовъ или канцеляріи, то допускается отводъ помѣщенія для жилья и кухни отдѣльно отъ комнатъ, назначаемыхъ для помѣщенія канпеляріи и для арестантскихъ.

3. Общее квадратное содержаніе квартиры надзирателя, при высотѣ комнатъ въ 4 аршина, не должно быть менѣе 30 саженъ.

4. Квартира, отводимая для полицейскаго урядника или городового, должна состоять изъ 1½ комнаты (комнаты съ перегородкою), причемъ квадратное содержаніе этой квартиры, вмѣстѣ съ кухнею, при высотѣ въ 4 аршина, должно быть не менѣе 7½ саженъ.

5. При размѣщеніи городовыхъ казарменно, для нихъ устраиваются общія палаты, причемъ семейные городовые должны имѣть помѣщенія въ палатѣ отдѣльно отъ помѣщенія холостыхъ городовыхъ.

6. Полицейскому надзирателю отпускается ³/₅ саж. пятичетвертныхъ или 1 сажень трехчетвертныхъ (швырковыхъ) дровъ въ зимній мѣсяцъ на каждую печь и 4⁴/₅ саж. пятичетвертныхъ или 8 саж. трехчетвертныхъ дровъ на круглый годъ для кухни.

7. Уряднику или городовому, когда онъ проживаетъ не въ составѣ команды, отпускается 4⁴/₅ саж. пятичетвертныхъ или 8 саж. трехчетвертныхъ дровъ на круглый годъ, а когда помѣщается казарменно, то по ³/₅ саж. пятичетвертныхъ и 1 саж. трехчетвертныхъ на каждую печь въ зимній мѣсяцъ и кромѣ того на кухню по 4⁴/₅ саж. пятичетвертныхъ или по 8 саж. трехчетвертныхъ въ годъ на каждыхъ 10 нижнихъ чиновъ полиціи.

8. Допускается выдача каменнаго угля въ соотвѣтственномъ количествѣ взамѣнъ выдачи дровъ, а равно размѣщеніе городовыхъ въ такихъ зданіяхъ, которыя имѣютъ центральное отопленіе, причемъ въ послѣднемъ случаѣ городовые получаютъ дрова для варки пищи соотвѣтственно указаннымъ выше нормамъ.

9. Примѣнительно къ постановленіямъ, опредѣляющимъ освѣщеніе квартиръ офицеровъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ (Св. Зак. т. IV Уст. о Земск. Пов.), полицейскому надзирателю отпускается по двѣ свѣчи въ сутки, уряднику или городовому, отдѣльно живущему — по 1 фунту въ мѣсяцъ, а въ командѣ — на каждыхъ 10 человѣкъ—по 7½ фунтовъ въ мѣсяцъ.

10. Мѣстной губернской власти, по соглашенію съ владѣльцами фабрикъ и заводовъ, предоставляется замѣнять свѣчи керосиномъ или инымъ освѣщеніемъ или выдачею извѣстной денежной суммы вмѣсто свѣчъ.

.... Министръ Финансовъ представилъ Правительствующему Сенату засвидѣтельствованныя копіи съ утвержденныхъ имъ, 19 Декабря 1884 года, составленныхъ по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія: 1) инструкціи чинамъ инспекціи по надзору за исполненіемъ постановленій о малолѣтныхъ, работающихъ на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ [1]) и 2) правилъ относительно исполненія сихъ постановленій владѣльцами заводовъ, фабрикъ и мануфактуръ, а также лицами, управляющими или завѣдывающими сими заведеніями.

Подлинныя утверждены Министромъ Финансовъ 19 Декабря 1884 года.

ПРАВИЛА

относительно исполненія постановленій о работѣ и обученіи малолѣтныхъ рабочихъ владѣльцами заводовъ, фабрикъ и мануфактуръ, а также лицами, управляющими или завѣдывающими сими заведеніями.

(Собр. узак. и расп. Правит. 1885 г. № 23, ст. 214).

1, Дѣти, недостигшія 12 лѣтъ отъ роду, къ работамъ не допускаются.

Ср. ст. 108 Уст. пром. (*Отд. I*).

2. Малолѣтные принимаются на заводы, фабрики и мануфактуры не иначе, какъ по предъявленіи ими, въ удостовѣреніе ихъ возраста, метрическихъ свидѣтельствъ или выписей изъ церковныхъ книгъ. Выписи и свидѣтельства эти хранятся въ конторѣ промышленнаго заведенія и, по требованію чиновъ фабричной инспекціи, должны быть имъ представляемы.

Объ освобожденіи метрическихъ свидѣтельствъ или выписей отъ гербоваго сбора см. ст. 72 п. 11 лит. б. Уст. о герб. сборѣ. (*Отд. III*).

3. Малолѣтніе, въ возрастѣ отъ *двѣнадцати* до *пятнадцати* лѣтъ включительно, не могутъ быть занимаемы работою болѣе *восьми часовъ* въ *сутки*, не включая времени, потребнаго на завтракъ, обѣдъ и ужинъ, посѣщеніе школы и отдыхъ. При этомъ работа не должна продолжаться *долѣе четырехъ часовъ сряду*.

Ср. ст. 109 Уст. пром. (*Отд. I*).

---

[1]) Отмѣнена Наказомъ 1894 г.

4. Перерывъ между указанными двумя четырехъ часовыми смѣнами (§ 3) долженъ быть сообразованъ съ временемъ, потребнымъ какъ для отдыха, соотвѣтственно самому роду производства, такъ и въ случаѣ надобности для посѣщенія школы.

7. Малолѣтные, имѣющіе менѣе пятнадцати лѣтъ отъ роду, не могутъ быть занимаемы работою между девятью часами вечера и пятью часами утра, а также въ воскресные и въ высокоторжественные дни [1]).

Ср. ст. 110 Уст. пром. (*Отд. I*).
См. также прим. 1 къ ст. 156⁹ Уст. пром. (*Отд. I*).

9. Малолѣтные рабочіе, имѣющіе менѣе 15 лѣтъ, не могутъ быть занимаемы работою, кромѣ воскресныхъ, двунадесятыхъ и принятыхъ на фабрикѣ праздниковъ, еще въ слѣдующіе высокоторжественные дни [2])...

10. Малолѣтныхъ, имѣющихъ менѣе 15 лѣтъ отъ роду, воспрещается допускать къ такимъ производствамъ или входящимъ въ составъ оныхъ отдѣльнымъ работамъ, которыя, по своимъ свойствамъ, вредны для здоровья малолѣтныхъ или должны быть признаваемы для нихъ изнурительными.

Примѣчаніе. Списокъ этихъ производствъ распубликованъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства (въ № 57, 1 Іюня 1884 г.).

Ср. ст. 111 Уст. пром. (*Отд. I*). Списокъ приведенъ (*Отд. II*).

11. Младенцы, а также неспособныя по своему возрасту къ правильнымъ занятіямъ дѣти, не должны быть допускаемы въ помѣщенія, въ коихъ производятся фабричныя работы.

12. Выборъ взрослыми рабочими себѣ въ помощники мало-

---

[1]) Съ изданіемъ закона 2 Іюня 1897 г. указанные въ настоящей статьѣ малолѣтные не могутъ быть занимаемы кромѣ воскресныхъ дней лишь въ тѣ праздничные дни, въ которые не полагается работы для взрослыхъ рабочихъ (см. прим. 1 къ ст. 156⁶ Уст. Пром.). *Примѣч. составителя.*

[2]) Въ настоящее время празднуются нижеслѣдующіе высокоторжественные дни:

Апрѣля 23. Тезоименитство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.
Мая 6. Рожденіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.
Мая 14. Священное Коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ
Мая 25 Рожденіе ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.
Іюля 22 Тезоименитство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ.
Іюля 30. Рожденіе ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.
Октября 5. Тезоименитство ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.
Октября 21. Восшествіе на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.
Ноября 14. Рожденіе ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ.
Декабря 6. Тезоименитство ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

лѣтныхъ *неузаконеннаго* возраста не отъ имени хозяина, а отъ себя лично, не освобождаетъ завѣдывающаго фабрикою (хозяина или его уполномоченнаго) отъ законной отвѣтственности.

13. Владѣльцы заводовъ, фабрикъ и мануфактуръ, пользующіеся работою малолѣтныхъ, обязаны письменно доводить до свѣдѣнія мѣстнаго окружного инспектора: .... б) какъ будутъ у нихъ распредѣлены работы малолѣтныхъ—по смѣнамъ или инымъ какимъ-либо образомъ: в) списокъ праздничныхъ дней, въ которые работы въ ихъ заведеніяхъ не производятся.

14. Всѣ работающіе на заводѣ, фабрикѣ или мануфактурѣ малолѣтные должны быть записаны въ особую книгу, которая, для приложенія къ шнуру казенной печати и скрѣпы по листамъ и надписи, должна быть предъявлена въ мѣстное полицейское управленіе [1]). Книга эта должна постоянно находиться въ конторѣ фабрики или завода и быть предъявляема чинамъ фабричной инспекціи по ихъ требованію

Примѣчаніе. Въ книгѣ этой, по прилагаемой при семъ формѣ, помѣщаются: именной списокъ малолѣтныхъ работающихъ на фабрикѣ, заводѣ или мануфактурѣ, съ обозначеніемъ въ особыхъ графахъ: ихъ возраста, мѣстожительства ихъ родителей, времени поступленія на фабрику, свойства порученной работы, распредѣленіе рабочаго времени, рода и нумеровъ документовъ, опредѣляющихъ возрастъ малолѣтнаго, свѣдѣнія объ окончаніи курса въ одноклассномъ народномъ училищѣ, а также, посѣщаетъ ли малолѣтній школу и какую именно. Въ книгѣ должна быть особая графа для замѣчаній чиновъ фабричной инспекціи.

Ср. ст. 50 (п. 4 *б*) ст. 60 (п. 7) Наказа (*Отд. II*).

15. Въ каждой фабрикѣ, заводѣ или мануфактурѣ должны быть вывѣшиваемы, на видномъ мѣстѣ (въ конторѣ, въ рабочихъ или жилыхъ общихъ помѣщеніяхъ), обязательныя для фабрикантовъ и заводчиковъ, относительно работы и обученія малолѣтнихъ рабочихъ, правила, списокъ производствъ, къ которымъ малолѣтніе не допускаются, списокъ чествуемыхъ на фабрикѣ праздниковъ и вообще всякаго рода правительственныя распоряженія и постановленія, относящіяся до малолѣтнихъ рабочихъ.

Ср. ст. 103 Уст. пром. (*Отд. I*).

16. Въ каждой фабрикѣ и заводѣ должны находиться вѣрные часы, по которымъ регулируется фабричная жизнь рабочихъ.

Ср. ст. 59 (п. 2 *ж*) Наказа (*Отд. II*).

---

[1]) Съ изданіемъ Наказа 1900 г. обязанность скрѣпы вышеуказанной книги возложена на фабричнаго инспектора (См. ст. 50 (п. 4) Наказа).

17. Въ случаѣ закрытія фабрики или открытія новой или присоединенія къ существующей уже фабрикѣ новаго производства, фабрикантъ обязанъ письменно извѣщать о томъ заблаговременно мѣстнаго окружного инспектора или его помощника.

18. Владѣльцы заводовъ, фабрикъ и мануфактуръ обязаны тѣмъ изъ числа работающихъ въ ихъ заведеніяхъ малолѣтнымъ, которые не имѣютъ свидѣтельства объ окончаніи курса, по крайней мѣрѣ, въ одноклассномъ народномъ или равномъ ему училищѣ, предоставлять возможность посѣщенія означенныхъ учебныхъ заведеній, во время классныхъ занятій, въ нихъ происходящихъ, не менѣе *трехъ часовъ ежедневно* или *восемнадцати часовъ въ недѣлю* и, сооразно сему, распредѣлять время работы малолѣтныхъ.

Ср. ст. 114 Уст. пром. (*Отд. I*).

19. Завѣдывающіе промышленными заведеніями (хозяева или управляющіе), по указанію имъ фабричною инспекціею школы, которую должны посѣщать работающіе у нихъ малолѣтніе, обязаны еженедѣльно сообщать учителю школы поименный списокъ такихъ малолѣтнихъ. Учитель или лицо, непосредственно завѣдывающее школою, въ которой обучаются малолѣтніе рабочіе, обязаны еженедѣльно возвращать владѣльцу или управляющему фабрикою упомянутый списокъ, съ показаніемъ въ немъ, сколько каждый изъ учениковъ пропустилъ уроковъ. Списки эти, по означеніи на оныхъ причины непосѣщенія школы каждымъ изъ малолѣтнихъ, возвращаются владѣльцемъ промышленнаго заведенія или управляющимъ онымъ учителю, для представленія лицамъ фабричной инспекціи.

20. Хозяева заводовъ, фабрикъ и мануфактуръ, а также лица, управляющія или завѣдывающія сими заведеніями, обязаны во всякое время, безпрепятственно допускать главнаго инспектора, окружныхъ инспекторовъ и помощниковъ ихъ [1]) къ осмотру означенныхъ заведеній и производимыхъ на оныхъ работъ, оказывать симъ чиновникамъ содѣйствіе и исполнять ихъ законныя требованія.

Ср. ст. 120 Уст. пром. (*Отд. I*).

21. Завѣдывающіе (владѣльцы или управляющіе) промышленными заведеніями должны принять мѣры къ тому, чтобы служа-

---

[1]) Съ преобразованіемъ фабричной инспекціи въ 1894 и 1899 годахъ должность главнаго фабр. инспектора упразднена, должности же окружныхъ фабр. инспекторовъ и ихъ помощниковъ замѣнены должностями старшаго фабр. инспектора и фабричнаго инспектора. *Примѣчаніе составителя.*

щія при ихъ заведеніяхъ лица, какъ-то: сторожа, смотрители, мастера и проч. ознакомлены были съ содержаніемъ вышеупомянутаго правила (§ 20) и въ точности его исполняли.

ФОРМА КНИГИ.

Величина ея обусловливается числомъ малолѣтнихъ на фабрикѣ.

КНИГА

О МАЛОЛѢТНИХЪ ОБОЕГО ПОЛА, РАБОТАЮЩИХЪ НА ФАБРИКѢ

(названіе фабрики и имя владѣльца).

Всѣхъ малолѣтнихъ обоего пола, работающихъ на фабрикѣ (названіе фабрики и имя владѣльца) изъ нихъ мальчиковъ — дѣвочекъ —										
Число малолѣтнихъ.	Имя и фамилія малолѣтнихъ рабочихъ.	Сколько лѣтъ отъ роду.	Гдѣ постоянно живутъ его родители, а если сирота— то родственники.	Когда поступилъ на фабрику и когда выбылъ.	Какою работою занятъ.	Сколько часовъ работаетъ и если по смѣнамъ, то въ какихъ именно.	Имѣетъ ли свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальномъ народномъ училищѣ.	Посѣщаетъ ли школу и какую именно.	№ метрическаго свидѣтельства или выписи.	Замѣчанія инспекціи.

Высочайше утвержденнымъ 1 Іюня 1882 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о малолѣтныхъ, работающихъ на фабрикахъ, заводахъ и мануфактурахъ, между прочимъ, постановлено... Вмѣстѣ съ симъ взаимному соглашенію Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено указаніе такого рода заводовъ, фабрикъ и мануфактуръ и отдѣльныхъ работъ, а также опредѣленіе возраста (не долѣе впрочемъ 15 лѣтъ), до котораго трудъ малолѣтныхъ не допускается. Списокъ промышленныхъ заведеній и работъ, съ установленіемъ для каждаго изъ нихъ предѣльнаго возраста малолѣтныхъ, объявляется во всеобщее свѣдѣніе черезъ Правительствующій Сенатъ.

Во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго повелѣнія въ Министерствѣ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, составлены три списка...

СПИСОКЪ

производствъ и отдѣльныхъ операцій, при которыхъ безусловно воспрещается работа малолѣтныхъ, недостигшихъ 15 лѣтняго возраста.

(Утвержденъ Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 1 Іюня 1884 г. Собр. узак. и расп. Правит. 1884 г. № 57 ст. 448).

---

1) На заведеніяхъ льноотдѣлочныхъ и пенькотрепальныхъ; на прядильныхъ фабрикахъ при трепаніи и при машинахъ для чесанія и кардованія льна, пеньки, хлопка, шерсти, джуты и оческовъ всякаго рода.

2) На фабрикахъ переработки концовъ и тряпья въ волокна.

3) На ткацкихъ фабрикахъ при стрижкѣ и очисткѣ плиса.

4) На фабрикахъ выдѣлки поярка и войлока.

5) Въ заведеніяхъ для обработки щетины, конскаго волоса, гривъ, оленьей шерсти, перьевъ, пуха, а также травы и мочалы для набивки мебели.

6) На фабрикахъ, выдѣлывающихъ клеенку, виксатинъ и брезенты.

7) Въ бѣлильныхъ полотенъ и льна—при крашеніи, бученіи и бѣленіи.

8) Въ бѣлильныхъ для хлопчатыхъ тканей и нитокъ — при опаливаніи и бѣленіи.

9) На суконно-отдѣлочныхъ фабрикахъ при машинахъ валяльныхъ, ворсовальныхъ и стригальныхъ, а также при бѣленіи

Примѣчаніе. Подноска ворсовальныхъ рамъ не воспрещается.

10) Въ ситцепечатныхъ, набивныхъ и красильняхъ, при приготовленіи красокъ и протравъ, при печатаніи, при зрѣльняхъ, при запаркѣ, при оживкѣ красокъ, бѣли, очисткѣ тканей отъ жирныхъ пятенъ и при крашеніи.

11) На писчебумажныхъ фабрикахъ — при трепаніи и сортировкѣ тряпья, разрѣзкѣ, варкѣ, размельченіи на роляхъ и бѣленіи, а на обойныхъ — при растираніи сухихъ красокъ.

12) На кожевенныхъ и пергаментныхъ заводахъ.

Примѣчаніе. Щипка шерсти съ промытыхъ овчинъ, выборка репья, а также окончательная отдѣлка товара, за исключеніемъ скобленія пергамента, покрытаго бѣлилами, не воспрещается.

13) На фабрикахъ, выдѣлывающихъ лакированную кожу, за исключеніемъ работъ при отдѣлкѣ товара.

14) На лаковарныхъ и олифныхъ фабрикахъ, за исключеніемъ разливки готоваго лака въ мелкую посуду, этикетировки товара и укладки его въ ящики.

15) На костеобжигательныхъ и костомольныхъ фабрикахъ.

16) На заводахъ для обработки нефти, изготовленія всякихъ другихъ углеводородовъ и скипидара.

17) На зеркальныхъ и стеклянныхъ заводахъ, при составленіи массы, за исключеніемъ сушки песка; при выработкѣ стекла (выдуваніи издѣлій) за исключеніемъ набора на трубки и раскатыванія массы; держанія (открыванія и закрыванія) формъ и относки выработанныхъ издѣлій въ закальныя печи; при гравированіи и шлифовкѣ сухимъ путемъ; отжиганія издѣлій, а равно при наводкѣ и приготовленіи амальгамы [1]).

18) На гончарныхъ, фаянсовыхъ и фарфоровыхъ при приготовленіи массы, обточкѣ, шлифованіи, глазированіи и обжигѣ.

Примѣчаніе. Формовка издѣлій на фаянсовыхъ и фарфоровыхъ заводахъ не воспрещается.

19) На заводахъ для обжиганія извести и алебастра — при обжигѣ и размолѣ.

20) На заводахъ, обрабатывающихъ минеральныя вещества — при распиловкѣ, размолѣ, сухомъ толченіи, просѣваніи и сухой полировкѣ алебастра, гипса, цементовъ, извести и т. п., при насѣчкѣ жерноновъ.

21) На свинцоплавильныхъ заводахъ, при плавленіи свинца и его составовъ; при окисленіи свинца въ летъ сурикъ.

22) На латунно-плавильныхъ — при плавленіи латуни.

23) На резиновыхъ фабрикахъ — при разминаніи резины, при ея раствореніи и вулканизированіи; при лакированіи издѣлій и сушеніи ихъ.

24) На заводахъ для выдѣлки свинцовыхъ и цинковыхъ бѣлилъ.

25) На заводахъ для обработки металловъ — при плавкѣ и разрѣзаніи металловъ машинами, дѣйствующими отъ привода, при кованіи на паровыхъ молотахъ; при прокаткѣ въ валькахъ; при штамповкѣ и пробивкѣ дыръ; при шлифованіи на камняхъ.

26) На винокуренныхъ и водочныхъ заводахъ — при перегонкѣ спирта и оживленіи угля.

27) На химическихъ заводахъ, выдѣлывающихъ кислоты, соли, купоросъ, краски и другіе препараты.

28) На свеклосахарныхъ и сахарорафинадныхъ заводахъ — при мойкѣ бураковъ и салфетокъ; при дефекаціонной грязи; при разливкѣ утфеля.

29) На фосфорно-спичечныхъ фабрикахъ — въ помѣщеніи, гдѣ производится плавленіе массы; въ макальномъ отдѣленіи и сушильнѣ, а также для укладки спичекъ въ коробки [2]).

---

[1]) См. ниже Ц. Д. 26 Янв. 1896 г. № 2200.

[2]) О работахъ на фабрикахъ шведскихъ спичекъ см. ниже Ц. М. Ф. 8 Марта 1896 г. № 5630.

30) Въ ремесленныхъ заведеніяхъ для очистки золота и серебра помощью кислотъ; для золоченія и серебренія черезъ огонь и гальванопластическимъ путемъ, а также для обработки соровъ, содержащихъ драгоцѣнные металлы.

31) На латунныхъ заведеніяхъ — при составленіи и плавленіи латуни.

32) Въ древодѣльныхъ мастерскихъ — при круглыхъ и ленточныхъ пилахъ для распиливанія досокъ и бревенъ.

Примѣчаніе. На ручныхъ выпиловочныхъ станкахъ работа не воспрещается.

33) На скотобойняхъ, живодерняхъ, гдѣ снимаются шкуры съ убитаго скота и кишечныхъ заведеніяхъ.

34) Въ пекарняхъ и булочныхъ.

Примѣчаніе. Укладка и разноска хлѣбовъ не воспрещается.

35) Въ овчинно-шубныхъ заведеніяхъ.

36) Въ типографіяхъ и брошюровочныхъ въ ночное время.

Дополнительныя постановленія къ списку.

Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ фабричныхъ инспекторовъ вопроса о томъ, могутъ ли быть разрѣшаемы на стеклянныхъ заводахъ работы малолѣтныхъ узаконеннаго возраста при держаніи формъ, а также при относкѣ издѣлій въ закальныя печи, Департаментъ Торговли и Мануфактуръ долгомъ считаетъ соообщить чинамъ фабричной инспекціи, что Министерство Финансовъ по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признало, что, по точному смыслу п. 17 утвержденнаго означенными Министерствами, на основаніи ст. 111 Уст. промышл. (изд. 1893 г.), списка производствъ и отдѣльныхъ операцій, при которыхъ безусловно воспрещается работа мололѣтныхъ, недостигшихъ 15-ти лѣтняго возраста, держаніе (открываніе и закрываніе) формъ и относка выработанныхъ издѣлій въ закальныя печи на стеклянныхъ заводахъ составляютъ такія работы, которыя исключены изъ означеннаго списка, а потому могутъ быть производимы на общемъ основаніи малолѣтными и въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ. (*Ц. Д. 26 Янв. 1896 г. № 2200*).

Однимъ изъ фабричныхъ инспекторовъ возбужденъ былъ вопросъ о томъ, могутъ ли быть допускаемы малолѣтные въ установленномъ возрастѣ къ работамъ на спичечныхъ фабрикахъ въ качествѣ выборщиковъ шведскихъ безопасныхъ спичекъ. Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признало возможнымъ разрѣшить означенный вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы малолѣтные были допускаемы къ подобнымъ работамъ на спичечныхъ фабрикахъ, изготовляющихъ шведскія спички, въ помѣщеніи, вполнѣ защищенномъ отъ вредныхъ испареній, и были употребляемы только на работы съ готовыми спичками. (*Ц. М. Ф. 8 Марта 1896 г. № 5630*).

Включить табачныя и махорочныя фабрики въ утвержденный Министерствомъ Финансовъ по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, списокъ производствъ и отдѣльныхъ операцій, при которыхъ безусловно воспрещена работа малолѣтныхъ, недостигшихъ 15-ти лѣтняго возраста (Собр. узак. и распоряж. Прав. 1884 г. № 57 ст. 448) (*Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис., 25 Нояб. 1903 г. Собр. узак, 1904 г., ст. 341*).

Ограниченіе работы малолѣтныхъ въ отдѣленіяхъ фабрикъ, гдѣ находятся машины, станки и аппараты. Вслѣдствіе неоднократно повторявшихся несчастныхъ случаевъ съ малолѣтными однимъ изъ Присут-

ствій по фабричнымъ дѣламъ возбужденъ вопросъ о томъ, могутъ ли малолѣтные быть допускаемы, въ отсутствіе взрослыхъ рабочихъ, въ тѣ отдѣленія заведеній, гдѣ находятся машины, станки и аппараты. По возникшему вопросу считаю необходимымъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, разъяснить, что одни малолѣтные, безъ одновременнаго присутствія взрослыхъ рабочихъ, не могутъ быть допускаемы къ работѣ или присутствію въ тѣ отдѣленія промышленныхъ заведеній, гдѣ находятся машины, станки и аппараты, приводимые въ движеніе механической силой и могущіе представить при работѣ опасность для жизни или причинить тѣлесныя поврежденія. (*Ц. М. Ф. 7 Іюля 1898 г. № 18440*).

Министръ Финансовъ представилъ Правительствующему Сенату, для распубликованія, засвидѣтельствованную копію съ утвержденныхъ имъ, Министромъ, 4 Декабря 1890 г., на основаніи ст. 152 уст. о промышленности, изданія 1887 г., по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, правилъ о храненіи и расходованіи штрафного при фабрикахъ капитала.

ПРАВИЛА

о храненіи и расходованіи штрафного на фабрикахъ капитала.

(Собр. узак. и расп. Правит. 1891 г. № 2 ст. 24).

---

1. Производимыя съ рабочихъ на основаніи статей 143—148 Уст. о промышл. (изд. 1893 г.) взысканія обращаются на составленіе особаго при каждой фабрикѣ капитала, который состоитъ въ завѣдываніи фабричнаго управленія и предназначается только на удовлетвореніе нуждъ самихъ рабочихъ.

2. Выдачи изъ штрафного капитала производятся владѣльцемъ фабрики или завѣдывающимъ оною, съ разрѣшенія чиновъ фабричной инспекціи, на нижеслѣдующія по преимуществу нужды рабочихъ:

а) на пособіе рабочимъ, потерявшимъ навсегда способность къ труду или лишившимся возможности временно трудиться по болѣзни;

б) на пособіе работницамъ, находящимся въ послѣднемъ періодѣ беременности и прекратившимъ работу за двѣ недѣли до родовъ;

в) въ случаѣ утраты или порчи имущества отъ пожара или другого несчастія;

г) на погребеніе.

Выдача пособія рабочимъ для поправленія здоровья. Присутствіе нашло, что выдача изъ штрафного капитала пособій выздоравливающимъ рабочимъ, для отправленія ихъ, съ цѣлью окончательнаго излеченія, въ деревню, не противорѣчитъ дѣйствующимъ объ этомъ капиталѣ правиламъ и что для опредѣленія въ такихъ случаяхъ размѣра пособій въ согласіи съ этими правилами слѣдуетъ спрашивать мнѣніе подлежащаго врача о томъ, въ какое, приблизительно, время можно ожидать наступленія окончательнаго выздоровленія больного, и назначить ему за опредѣленный врачемъ періодъ времени не свыше половины прежняго заработка. (*Б. Гор. П. 15 Мая 1895 г. Журн. № 20, ст. 5*).

Выдача пособія вдовамъ и сиротамъ умершихъ рабочихъ.

По вопросу о томъ, имѣютъ ли вдовы и сироты умершихъ рабочихъ право на пособіе изъ штрафного капитала, Присутствіе нашло, что не встрѣчается препятствій къ выдачѣ вдовамъ и сиротамъ рабочихъ того пособія, на которое имѣлъ бы право умершій рабочій, если только смерть его не произошла отъ такихъ причинъ, при наличности которыхъ обязанность обезпеченія вдовъ и сиротъ лежитъ, по закону, на самихъ владѣльцахъ заводовъ или промысловъ. (*Б. Гор. П. 16 Янв. 1895 г. Журн. № 20, ст. 5*).

Назначеніе и выдача пособій безъ разрѣшенія фабричной инспекціи или безъ согласія владѣльца фабрики. Однимъ изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ возбужденъ вопросъ о томъ, должны ли владѣльцы или завѣдывающіе заведеніями фабричной и заводской промышленности испрашивать каждый разъ особое разрѣшеніе фабричной инспекціи на производство выдачъ, изъ штрафного капитала, на предметъ прямого его назначенія, причемъ указывалось, что испрошеніе предварительнаго разрѣшенія инспекціи на выдачу пособій, особенно въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства, какъ, напр. на погребеніе, крайне затруднило бы своевременное оказаніе пособія рабочимъ. Вслѣдствіе сего Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, было разъяснено, что указанный въ § 2 Правилъ о штрафномъ капиталѣ порядокъ выдачъ изъ него пособій рабочимъ, не иначе какъ съ разрѣшенія Фабричной инспекціи, опредѣленъ самимъ закономъ (ст. 152 Уст. промышл.) въ видахъ обезпеченія правильнаго и согласнаго съ интересами рабочихъ употребленія взысканныхъ съ нихъ штрафныхъ денегъ. А какъ для сей цѣли фабричная инспекція должна въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не только удостовѣряться въ томъ, соотвѣтствуетъ ли предположенный изъ штрафного капитала расходъ его прямому назначенію, но и сообразить размѣръ выдаваемаго пособія съ наличностью штрафного капитала, предназначаемаго на удовлетвореніе опредѣленныхъ нуждъ всѣхъ вообще рабочихъ при фабрикахъ, а равно съ предстоящими изъ онаго расходами, то испрошеніе предварительнаго разрѣшенія инспекціи на производство означенныхъ выдачъ должно почитаться вообще обязательнымъ; въ случаяхъ, однако, настоятельной необходимости немедленной выдачи пособія изъ сего капитала, какъ, напр., на погребеніе, причемъ испрошеніе предварительнаго разрѣшенія инспектора представлялось бы иногда дѣйствительно затруднительнымъ, признано возможнымъ разрѣшить фабрикантамъ или завѣдывающимъ промышленными заведе-

ніями производить, безъ предварительнаго испрошенія на то разрѣшенія, выдачу сказанныхъ пособій подъ собственною ихъ отвѣтственностью въ случаѣ, если бы инспекціею выдача таковаго пособія признана была впослѣдствіи неправильною. (*Ц. Д. Май 1891 г.*).

Однимъ изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ изданъ былъ циркуляръ о томъ, что фабричная инспекція, въ случаѣ надобности, можетъ назначать рабочимъ пособія изъ штрафныхъ денегъ, не испрашивая на то согласія владѣльца фабрики. Въ виду несоотвѣтствія сего циркуляра съ постановленіями подлежащихъ статей Устава о промышленности, Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, разъяснено было, что на основаніи ст. 152 Уст. о промышленности штрафной капиталъ можетъ быть употребляемъ, съ разрѣшенія Инспектора, только на удовлетвореніе нуждъ самихъ рабочихъ, согласно правиламъ, изданнымъ Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ этого постановленія усматривается, что лишь контроль за правильнымъ и согласнымъ духу закона расходованіемъ этого капитала принадлежитъ инспекціи, но не слѣдуетъ вовсе, чтобы отъ этого расходованія устраняемо было фабричное управленіе, въ завѣдываніи коего, по закону, состоитъ штафной капиталъ; въ циркулярѣ же Министерства Финансовъ (изданномъ въ Маѣ 1891 г.) разъяснено даже, что въ тѣхъ случаяхъ, когда немедленная выдача пособія изъ сего капитала, какъ, напр., на погребеніе, представлялась бы существенно необходимою, владѣльцамъ или завѣдывающимъ промышленными заведеніями разрѣшается производить таковую безъ предварительнаго испрошенія на то разрѣшенія фабричной инспекціи подъ собственною ихъ отвѣтственностью, въ случаѣ если бы инспекціею выдача таковаго пособія признана была, впослѣдствіи, неправильною. По самому существу дѣла нужды рабочихъ ближе всего извѣстны фабричному управленію, и потому оно лучше всего можетъ знать тѣхъ лицъ, которыя дѣйствительно въ ономъ нуждаются, что особенно важно въ виду крайней ограниченности штрафныхъ капиталовъ вообще. А посему и принимая во вниманіе, что, насколько извѣстно, случаи пререканій между владѣльцами фабрикъ и заводовъ или завѣдывающими оными, съ одной стороны, и чинами фабричной инспекціи, съ другой, по поводу выдачъ пособій изъ штрафныхъ капиталовъ — крайне рѣдки, и что усилія той и другой стороны должны быть дружно направлены къ одной цѣли — извлеченія наибольшей пользы для нуждающихся рабочихъ изъ штрафного капитала, названнымъ Министерствомъ разъяснено, что подъ „случаями надобности“, въ которыхъ инспекція можетъ назначать рабочимъ пособія изъ штрафного капитала, безъ согласія фабриканта, надлежитъ разумѣть тѣ случаи, когда фабричное управленіе отказываетъ въ выдачѣ пособія дѣйствительно въ ономъ нуждающемуся рабочему, причемъ однако сему управленію предоставляется право обжалованія Присутствію по фабричнымъ дѣламъ постановленій о таковыхъ выдачахъ съ пріостановкою приведенія оныхъ въ дѣйствіе до окончательнаго рѣшенія Присутствія по таковой жалобѣ. Съ другой стороны, во вниманіе къ поступившимъ въ Министерство Финансовъ заявленіямъ чиновъ фабричной инспекціи о крайней обременительности переписки по разрѣшенію мелкихъ выдачъ изъ штрафного капитала и о томъ, что многіе изъ владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ, въ виду ихъ попечительности о нуждахъ рабочихъ и всегда

справедливаго къ нимъ отношенія, могли бы быть освобождены разъ навсегда отъ испрошенія разрѣшеній фабричной инспекціи на выдачу пособій изъ штрафного капитала, — найдено возможнымъ разъяснить, что Присутствіямъ по фабричнымъ дѣламъ предоставляется по ближайшему ихъ усмотрѣнію давать фабрикантамъ и заводчикамъ или завѣдывающимъ заведеніями фабрично-заводской промышленности, въ уваженіе приведенныхъ обстоятельствъ, разрѣшеніе на производство, по мѣрѣ надобности, пособій изъ штрафного капитала, на точномъ основаніи дѣйствующихъ о немъ правилъ, въ размѣрѣ до пятнадцати рублей единовременно, при томъ однако условіи, чтобы въ случаѣ провѣрки таковыхъ выдачъ чинами фабричной инспекціи и обнаруженіи ими нарушеній сказанныхъ правилъ или небережливаго расходованія суммъ штрафного капитала, таковое разрѣшеніе утрачивало свою силу и засимъ каждая отдѣльная выдача пособій, независимо отъ ихъ размѣра, допускалась не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія инспекціи. За означенными изъятіями всякое пособіе изъ штрафного капитала, на точномъ основаніи закона, должно быть выдаваемо фабричнымъ управленіемъ, съ разрѣшенія фабричнаго инспектора. (*Ц. Д. Августъ 1893 г.*).

3. Штрафной капиталъ, въ суммѣ до 100 руб., хранится хозяиномъ промышленнаго заведенія. По мѣрѣ накопленія сего капитала свыше указаннаго размѣра, такой капиталъ вносится, не менѣе двухъ разъ въ годъ, въ одну изъ сберегательныхъ кассъ государственнаго банка, для приращенія процентами. Обратное полученіе внесенныхъ въ сберегательныя кассы вкладовъ производится по требованіямъ, подписываемымъ владѣльцемъ промышленнаго заведенія или завѣдывающимъ онымъ и фабричнымъ инспекторомъ или его помощникомъ.

Внесеніе штрафныхъ денегъ въ сберегательную кассу. Однимъ изъ присутствій по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ возбужденъ вопросъ о томъ, какое пониманіе п. 3 правилъ о храненіи и расходованіи штрафного при фабрикахъ капитала слѣдуетъ считать наиболѣе правильнымъ: обязанъ ли фабрикантъ вносить въ сберегательную кассу штрафныя деньги, независимо отъ размѣра ихъ, не менѣе двухъ разъ въ годъ, или такая обязанность существуетъ для фабриканта всякій разъ, когда размѣръ штрафныхъ денегъ превышаетъ 100 руб., или же, наконецъ, фабрикантъ обязанъ вносить штрафныя деньги по полугодіямъ при размѣрѣ ихъ, превышающемъ 100 руб. По разсмотрѣніи сего вопроса Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, нашло, что заключающееся въ п. 3 означенныхъ правилъ выраженіе „не менѣе двухъ разъ въ годъ“ допускаетъ возможность толкованія его въ томъ смыслѣ, что фабрикантъ обязанъ вносить штрафныя деньги по полугодіямъ. Вслѣдствіе сего наиболѣе отвѣчающимъ смыслу п. 3 правилъ предоставляется послѣднее изъ приведенныхъ присутствіемъ мнѣній, по которому фабрикантъ обязанъ вносить штрафныя деньги въ сберегательную кассу по полугодіямъ, и притомъ въ томъ случаѣ, когда размѣръ ихъ превыситъ 100 руб. (*Ц. М. Ф. 11 Сент. 1899 г. № 29250*).

4. Для записи прихода и расхода штрафного капитала ведется въ каждомъ промышленномъ заведенiи особая книга по утвержденной подлежащимъ фабричнымъ присутствiемъ формѣ.

Ср. ст. 50 (п. 4 *в*) Наказа (*Отд. II*).

Порядокъ записей въ книгу. Запись въ книгу штрафного капитала разъ въ году при внесенiи суммъ въ сберегательную кассу Государственнаго Банка, общаго итога штрафовъ, заимствованнаго изъ особо веденнаго штрафного журнала, не можетъ считаться правильнымъ веденiемъ штрафной книги, такъ какъ книга прихода и расхода штрафного капитала должна своевременно давать всѣ данныя о дѣйствительномъ положенiи сего капитала, каковая цѣль при практиковавшемся на заводѣ способѣ заполненiя ея необходимыми свѣдѣнiями—разъ въ году—не достигалась. (*Г. П. 201/03*).

Отвѣтственность за неправильное веденiе книги. Неправильное веденiе приходо-расходной книги штрафного капитала „по правиламъ о храненiи и расходованiи штрафного при фабрикѣ капитала" должно быть отнесено къ нарушенiю требованiй, изложенныхъ въ ст. 152 Уст. пром., каковое и карается по п. 6 ст. 154 того же Устава. (*Г. П. 83/03*).

5. Наблюденiе за исполненiемъ изложенныхъ выше постановленiй принадлежитъ фабричной инспекцiи, которой предоставляется удостовѣряться какъ въ сохранности штрафного капитала, такъ и въ правильномъ его расходованiи.

(Ср. ст. 59 (п. 3 в) Наказа (*Отд. II*).

На подлинной написано: „*Утверждаю*, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнымъ Контролеромъ, на основаніи ст. 5 Высочайше утвержденнаго, 8 Іюня 1901 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта".
7 Мая 1902 года.
Подписалъ: Министръ Финансовъ
Статсъ-Секретарь *Витте*.

ИНСТРУКЦІЯ

чинамъ фабричной инспекціи по примѣненію Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1901 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ расходованія капитала, образуемаго изъ взысканій, указанныхъ въ примѣчаніи къ ст. 152 и въ ст. 155^{1} Устава о промышленности (продолж. 1895 г.), для вспомоществованія больнымъ и увѣчнымъ рабочимъ [1]).

(Собр. узак. и расп. Правит. 1902 г., Отд. I, № 94. ст. 1083).

---

1. Пособія, разрѣшаемыя къ выдачѣ согласно сей инструкціи, могутъ назначаться лишь въ зависимости отъ наличности имѣющагося въ распоряженіи на сей предметъ капитала.

2. Пособія могутъ назначаться лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда нуждающіеся больные или увѣчные рабочіе работаютъ или работали въ заведеніяхъ, подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи.

3. Пособія могутъ назначаться какъ самимъ нуждающимся больнымъ или увѣчнымъ рабочимъ, такъ и ихъ семействамъ. Въ первомъ случаѣ принимается во вниманіе степень утраты трудоспособности, причемъ преимущественное право на полученіе пособія принадлежитъ лицамъ, вполнѣ и навсегда утратившимъ трудоспособность. Во второмъ случаѣ пособіе семейству потерпѣвшаго можетъ быть назначено лишь при условіи смерти рабочаго.

Прѣмѣчаніе. (*Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис., утв. 19 Февр. 1904 г. Собр. узак. 1904 г., ст. 699*). Лица, получающія вознагражденіе въ силу закона 2 Іюня 1903 года, о вознагражденіи потер-

---

[1]) См. Прил. къ ст. 155^{1} Уст. пром. по Прод. 1906 г.

пѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, не лишаются права на полученіе пособій на основаніи сей инструкціи.

4. Размѣръ единовременнаго пособія не можетъ превышать ста рублей, а срочнаго—восьми рублей въ мѣсяцъ.

5. Срочныя пособія не могутъ выдаваться впередъ за время болѣе 3-хъ мѣсяцевъ.

6. При опредѣленіи размѣра и порядка выдачи пособій должны быть принимаемы во вниманіе слѣдующія данныя:

а) обстоятельства и причины, по которымъ произошла потеря трудоспособности;

б) степень утраты трудоспособности;

в) семейное положеніе рабочаго и степень его нужды;

г) получаетъ ли проситель какія-либо пособія: изъ штрафныхъ капиталовъ промышленныхъ заведеній (ст. 152 Уст. промышл.), особое за смерть или увѣчье вознагражденіе (по суду или по миролюбивому соглашенію сторонъ) и т. п.;

д) продолжительность времени, въ теченіе коего рабочій работалъ въ промышленныхъ заведеніяхъ и въ какихъ именно и когда оставилъ работу;

е) размѣръ заработка рабочаго, получавшагося имъ до утраты трудоспособности;

ж) наиболѣе желательный для просителя порядокъ полученія испрашиваемаго пособія.

7. Просьбы о назначеніи пособій, о продленіи сроковъ таковыхъ, а равно и о порядкѣ ихъ выдачи заявляются письменно или словесно ближайшему отъ мѣста жительства рабочаго участковому, старшему или окружному фабричному инспектору.

8. Фабричный инспекторъ, получивъ заявленіе и собравъ необходимыя справки, представляетъ все дѣло установленнымъ (ст. 14 Наказа) порядкомъ подлежащему окружному фабричному инспектору вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ какъ о степени уважительности ходатайства, такъ и о размѣрѣ предполагаемаго къ назначенію пособія.

Примѣчаніе. Участковымъ и старшимъ фабричнымъ инспекторамъ предоставляется (какъ по собственному усмотрѣнію, такъ и по требованію окружнаго инспектора) относиться къ земскимъ и городскимъ врачамъ, по мѣсту жительства просителей, съ прось-

бами объ освидѣтельствованіи послѣднихъ, съ цѣлью опредѣленія степени утраты ими трудоспособности.

9. Окружный фабричный инспекторъ при постановленіи рѣшеній по заявленнымъ рабочими просьбамъ о пособіи, въ случаѣ удовлетворенія оныхъ, опредѣляетъ размѣръ пособія, а также, по возможности, сообразуясь съ желаніемъ просителя, порядокъ и сроки выдачи вспомоществованія. О своемъ рѣшеніи окружный фабричный инспекторъ увѣдомляетъ какъ просителя, такъ и того инспектора, черезъ котораго поступило ходатайство.

Примѣчаніе. Въ случаѣ пересылки разрѣшенныхъ къ выдачѣ пособій почтою расходы по таковой пересылкѣ относятся на счетъ общей суммы, ассигнованной на округъ (ст. 12).

10. Рѣшенія окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ обжалованію не подлежатъ.

11. Общій счетъ сему капиталу ведется въ Министерствѣ Финансовъ по Учрежденіямъ по части Торговли и Промышленности. Капиталъ сей хранится въ Главномъ Казначействѣ и числится въ спеціальныхъ средствахъ названныхъ Учрежденій.

12. Общая по Имперіи сумма, предназначенная, согласно п. 2 Высочайше утвержденнаго 8 Іюня 1901 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта [1]), для выдачи пособій, распредѣляется въ каждомъ году Отдѣломъ Промышленности по фабричнымъ округамъ, сообразно дѣйствительной потребности.

13. Опредѣлившіяся, согласно указанному въ предшествующей (12) статьѣ порядку, суммы пересылаются въ соотвѣтствующее губернское казначейство и поступаютъ въ распоряженіе подлежащаго окружного фабричнаго инспектора на предметъ расходованія этихъ суммъ согласно симъ правиламъ.

14. По предмету назначенія пособій, согласно заявленнымъ ходатайствамъ, у окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ ведутся особыя книги, въ которыя заносится время возбужденія ходатайства, званіе, имя, отчество и фамилія просителя и краткое содержаніе заявленнаго ходатайства. Въ этой же книгѣ дѣлается резолюція окружного фабричнаго инспектора объ отказѣ въ удовле-

---

[1]) Ст. 2 Прил. къ ст. 155 $\frac{1}{}$ Уст. пром.

твореніи просьбы о назначеніи пособія или объ удовлетвореніи ея — въ послѣднемъ случаѣ отмѣчается, въ какомъ размѣрѣ назначается пособіе и единовременное или срочное. Книги эти выдаются отъ Отдѣла Промышленности, которому ежегодно къ 1 Іюля окружные фабричные инспектора представляютъ отчетъ о всѣхъ расходахъ за предыдущій гражданскій годъ.

15. Выдача пособій производится или непосредственно окружными фабричными инспекторами, или черезъ посредство старшихъ и участковыхъ фабричныхъ инспекторовъ, для чего названнымъ лицамъ могутъ быть выдаваемы авансы не свыше, однако, 300 руб. каждый.

16. Всѣ оправдательные документы по денежнымъ выдачамъ, произведеннымъ какъ старшими, такъ и участковыми фабричными инспекторами, представляются сими послѣдними подлежащему окружному инспектору и состоятъ изъ авансовыхъ счетовъ и росписокъ лицъ, получившихъ пособія.

17. Ревизія расходовъ, произведенныхъ изъ сего капитала какъ окружными, старшими, такъ и участковыми фабричными инспекторами, лежитъ на тѣхъ контрольныхъ палатахъ, въ районѣ коихъ имѣютъ мѣстопребываніе окружные фабричные инспектора.

Для этой цѣли окружные инспектора доставляютъ не позднѣе 15-го числа каждаго мѣсяца, слѣдующаго за отчетнымъ, въ подлежащія контрольныя палаты: а) выписи изъ упомянутой въ ст. 14 книги о всѣхъ назначенныхъ ими въ истекшемъ мѣсяцѣ единовременныхъ и срочныхъ пособіяхъ и б) авансовые счета и оправдательные документы (ст. 16) по всѣмъ выдачамъ, произведеннымъ старшими и участковыми фабричными инспекторами.

ПРАВИЛА

предосторожности при работахъ на цинковыхъ заводахъ.

(Изданы Глав. по ф. и г. д. Прис. на основ. п. 2 ст. 13 Положенія о семъ Прис. 19 Апр. 1906 г. Собр. узак. 1906 г. ст. 1480).

---

§ **1**. Передъ пріемомъ рабочихъ на цинковые заводы каждый рабочій долженъ быть осмотрѣнъ врачемъ. Данныя врачебнаго осмотра

должны быть внесены въ особыя для каждаго рабочаго регистраціонныя карточки или же въ общую шнуровую книгу осмотровъ.

Примѣчаніе. Установленнымъ порядкомъ скрѣпленныя шнуровыя книги и регистраціонныя карточки, послѣдовательно пронумерованныя и съ надлежащимъ штемпелемъ или печатью, выдаются мѣстнымъ Губернскимъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

§ **2**. Лица слабаго здоровья и не достигшія 15-ти лѣтняго возраста не должны быть допускаемы къ уходу за цинко-плавильными печами, нагрузкѣ и отвозкѣ раймовки и золы изъ топокъ и просѣиванію и упаковкѣ побочныхъ продуктовъ, получаемыхъ при вытопкѣ цинка. Женщины не должны быть допускаемы къ работамъ при цинко-плавильныхъ печахъ.

§ **3**. Наблюденіе за здоровьемъ работающихъ на заводѣ людей поручается врачу, обязанному осматривать ихъ не менѣе раза въ мѣсяцъ. По требованію врача отъ работы должны быть устранены до полнаго выздоровленія рабочіе съ явленіями профессіональной болѣзни, хотя бы самочувствіе рабочихъ и не препятствовало дальнѣйшей работѣ; рабочіе же, особенно легко подверженные вредному вліянію производства, устраняются на болѣе продолжительные сроки отъ занятій въ помѣщеніяхъ, въ которыхъ производится вытопка цинка, а также отъ упаковки и просѣиванія побочныхъ продуктовъ и работъ по удаленію раймовки.

§ **4**. Заводоуправленіе обязано вести регистраціонныя карточки или шнуровую книгу осмотровъ (1), причемъ въ нихъ должны указываться: а) имя лица, ведущаго книгу; б) имя врача, наблюдающаго за состояніемъ здоровья рабочихъ; в) имя, отчество, фамилія, возрастъ и мѣстожительство каждаго рабочаго, день поступленія на работу и ухода, родъ его занятій; г) день заболѣванія и родъ болѣзни рабочаго; д) день выздоровленія; е) дни и результаты врачебнаго осмотра.

§ **5**. По близости отъ рабочихъ мѣстъ должна находиться защищенная отъ загрязненія пылью питьевая вода въ обильномъ количествѣ и притомъ въ такомъ помѣщеніи, въ которое рабочіе могли бы входить, не проходя черезъ дворъ.

§ **6**. Въ той части завода, гдѣ нѣтъ пыли, должны находиться помѣщенія для умыванія и одѣванія рабочихъ и отдѣльно помѣщеніе для ѣды. Оба эти помѣщенія должны содержаться въ чистотѣ и отапливаться въ холодное время года.

Въ одѣвальной и умывальной комнатахъ полагаются: вода, мыло и полотенца и должно быть отведено мѣсто для храненія плятья, снимаемаго рабочими передъ началомъ работъ и при переодѣваніи въ выдаваемое имъ безвозмездно заводоуправленіемъ платье, въ которомъ они производятъ работы.

Заводоуправленіе обязано предоставить возможность рабочимъ пользоваться находящейся при заводѣ баней не менѣе двухъ разъ въ недѣлю и въ исключительныхъ случаяхъ по требованію врача и въ рабочіе часы.

§ 7. Заводоуправленіе должно заботиться о томъ, чтобы рабочіе соблюдали слѣдующія правила: а) не брали съ собою пищевыхъ продуктовъ въ рабочія помѣщенія, а принимали пищу только въ особо отведенномъ для сего помѣщеніи и б) посѣщали столовую, приступали къ ѣдѣ и оставляли заводъ только послѣ тщательнаго мытья рукъ и лица.

Эти правила для рабочихъ должны быть вывѣшены на видномъ мѣстѣ во всѣхъ рабочихъ помѣщеніяхъ, столовыхъ и раздѣвальныхъ, также напечатаны въ выдаваемыхъ рабочимъ разсчетныхъ книжкахъ.

Министръ Финансовъ представилъ въ Правительствующій Сенатъ, для распубликованія утвержденныя имъ, 20 Сентября 1897 года, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст. 9 Отд. I Высочайше утвержденнаго 2 Іюня 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, правила о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности и инструкцію чинамъ фабричной инспекціи по сему предмету.

Утверждены Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст. 9 Отдѣла I Высочайше утвержденнаго 2 Іюня 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, 20 Сентября 1897 года [1]).

ПРАВИЛА

о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности.

(Собр. узак. и расп. Правит. 1897 г. № 105, ст. 1425).

О примѣненіи настоящихъ правилъ. Высочайше утвержденнымъ 2 Іюня с. г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта установленъ законъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности. Въ развитіе закона этого мною изданы, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, прилагаемыя при семъ правила и инструкція. Предлагая фабричнымъ инспекторамъ строго слѣдовать закону и въ точности выполнять помянутыя правила и инструкцію, считаю долгомъ преподать нынѣ общее указаніе о той обязанности, которая возлагается на инспекторовъ по отношенію новаго закона. Законъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени не имѣетъ въ виду ставить какія бы то ни было стѣсненія фабрично-заводскимъ производствамъ, съ процвѣтаніемъ коихъ тѣсно связаны интересы фабрикантовъ и рабочихъ. Законъ устанавливаетъ, въ развитіе общихъ правилъ о наймѣ, лишь опредѣленныя требованія о продолжительности и распредѣленіи труда рабочаго, нисколько не стѣсняя продолжительность работы самаго промышленнаго заведенія. Въ отношеніи празднованія воскресныхъ и праздничныхъ дней законъ закрѣпляетъ то, что

---

[1]) Ст. 156.9 Уст. пром. по Прод. 1906 г.

уже—и притомъ въ значительно болѣе широкихъ предѣлахъ — установлено самою фабрично-заводскою жизнью. Въ виду значительнаго разнообразія отраслей нашей обрабатывающей промышленности, различія мѣстныхъ условій, при существованіи самыхъ разнообразныхъ распорядковъ работы въ одной и той же мѣстности и одной и той же отрасли фабрично-заводскаго дѣла, естественно, весьма возможны случаи, когда примѣненіе закона, на первыхъ, по крайней мѣрѣ, порахъ, можетъ поставить производство въ затруднительное положеніе, — напримѣръ, въ смыслѣ недостатка рабочихъ и иныхъ отношеніяхъ. Я вмѣняю въ непремѣнную обязанность фабричнымъ инспекторамъ самымъ внимательнымъ образомъ вникать въ таковыя затрудненія и незамедлительно, черезъ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, доводить до моего свѣдѣнія, указывая, съ своей стороны, средства и способы къ устраненію затрудненій, Законъ вступаетъ въ силу съ 1-го Января 1898 года. Фабричные инспектора нынѣ же должны освѣдомить фабрикантовъ съ требованіями закора и правилъ, дабы всѣ случаи дѣйствительныхъ затрудненій были по возможности выяснены къ сроку вступленія закона въ обязательную силу. (*Ц. М. Ф. 20 Сент. 1897 г. № 25693*).

1. Настоящимъ правиламъ, на основаніи ст. 1 отд. I Высочайше утвержденнаго 2 Іюня 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта [1]), подчиняются тѣ изъ состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ заведеній фабрично-заводской промышленности, на которыя распространяется дѣйствіе статей 128—156 Уст. промышл. (Св. зак. т. XI, ч. II, изд. 1893 г.).

О дѣйствіи закона 2 Іюня 1907 г. см. также Отд. 1 Инстр. рабоч. врем. (*Отд. II*).

Отвѣтственность за нарушеніе настоящихъ правилъ. Нарушеніе Правилъ 20 Сентября 1897 года о продолжит. и распред. рабоч. времени можетъ послужить основаніемъ для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности не въ административномъ порядкѣ, а въ судебномъ, а именно по ст. 29 Уст. о нак., поэтому наложеніе Присутствіемъ взысканія по ст. 154 Уст. пром. за нарушеніе завѣдывающимъ правилъ о производствѣ сверхурочныхъ работъ является неправильнымъ (*Г. П. 175/03 199/03*).

2. Рабочимъ временемъ или числомъ рабочихъ часовъ въ сутки считается то время, въ теченіе котораго, согласно договору найма (ст. 92, 103, 134, 137 и 142 Уст. промышл., св. зак. т. XI, ч. II, изд. 1893 г.), рабочій обязанъ находиться въ промышленномъ заведеніи и въ распоряженіи завѣдывающаго онымъ для исполненія работы (ст. 2, отд. I, Высоч. утв. 2 Іюня 1897 г. мнѣнія Госуд. Совѣта).

---

[1]) Ст. ст. 1—9 Отд. I Выс. утв. 2 Іюня 1897 г. мн. Гос. Сов. помѣщены въ ст. ст. 156^{1}—156^{9} Уст. пром. Нумерація первоначальнаго текста указана при самомъ текстѣ статей.

О значенiи законной нормировки рабочаго времени см. Отд. I А. и Б. Инстр. рабоч. врем. (*Отд. II*).

3. Въ счетъ рабочихъ часовъ не входятъ свободные перерывы, т.-е. перерывы въ работѣ, которые обозначены въ росписанiи рабочаго времени, и въ теченiе коихъ рабочiй согласно правиламъ внутренняго распорядка воленъ отлучаться изъ промышленнаго заведенiя и вообще располагать своимъ временемъ.

О примѣненiи наст. статьи см. также Отд. 2 п. п. *а.* и *б* Инстр. рабоч. врем. (*Отд II*).

4. Ночнымъ временемъ считается: при работѣ одною смѣною—время между девятью часами вечера и пятью часами утра' а при работѣ двумя и болѣе смѣнами—время между десятью часами вечера и четырьмя часами утра (ст. 3, отд. I, Высоч. утв. 2 Iюня 1897 г. мнѣнiя Госуд. Совѣта).

5. Для рабочихъ, занятыхъ исключительно въ дневное время, рабочее время (ст. 2) не должно превышать одиннадцати съ половиною часовъ въ сутки, а по субботамъ и въ кануны означенныхъ въ ст. 10 двунадесятыхъ праздниковъ — десяти часовъ. Въ канунъ праздника Рождества Христова работы должны быть окончены не позже полудня (ст. 4, отд. I, Высоч. утв. 2 Iюня 1897 г. мнѣнiя Госуд. Совѣта).

Кануны праздниковъ для рабочихъ католическаго вѣроисповѣданiя. Для рабочихъ католическаго вѣроисповѣданiя въ кануны праздниковъ: Божьяго Тѣла; Всѣхъ Святыхъ, Безпорочнаго Зачатiя и Св. Апостоловъ Петра и Павла, если праздники эти внесены въ росписанiе дней, въ кои не полагается работъ (ст. 142 Уст. промышл.), число рабочихъ часовъ не должно превышать десяти, также какъ и въ кануны тѣхъ изъ перечисленныхъ въ ст. 10 настоящихъ Правилъ и въ Высочайше утвержденномъ 22 Января 1900 года Положенiи Комитета Министровъ праздничныхъ дней, которые чтутся католическою церковью. (*Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис. 20 Iюля 1900 г. Собр. узак. 1900 г., ст. 2415*).

6. Для рабочихъ, занятыхъ, хотя бы отчасти въ ночное время, рабочее время не должно превышать десяти часовъ въ сутки (ст. 5, отд. I Высоч. утв. 2 Iюня 1897 года мнѣнiя Госуд. Совѣта).

7. При восемнадцатичасовой работѣ заведенiя двумя смѣнами число рабочихъ часовъ въ сутки можетъ быть увеличиваемо до двѣнадцати, съ тѣмъ, чтобы въ среднемъ, по расчету за двѣ не-

дѣли, рабочее время для каждаго рабочаго не превосходило девяти часовъ въ сутки.

О распредѣленіи времени, допускаемомъ наст. статьей, см. Отд. 3, п. *в*. Инстр. рабоч. врем. (*Отд. II*).

8. При числѣ рабочихъ часовъ въ сутки болѣе десяти для каждаго рабочаго долженъ быть установленъ, по крайней мѣрѣ, одинъ свободный перерывъ (ст. 3), продолжительностью не менѣе одного часа, въ зависимости отъ условій производства и вообще отъ мѣстныхъ условій.

Примѣчаніе. Отступленія отъ этого требованія допускаются, при утвержденіи правилъ внутренняго распорядка, лишь въ случаяхъ значительныхъ препятствій къ выполненію его, проистекающихъ изъ свойствъ производства, или же когда выполненіе означеннаго требованія будетъ признано, въ виду особыхъ мѣстныхъ условій, обременительныхъ для рабочихъ.

9. Рабочему должна быть предоставлена возможность принятія пищи не рѣже, какъ чрезъ каждые шесть часовъ. Если продолжительность рабочаго времени между двумя свободными перерывами превышаетъ шесть часовъ и потому не представляется возможнымъ пріурочить выполненіе этого требованія къ таковымъ перерывамъ, то рабочему должна быть предоставлена возможность принятія пищи въ теченіе рабочаго времени, причемъ въ правилахъ внутренняго распорядка должно быть обозначено мѣсто пріема пищи.

10. Въ росписаніе праздниковъ, въ которые не полагается работы (п. 2 ст. 142 Уст. промышл., св. зак., т. XI, ч. II, изд. 1893 г.), обязательно включаются всѣ воскресные и слѣдующіе праздничные дни: 1 и 6 Января, 25 Марта, 6 и 15 Августа, 8 Сентября, 25 и 26 Декабря, пятокъ и суббота страстной недѣли, понедѣльникъ и вторникъ Пасхальной недѣли, день Вознесенія Господня и второй день праздника Сошествія Св. Духа.

Примѣчаніе 1. Въ росписаніе дней, въ которые малолѣтніе и подростки не могутъ быть занимаемы работою (ст. 142 Уст. промышл., св. зак., т. XI, ч. II, изд. 1893 г.) должны быть включаемы всѣ воскресные и тѣ праздничные дни, въ которые не полагается работы для взрослыхъ рабочихъ.

Примѣчаніе 2. Для рабочихъ инославныхъ вѣроисповѣданій разрѣшается не вносить въ росписаніе праздниковъ тѣ изъ указанныхъ въ сей статьѣ праздничныхъ дней, которые не чтутся ихъ церковью. Для рабочихъ-нехристіанъ допускается внесеніе

въ росписаніе праздниковъ другихъ дней недѣли, взамѣнъ воскресныхъ, сообразно закону ихъ вѣры; внесеніе же остальныхъ упомянутыхъ въ сей статьѣ праздниковъ для нихъ необязательно (ст. 6, отд. I Высоч. утв. 2 Іюня 1897 г. мнѣнія Госуд. Совѣта, съ примѣч. 1 и 2).

Примѣчаніе 3. (*Ц. М. Ф. 11 Февр. 1899 г. № 5089*) [1]. Въ число четырехъ полныхъ сутокъ, которыя предоставляются взамѣнъ воскресныхъ и праздничныхъ дней для отдыха рабочимъ, занятымъ въ производствахъ, признанныхъ непрерывными въ смыслѣ ст. 13 сихъ Правилъ, не могутъ быть засчитываемы для рабочихъ христіанъ тѣ дни, въ кои, по случаю нехристіанскихъ праздниковъ, происходитъ пріостановка работъ, въ заведеніяхъ, принадлежащихъ лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій.

О празднованіи дней, не упомянутыхъ въ настоящей статьѣ, см. Отд. 2 п. *б.* Инстр. рабоч. врем. (*Отд. II*).

Включеніе высокоторжественныхъ дней въ расписаніе праздниковъ. Включеніе высокоторжественныхъ дней въ расписаніе праздниковъ, въ которые не полагается работы въ промышленныхъ заведеніяхъ (п. 2 ст. 142 Уст. Промышл., Свод. Зак. т. XI, ч. II, изд. 1893 г.), въ силу ст. 6 Отд. I Высочайше утвержденнаго 2 Іюня 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, — не можетъ почитаться обязательнымъ по отношенію къ взрослымъ рабочимъ и подросткамъ. Необязательно также включеніе въ правила внутренняго распорядка сихъ заведеній (ст. 142 Уст. промышл.) условія объ остановкѣ работъ на время молебствія въ высокоторжественные дни. (*Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис., 16 Дек. 1899 г. Собр. узак. 1900 г. ст. 433*).

Инославные и иновѣрческіе праздники. Глав. по ф. и г. д. Прис. постановило: Внесеніе въ расписаніе рабочаго времени инославныхъ и иновѣрческихъ праздниковъ предоставить усмотрѣнію управленій промышленными заведеніями на основ. примѣч. 2 къ ст. 6 Выс. утв. 2 Іюня 1897 г. мнѣнія Госуд. Совѣта (*Г. П. 10/03*).

Производство работъ въ христіанскіе праздники нехристіанами. Въ виду возбужденнаго вопроса о томъ, слѣдуетъ-ли пріостанавливать въ христіанскіе праздники производство работъ на подлежащихъ наблюденію акцизнаго надзора фабрикахъ и заводахъ, на коихъ рабочіе не христіане, Главное Управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, по соглашенію съ Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ, считаетъ нужнымъ разъяснить Управляющимъ акцизными сбо-

---

[1]) Текстъ циркуляра слѣдующій:
Вслѣдствіе неоднократно возникавшихъ на практикѣ недоразумѣній при примѣненіи ст. 10 Правилъ 20 Сентября 1897 г. въ промышленныхъ заведеніяхъ съ производствомъ непрерывнымъ, въ смыслѣ ст. 13 означенныхъ Правилъ, и принадлежащихъ лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій, я признаю необходимымъ по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія, ст. 10 Правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности, утвержденныхъ 20 Сентября 1897 года, дополнить нижеслѣдующимъ примѣчаніемъ.

рами, для надлежащаго руководства, что, въ виду точнаго смысла закона 2-го Іюня 1897 года — о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности (прим. 2 къ ст. 6 Отд. I), къ воспрещенію производства работъ въ христіанскіе праздники на означенныхъ фабрикахъ и заводахъ, на коихъ рабочіе не христіане, основаній не имѣется. (*Цирк. Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей по согл. съ Деп. Торг. и Мануф. 9 Іюня 1899 г. № 405*).

11. Въ воскресные и праздничные дни, указанные въ предыдущей (10) статьѣ, рабочіе должны быть свободны отъ работы въ продолженіе не менѣе 24 часовъ сряду.

Производство сверхурочныхъ работъ въ воскресные дни. Наемъ рабочихъ въ заведенія фабрично-заводской промышленности для исполненія работъ, составляющихъ предметъ фабрично-заводскаго производства (ст. 135 Уст. промышл.), въ силу ст. 86 Уст. промышл. и ст. 1 отд. I Высочайше утвержденнаго 2 Іюня 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, независимо отъ срока договора, долженъ совершаться на условіяхъ, удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ ст. 86—156 Уст. промышл., а также правиламъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности, изданнымъ установленнымъ статьею 9 Отд. I Выс. Утв. 2 Іюня 1897 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта порядкомъ. При этомъ, однако, владѣльцамъ и завѣдывающимъ заведеніями фабрично-заводской промышленности не воспрещается вступать, независимо отъ договора найма, въ соглашеніе съ рабочими о производствѣ въ воскресные дни работъ на точномъ основаніи постановленій о сверхурочныхъ работахъ (циркуляръ Министерства Финансовъ 14 Марта 1898 года № 7290 (*Постанов. Глав. по ф. и г. д Прис. 10 Февр. 1901 г. Собр. узак. 1901 г. ст. 1049*).

12. По взаимному соглашенію завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ и рабочихъ, послѣдніе могутъ быть занимаемы работою въ воскресный день взамѣнъ будничнаго. О состоявшемся соглашеніи должно быть немедленно доведено до свѣдѣнія подлежащаго фабричнаго инспектора, съ подробнымъ указаніемъ всякій разъ о причинахъ таковаго отступленія отъ правилъ внутренняго распорядка.

Ср. ст. 49 п. *ж* Наказа (*Отд. II*).
О случаяхъ примѣненія настоящей статьи см. Отд. 2 *б* Инстр. рабоч. врем. (*Отд II*).

13. Отступленія отъ постановленій, изложенныхъ въ ст. 5, 6, 8 и 10 сихъ правилъ, допускаются по отношенію къ рабочимъ, занятымъ работами непрерывными, т.-е. такими, которыя не могутъ быть прерываемы въ произвольное время безъ порчи приборовъ, обрабатываемыхъ матеріаловъ или приготовляемыхъ из-

дѣлій, причемъ отступленія эти допускаются лишь постольку, поскольку это дѣйствительно необходимо, и во всякомъ случаѣ съ соблюденіемъ, по меньшей мѣрѣ, нижеслѣдующихъ требованій:

а) общее число рабочихъ часовъ въ теченіе двухъ послѣдовательныхъ сутокъ не должно превосходить для каждаго рабочаго вообще двадцати четырехъ: въ теченіе же тѣхъ двухъ сутокъ, на которыя приходится ломка смѣнъ,—тридцати.

б) каждый рабочій долженъ быть освобождаемъ отъ работы на двадцать четыре часа сряду не менѣе трехъ разъ въ мѣсяцъ, если число его рабочихъ часовъ въ сутки (не считая дней ломки смѣнъ) не превосходитъ восьми, и не менѣе четырехъ разъ въ мѣсяцъ, если упомянутое число болѣе восьми.

Примѣчаніе. Отступленія эти допускаются лишь по отношенію къ тѣмъ изъ перечисленныхъ въ сей статьѣ работъ, которыя особо обозначены въ правилахъ внутренняго распорядка и для которыхъ указанъ порядокъ ихъ производства.

О непрерывныхъ работахъ см. также Отд. 3 п. *а* Инстр. рабоч. врем. (*Отд. II*).

Необязательность исполненія п. б настоящей статьи въ заведеніяхъ съ восьмичасовой трехкомплектной работой. По возбужденнымъ чинами фабричной инспекціи вопросамъ о порядкѣ примѣненія закона 2 Іюня 1897 г. о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени и изданныхъ въ развитіе его Правилъ, равно по поступившимъ въ Министерство Финансовъ прошеніямъ фабрикантовъ и заводчиковъ о разрѣшеніи въ принадлежащихъ имъ заведеніяхъ нѣкоторыхъ отступленій отъ требованій вышеозначенныхъ Правилъ, признаю необходимымъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, дать слѣдующія разъясненія: 1. Вслѣдствіе затруднительности при нѣкоторыхъ непрерывныхъ работахъ соблюденія п. б. ст. 13 Правилъ о предоставленіи рабочимъ опредѣленнаго числа свободныхъ сутокъ въ мѣсяцъ, въ тѣхъ заведеніяхъ, гдѣ установлена восьмичасовая трехкомплектная работа, исполненіе вышесказаннаго требованія п. б ст. 13 Правилъ необязательно. (*Ц. М. Ф. 24 Февр. 1898 г. № 5107, 1. Собр. узак. 1898 г. ст. 447*).

Нераспространеніе предыдущаго циркуляра на заведенія съ однокомплектной работой. Циркуляромъ Министерства Финансовъ, изданнымъ по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Присутствіямъ по фабричнымъ дѣламъ и чинамъ фабричной инспекціи отъ 24 Февраля сего года за № 5107, между прочимъ, постановлено: „вслѣдствіе затруднительности при нѣкоторыхъ непрерывныхъ работахъ, соблюденія п. б ст. 13 Правилъ 20 Сентября 1897 г. о предоставленіи рабочимъ опредѣленнаго числа свободныхъ сутокъ въ мѣсяцъ, въ тѣхъ заведеніяхъ, гдѣ установлена восьмичасовая трехкомплектная работа, исполненіе вышесказаннаго требованія п. б ст. 13 Правилъ не обязательно“. Такое отступленіе отъ требованія закона сдѣлано было Министерствами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ въ виду того, что при трехкомплектной восьмичасовой работѣ общее число рабочихъ часовъ въ мѣ-

сяцъ, въ среднемъ ($30 \times 8 = 240$ час.), будетъ значительно меньше, чѣмъ при двухсмѣнной, по 12 часовъ въ сутки, работѣ ($26 \times 12 = 312$ час.) и что при трехкомплектномъ распорядкѣ работъ каждой смѣнѣ, въ теченіе мѣсяца, при ломкѣ смѣнъ, можетъ быть предоставленъ 24-часовой отдыхъ, который, притомъ, можетъ совпадать съ воскреснымъ или праздничнымъ днемъ. Нынѣ нѣкоторыми чинами фабричной инспекціи былъ возбужденъ вопросъ, въ виду ходатайства промышленниковъ, о разрѣшеніи отступленій, указанныхъ въ п. 1 циркуляра 24 Февраля сего года за № 5107, для тѣхъ заведеній, гдѣ условіями производства требуется въ теченіе сутокъ восьмичасовая однокомплектная работа. Въ виду сего долгомъ считаю разъяснить, что хотя восьмичасовая работа не можетъ считаться утомительной, но, при необязательности соблюденія требованія п. б ст. 13 Правилъ 20 Сентября 1897 года, рабочіе въ промышленныхъ заведеніяхъ съ указаннымъ распорядкомъ работъ будутъ вовсе лишены возможности пользоваться не только воскреснымъ, но и 24-часовымъ, установленнымъ 11 ст. Правилъ 20 Сентября 1897 года, отдыхомъ въ теченіе всего періода работъ (напр. на винокуренныхъ, крахмальныхъ и другихъ заводахъ). Съ другой стороны, при работѣ однимъ комплектомъ нельзя установить точной опредѣленности въ распредѣленіи рабочаго времени, какъ это вызывается необходимостью при трехкомплектной смѣнной работѣ; вслѣдствіе сего восьмичасовая норма работы въ сутки можетъ быть распредѣлена въ зависимости отъ условій производства весьма неравномѣрно, и легко можетъ быть нарушаема, причемъ для чиновъ надзора нарушенія сіи обнаруживать было бы весьма затруднительно. На основаніи всего вышеизложеннаго, требованіе п. б ст. 13 Правилъ о предоставленіи рабочимъ опредѣленнаго числа свободныхъ сутокъ въ мѣсяцъ при восьмичасовой однокомплектной работѣ представляется необходимымъ сохранить; недостающее же число рабочихъ часовъ легко можетъ быть въ данномъ случаѣ пополнено или добавочными рабочими, или сверхурочными необязательными часами. (*Ц. М. Ф. 4 Мар. 1899 г. № 7667*).

Перечень работъ, для которыхъ, въ случаѣ дѣйствительной необходимости, могутъ быть допущены отступленія отъ основныхъ нормъ, согласно ст. 13 правилъ см. Приложеніе къ Отд. 3 Инстр. о рабоч. врем. (*Отд. II*).

14. Отступленія отъ тѣхъ же правилъ (ст. 5, 6, 8 и 10) могутъ быть допущены по отношенію къ рабочимъ, занятымъ работами вспомогательными при различныхъ производствахъ, какъ-то: текущимъ ремонтомъ, уходомъ за котлами, двигателями и приводами, отопленіемъ, водоснабженіемъ и освѣщеніемъ фабрично-заводскихъ зданій, сторожевой и пожарной службой и вообще какъ такими работами, безъ предварительнаго исполненія которыхъ промышленное заведеніе не можетъ быть въ опредѣленное для того время пущено въ дѣйствіе, такъ и такими, которыя должны быть производимы по необходимости послѣ остановки заведенія.

Примѣчаніе. Отступленія эти допускаются лишь по отношенію къ тѣмъ изъ перечисленныхъ въ сей статьѣ работъ, кото-

рыя особо обозначены въ правилахъ внутренняго распорядка и для которыхъ указанъ порядокъ ихъ производства.

О примѣненіи наст. статьи см. также Отд. 3 п. *б*. Инстр. рабоч. врем. (*Отд. II*).

15. Безъ соблюденія постановленій о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, а также праздновaніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, равно какъ съ отступленіями отъ правилъ внутренняго распорядка, разрѣшается производить:

а) необходимый ремонтъ въ случаяхъ внезапной порчи котловъ, двигателей, приводовъ и вообще непредвидѣнныхъ разстройствъ въ механизмахъ, приборахъ или сооруженіяхъ (зданіяхъ, плотинахъ, буровыхъ скважинахъ и т. п.), вызвавшихъ прекращеніе работы всего заведенія или какого-либо его отдѣла;

б) временныя работы въ какомъ-либо отдѣлѣ заведенія въ тѣхъ случаяхъ, когда вслѣдствіе пожара, поломокъ и т. п. непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, работа того или иного отдѣла заведенія была на нѣкоторое время сокращена или совсѣмъ пріостановлена и когда то необходимо для полнаго хода другихъ отдѣловъ заведенія.

Примѣчаніе [1]). (*Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис., утв. 2 Іюля 1903 г. Собр. узак. 1903 г., ст. 1393, п. 2*). Къ упомянутымъ въ сей статьѣ работамъ завѣдывающій можетъ приступить немедленно, но долженъ въ тотъ же день послать извѣщеніе фабричному инспектору, который временно разрѣшаетъ работы, означенныя въ п. *б* сей статьи, въ случаѣ признанія основаній къ ихъ производству уважительными, сообщая незамедлительно о своемъ разрѣшеніи старшему фабричному инспектору и предсѣдателю мѣстнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, которое въ ближайшемъ же своемъ засѣданіи разсматриваетъ дѣло.

Ср. ст. 49 (п. *ж*). ст. 50 (п. 1 *г*) и ст. 51 (п. *г*) Наказа (*Отд. II*). См. также Отд. 3 п. *г*. Инстр. рабоч. врем. (*Отд. II*).

16. Независимо отъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 13, 14 и 15, могутъ быть допускаемы, съ особаго каждый разъ разрѣшенія

---

[1]) Отмѣненный текстъ примѣчанія;

Примѣчаніе. Къ упомянутымъ въ сей статьѣ работамъ завѣдывающій заведеніемъ можетъ приступить немедленно, но долженъ въ тотъ же день послать извѣщеніе о семъ фабричному инспектору, который разрѣшаетъ работы означенныя въ п. *б* сей статьи, въ случаѣ признанія основаній къ ихъ производству уважительными.

Министра Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, отступленія отъ постановленій о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени и въ другихъ особо важныхъ, исключительныхъ случаяхъ, — для отдѣльныхъ отраслей промышленности или отдѣльныхъ заведеній и разрядовъ рабочихъ. Ходатайства о разрѣшеніи такихъ отступленій представляются Министру Финансовъ черезъ подлежащихъ фабричныхъ инспекторовъ [1]).

См. также Отд. 3 п. *г.* Инстр. рабоч. врем. (*Отд. II*).

17. (*Ц. М. Ф. 14 Мар. 1898 г. № 7290*; *Собр. узак. 1898 г., ст. 511*). Сверхурочною считается работа, производимая рабочимъ въ промышленномъ заведеніи въ такое время, когда, по правиламъ внутренняго распорядка (ст. 142 Уст. Промышл. Св. Зак. т. XI ч. 2, изд. 1893 г.), ему не полагается работы [2]).

Къ понятію сверхсрочной работы. Сверхурочною считается работа, производимая рабочимъ въ такое время, когда, по правиламъ внутренняго распорядка, ему не полагается работы. На этомъ основаніи не признана сверхурочной работа на фабрикѣ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней сверхъ десятичасовой нормы, разъ продолжительность рабочаго времени на фабрикѣ вполнѣ согласовалась съ утвержденными фабричнымъ инспекторомъ, хотя и ошибочно, правилами внутренняго распорядка. (*Г. П. 50/01*).

Отвѣтственность за нарушеніе правилъ о сверхурочныхъ работахъ. Кочегары данной фабрики работали въ часы, не установленные правилами внутренняго распорядка для работы смѣнъ, въ которыя входили кочегары. Производимая съ такимъ отступленіемъ отъ правила внутренняго распорядка работа, представляя собою, по смыслу ст. 17 правилъ о продолж. и распред. рабоч. времени (Ц. М. Ф. 14 Мар. 1898 г. № 7290) сверхурочную работу, не можетъ вызвать примѣненіе п. 5 ст. 154 Уст., такъ какъ этимъ пунктомъ предусматривается нарушеніе формальныхъ требованій объ объявленіяхъ, выставленіе и оглашеніе коихъ обязательно, требованій, касающихся составленія, утвержденія и выставленія этихъ объявленій. Удостовѣренное протоколомъ отступленіе могло бы послужить основаніемъ къ примѣненію карательныхъ постановленій

---

[1]) Съ изданіемъ закона 7 Іюня 1899 года указанные въ сей статьѣ обязанности отнесены къ вѣдѣнію Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія (См. п. 1 ст. 125 Прил. къ ст. 618$\frac{1}{}$ Учр. Мин. *Отд. III*).

Примѣч. составит.

[2]) Отмѣненный текстъ статьи гласилъ:

17. Сверхурочною считается работа, производимая рабочимъ въ промышленномъ заведенія въ такое время, когда, по правиламъ внутренняго распорядка (ст. 142 Уст. промышл., св. зак, т. XI, ч. II, изд. 1893 г.), ему не полагается работы. Сверхурочныя работы допускаются не иначе, какъ по особому соглашенію завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ съ рабочимъ. Въ договоръ найма могутъ быть включаемы условія только о такихъ сверхурочныхъ работахъ, которыя оказываются необходимыми по техническимъ условіямъ производства (ст. 8, отд. I Высоч. утв. 2 Іюня 1897 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта).

лишь въ томъ случаѣ, если бы оно соединялось съ нарушеніемъ правилъ о производствѣ сверхурочныхъ работъ; но и въ послѣднемъ случаѣ нарушеніе это можетъ быть караемо только на основаніи ст. 29 Уст. нак. и, слѣдовательно, не входитъ въ сферу вѣдѣнія Присутствій по фабр. и горноз. дѣламъ. (*Г. П. 45/03*).

18. (*Ц. М. Ф. 14 Мар. 1898 г. № 7290; Собр. узак. 1898 г., ст. 511*). Сверхурочныя работы могутъ быть обязательныя или необязательныя для рабочихъ. Къ числу обязательныхъ для рабочихъ могутъ быть относимы лишь такія сверхурочныя работы, которыя оказываются необходимыми по техническимъ условіямъ производства; о такихъ сверхурочныхъ работахъ могутъ быть вносимы условія въ договорахъ найма. Всѣ прочія сверхурочныя работы допускаются не иначе, какъ по особому, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, соглашенію завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ съ рабочими, причемъ въ договоръ найма воспрещается включать условія относительно производства такихъ работъ.

Примѣчаніе. Необходимыми по техническимъ условіямъ производства работами признаются лишь тѣ, которыя вызываются исключительно случайными и, притомъ, зависящими отъ свойствъ самаго производства отклоненіями отъ нормальнаго его хода. Онѣ могутъ быть признаны обязательными для рабочихъ лишь тогда, когда въ правилахъ внутренняго распорядка указаны случаи, при которыхъ работы эти должны имѣть мѣсто, а въ расцѣнкахъ, тарифахъ и т. п. означены остальныя условія ихъ производства [1]).

См. также Отд. 5 Инстр. рабоч. врем. (*Отд. II*).

Обязательныя сверхурочныя работы. Изъ дѣлъ Главнаго по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствія усматривается, что дѣйствующія постановленія объ условіяхъ производства обязательныхъ сверхурочныхъ работъ, изложенныя въ ст. 8 Высочайше утвержденнаго 2 Іюня 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ ст. 18 Правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени и въ Отд. 5 Инструкціи по примѣненію Высочайше утвержденнаго 2 Іюня 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, примѣняются не вполнѣ соотвѣтственно точному ихъ смыслу. Въ виду сего Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе подтверждаетъ, что сверхурочныя работы могутъ быть признаны обязательными для рабочихъ лишь тогда, когда въ правилахъ внутренняго распорядка точно указаны случаи, при которыхъ работы эти должны имѣть мѣсто, а въ разцѣнкахъ тарифахъ и т. п.

---

[1]) Отмѣненный текстъ статьи гласилъ:

18. Число сверхурочныхъ часовъ каждаго рабочаго не должно превосходить 120 въ годъ причемъ въ это число не включаются часы, проведенные на сверхурочныхъ работахъ: а) обязательныхъ для рабочаго по договору о наймѣ (ст. 17 и прим.) и б) указанныхъ въ ст. 15.

означены остальныя условія ихъ производства (примѣчаніе къ ст. 18 Правилъ о продолжительности рабочаго времени). Чины фабрично-заводскаго и горнаго надзора, при утвержденіи правилъ внутренняго распорядка, руководствуясь Отд. 5 Инструкціи по примѣненію Высочайше утвержденнаго 2 Іюня 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, должны обращать особое вниманіе на то, чтобы, во избѣжаніе впослѣдствіи какихъ бы то ни было недоразумѣній, опредѣленіе какъ самыхъ обязательныхъ сверхурочныхъ работъ, такъ и условій ихъ производства излагалось въ названныхъ правилахъ возможно полнѣе. (*Постанов. Глав. по ф. и г. д, Прис. 20 Іюля 1900 г. Собр. узак., 1900 г., ст. 2414*).

Необязательныя сверхурочныя работы.

Изъ дѣлъ Министерства Финансовъ усматривается, что требованія ст. ст. 17 и 18 Правилъ 20 Сентября 1897 года (измѣненныхъ циркуляромъ Министерства Финансовъ отъ 14 Марта 1898 года за № 7290) нѣкоторыми инспекторами понимаются не вполнѣ согласно съ точнымъ смысломъ Правилъ. Вслѣдствіе сего долгомъ считаю разъяснить, что ст. ст. 17 и 18 Правилъ 20 Сентября 1897 года, какъ въ прежней ихъ редакціи, такъ и въ новой, согласно точному смыслу ст. 8 Отд. I Высочайше утвержденнаго 2 Іюня 1897 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, допускали и допускаютъ внесеніе въ правила внутренняго распорядка только условій объ *обязательныхъ* сверхурочныхъ работахъ, т.-е. необходимыхъ по техническимъ условіямъ производства. *Необязательныя* сверхурочныя работы могутъ производиться только съ особаго каждый разъ соглашенія между фабрикантами и рабочими. Слѣдовательно, включеніе въ договоръ найма какихъ бы то ни было пунктовъ, опредѣляющихъ условія производства необязательныхъ сверхурочныхъ работъ, безусловно недопустимо. Въ виду сего, утвержденіе и засвидѣтельствованіе чинами инспекціи правилъ внутренняго распорядка и табелей заработной платы промышленныхъ заведеній, въ коихъ обусловлена плата за необязательныя сверхурочныя работы, не можетъ считаться правильнымъ и согласнымъ съ данною чинамъ фабричной инспекціи Инструкціею 20 Сентября 1897 года (Отд. 5). Объ изложенномъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ разъясненіе къ циркуляру Министерства Финансовъ отъ 14 Марта сего года № 7290, даю знать чинамъ фабричной инспекціи, для руководства. (*Ц. М. Ф. 11 Февр. 1899 г. № 5065*).

Ст. 18 (Циркуляръ Министерства Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 14 Марта 1898 г. за № 7290) Правилъ 20 Сентября 1897 г. не требуетъ отъ завѣдывающихъ промышленными заведеніями обязательнаго включенія въ договоръ найма условія о сверхурочныхъ работахъ и даже воспрещаетъ включеніе въ договоръ условія о необязательныхъ сверхурочныхъ работахъ. (*Г. П. 52/02*).

О производствѣ сверхурочныхъ работъ въ воскресные дни см. Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис., утв. 26/28 Мая. 1901 г. (Собр. узак. 1901 г., ст. 1049) подъ ст. 11 настоящихъ Правилъ.

Отвѣтственность рабочихъ за неисполненіе сверхурочныхъ работъ.

По вопросу о томъ, могутъ ли заводоуправленія налагать взысканія на рабочихъ, заявившихъ о согласіи на необязательную сверхурочную работу и неявившихся на нее, Присутствіе нашло, что заводоуправленія

могутъ налагать взысканія на рабочихъ за неявку только на тѣ сверхурочныя работы, которыя обязательны по договору съ рабочимъ и по правиламъ внутренняго распорядка, какъ составляющимъ дополненіе договора; возмѣщеніе же заводоуправленію убытковъ, происшедшихъ отъ неявки рабочихъ, вопреки ихъ обѣщанію, на необязательную по договору найма сверхурочную работу составляетъ предметъ вѣдѣнія суда. (*Б. Гор. П. жур. № 41, ст. 6*).

Министерство Финансовъ считаетъ нужнымъ подтвердить чинамъ фабричной инспекціи, въ дополненіе къ циркуляру Министерства отъ 2-го Іюля 1898 г. № 17876 [1]), что упомянутое соглашеніе на сверхурочныя *необязательныя* работы отнюдь не можетъ считаться договоромъ, равносильнымъ договору найма, нарушеніе котораго рабочими карается по ст. 51$\frac{4}{}$ Уст. о наказ., налаг. мир. суд., а потому рабочій, изъявивъ согласіе на сверхурочныя необязательныя работы, можетъ во всякое время ихъ прекратить, не подвергаясь за то ни штрафу (ст. 145 Уст. промышл.), ни преслѣдованію по закону за самовольное оставленіе работъ (ст. 51$\frac{4}{}$ Уст. о наказ.). (*Извлеч. изъ Ц. М. Ф. 15 Мая 1899 г. № 16320*).

Отдѣльные случаи сверхурочныхъ работъ.

Время, которое проводится подмастерьями фабрики на дежурствѣ въ праздничные дни, т.-е. въ такое время, когда по правиламъ внутренняго распорядка имъ не полагается работы, должно быть по точному смыслу ст. 8 закона 2 Іюня 1897 г. разсматриваемо какъ сверхурочная необязательная работа, причемъ для фабричной администраціи обязательно соблюденіе требованій, изложенныхъ въ ст. ст. 17—21 Правилъ 20 Сентяб. 1897 г. (*Г. П. 121/03*).

Хотя сверхурочныя типографскія работы по изданіямъ періодической печати не подходятъ, по точному смыслу ст. 17 и примѣч. Правилъ, подъ опредѣленіе обязательныхъ сверхурочныхъ работъ, тѣмъ не менѣе онѣ являются неизбѣжными для удовлетворенія общественныхъ потребностей, и потому, согласно Отд. 5. Инструкціи, къ нимъ могутъ быть примѣнены правила, установленныя для обязательныхъ сверхурочныхъ работъ, т.-е. онѣ могутъ быть признаны обязательными для рабочихъ лишь тогда, когда въ правилахъ внутренняго распорядка указаны случаи, при которыхъ работы эти должны имѣть мѣсто, а въ расцѣнкахъ, тарифахъ и т. п. означены остальныя условія ихъ производства (примѣч. къ ст. 17 Правилъ); в) возможность отнести производимыя въ типографіяхъ сверхурочныя работы къ числу обязательныхъ для рабочихъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть обусловливаема содержаніемъ какихъ-либо относящихся до сего контрактовъ, а можетъ проистекать исключительно изъ свойства самыхъ работъ. Однако, согласно Отд. 5 Инструкціи, при работахъ, вызываемыхъ необходимостью государственной обороны или иными, нетерпящими отлагательства потребностями государства, въ случаяхъ необходимости поддержанія непрерывности общественнаго передвиженія и т. п., если во всѣхъ этихъ случаяхъ необходимость сверхурочныхъ работъ будетъ удостовѣрена надлежащею властью, число часовъ, проведенныхъ на означенныхъ сверхурочныхъ работахъ (необязательныхъ для рабочихъ), не ограничивается какою-либо нормою [1]); г) печатаніе афишъ

---

[1]) Приведенъ подъ ст. 20 наст. Прав.

и т. п. случайныя типографскія работы могутъ быть производимы не иначе, какъ съ соблюденіемъ всѣхъ постановленій о необязательныхъ для рабочихъ сверхурочныхъ работахъ... (*Извлеч. Ц. М. Ф. съ 5 Янв. 1898 г. № 219, IV*).

Сверхурочныя работы по очисткѣ, розливу и отправкѣ пива, по полосканію и мойкѣ посуды не могутъ быть признаваемы обязательными для рабочихъ, но число сверхурочныхъ часовъ при этихъ работахъ не ограничивается какою-либо нормою [1]). (*Извлеч. изъ Ц. М. Ф. 5 Янв. 1898 г. № 219, VI, б*).

19[1]. (*Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис., утв. 2 Іюля 1903 г. Собр. узак. 1903 г., ст. 1393, п. 1*). Производство необязательныхъ сверхурочныхъ работъ всѣмъ заведеніемъ, цѣлымъ его отдѣломъ или значительными группами рабочихъ допускается лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ и притомъ съ разрѣшенія мѣстнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствія.

Въ экстренныхъ, не терпящихъ отлагательствъ и не подходящихъ подъ дѣйствіе ст. 15 случаяхъ подлежащему фабричному инспектору предоставляется выдавать временныя разрѣшенія на производство упомянутыхъ сверхурочныхъ работъ съ тѣмъ, чтобы о каждомъ такомъ временномъ разрѣшеніи было немедленно же сообщаемо инспекторомъ подлежащему старшему фабричному инспектору и предсѣдателю мѣстнаго присутствія, которое разсматриваетъ дѣло въ ближайшемъ же своемъ засѣданіи [2]).

Ср. ст. 49 (п. *ж*) Наказа (*Отд. II*).

19[2]. (*Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис., утв. 2 іюля 1903 г. Собр. узак. 1903 г., ст. 1393, п. 1*). При производствѣ сверхурочныхъ работъ незначительными группами и даже отдѣльными рабочими фабричному инспектору предоставляется требовать, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, увѣдомленія о семъ. Случаи, въ коихъ обязательно такое увѣдомленіе, ближайшимъ образомъ опредѣляются фабричными инспекторами при утвержденіи правилъ учета сверхурочныхъ работъ (ст. 20) [2]).

---

[1]) Постановленіе Циркуляра о необязательности ограниченія сверхурочныхъ часовъ какой-либо нормой потеряло значеніе съ отмѣной прежняго постановленія ст. 18 Правилъ, устанавливавшей годовую норму необязательныхъ работъ. (См. подстрочное указаніе къ ст. 18). *Примѣчаніе составителя.*

[2]) Отмѣненный текстъ ст. 19 гласилъ:

19. Если сверхурочныя работы производятся всѣмъ заведеніемъ, цѣлымъ его отдѣломъ или значительными групами рабочихъ, то о семъ долженъ быть незамедлительно увѣдомленъ фабричный инспекторъ. Фабричному инспектору предоставляется требовать такого увѣдомленія и въ другихъ случаяхъ (т.-е. при производствѣ сверхурочныхъ работъ незначительными группами и даже отдѣльными рабочими), въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Случаи эти ближайшимъ образомъ опредѣляются фабричными инспекторами, при утвержденіи правилъ учета сверхурочныхъ работъ (ст. 20).

Ср. ст. 49 (п. *ж*) Наказа (*Отд. II*).
См. также Отд. 5. Инстр. рабоч. врем. (*Отд. II*).

20. (*Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис., утв. 25 мая 1902 г. Собр. узак. 1902 г., ст. 795*). Завѣдывающій заведеніемъ обязанъ вести точный учетъ производимымъ въ заведеніи сверхурочнымъ работамъ, какъ обязательнымъ, такъ и необязательнымъ, въ формѣ книги или иныхъ документовъ, книгу замѣняющихъ, и притомъ такимъ образомъ, чтобы всегда возможно было опредѣлить: сколько часовъ, когда именно и на какихъ условіяхъ каждый рабочій былъ занимаемъ сверхурочными работами.

Кромѣ того, въ книгѣ счетовъ съ рабочими (ст. 97 Уст. промышл.) и въ расчетной книжкѣ каждаго рабочаго (ст. 92 и п. 6 ст. 137 Уст. промышленности) должна быть особо отмѣчаема какъ причитающаяся ко времени расплаты, такъ и дѣйствительно выданная рабочему плата за обязательныя и необязательныя сверхурочныя работы [1]).

Обязательность веденія учета сверхурочныхъ работъ. Вслѣдствіе возбужденныхъ однимъ изъ Присутствій по фабричнымъ дѣламъ вопросовъ по примѣненію закона 2 Іюня 1897 года о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабричнозаводской промышленности, долгомъ считаю разъяснить нижеслѣдующее: На точномъ основаніи ст. 8 Отд. I Высочайше утвержденнаго 2 Іюня 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта „сверхурочныя работы допускаются не иначе, какъ по особому соглашенію завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ съ рабочими"; слѣдовательно, запись заработка въ разсчетную книжку по необязательнымъ сверхурочнымъ часамъ, производящимся каждый разъ по особому съ рабочими соглашенію, никоимъ образомъ не можетъ разсматриваться такимъ же договоромъ, какъ и первоначальный договоръ найма. Засимъ статьи 19, 20 и 21 изданныхъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Правилъ относятся какъ къ обязательнымъ, такъ и необязательнымъ сверхурочнымъ часамъ. Ст. 18 тѣхъ же Правилъ (замѣненная ст. 18 циркуляра Министерства Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 14 Марта сего года № 7290) запрещаетъ включать въ договоръ найма условія о необязательныхъ сверхурочныхъ работахъ, но это правило не можетъ собою уничтожать требованія статей 19, 20 и 21 тѣхъ же правилъ, согласно которымъ точный учетъ сихъ послѣднихъ работъ (также какъ и обязательныхъ) долженъ непремѣнно вестись завѣдывающимъ заведеніемъ, правила же и формы этого учета—представляться на утвержденіе фабричному инспектору (*Ц. М. Ф. 2 Іюля 1898 г. № 17876*).

---

[1]) Отмѣненный текстъ гласилъ:
20. Завѣдывающій заведеніемъ обязанъ вести точный учетъ производимымъ въ заведеніи сверхурочнымъ работамъ такимъ образомъ, чтобы всегда возможно было опредѣлить: сколько часовъ, когда именно и на какихъ условіяхъ каждый рабочій былъ занимаемъ сверхурочными работами.

Обязательность включенія въ разсчетн. книжки разсчетовъ по сверхурочнымъ работамъ.

Протоколомъ установлено, что 12 постоянныхъ рабочихъ были заняты работою на заводѣ въ воскресные дни, когда по правиламъ внутренняго распорядка имъ не полагалось работать, причемъ разсчеты по симъ работамъ не были внесены въ разсчетныя книжки. Всякая работа, производимая рабочимъ въ то время, когда по правиламъ внутренняго распорядка ему работать не полагается, по смыслу ст. 8 закона 2 іюня 1897 г., должна разсматриваться въ связи съ работами, регулируемыми правилами внутренняго распорядка, какъ „сверхурочная" и не можетъ быть признаваема совершенной по особому, независимому отъ основнаго, договору найма. При этомъ въ силу ст. 92 и п. 6 ст. 137 Уст. пром. всѣ разсчеты съ рабочими, въ томъ числѣ и по „сверхурочнымъ" работамъ, должны быть отмѣчаемы въ разсчетныхъ книжкахъ. Въ виду сего объясненіе жалобщика, что поименованные въ протоколѣ рабочіе были наняты, какъ поденные, независимо отъ общаго договора найма, не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ наложеннаго на него въ силу п. 2 ст. 153 Ул. пром. взысканія (*Г. П. 120/03*).

Содержащееся въ ст. 92 и п. 6 ст. 137 Уст. пром. требованіе объ обязательной отмѣткѣ въ разсчетныхъ книжкахъ „всѣхъ производимыхъ съ рабочими разсчетовъ", а слѣдовательно и выданной за сверхурочныя необязательныя работы платы, сохраняетъ свою силу и нисколько не отмѣняется новой редакціей ст. 18 Правилъ 20 Сент. 1897 г. объ огранич. и распред. рабоч. времени и именно той ея частью, какъ то полагаетъ жалобщикъ, гдѣ содержится воспрещеніе включать въ договоръ найма условія относительно производства необязательныхъ сверхурочныхъ работъ (*Г. П. 200/03*).

Отвѣтственность за нарушеніе сего постановленія. Неведеніе учета сверхурочнымъ работамъ вопреки ст. 20 Правилъ составляетъ нарушеніе п. 4 ст. 154 Уст. пром. (*Г. П. 50/01, 78/01, 32/06*).

21. Правила и формы учета сверхурочныхъ работъ (ст. 20) составляются завѣдывающимъ заведеніемъ и представляются на утвержденіе фабричному инспектору. Правила эти, или извлеченія изъ нихъ, касающіяся рабочихъ, вывѣшиваются въ мастерскихъ.

Ср. ст. ст. 50 (п. 2 *д*) и 52 (п. *д*) Наказа (*Отд. II*).

См. также Отд. 5 (заключит. часть) Инстр. рабоч. врем. (*Отд. II*.

Объ отвѣтственности за невывѣшиваніе указанныхъ въ статьѣ правилъ и формъ въ мастерскихъ см. п. 5 ст. 154 Уст. пром. (*Отд. II*).

Утверждена Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст. 9 Отдѣла I Высочайше утвержденнаго 2 Іюня 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, 20 Сентября 1897 года.

ИНСТРУКЦІЯ

чинамъ фабричной инспекціи по примѣненію Высочайше утвержденнаго 2 Іюня 1897 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности [1]).

(Собр. узак. и расп. Правит. 1897 г., № 105, ст. 1425).

---

1. Общія положенія.

Согласно ст. 1 отд. I Высочайше утвержденнаго 2 Іюня 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, дѣйствію закона о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени подлежатъ всѣ тѣ изъ находящихся въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ частныхъ промышленныхъ заведеній, кои подчинены дѣйствію закона 3 Іюня 1886 года. Такимъ образомъ, дѣйствію закона 2 Іюня 1897 года должны подлежать заведенія не только фабричнозаводской промышленности, но и тѣ ремесленныя заведенія, на которыя, въ силу ст. 156 Уст. промышл., распространены особыя правила о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ (ст. 128—156 Уст. промышл.).

Съ другой стороны, фабрики и заводы, устраненные на основаніи той же (156) ст. Уст. промышл. отъ подчиненія вышеозначеннымъ особымъ правиламъ, должны почитаться тѣмъ самымъ изъятыми отъ дѣйствія закона 2 Іюня 1897 года.

Ст. 2 этого послѣдняго закона (ст. 2 правилъ), опредѣляя рабочее время какъ объектъ договора о наймѣ, устанавливаетъ прежде всего связь между закономъ 2 Іюня 1897 года и особыми правилами о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ (ст. 128—156 Уст. промышл.).

Этими послѣдними правилами предписывается слѣдующій порядокъ заключенія договора:

---

[1]) Части Инструкціи, потерявшія значеніе въ виду послѣдовавшаго измѣненія соотвѣтствующихъ статей Правилъ рабоч. врем., отмѣчены мелкимъ шрифтомъ.

Владѣлецъ промышленнаго заведенія опредѣляетъ общія условія, на которыхъ онъ намѣренъ нанимать рабочихъ, и выражаетъ ихъ въ правилахъ внутренняго распорядка заведенія, въ общихъ расцѣночныхъ табеляхъ и вѣдомостяхъ, урочныхъ правилахъ и тарифахъ. Всѣ эти документы, надлежащимъ порядкомъ засвидѣтельствованные или утвержденные, должны быть выставлены въ заведеніи такъ, чтобы всякій желающій наняться имѣлъ полную возможность ознакомиться со всею совокупностью предлагаемыхъ владѣльцемъ заведенія общихъ условій.

Затѣмъ, нанимаемому рабочему, согласившемуся на выраженныя такимъ образомъ общія условія, выдается разсчетная книжка, въ которую вносятся надлежащія ссылки на перечисленные выше документы (или нѣкоторыя выписки изъ послѣднихъ). Актъ выдачи книжки одною стороною и принятіе ея другою считается по закону актомъ заключенія договора найма на всѣхъ перечисленныхъ выше условіяхъ. Такимъ образомъ, вступившій въ силу договоръ найма рабочаго, съ формальной стороны, представляется состоящимъ изъ документовъ трехъ родовъ или, такъ сказать, изъ слѣдующихъ трехъ отдѣльныхъ частей:

1) разсчетной книжки, выдаваемой на руки рабочему, въ которой означаются срокъ найма, размѣръ заработной платы, условія ея исчисленія, сроки платежей и извлеченія изъ другихъ частей договора (ст. 137 Уст. промышл.);

2) общихъ расцѣночныхъ табелей и вѣдомостей, урочныхъ правилъ и тарифовъ (ст. 139 Уст. промышл.);

3) правилъ внутренняго распорядка, которыя должны заключать въ себѣ, между прочимъ, подробныя условія продолжительности и распредѣленія рабочаго времени каждаго рабочаго и росписаніе праздниковъ (ст. 142 Уст. промышл.).

Первая часть договора (разсчетная книжка) должна быть составлена по опредѣленной утвержденнаго образца формѣ, но не требуетъ явки; вторая (расцѣнки) должна быть явлена фабричному инспектору и засвидѣтельствована имъ; третья часть договора (правила внутренняго распорядка) зависитъ не только отъ свободнаго соглашенія сторонъ, но должна быть утверждена фабричнымъ инспекторомъ.

Такимъ образомъ, изъ сопоставленія статей 92 103, 137 (п. 7) и 142 Уст. промышл. со ст. 2 закона 2 Іюня 1897 года явствуетъ, что этотъ послѣдній законъ является развитіемъ вышеприведенныхъ статей Уст. промышл. и *представляетъ руководящія начала и нормы для составленія и утвержденія правилъ внутренняго распорядка.*

Относясь ко всѣмъ послѣдующимъ статьямъ закона 2 Іюня 1897 года, ст. 2 этого закона устанавливаетъ и слѣдующее основное начало нормированія рабочаго времени; рабочее время нормируется лишь постольку, поскольку оно является объектомъ договора найма, или точнѣе, той части договора о наймѣ, которая именуется, согласно п. 7 ст. 137 Уст. промышл., правилами внутренняго распорядка.

Далѣе, въ виду вышеизложеннаго, какъ изъ буквальнаго смысла ст. 2 закона 2 Іюня 1897 года, такъ и изъ сопоставленія ея съ послѣдующими статьями того же закона, вытекаетъ нижеслѣдующее:

А. Опредѣляя рабочее время какъ объектъ договора, ст. 2 закона 2 Іюня 1897 года тѣмъ самымъ указываетъ, что всѣ нормы продолжительности и распредѣленія рабочаго времени, установленныя послѣдующими статьями, не относятся къ тѣмъ случаямъ, когда рабочее время не представляетъ собой, ни въ явной, ни въ скрытой формѣ, объекта договора. Другими словами, законъ этотъ не можетъ примѣняться ко всѣмъ тѣмъ случаямъ, когда договоромъ или правилами внутренняго распорядка между владѣльцемъ заведенія и рабочимъ не опредѣляется ни прямо, ни косвенно то время, которое рабочій долженъ употреблять на работу или въ теченіе котораго онъ долженъ находиться въ заведеніи.

Такимъ образомъ, ст. 2 закона 2 Іюня 1897 г. устраняетъ изъ подъ его дѣйствія цѣлый рядъ промышленныхъ заведеній и работъ, гдѣ рабочій является уже не нанимаемымъ лицомъ, а лицомъ, принимающій заказъ [1]).

Б. Рабочее время даннаго рабочаго есть то время, которымъ по договору найма располагаетъ фабрикантъ и которымъ не можетъ располагать по своему усмотрѣнію рабочій. Такимъ образомъ, если, какъ то нерѣдко бываетъ во многихъ производствахъ, отъ рабочаго требуется работа, въ буквальномъ смыслѣ этого слова, лишь періодически, причемъ въ промежутки между рабочими періодами онъ относительно свободенъ отъ нея и лишь

---

[1]) На семъ основаніи, само собою разумѣется, безъ особыхъ указаній частнаго характера, которыя были бы крайне затруднительны въ законѣ, устраняются отъ дѣйствія оного цѣлый рядъ работъ особаго характера въ смыслѣ отношеній фабриканта и рабочаго, каковы, напр.: нѣкоторыя отрядныя работы (въ чистомъ ихъ видѣ); работы въ нѣкоторыхъ ручныхъ ткацкихъ фабрикахъ, въ которыхъ рабочій воленъ приходить и уходить съ работы въ любое время и въ которыхъ правиломъ внутренняго распорядка опредѣляется то время, въ которое рабочій обязанъ работать, а лишь то, въ которое онъ можетъ или имѣетъ право работать; нѣкоторыя такъ называемыя личильныя (шлифовальныя) заведенія, въ которыхъ рабочій арендуетъ станокъ и движущую силу, располагая своимъ временемъ совершенно свободно, и т. п. (*Извлеченіе изъ представленія Мин. Фин. къ проекту закона 2 Іюня 1897 г.*).

ожидаетъ новаго рабочаго періода, не имѣя, однако, возможности отлучиться изъ заведенія (такъ, напр., рабочіе, занятые перемѣщеніемъ въ самомъ заведеніи матеріаловъ или продуктовъ производства, большинство рабочихъ при металлургическихъ и химическихъ производствахъ, смазывальщики машинъ и т. п.), то такіе промежутки должны быть засчитываемы въ число рабочихъ часовъ, ибо при этомъ рабочій остается въ распоряженіи завѣдывающаго заведеніемъ и не можетъ располагать собою по своему усмотрѣнію.

Вытекающее отсюда требованіе изложено въ ст. 3 правилъ.

2. Основныя нормы продолжительности и распредѣленія рабочаго времени.

Нормы *продолжительности* рабочаго времени точно установлены въ ст. 3, 4 и 5 закона (ст. 4, 5 и 6 правилъ) и статьи эти, въ виду вышеизложеннаго, въ связи со ст. 2 закона и вытекающей изъ нее ст. 3 правилъ, не могутъ вызвать какихъ-либо недоразумѣній при ихъ примѣненіи.

Статья 3 правилъ заключаетъ въ себѣ ближайшее указаніе о *распредѣленіи* рабочаго времени и является развитіемъ ст. 3, 4 и 5 закона (ст. 4, 5 и 6 правилъ).

Относительно постановленій, содержащихся въ статьѣ 3 правилъ, необходимо замѣтить:

а) Продолжительность свободныхъ перерывовъ и ихъ распредѣленіе по времени поставлена въ зависимость отъ мѣстныхъ условій. Если чины фабричной инспекціи усмотрятъ, что, по мѣстнымъ условіямъ, и тѣ предѣльныя нормы, которыя установлены въ ст. 3 правилъ, не приносятъ пользы, а представляются стѣснительными для рабочихъ или же къ примѣненію ихъ встрѣчаются значительныя препятствія по самому свойству производства или работъ, то они должны представлять о семъ на усмотрѣніе Департамента Торговли и Мануфактуръ, причемъ, если признаютъ необходимымъ, могутъ, впредь до полученія отъ Департамента соотвѣтствующихъ указаній, временно утвердить росписаніе работъ, и неудовлетворяющее требованіямъ о свободныхъ перерывахъ.

Такъ, напр., если заведеніе дѣйствуетъ однимъ комплектомъ рабочихъ и послѣдніе пользуются квартирами при фабрикѣ, такъ что время, затрачиваемое на переходы съ фабрики на квартиру и обратно незначительно, работа же въ самомъ заведеніи не представляется утомительной, то установленіе свободнаго пере-

рыва болѣе длиннаго, чѣмъ то необходимо собственно для обѣда, только заставляло бы рабочаго позже кончать работы, сокращая такимъ образомъ, то время, которое онъ можетъ посвятить своимъ домашнимъ дѣламъ и полному отдыху.

Съ другой стороны, установленіе свободнаго перерыва даже какихъ бы то ни было размѣровъ было бы крайне стѣснительно для промышленника, заставляя его имѣть двойной комплектъ рабочихъ, и не принесло бы существенной пользы рабочему, напр., въ томъ случаѣ, когда рабочему поручено наблюденіе за измѣрительными аппаратами или ходомъ процессовъ, причемъ работа его неутомительна и даетъ ему возможность пользоваться періодически нѣкоторымъ отдыхомъ и принимать пищу, не отлучаясь изъ заведенія.

б) При опредѣленіи мѣста пріема пищи въ рабочее время въ промышленномъ заведеніи должно быть принято во вниманіе, возможно ли, по свойствамъ производства, допустить пріемъ пищи въ рабочихъ помѣщеніяхъ безъ вреда для здоровья рабочихъ. Когда есть возможность ожидать такого вреда, для пріема пищи должно быть отведено особое помѣщеніе, удовлетворяющее своему назначенію, и, въ случаѣ надобности, въ правилахъ внутренняго распорядка долженъ быть указанъ порядокъ пользованія означеннымъ помѣщеніемъ.

По отношенію къ ст. 6 закона (ст. 10 правилъ) необходимо имѣть въ виду, что ею не устраняется право фабрикантовъ и рабочихъ вносить въ договоръ найма условія празднованія и другихъ дней, кромѣ поименованныхъ въ этой статьѣ. При утвержденіи росписанія праздничныхъ дней необходимо руководствоваться, кромѣ вышеуказанной статьи, и циркуляромъ Министерства Финансовъ отъ 15 Мая 1895 г. № 9757 [1]).

Указанное въ ст. 7 закона (ст. 12 правилъ) отступленіе отъ росписанія праздничныхъ дней, утвержденнаго фабричнымъ инспекторомъ, можетъ быть допускаемо лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ, по уважительнымъ къ тому причинамъ; такъ, напр., тогда, когда при неимѣніи со стороны фабриканта препятствій, рабочіе выражаютъ желаніе отработать воскресный день, взамѣнъ будняго, приходящагося рядомъ съ другимъ нерабочимъ (празднич-

---

[1]) Согласно сему циркуляру, при утвержденіи росписаній праздничныхъ дней надлежитъ принимать въ соображеніе, главнымъ образомъ, интересы промышленнаго заведенія и рабочихъ, а равно, по возможности, мѣстные обычаи, отказываясь отъ утвержденія такихъ росписаній, которыя явно нарушали бы религіозныя потребности рабочихъ или могли бы повести къ возникновенію среди нихъ основательныхъ неудовольствій.

нымъ) днемъ, съ тѣмъ, чтобы имѣть, такимъ образомъ, два или нѣсколько свободныхъ дней сряду.

Въ виду сего надлежитъ строго наблюдать за тѣмъ, чтобы вышеуказанныя отступленія не приняли постояннаго характера.

Для облегченія чинамъ фабричной инспекціи надзора за надлежащимъ примѣненіемъ ст. 7 закона, правилами установлена обязанность завѣдывающихъ заведеніями доводить каждый разъ до свѣдѣнія инспекціи о причинахъ состоявшагося на основаніи этой статьи соглашенія.

3. Особыя нормы и изъятія для нѣкоторыхъ видовъ работъ и для отдѣльныхъ категорій рабочихъ.

Постановленія, изложенныя въ ст. 3—7 закона (ст. 3, 4, 5, 6, 10 и 12 правилъ), устанавливаютъ нормы продолжительности и распредѣленія рабочаго времени для большей части производствъ, однако примѣненіе этихъ нормъ въ полномъ объемѣ оказывается въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по самому свойству производствъ и работъ или же по мѣстнымъ условіямъ, крайне стѣснительнымъ для промышленности или же безполезно обременительнымъ для рабочихъ.

Въ виду сего правилами установлены особыя нормы или допущены отступленія отъ вышеизложенныхъ общихъ требованій закона: въ ст. 13 для работъ непрерывныхъ, въ ст. 14 и прим. для особыхъ категорій рабочихъ, въ ст. 7 для нѣкоторыхъ особыхъ случаевъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, и въ ст. 15 для случаевъ непредвидѣнныхъ несчастій или, вообще, дѣйствія непреодолимыхъ силъ.

а) *Непрерывныя работы.* Нормы, установленныя въ п. *а* ст. 13 правилъ обусловливаютъ 12-часовую среднюю продолжительность рабочаго времени въ сутки, предоставляя вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторую свободу въ его распредѣленіи. Такъ, постановленія означеннаго пункта не устраняютъ возможности сдѣлать такое росписаніе, при которомъ комплекты (при 2-хъ комплектной работѣ) мѣняются черезъ каждые 8 часовъ, что при многихъ условіяхъ удобнѣе какъ для фабрикантовъ, такъ и для рабочихъ. Въ этомъ случаѣ каждому рабочему однѣ сутки приходится отработать 16 часовъ (съ перерывомъ въ 8 часовъ), а въ слѣдующія сутки только 8 часовъ, причемъ время смѣнъ можетъ быть выбрано такъ, что ежесуточно каждому рабочему на отдыхъ предоставляется часть ночи (то первая ея половина, то вторая).

Норма 30 часовъ въ двое сутокъ установлена для обезпеченія возможности ломки смѣнъ во избѣжаніе того, чтобы одному изъ комплектовъ не приходилось непрерывно работать ночью. Для того, чтобы сломать смѣны, не прерывая работы, одному изъ комплектовъ въ теченіе тѣхъ сутокъ, въ которыя производится ломка, очевидно, необходимо отработать, кромѣ урочныхъ 12 час., еще, вмѣсто другого комплекта, половину суточной нормы, т.-е, 6 часовъ, что составитъ съ рабочимъ временемъ предыдущихъ сутокъ всего (12+12+6) 30 часовъ. При слѣдующей ломкѣ эти проработанные комплектомъ сверхъ нормы 6 часовъ должны возмѣщаться лишними 6 часами отдыха.

Пунктъ *б* ст. 13 правилъ устанавливаетъ для рабочихъ, занятыхъ непрерывными работами, болѣе или менѣе правильный отдыхъ, взамѣнъ воскреснаго.

Выполненіе требованія пункта *б* ст. 13 можетъ быть, напр., осуществлено наймомъ дополнительнаго числа рабочихъ: а именно 3 (при трехсмѣнной) и 4 (при двухсмѣнной работѣ) на каждые 30 человѣкъ.

Въ случаѣ крайней затруднительности найти запасныхъ рабочихъ, какъ то можетъ имѣть мѣсто по отношенію къ рабочимъ спеціалистамъ (старшіе рабочіе при мартеновскихъ печахъ и т. п.), фабричнымъ инспекторамъ предоставляется допускать, однако, лишь для отдѣльныхъ рабочихъ, — отступленіе отъ требованій п. б ст. 13, доводя о семъ до свѣдѣнія Департамента Торговли и Мануфактуръ.

Къ какимъ именно работамъ должны быть примѣняемы особыя нормы, указанныя въ ст. 13 правилъ, явствуетъ изъ даннаго въ этой статьѣ опредѣленія „непрерывныхъ работъ". При этомъ, однако, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что *по степени* своей непрерывности и свойствамъ непрерывныя работы крайне разнообразны: *однѣ*, какъ, напримѣръ, работы при доменныхъ печахъ, не могутъ быть прекращаемы иногда ранѣе истеченія нѣсколькихъ лѣтъ; *другія* непрерывны въ гораздо болѣе узкихъ, по времени, предѣлахъ, превосходящихъ, однако, сутки (24 часа)— таковы, напримѣръ, работы при пудлинговыхъ печахъ, которыя идутъ безъ перерыва въ продолженіе 6 дней, но могутъ быть остановлены на 7-й (воскресенье), день когда производится ремонтъ; *третьи* не должны быть прерываемы въ теченіе, сравнительно, весьма краткаго промежутка времени (нѣсколькихъ часовъ), ибо пріостановка этихъ работъ — разъ начатыхъ — ранѣе полнаго окончанія извѣстнаго процесса или операціи неизбѣжно приводитъ къ порчѣ матеріаловъ или продуктовъ самаго произ-

водства, а иногда и самихъ приборовъ, въ которыхъ совершается процессъ или операція; къ числу этихъ работъ относятся много химическихъ операцій: крашеніе тканей, нѣкоторыя работы въ производствахъ по механической обработкѣ металловъ; *четвертыя* непрерывныя работы, по степени своей непрерывности, занимаютъ среднее мѣсто между указанными выше тремя категоріями.

Отсюда видно, что примѣненіе общихъ нормъ продолжительности и распредѣленія рабочаго времени, установленныхъ ст. 3—7 закона и ст. 3—6, 19 и 12 правилъ, представляется далеко не въ одинаковой степени затруднительнымъ для различныхъ категорій непрерывныхъ работъ: такъ, безъ особыхъ затрудненій для работъ, у которыхъ періодъ непрерывности не превосходитъ 6 дней, можетъ быть выполнено требованіе ст. 6 закона (ст. 10 правилъ) объ обязательномъ внесеніи въ росписаніе праздниковъ воскресныхъ дней; для работъ, періодъ непрерывности которыхъ не превосходитъ сутокъ, могли бы быть выполнены всѣ требованія закона и правилъ, за исключеніемъ общихъ нормъ продолжительности рабочаго времени, установленныхъ ст. 3, 4 и 5 закона (ст. 4, 5 и 6 правилъ); наконецъ, для работъ, періодъ непрерывности коихъ при нормальномъ ходѣ производствъ меньше этихъ послѣднихъ нормъ, не представляется необходимости примѣнять особыхъ нормъ, такъ какъ при случайныхъ отклоненіяхъ отъ обычнаго хода непрерывнаго процесса возможно пользоваться обязательными по договору найма сверхурочными работами, согласно ст. 8 закона и ст. 17 и прим. правилъ.

Вслѣдствіе сего, при утвержденіи правилъ внутренняго распорядка чины фабричной инспекціи должны входить въ подробное разсмотрѣніе каждаго отдѣльнаго случая, имѣя въ виду, что особыя нормы, установленныя въ ст. 13 правилъ, представляютъ собою лишь крайній предѣлъ допускаемыхъ для непрерывныхъ работъ отступленій.

Въ приложенномъ у сего спискѣ указанъ рядъ производствъ и работъ, которыя могутъ быть признаны непрерывными и для которыхъ, согласно вышеизложенному, допустимы въ большей или меньшей степени отступленія отъ основныхъ нормъ продолжительности и распредѣленія рабочаго времени.

По отношенію къ непрерывнымъ производствамъ и работамъ, не вошедшимъ въ означенный списокъ, чинамъ фабричной инспекціи предоставляется разрѣшать указанные отступленія, но при этомъ они утверждаютъ росписаніе рабочихъ часовъ лишь

временно и представляютъ о семъ незамедлительно въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ.

б) *Отдѣльныя категоріи рабочихъ.* Изъ числа фабрично-заводскихъ рабочихъ рѣзко выдѣляется относительно небольшая группа рабочихъ, занятыхъ работами *вспомогательными* при различныхъ производствахъ, какъ-то: текущимъ ремонтомъ, уходомъ за котлами, двигателями и приводами, отопленіемъ, водоснабженіемъ и освѣщеніемъ фабрично-заводскихъ зданій, сторожевой службой и т. п. Распредѣленіе рабочаго времени этихъ рабочихъ крайне разнообразно и зависитъ, вообще, не только отъ рода производства, при которомъ они заняты, но часто отъ размѣровъ и другихъ особенностей самаго заведенія, а нерѣдко даже отъ чисто мѣстныхъ обстоятельствъ.

Одинъ изъ отличительныхъ признаковъ принадлежности рабочаго къ этой группѣ представляетъ то именно, что онъ, по самому свойству поручаемой ему работы, долженъ работать и въ то время, когда фабрика не дѣйствуетъ и остальная масса рабочихъ свободна. Уже одно это обстоятельство указываетъ на непримѣнимость къ рабочимъ этой группы общихъ правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени. Такъ, очевидно, прежде всего, что относительно всѣхъ работъ, которыя могутъ быть производимы только при остановкѣ всего заведенія и требуютъ значительнаго времени,—каковы, напр., чистка котловъ, ремонтъ двигателей и главныхъ приводовъ, чистка сточныхъ канавъ, и т. п.,—невозможно правильное соблюденіе праздниковъ и воскреснаго отдыха. Далѣе, отдѣльныхъ рабочихъ этой группы крайне затруднительно было бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ подчинить общимъ нормамъ продолжительности рабочаго времени; такъ, напр., при однокомплектной работѣ заведенія, кочегаръ долженъ выйти на работу за 1—1½ часа до пуска заведенія въ ходъ, дабы успѣть приготовить котелъ къ дѣйствію; по окончаніи работъ въ заведеніи онъ можетъ отойти отъ котла не ранѣе, какъ черезъ ½—1 часъ, не говоря уже о томъ, что онъ не можетъ оставить котла и на время перерыва, даваемаго остальнымъ рабочимъ для отдыха. Вмѣнять въ этомъ случаѣ въ непремѣнную обязанность соблюденіе 11½ ч. нормы—значило бы, очевидно, требовать, въ тѣхъ случаяхъ, когда въ заведеніи имѣется даже одинъ котелъ, содержанія непремѣнно двухъ комплектовъ кочегаровъ. Для мелкихъ заведеній такое требованіе было бы крайне обременительно, особенно въ виду того, что у насъ, вслѣдствіе недостаточнаго числа спеціальныхъ школъ, ощу-

щается сильный недостатокъ въ опытныхъ кочегарахъ, которымъ можно было бы довѣрить котелъ безъ опасности за послѣдствія.

Распредѣленіе рабочаго времени ремонтныхъ рабочихъ часто по необходимости бываетъ очень неправильно: по временамъ такому рабочему приходится работать очень усиленно, дабы не лишить заведеніе возможности идти правильнымъ ходомъ, а слѣдовательно, не лишить заработка остальныхъ рабочихъ; по временамъ же они ограничиваются лишь мелкими исправленіями, требующими весьма непродолжительнаго времени.

За всѣмъ тѣмъ, однако, нѣтъ основаній лишать рабочихъ указанныхъ выше категорій всѣхъ преимуществъ новаго закона во всѣхъ случаяхъ; отступленія должны быть строго ограничены случаями настоятельной необходимости. Не было бы, напр., достаточныхъ основаній освобождать крупный заводъ или фабрику, имѣющіе нѣсколько десятковъ кочегаровъ, отъ исполненія требованій, установленныхъ для работъ непрерывныхъ, причемъ этимъ заведеніямъ пришлось бы лишь нѣсколько увеличить число своихъ кочегаровъ, что практикуется и нынѣ на многихъ благоустроенныхъ заведеніяхъ.

Чинамъ фабричной инспекціи при утвержденіи правилъ внутренняго распорядка предоставляется въ указанныхъ случаяхъ допускать, на основаніи ст. 14 и прим. правилъ, отступленія отъ основныхъ нормъ, указанныхъ въ ст. 2—7 закона и ст. 3—6, 10 и 12 правилъ. При этомъ они должны руководствоваться тѣми же соображеніями, которыя указаны выше по отношенію къ непрерывнымъ работамъ, и входить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ разсмотрѣніе, въ какой мѣрѣ и отъ какихъ именно постановленій вышеуказанныхъ правилъ необходимы отступленія. Одновременно съ симъ должна быть принимаема во вниманіе вся совокупность условій, при которыхъ работа производится, степень ея трудности для рабочихъ, а также затруднительность для заведенія, въ зависимости отъ его размѣровъ, средствъ и мѣстныхъ условій, соблюденія вышеуказанныхъ общихъ нормъ. Также какъ по отношенію къ непрерывнымъ работамъ, и въ разсматриваемыхъ случаяхъ необходимо принимать въ соображеніе, что взамѣнъ допущенія отступленій иногда представляется возможнымъ допускать лишь примѣненіе обязательныхъ по договору сверхурочныхъ работъ, если отступленіе требуется лишь временно или періодически (экстренный ремонтъ, чистка котловъ).

О допущенныхъ, на основаніи ст. 13 и 14 правилъ, отступленіяхъ чинами инспекціи должны вестись особыя подробныя за-

писи, съ подраздѣленіемъ ихъ на группы, по категоріямъ рабочихъ и по характеру отступленій.

в) *Особые случаи, зависящіе отъ мѣстныхъ условій.* Иногда, по мѣстнымъ условіямъ, для рабочихъ представляется болѣе удобнымъ такое распредѣленіе работъ, при которомъ рабочее время, превосходя указанныя въ ст. 3—5 закона и ст. 4, 5, 6 и 13 правилъ нормы въ отдѣльныя сутки, не превышаетъ оныхъ въ среднемъ (за извѣстный, напр. двухнедѣльный, періодъ времени). Такъ, напр.: 1) одинъ день первый комплектъ работаетъ 12 часовъ, а второй — 6 часовъ, на слѣдующій день — наоборотъ или: 2) одну (цѣлую) недѣлю 1-й комплектъ работаетъ ежедневно по 12 час., а второй комплектъ—6 час. въ сутки; на слѣдующую же недѣлю комплекты мѣняются другъ съ другомъ, причемъ 2-й комплектъ начинаетъ работать по 12, а 1-й—6 час. въ сутки въ теченіе цѣлой недѣли. Въ томъ и другомъ случаѣ рабочій, въ среднемъ, работаетъ по 9 часовъ въ сутки.

Очевидно, что фабрикантъ при 18-ти часовой двухкомплектной работѣ непосредственно не заинтересованъ въ установленіи того или другого порядка смѣнъ, и росписанія, подобныя приведеннымъ, обыкновенно вводятся по просьбѣ самихъ рабочихъ, которые при такихъ условіяхъ болѣе свободны въ распредѣленіи своихъ домашнихъ работъ и вообще въ употребленіи своего свободнаго времени, въ особенности, когда квартиры ихъ значительно удалены отъ фабрики.

Подобныя распредѣленія времени допущены ст. 7 правилъ лишь при 18-часовой работѣ заведенія. Если бы при другихъ условіяхъ оказалось полезнымъ допустить отступленія въ вышеуказанномъ смыслѣ, то чины фабричной инспекціи могутъ утвердить ихъ, но лишь временно, представляя о семъ немедленно въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ.

г) *Случаи, зависящіе отъ дѣйствія неопредолимой силы.* При прекращеніи дѣйствія заведенія или его отдѣла или же при нарушеніи обычнаго хода производства, вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ (пожары, поломки и т. п.) или вообще дѣйствія непреодолимой силы какъ въ интересахъ фабрикантовъ, такъ и въ интересахъ рабочихъ, требуется возможно быстрое возстановленіе нормальнаго дѣйствія заведенія. Поэтому чины фабричной инспекціи, на основаніи точнаго смысла ст. 15 правилъ, не должны препятствовать необходимымъ для сего работамъ, хотя бы онѣ производились и безъ соблюденія правилъ внутренняго распорядка и установленныхъ закономъ и правилами нормъ продолжительности и распредѣленія рабочаго времени; надлежитъ однако,

строго наблюдать, чтобы такія отступленія не производились безъ достаточныхъ къ тому основаній. Для облегченія надзора за правильностью примѣненія ст. 15 правилъ завѣдывающими заведеніями, на послѣднихъ возложена обязанность извѣщать фабричную инспекцію о каждомъ случаѣ примѣненія означенной статьи.

Помимо указанныхъ общихъ случаевъ допущенія отступленій отъ требованій закона, послѣдній предоставляетъ Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, допускать также отступленія и въ другихъ „особо важныхъ исключительныхъ случаяхъ, — для отдѣльныхъ отраслей промышленности или отдѣльныхъ заведеній и разрядовъ рабочихъ“.

Фабричнымъ инспекторамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность объ обнаруженіи таковыхъ случаевъ незамедлительно доносить Департаменту Торговли и Мануфактуръ. Равнымъ образомъ, инспектора обязаны незамедлительно представлять Департаменту, съ своимъ заключеніемъ, подаваемыя имъ, согласно ст. 16 правилъ, ходатайства владѣльцевъ промышленныхъ заведеній о разрѣшеніи имъ отступленій отъ требованій закона и правилъ.

4. *Работы особо вредныя для здоровья рабочихъ.*

Если чины фабричной инспекціи усмотрятъ, что какія-либо работы, по свойству самаго производства и по обстановкѣ, въ которой онѣ производятся, особенно вредны для здоровья рабочихъ, то они должны представлять о семъ Департаменту Торговли и Мануфактуръ, вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ о томъ, какія требованія, по ихъ мнѣнію, необходимо предъявить по отношенію къ продолжительности и распредѣленію рабочаго времени въ такихъ случаяхъ, въ зависимости отъ способовъ производства и принятыхъ мѣръ предосторожности для устраненія вреднаго вліянія вышеозначенныхъ работъ на здоровье рабочихъ.

5. *Сверхурочныя работы.*

Законъ (ст. 8) допускаетъ сверхурочныя работы вообще независимо отъ тѣхъ причинъ, которыми онѣ вызываются, ставя главнымъ условіемъ ихъ производства, чтобы свобода рабочаго принять или не принять сверхурочную работу въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не была стѣснена договоромъ найма на обычныя работы. Изъ этого общаго принципа законъ устанавливаетъ лишь одно исключеніе, а именно по отношенію къ сверхурочнымъ работамъ, которыя оказываются необходимыми по техниче-

скимъ условіямъ производства. Условія обязательности для рабочаго выходить на такія работы, а также и прочія условія ихъ производства могутъ быть, по смыслу закона, вносимы въ договоръ найма.

Правильное примѣненіе на практикѣ вышеприведенныхъ принциповъ представляется чрезвычайно важнымъ, такъ какъ всякое упущеніе въ этомъ отношеніи можетъ повлечь за собою ослабленіе значенія всего закона 2 Іюня 1897 г.

Чины фабричной инспекціи могутъ поэтому допускать внесеніе въ договоръ найма условія обязательности производства только такихъ сверхурочныхъ работъ, которыя вызываются исключительно случайными отклоненіями отъ нормальнаго хода производства, неизбѣжными по самымъ свойствамъ послѣдняго, и должны наблюдать, чтобы договоръ найма не давалъ возможности пользоваться обязательными сверхурочными работами для обхода закона 2 Іюня 1897 г. и ст. 96 Уст. промышл.

Вслѣдствіе сего допущеніе обязательныхъ сверхурочныхъ работъ должно ограничиваться тѣми случаями. когда онѣ безусловно необходимы; такъ, въ производствахъ чисто химическихъ, а равно въ другихъ, гдѣ совершаются химическіе процессы (напримѣръ, красильномъ и аппретурномъ дѣлѣ), иногда вслѣдствіе случайныхъ, независимыхъ отъ воли завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ уклоненій отъ нормальнаго хода процессовъ или операцій окончаніе ихъ наступаетъ послѣ истеченія нормальнаго рабочаго времени приставленныхъ къ нимъ рабочихъ; въ этихъ случаяхъ прекращеніе работъ въ опредѣленный правилами внутренняго распорядка моментъ неминуемо приводитъ къ порчѣ или получаемаго при данномъ процессѣ продукта, или тѣхъ матеріаловъ и товаровъ, которые подвергаются упомянутымъ выше операціямъ. То же относится и къ нѣкоторымъ механическимъ процессамъ, какъ, напримѣръ, окончательной обточкѣ (сниманію послѣдней стружки) большихъ предметовъ, требующихъ особенной точности въ исполненіи (машинные цилиндры, артиллерійскія орудія и т. п.).

Далѣе, сверхурочныя работы необходимы въ производствахъ, пріуроченныхъ къ опредѣленнымъ краткимъ періодамъ времени, если для владѣльца заведенія невозможно или затруднительно увеличить число рабочихъ; таковы, напримѣръ, всѣ сезонныя работы (по приготовленію всякаго рода фруктовыхъ, ягодныхъ, рыбныхъ и др. консервовъ).

Сверхурочныя работы являются неизбѣжными и въ типографіяхъ, которыя вынуждены къ нимъ прибѣгать для удовлетворе-

нія потребности общества въ изданіяхъ періодической печати какъ ежедневной, такъ и еженедѣльной и ежемѣсячной, для которыхъ сверхурочныя работы требуются въ теченіе очень краткаго періода, предшествующаго выходу въ свѣтъ еженедѣльнаго ими ежемѣсячнаго номера. Во избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній, въ правилахъ внутренняго распорядка, согласно прим. къ ст. 17 [1]) правилъ, должно быть указано, въ какихъ именно случаяхъ сверхурочныя работы являются обязательными для рабочихъ, а также въ расцѣночныхъ табеляхъ, тарифахъ и т. п. должны быть означены остальныя условія производства такихъ работъ. Только при исполненіи означенныхъ условій работы эти могутъ быть признаны обязательными для рабочихъ.

Въ виду особенной важности правильнаго примѣненія сверхурочныхъ работъ цѣлымъ заведеніемъ или значительными группами рабочихъ, для облегченія надзора, ст. 19 правилъ на завѣдывающаго заведеніемъ возложена обязанность своевременнаго каждый разъ о семъ извѣщенія чиновъ инспекціи.

Что касается случаевъ занятія сверхурочными работами отдѣльныхъ рабочихъ или незначительныхъ ихъ группъ, то увѣдомленія надлежитъ требовать лишь тогда, когда есть основаніе опасатьс злоупотребленія сверхурочными работами или предполагать недостаточно ясное пониманіе относящихся до нихъ постановленій и правилъ со стороны завѣдывающаго заведеніемъ.

Статьею 18 правилъ предѣльное число сверхурочныхъ часовъ установлено въ 120 ч. въ годъ. При этомъ число сверхурочныхъ часовъ для каждаго рабочаго, на основаніи ст. 8 закона (ст. 17 правилъ), должно быть исчисляемо какъ избытокъ сверхъ рабочихъ часовъ, установленныхъ правилами внутренняго распорядка даннаго заведенія, хотя бы это послѣднее число и было ниже нормъ, установленныхъ закономъ или изданными въ его развитіе правилами. Ограниченіе какой-либо нормою сверхурочныхъ часовъ не относится, согласно ст. 18 правилъ, къ нѣкоторымъ особо поименованнымъ въ этой статьѣ работамъ. Кромѣ этихъ послѣднихъ, могутъ не подлежать ограниченію нѣкоторыя другія работы, также какъ и поименованныя въ ст. 18, вызываемыя причинами, не зависящими отъ владѣльца заведенія, какъ, напр., въ случаяхъ, вызываемыхъ необходимостью государственной обороны или иными, не терпящими отлагательства потребностями государства, въ случаяхъ необходимости поддержанія непрерывности общественнаго передвиженія и т. п. Само собою разумѣется, что во всѣхъ этихъ случаяхъ необходимость сверхурочныхъ работъ должна быть удостовѣрена надлежащею властью.

Къ той же категоріи могутъ быть отнесены также работы, находящіяся въ зависимости отъ срочнаго отхода судовъ или отъ подачи и распредѣленія вагоновъ, предназначенныхъ для нагрузки, починка и спускъ судовъ и т. п., и вообще работы, размѣръ которыхъ не можетъ быть опредѣленъ заранѣе и произ-

---

[1]) соотв. прим. къ ст. 18 Правилъ въ новой редакціи.

водство коихъ иногда представляется для завода обязательнымъ, какъ, наприм., починка судовъ при аваріяхъ, спѣшное исправленіе и сооруженіе приборовъ, состояніе коихъ представляетъ опасность и т. п.

При утвержденіи правилъ объ учетѣ сверхурочныхъ работъ чины фабричной инспекціи должны, руководствуясь вышеизложеннымъ и ст. 20 и 21 правилъ, обращать особое вниманіе на то, чтобы учетъ этотъ давалъ дѣйствительно по каждому заведенію возможность во всякое время контролировать правильность примѣненія постановленій о сверхурочныхъ работахъ.

Къ примѣненію настоящей Инструкціи. Согласно утвержденной Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Инструкціи по примѣненію закона 2 Іюня 1897 года, чинамъ инспекціи предоставлено, въ случаѣ дѣйствительной необходимости, допускать нижеслѣдующія отступленія отъ общихъ правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія Департамента Торговли и Мануфактуръ: 1) временно утверждать росписанія работъ, не удовлетворяющія требованіямъ ст. 3 Правилъ, относительно „свободныхъ перерывовъ“, 2) допускать: для рабочихъ спеціалистовъ—отступленіе отъ требованія п. *б* ст. 13 Правилъ (однако, лишь для отдѣльныхъ рабочихъ) и для вспомогательныхъ рабочихъ—отступленіе отъ основныхъ нормъ, установленныхъ ст. 3—6, 10 и 12 Правилъ 3) разрѣшать временно по отношенію къ производствамъ инспекторомъ непрерывными по своимъ свойствамъ, но не вошедшимъ въ списокъ, приложенный къ Отд. 2 Инструкціи, отступленія отъ основныхъ нормъ, допущенныя Правилами для непрерывныхъ работъ, и 4) допускать временно отступленія отъ требованій закона 2 Іюня въ нѣкоторыхъ особыхъ случаяхъ, указанныхъ въ п. *в* Отд. 3 Инструкціи. Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ Департаментѣ свѣдѣній усматривается, что не всѣ чины инспекціи пользуются предоставленными имъ Инструкціею правами и что нѣкоторые изъ нихъ представляютъ на усмотрѣніе Департамента о разрѣшеніи такихъ отступленій, которыя, согласно Инструкціи, они имѣютъ право допускать временно сами. Вслѣдствіе сего Департаментъ признаетъ необходимымъ подтвердить чинамъ инспекціи, что во всѣхъ случаяхъ, когда имъ, согласно Инструкціи, предоставлено допускать отступленія отъ требованій правилъ по примѣненію закона 2 Іюня 1897 года, они могутъ допускать временно означенныя отступленія безъ испрошенія особаго разрѣшенія Департамента, доводя лишь немедленно о семъ до его свѣдѣнія, съ подробнымъ указаніемъ каждый разъ тѣхъ основаній, по которымъ то или другое отступленіе допущено. Къ этому Департаментъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что: а) при допущеніи означенныхъ отступленій чины инспекціи обязаны въ точности руководствоваться Инструкціею и входить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ тщательное разсмотреніе, въ какой мѣрѣ и отъ какихъ именно постановленій дѣйствительно необходимы отступленія; б) въ случаѣ представленія на усмотрѣніе Департамента о разрѣшеніи такихъ отступленій, временное допущеніе коихъ, на основаніи Инструкціи, предоставлено чинамъ инспекціи, должны быть, вмѣстѣ съ заключеніемъ инспектора по существу испрашиваемыхъ отступленій, указаны тѣ основанія, по которымъ инспекторъ не призналъ

возможнымъ временно самъ разрѣшить таковыя. (*Ц. Д. 12 Янв. 1898 г. № 750*).

Приложеніе къ Отдѣлу 3 Инструкціи.

Перечень работъ, для которыхъ, въ случаѣ дѣйствительной необходимости, могутъ быть допущены отступленія отъ основныхъ нормъ, согласно ст. 13 правилъ.

I. Обработка прядильныхъ веществъ.

Въ производствахъ отбѣльномъ, красильномъ и набивномъ: бученіе или отварка; отбѣлка газообразными: хлоромъ и сѣрнистою кислотою; карбонизація, вызрѣваніе и сушка въ сушильняхъ; непрерывное запариваніе; при прерывныхъ-же запаркахъ и сушильняхъ—работа лицъ, слѣдящихъ за процессомъ; работы по наблюденію за пунцовымъ промасленнымъ товаромъ; уходъ за товаромъ на лугу и на вѣшалахъ—въ полотняномъ производствѣ и пунцовомъ крашеніи.

Въ *прядильныхъ производствахъ:* размотка и сушка пряжи мокраго пряденія.

II. Въ производствѣ бумажной массы, бумаги, картона и папки.

Въ *бумагомассномъ производствѣ:* работы при дефибрерахъ для механической массы, измельченіи дерева и варочныхъ котлахъ (для суррогатовъ), приготовленіи кислоты и щелоковъ, а также промывкѣ, отливѣ и сушкѣ суррогатовъ и регенерація щелоковъ.

Въ *производствахъ бумаги, картона и папки:* работы при бученіи, бѣленіи, размельченіи массы, приготовленіи клея и каолина; работы при бумажныхъ и папковыхъ машинахъ, а также послѣдовательная отдѣлка и рѣзка бумаги въ видѣ безконечнаго листа.

III. Производства по обработкѣ металловъ.

Уходъ за печами, въ которыхъ производятся: цементація желѣза, отжигъ чугуна и стали; уходъ за сварочными, эмальировочными и генераторными печами, а равно за печами для плавленія цинка при производствѣ оцинкованнаго желѣза; уходъ за сушилами (сушка дерева, литейныхъ формъ и стержней, тиглей и т. п.); окончательная обточка (сниманіе послѣдней стружки) большихъ предметовъ, требующихъ большой точности въ исполненіи (машинные цилиндры, артиллерійскія орудія и т. п.).

IV. Производства керамическія.

Въ *производствахъ: стеклянномъ, зеркальномъ, фаянсовомъ, фарфоровомъ, известковомъ, цементномъ, алебастровомъ, гончарномъ, кирпичномъ и черепичномъ:* работы при печахъ по обжигу, плавкѣ загрузкѣ и разгрузкѣ.

Кромѣ того:

1) Въ *стеклянномъ производствѣ:* работы при выдувкѣ, литьѣ, прессовкѣ, закалкѣ и правкѣ, и при механической шлифовкѣ и полировкѣ зеркальнаго стекла.

2) Въ *цементномъ производствѣ:* работы при непрерывно дѣйствующихъ сушильняхъ и обжигательныхъ печахъ.

3) Въ *фарфоровомъ производствѣ:* работы при муфельныхъ печахъ для непрерывнаго обжига.

V. Производства по обработкѣ животныхъ продуктовъ.

1) Въ *кожевенномъ, сафьяновомъ и овчинодубильномъ производствахъ:* работы по замочкѣ, золенію, бученію, дубленію и сушкѣ кожъ.

2) Въ *клееварномъ производствѣ:* работы по сушкѣ клея; въ лѣтніе же мѣсяцы—работы по всѣмъ операціямъ производства [1]).

3) Въ *салотопномъ и маслотопномъ производствахъ*—всѣ работы.

4) Въ *костеварномъ производствѣ:* процессы при вываркѣ и экстракціи сала изъ костей и при обжигѣ въ непрерывно дѣйствующихъ печахъ [2]).

5) Въ *мыловарномъ производствѣ:* работы по варкѣ и заливкѣ въ формы.

6) Въ *стеариновомъ производствѣ:* работы при процессахъ дистилляціи и кристаллизаціи жирныхъ кислотъ.

7) Въ *желатинномъ и альбуминномъ производствахъ*—работы по сушкѣ.

VI. Обработка питательныхъ вcществъ.

1) Въ *дрожжево-винокуренномъ производствѣ:* работы въ заторномъ и квасильномъ отдѣленіяхъ [3]).

2) Въ *винокуренномъ производствѣ*—работы въ заторномъ и квасильномъ отдѣленіяхъ [3]).

3) Въ *солодовенномъ производствѣ*—проращиваніе и высушиваніе солода.

4) Въ *пивоваренномъ производствѣ*—работы по заторному отдѣленію и при охлажденіи сусла и при бродильныхъ чанахъ (до передачи молодого пива въ погребъ) [4]).

5) Въ *свеклосахарномъ производствѣ*—всѣ работы.

6) Въ *сахаро-рафинадномъ:*—колировка и подвозка песка къ колировочнымъ аппаратамъ, фильтрація, оживленіе костяного угля и работы при центрофугахъ, а равно въ сушильнѣ [5]).

7) Въ *медоваренномъ производствѣ*—работы при процессахъ броженія.

---

[1]) См. также ниже Ц. М. Ф. 24 Іюня 1898 г. № 17114 п. 2.

[2]) См. также тотъ же Цирк. п. 1.

[3]) См. также ниже Ц. М. Ф. 5 Янв. 1898 г. № 219 п. V.

[4]) См. также ниже тотъ же Цирк. п. VI и Ц. М. Ф. 6 Нояб. 1899 г. № 35601.

[5]) См. также ниже Ц. М. Ф. 5 Янв. 1898 г. № 219 и 24 Февр. 1898 г. № 5107.

VII. Химическія производства.

Въ химическихъ производствахъ *вообще* признаются непрерывными: работы при печахъ, ретортахъ, камерахъ, автоклавахъ, приборахъ и аппаратахъ, въ которыхъ происходятъ химическіе процессы образованія кислотъ, солей и другихъ химическихъ продуктовъ; работы по наблюденію за процессами экстрагированія и кристаллизаціи, при которыхъ требуется соблюденіе постоянства температуры и крѣпости растворовъ; работы при непрерывно дѣйствующихъ сушильняхъ; въ частности—работы при вулканизаціи резины [1].

Къ настоящему перечню.

Вслѣдствіе возбужденныхъ чинами фабричной инспекціи, согласно ст. 16 Правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, вопросовъ по примѣненію закона 2 Іюня 1897 г. къ нѣкоторымъ отраслямъ фабрично-заводской промышленности, считаю долгомъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, разъяснить нижеслѣдующее:

I. *Хлѣбопекарни и булочныя* по отношенію къ праздничному отдыху и продолжительности рабочаго времени могутъ быть подчинены правиламъ о непрерывныхъ работахъ, при чемъ для означенныхъ заведеній можетъ быть допущено неограниченное число сверхурочныхъ часовъ въ годъ [2].

IV. Въ *типографіяхъ:* а) по точному смыслу ст. 13 Правилъ типографскія работы вообще не могутъ быть относимы къ числу непрерывныхъ и изъ работъ, производимымъ въ типографскихъ заведеніяхъ, могутъ быть причислены къ непрерывнымъ лишь тѣ, которыя не могутъ быть прерываемы безъ порчи приборовъ, обрабатываемыхъ матеріаловъ или приготовляемыхъ издѣлій;...

V. Въ производствахъ: *дрожжевомъ, дрожжево-винокуренномъ винокуренномъ* и *спирто-очистительномъ* (горячая и холодная очистка) могутъ быть признаваемы непрерывными, въ смыслѣ ст. 13 Правилъ, всѣ работы, причемъ работы по укупоркѣ и отправкѣ дрожжей (экспедиціонныя работы) могутъ быть также отнесены къ числу непрерывныхъ.

VI. Въ *пивоваренномъ* производствѣ: а) указанныя въ п. 4 отд. VI приложеннаго къ отд. 3 Инструкціи Списка, работы по передачѣ молодого пива въ погребъ могутъ происходить по правиламъ о непрерывныхъ работахъ [3].

(*Извлеченіе изъ Ц. М. Ф. 5 Янв. 1898 г. № 219. Собр. узак. 1898 г. ст. 352*).

Въ *сахаро-рафинадномъ* производствѣ, въ измѣненіе п. 6 ст. VI Приложенія къ Инструкціи чинамъ фабричной инспекціи, утвержденной 20 Сентября 1897 года, непрерывными надлежитъ считать всѣ работы,

---

[1] См. также ниже Ц. М. Ф. 10 Іюня 1898 г. № 15268 п. I.

[2] Съ отмѣной ст. 18 настоящихъ Правилъ въ прежней редакціи относительно ограниченія числа сверхурочныхъ часовъ въ годъ заключительная часть настоящаго пункта должна считаться потерявшей значеніе.

Примѣчаніе составителя.

[3] См. также ниже Ц. М. Ф. 6 Ноября 1899 г. № 35601.

за исключеніемъ операцій надъ готовыми продуктами (разрѣзка, распиловка, обвертка, упаковка). *Извлеченіе изъ Ц. М. Ф. 24 Февр. 1898 г. № 5107. Собр. узак. 1898 г. № 29, ст. 447, II).*

Работы *на станціяхъ электрическаго освѣщенія* признаются непрерывными, въ смыслѣ ст. 13 Правилъ 20 Сентября 1897 года *(Ц. М. Ф. 5 Іюня № 14809 Собр. узак. 1898 г. ст. 890).*

Вслѣдствіе возбужденныхъ чинами фабричной инспекціи и нѣкоторыми фабрикантами, согласно ст. 16 Правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, вопросовъ по примѣненію закона 2 Іюня 1897 года къ нѣкоторымъ отраслямъ, фабрично-заводской промышленности, считаю долгомъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, разъяснить нижеслѣдующее:

I. Признаются непрерывными, въ смыслѣ ст. 13 Правилъ 20 Сентября 1897 г., въ производствахъ:

1) *картофельно-крахмальномъ*—слѣдующія операціи: обмываніе и истираніе картофеля, отдѣленіе крахмала изъ кашки и высушиваніе его посредствомъ гипсовыхъ пластинъ, центрофугъ, насосовъ и нагрѣтаго воздуха;

2) *пшенично-крахмальномъ*—операціи по высушиванію крахмала, начиная съ распредѣленія его по отстойнымъ ящикамъ, изъ которыхъ онъ вынимается въ видѣ кусковъ сырого крахмала, и кончая полнымъ высушиваніемъ, когда онъ окончательно упаковывается для выпуска съ завода; непрерывными въ томъ же смыслѣ признаются замочка и сушка пшеницы; остальныя же операціи признаются непрерывными только въ теченіе шести дней недѣли;

3) *рисово крахмальномъ*—работы по высушиванію крахмала, начиная съ распредѣленія его по ящикамъ съ рѣшетчатыми днами или съ отдѣленія центрофугами и кончая выходами изъ послѣднихъ сушилокъ и упаковкой;

4) *крахмально-паточномъ и твердаго винограднаго сахара*—слѣдующія операціи: кипяченіе крахмала съ сѣрной кислотой, концентрація сиропа (увариваніе), процѣживаніе чрезъ костяной уголь и оживленіе послѣдняго, а также превращеніе крахмала кипяченіемъ съ сѣрной кислотой;

5) *химическихъ*—работы по концентраціи сѣрной кислоты въ платиновыхъ аппаратахъ;

6) *по обработкѣ дерева*—работы при сушкѣ деревянныхъ гвоздей.

II. *Работы, производящіяся на городскихъ водопроводахъ по накачиванію и фильтраціи воды для непрерывнаго водоснабженія города,*— признаются непрерывными, въ смыслѣ ст. 13 Правилъ 20 Сентября 1897 года. *(Ц. М. Ф. 10 Іюня 1898 г. № 15268. Собр. узак. 1898 г. ст, 991).*

Вслѣдствіе возбужденныхъ чинами фабричной инспекціи и нѣкоторыми фабрикантами, согласно ст. 16 Правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, вопросовъ по примѣненію закона 2 Іюня 1897 г. къ нѣкоторымъ отраслямъ фабрично-заводской промышленности, считаю долгомъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, разъяснить ниже слѣдующее:

Въ дополненіе къ отд. V приложенія къ отд. 3 инструкціи, кромѣ работъ, указанныхъ въ п.п. 2 и 4, признаются непрерывными, въ смыслѣ ст. 13 Правилъ 20 Сентября 1897 г., въ производствахъ:

1) *костеварномъ и костеобжигательномъ*—работы по дробленію костей и сушкѣ обезжиренной кости, а равно работы въ пропарникахъ (выварка клея диффузіоннымъ способомъ) и

2) *клееварномъ* (производство клея изъ мездры)—работы по варкѣ клея. (*Ц. М. Ф. 24 Іюня 1898 г. № 17114. Собр. узак. 1898 г., ст. 1015*).

I. Работы въ *мукомольномъ* и *крупяномъ* производствахъ признаются требующими непрерывности въ теченіе сутокъ и могутъ производиться на основаніи Правилъ о непрерывныхъ работахъ (ст. 13 Правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени и Отдѣлъ 3 Инструкціи по примѣненію этихъ правилъ 20 Сентября 1897 г.), съ тѣмъ, чтобы: а) при работѣ *двумя комплектами* каждый рабочій былъ освобождаемъ въ воскресные дни на время не менѣе 24-хъ часовъ сряду, изъ которыхъ 12 часовъ должны приходиться на дневное время (ст. 4 Правилъ 20 Сентября 1897 г.) воскреснаго дня, и б) при работѣ тремя комплектами соблюдался порядокъ, установленный для непрерывныхъ работъ циркулярами отъ 24 Февраля 1898 года № 5107 и отъ 4 Марта 1899 года № 7667 и

II. Работы въ *маслобойномъ* производствѣ признаются требующими непрерывности въ теченіе сутокъ и потому могутъ производиться на основаніи Правилъ о непрерывныхъ работахъ (ст. 13 Правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени и Отдѣлъ 3 Инструкціи по примѣненію Правилъ 20 Сентября 1897 года), причемъ по отношенію къ нимъ остается обязательнымъ соблюденіе ст. ст. 10 и 11 Правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности. (*Ц. М. Ф. 7 Іюля 1899 г. № 22842*).

Вслѣдствіе состоявшагося, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, рѣшенія Министерства Финансовъ даю знать чинамъ фабричной инспекціи, что въ *пивоваренномъ* производствѣ работы по сушкѣ дробины отнесены къ числу непрерывныхъ, въ смыслѣ ст. 13 Правилъ 20 Сентября 1897 года о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности. (*Ц. М. Ф. 6 Нояб. 1899 г. № 35601*).

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

о рабочемъ времени для машинистовъ при подземныхъ паровыхъ машинахъ.

(Издано Глав. по ф. и г. д. Присутствіемъ, на основ. п. п. 1 и 7 ст. 13 Положенія о семъ Присутствіи и п. 3 ст. 9 Отд. I Выс. утв. 2 Іюня 1897 г. мн. Гос. Совѣта, 26 Ноября 1903 г. по жур. ст. 226; утверждено Министромъ Финансовъ 12 Января 1904 г., Министромъ Землед. и Госуд. Имущ. 19 Янв. 1904 г. Собр. узак. 1904 г., ст. 365).

Рабочее время для машинистовъ при подземныхъ паровыхъ машинахъ не должно превышать восьми часовъ въ сутки для каждаго рабочаго.

Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе, на основаніи Отд. V Высочайше утвержденнаго 2 Іюня 1903 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ утвержденіи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности, въ засѣданіи 3 Декабря 1903 г., постановило издать: 1) инструкцію Присутствіямъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ, чинамъ фабричнаго и горнаго надзора, а также учрежденіямъ и лицамъ, ихъ замѣняющимъ, — по примѣненію вышеупомянутыхъ правилъ, 2) формы книгъ о несчастныхъ случаяхъ и 3) формы извѣщеній о несчастныхъ случаяхъ.

Таковыя постановленія на основаніи ст. 18 Положенія о Главномъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіи, утверждены Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ и Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

О семъ, на основаніи ст. 19 Высочайше утвержденнаго Положенія о Главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи, Управляющій Министерствомъ Финансовъ, 13 Декабря 1903 года, съ приложеніемъ копіи вышеперечисленныхъ инструкцій и формъ, донесъ Правительствующему Сенату, для распубликованія.

ИНСТРУКЦІЯ

Присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, чинамъ фабричнаго и горнаго надзора, а также учрежденіямъ и лицамъ, ихъ замѣняющимъ, по примѣненію закона 2 Іюня 1903 года о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ (Собр. Узак. ст. 912).

(Собр. узак. и расп. Правит. 1903 г., отд. I, № 134, ст. 2005).

---

1. Присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ обязаны вести списки всѣмъ находящимся въ округахъ сихъ При-

сутствій промышленнымъ заведеніямъ, на которыя распространяется дѣйствіе законоположенія 2 Іюня 1903 г. (Высоч. утв. мн. Госуд. Сов. отд. I, правила ст. 1 и 11; ср. также отд. III [1]) и XVI).

2. Проекты упомянутыхъ въ ст. 1 списковъ составляются чинами фабричной и горной инспекціи, по принадлежности, и представляются ими Присутствіямъ на утвержденіе.

3. Въ списки (ст. ст. 1 и 2) вносятся, за исключеніями, указанными въ отд. III закона 2 іюня 1903 г., всѣ промышленныя заведенія, которыя на основаніи ст. 1 и 2 Уст. пром. (ср. ст. 279 того же Уст.) могутъ быть отнесены къ числу заведеній фабрично-заводской промышленности, хотя бы они и были изъяты изъ-подъ надзора фабричной инспекціи въ порядкѣ ст. 156 того же устава, а также всѣ заведенія горной и горнозаводской промышленности (ст. 1 и 2 Уст. горн.), хотя бы они и не были подчинены, въ силу п. 2 ст. 660 Уст. горн., дѣйствію правилъ, изложенныхъ въ ст. ст. 128—155 Уст. промышл. Ремесленныя заведенія, подчиненныя надзору фабричной инспекціи въ порядкѣ ст. 156 Уст. промышл., въ означенные списки не вносятся.

4. Въ проекты списковъ (ст. 2) должны быть внесены и такія заведенія, принадлежность коихъ къ числу заведеній, подлежащихъ дѣйствію закона 2 іюня 1903 г., вызываетъ у чиновъ фабричнаго и горнаго надзора сомнѣнія; относительно сихъ заведеній названные чины должны прилагать къ проектамъ списковъ подробныя объясненія обстоятельствъ, вызывающихъ сомнѣнія. Сомнѣнія, встрѣченныя по тому же вопросу Присутствіями по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ (ст. 6), вносятся ими на разрѣшеніе Главнаго Присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ.

5. Въ спискахъ (ст. ст. 1 и 2) обозначаются названіе каждаго заведенія, наименованіе владѣльца и мѣстонахожденіе заведенія, а также основанія, по которымъ заведеніе признается подлежащимъ дѣйствію закона 2 Іюня 1903 года.

6. Списки (ст. 1) утверждаются Присутствіями по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ по соображенію съ данными, заключающимися въ проектахъ списковъ (ст. 2 и 4), а также и

---

[1]) Отд. III соотв. Прим. 1 къ ст. 1 Правилъ (Прил. къ ст. $156\frac{19}{}$ Уст. пром.).

съ иными, имѣющимися у Присутствій или собираемыми ими, по мѣрѣ надобности, свѣдѣніями.

7. О включеніи заведенія въ утвержденный присутствіемъ списокъ заведеній (ст. 6) фабричный инспекторъ объявляетъ владѣльцу или завѣдывающему заведеніемъ, съ указаніемъ порядка и срока обжалованія постановленія о семъ включеніи (ст. 21 Полож. о Главномъ Присутствіи).

8. Списки промышленныхъ заведеній, подлежащихъ дѣйствію закона 2 Іюня 1903 г., измѣняются и дополняются тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для ихъ составленія и утвержденія (ст. ст. 2—7).

9. Чины фабричнаго и горнаго надзора исполняютъ возложенныя на нихъ правилами 2 Іюня 1903 г. обязанности лишь по тѣмъ заведеніямъ, которыя внесены въ утвержденные Присутствіями по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ списки промышленныхъ заведеній (ст. ст. 1, 6 и 8).

Примѣчаніе. Впредь до утвержденія упомянутыхъ списковъ означенныя въ ст. 9 обязанности исполняются чинами фабричной и горной инспекціи по всѣмъ заведеніямъ, которыя признаются сими чинами подлежащими включенію въ списокъ.

10. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введена фабричная инспекція, права и обязанности фабричныхъ инспекторовъ и Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, указанныя въ предшедшихъ статьяхъ, присваиваются губернскимъ или областнымъ механикамъ и Присутствіямъ по горнозаводскимъ дѣламъ, а гдѣ таковыхъ Присутствій не имѣется, губернскимъ или областнымъ правленіямъ или же соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ, по принадлежности. Въ означенныхъ мѣстностяхъ списки заведеній сообщаются для свѣдѣнія мѣстнымъ мировымъ судьямъ, земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ.

Ср. Прим. 2 къ ст. 1 Прав. (Прил. къ ст. 156^{19} Уст. пром.).

11. Фабричный инспекторъ (губернскій или областной механикъ) или окружной инженеръ обязаны принять всѣ необходимыя мѣры къ выясненію обстоятельствъ и послѣдствій несчастнаго случая, происшедшаго въ ихъ участкѣ, хотя бы заведеніе, отъ котораго производились работы, повлекшія несчастный случай, находилось и внѣ этого участка. Въ семъ послѣднемъ случаѣ всѣ собранныя данныя и свѣдѣнія должны быть сообщаемы тому фа-

бричному инспектору (губернскому или областному механику) или окружному инженеру, въ вѣдѣніи коего находится заведеніе (ср. ст. 21 инстр.).

12. Фабричнымъ ннспекторамъ (губернскимъ или областнымъ механикамъ) и окружнымъ инженерамъ вмѣняется въ обязанность, по первымъ дошедшимъ до нихъ свѣдѣніямъ о несчастномъ случаѣ, который имѣлъ послѣдствіемъ смерть или тяжкое тѣлесное поврежденіе пострадавшаго, отправиться по мѣрѣ возможности немедленно, не выжидая полученія сообщенія со стороны владѣльца предпріятия или лица, завѣдывающаго онымъ (ст. 20 правилъ 2 Іюня 1903 г.), на мѣсто происшествія для разслѣдованія обстоятельствъ несчастнаго случая и рода причиненнаго имъ тѣлеснаго поврежденія.

13. Если владѣльцемъ заведенія или лицомъ, завѣдывающимъ онымъ, не было послано вопреки ст. 20 правилъ 2 Іюня 1903 г. извѣщеніе полиціи, то фабричный инспекторъ (губернскій или областной механикъ) или окружной инженеръ обязаны немедленно по прибытіи на мѣсто происшествія отъ себя дать знать о несчастномъ случаѣ полиціи для составленія надлежащаго протокола (ст. ст. 21—23 правилъ 2 іюля 1903 г.).

14. Фабричные инспекторы (губернскіе или областные механики) и окружные инженеры, если усмотрятъ въ томъ надобность, составляютъ заключеніе объ обнаруженныхъ ими обстоятельствахъ несчастнаго случая. Таковое заключеніе передается чинамъ полиціи для пріобщенія къ протоколу.

О случаяхъ обнаруженія неправильныхъ дѣйствій со стороны завѣдывающаго см. ст. 70 Наказа (*Отд. II*).

15. Если владѣльцемъ заведенія или лицомъ, завѣдывающимъ онымъ, не исполнено требованіе, изложенное въ ст. 24 правилъ 2 Іюня 1903 г., то упомянутыя въ предшедшей (14) статьѣ должностныя лица распоряжаются отъ себя производствомъ медицинскаго освидѣтельствованія, заблаговременно извѣщая о семъ владѣльца заведенія или лицо, завѣдывающее онымъ.

16. Подлинныя медицинскія свидѣтельства, упомянутыя въ ст. ст. 26 и 27 правилъ 2 Іюня 1903 г., выдаются лицу, по требованію коего они составлены; другая сторона имѣетъ право требовать выдачи ей копіи.

17. Подъ упомянутыми въ ст. 29 правилъ 2 Іюня 1903 г. подлинными протоколами и медицинскими свидѣтельствами слѣдуетъ разумѣть копіи, выдаваемыя на основаніи ст. 25 тѣхъ же правилъ.

18. Если несчастный случай произошелъ по заведенію, на которое распространяется дѣйствіе законоположенія 2 Іюня 1903 г., и при условіяхъ, требуемыхъ для примѣненія сего законоположенія, то принадлежность лица, домогающагося вознагражденія, къ кругу тѣхъ, кои имѣютъ право на таковое по упомянутому законоположенію, — не подлежитъ повѣркѣ со стороны чиновъ фабричной или горной инспекціи (губернскихъ или областныхъ механиковъ), пока эта принадлежность не оспаривается владѣльцемъ заведенія, и дѣло не можетъ быть признано неподходящимъ подъ дѣйствіе законоположенія 2 Іюня 2903 г. — только потому, что о несчастномъ случаѣ не составлено протокола въ порядкѣ ст. 20 и 21 правилъ 2 Іюня 1903 г.

19. Въ случаѣ предусмотрѣннаго ст. 31 правилъ 2 Іюня 1903 г. отказа въ засвидѣтельствованія соглашенія, въ актѣ, упоминаемомъ въ ст. 34 тѣхъ же правилъ, должны быть точно изложены основанія таковаго отказа.

20. Въ просьбѣ о засвидѣтельствованіи соглашенія не можетъ быть отказано на томъ основаніи: 1) что соглашеніе между сторонами послѣдовало послѣ того, какъ былъ составленъ актъ въ порядкѣ ст. 34 правилъ 2 Іюня 1903 г., 2) что между сторонами уже производится или производилось судебное дѣло (ст. ст. 19 и 45 названныхъ правилъ) и 3) что просьба заявлена по истеченіи сроковъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. ст. 11 и 36 тѣхъ же правилъ.

21. Просьбы о засвидѣтельствованіи соглашеній и о разъясненіи сторонамъ ихъ правъ и обязанностей разсматриваются тѣмъ фабричнымъ инспекторомъ (губернскимъ или областнымъ механикомъ) или окружнымъ инженеромъ, въ вѣдѣніи котораго находится заведеніе, рабочимъ или служащимъ коего состояло лицо, пострадавшее отъ несчастнаго случая; ненадлежаще поданныя просьбы передаются лицомъ, которому онѣ поданы, подлежащему должностному лицу съ объявленіемъ о томъ просителю (ср. ст. 11).

22. Фабричные инспекторы (губернскіе или областные механики) и окружные инженеры не въ правѣ отказать сторонамъ

въ просьбѣ объ облеченіи состоявшагося между ними словеснаго соглашенія въ письменную форму (ст. 31 правилъ 2 іюня 1903 г.), если таковая просьба заявлена обѣими сторонами лично или чрезъ надлежаще уполномоченныхъ на то повѣренныхъ.

23. Соглашенія, облеченныя въ письменную форму, принимаются къ засвидѣтельствованію на основаніи устныхъ или письменныхъ просьбъ, заявленныхъ обѣими сторонами или одною изъ нихъ — лично или чрезъ надлежаще уполномоченныхъ на то повѣренныхъ. Если актъ о соглашеніи не совершенъ нотаріальнымъ порядкомъ или не явленъ у нотаріуса, то подпись неявившейся стороны должна быть засвидѣтельствована установленнымъ порядкомъ.

24. Фабричный инспекторъ (губернскій или областной механикъ) или окружной инженеръ обязанъ удостовѣриться въ самоличности тѣхъ изъ явившихся сторонъ или повѣренныхъ ихъ, которые ему лично не извѣстны.

25. Явно и существенно нарушающими правила 2 Іюня 1903 г. (ст. 31 сихъ прав.) почитаются тѣ соглашенія, въ коихъ владѣлецъ предпріятія выговариваетъ для себя освобожденіе отъ какой-либо обязанности, возложенной на него прямымъ постановленіемъ сихъ правилъ или рѣшеніемъ суда, или же потерпѣвшая сторона отказывается отъ полученія вознагражденія въ причитающемся ей размѣрѣ.

26. Предварительно отказа въ засвидѣльствованіи соглашенія вслѣдствіе несоотвѣтствія его правиламъ 2 Іюня 1903 г. фабричные инспекторы (губернскіе или областные механики) или окружные инженеры обязаны предложить сторонамъ соотвѣтственно измѣнить оное, назначая, въ случаѣ ихъ о томъ просьбы, кратчайшій, по возможности, срокъ для изъявленія согласія на такое измѣненіе.

27. Фабричный инспекторъ (губернскій или областной механикъ) или окружной инженеръ не въ правѣ, безъ письменнаго согласія на то обѣихъ сторонъ, засвидѣтельствовать соглашеніе лишь въ тѣхъ частяхъ онаго, которыя не нарушаютъ правилъ 2 Іюня 1903 г., хотя бы части эти и могли составить предметъ самостоятельнаго соглашенія.

28. Предъявленное къ засвидѣтельствованію соглашеніе мо-

жетъ быть отвергнуто каждой изъ сторонъ, пока засвидѣтельствованіе еще не совершено.

29. Засвидѣтельствованіе совершается посредствомъ изложенія на подлинномъ актѣ о соглашеніи, за подписью свидѣтельствующаго лица и съ приложеніемъ его печати, надписи о томъ, что лицо это, разсмотрѣвъ означенное соглашеніе на основаніи ст. 31 правилъ 2 Іюня 1903 г., признало оное соотвѣтствующимъ симъ правиламъ.

Если соглашеніе свидѣтельствуется въ измѣненномъ видѣ (ст. 26 инстр.) или лишь въ части (ст. 27 инстр.), то въ надписи въ точности указываются: какія условія соглашенія измѣнены и сущность измѣненія, а также въ какихъ частяхъ соглашеніе свидѣтельствуется и въ какихъ оно не свидѣтельствуется.

Надпись воспроизводится дословно въ выдаваемыхъ сторонамъ завѣренныхъ копіяхъ съ соглашенія (ст. 31 правилъ 2 Іюня 1903 г.).

30. Если дѣло, по коему заявлена просьба о разъясненіи сторонамъ ихъ правъ и обязанностей (ст. 32 прав. 2 Іюня 1903 г.), требуетъ предварительнаго разслѣдованія, то фабричные инспекторы (губернскіе или областные механики) или окружные инженеры назначаютъ для разбора дѣла кратчайшій, по возможности, срокъ, указывая вмѣстѣ съ тѣмъ сторонамъ тѣ свѣдѣнія и документы, которые каждая изъ нихъ должна представить.

31. По просьбѣ о разъясненіи, заявленной лишь одною изъ сторонъ, другой сторонѣ долженъ быть назначенъ срокъ для явки—лично или чрезъ надлежаще уполномоченнаго повѣреннаго. Сторона, не просившая о разъясненіи, но вызванная къ разбирательству дѣла, можетъ просить объ отсрочкѣ разбирательства по уважительнымъ причинамъ; неявка же ея безъ представленія такихъ причинъ признается доказательствомъ нежеланія ея войти въ соглашеніе (ст. 34 правилъ 2 Іюня 1903 г.); такое же значеніе придается непредставленію ею документовъ и свѣдѣній, предъявленіе коихъ возложено на нее должностнымъ лицомъ, разбирающимъ дѣло (ст. 30 инстр.).

32. Просьба о разъясненіи оставляется безъ разсмотрѣнія и производство дѣла прекращается: 1) если въ срокъ, назначенный для ея разбора, не явились обѣ стороны; 2) если въ срокъ этотъ не явился потерпѣвшій, заявившій таковую просьбу, и 3) если въ теченіе мѣсяца со дня подачи просьбы со стороны

владѣльца промышленнаго предпріятія потерпѣвшій не могъ быть извѣщенъ о предстоящемъ разбирательствѣ, за неизвѣстностью его мѣстожительства, и если притомъ владѣлецъ заведенія проситъ о прекращеніи дѣла.

По просьбѣ сторонъ, имъ выдается удостовѣреніе объ оставленіи дѣла безъ разсмотрѣнія.

33. Оставленіе просьбы о разъясненіи безъ разсмотрѣнія не препятствуетъ новому заявленію такой же просьбы.

34. При составленіи акта о несостоявшемся соглашеніи (ст. 34 правилъ 2 Іюня 1903 г.) фабричный инспекторъ (губернскій или областной механикъ) или окружной инженеръ не входятъ въ повѣрку заявленій сторонъ по вопросамъ о давности (ст. 36 тѣхъ же правилъ), степени родства просителя съ пострадавшимъ или нахожденія просителя на иждивеніи пострадавшаго (ст. 12 упомянутыхъ правилъ), а равнымъ образомъ объ истеченіи срока, указаннаго въ ст. 11 правилъ 2 Іюня 1903 г., хотя бы по симъ вопросамъ и возникали разногласія между сторонами. Такія заявленія сторонъ заносятся въ упомянутый актъ. Предусмотрѣнное п. д. ст. 34 названныхъ правилъ заключеніе дается условно, а именно — въ предположеніяхъ, что правильность каждаго изъ заявленій сторонъ можетъ быть впослѣдствіи доказана или опровергнута.

35. При составленіи заключеній упоминаемыхъ въ п. д. ст. 34 правилъ 2 Іюня 1903 г., а также при разъясненіи сторонамъ ихъ правъ и обязанностей (ст. 32 тѣхъ же правилъ) надлежитъ въ особенности имѣть въ виду, что степень постоянной утраты трудоспособности выясняется по соображенію данныхъ, добытыхъ медицинскимъ освидѣтельствованіемъ потерпѣвшаго, со всею совокупностью обстоятельствъ, которыя по особымъ условіямъ пола и возраста потерпѣвшаго, а также по свойству профессіональнаго его труда и обстановкѣ, присущей оному, лишаютъ потерпѣвшаго способности продолжать трудъ этотъ или влекутъ за собою уменьшеніе размѣра заработка, который потерпѣвшій получалъ до несчастнаго случая.

36. По ст. 35 правилъ 2 Іюня 1903 г. отъ фабричныхъ инспекторовъ, окружныхъ инженеровъ и губернскихъ или областныхъ механиковъ зависитъ не только сообщеніе подлежащимъ земскому начальнику или судьѣ, по ихъ запросу или по просьбѣ

несовершеннолѣтняго, на кого могли бы быть возложены временныя обязанности опекуна или попечителя, но также и самое возбужденіе дѣла о назначеніи опекуна или попечителя; дѣло это можетъ быть возбуждено означенными должностными лицами немедленно по выясненіи ими права несовершеннолѣтняго на вознагражденіе,—не дожидаясь ходатайства объ этомъ со стороны самого несовершеннолѣтняго или заявленія владѣльцемъ предпріятія просьбы о разсмотрѣніи дѣла о вознагражденіи въ порядкѣ ст. 32 вышеназванныхъ правилъ.

Примѣчаніе. Способность лица войти въ соглашеніе по дѣлу о вознагражденіи и искать по такому дѣлу на судѣ опредѣляется исключительно по постановленіямъ гражданскихъ законовъ о правоспособности лицъ, не достигшихъ совершеннолѣтія, причемъ правила устава о промышленности о правѣ несовершеннолѣтнихъ вступать самостоятельно въ договоры найма, а также искать и отвѣчать на судѣ по дѣламъ, возникающимъ изъ сихъ договоровъ, во вниманіе не принимаются.

37. Фабричнымъ инспекторамъ (губернскимъ или областнымъ механикамъ) и окружнымъ инженерамъ не возбраняется входить въ сношеніе съ подлежащими лицами и установленіями о назначеніи опекуновъ или попечителей къ тѣмъ совершеннолѣтнимъ лицамъ, которыя имѣютъ право на вознагражденіе по закону 2 Іюня 1903 г., но лишены возможности осуществлять это право по умственному разстройству или физическимъ недостаткамъ.

38. По полученіи свѣдѣній о предстоящихъ добровольномъ закрытіи предпріятія или добровольномъ отчужденіи онаго въ третьи руки, фабричнымъ инспекторамъ, окружнымъ инженерамъ и губернскимъ или областнымъ механикамъ, предоставляется напоминать — устно или письменно — владѣльцамъ предпріятія объ обязанностяхъ, лежащихъ на нихъ на основаніи ст. ст. 46 и 47 правилъ 2 Іюня 1903 г. по отношенію къ лицамъ, коимъ причитается съ нихъ вознагражденіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщать объ упомянутыхъ обстоятельствахъ всѣмъ такимъ лицамъ, если мѣстопребываніе ихъ извѣстно.

39. Фабричные инспекторы, окружные инженеры и губернскіе или областные механики обязаны оказывать сторонамъ, если онѣ обращаются къ нимъ за указаніями, всяческое содѣйствіе къ правильному опредѣленію суммъ, необходимыхъ для обезпеченія

производства платежей по вознагражденію способами, указанными въ ст. 46 правилъ 2 Іюня 1903 г., а также разъяснять имъ наиболѣе соотвѣтствующій обоюднымъ интересамъ сторонъ порядокъ исполненія владѣльцемъ предпріятія обязанностей по такому обезпеченію.

40. Фабричные инспекторы, окружные инженеры и губернскіе или областные механики сообщаютъ свѣдѣнія о лежащихъ на владѣльцѣ обязательствахъ по вознагражденію (ст. 48 правилъ 2 Іюня 1903 г.) учрежденіямъ и лицамъ, производящимъ ликвидацію или продажу предпріятія, не выжидая запроса съ ихъ стороны—немедленно по полученіи свѣдѣній о понудительной ликвидаціи предпріятія или публичной его продажѣ по несостоятельности владѣльца или другимъ причинамъ; о предстоящихъ ликвидаціи или продажѣ предпріятія имъ предоставляется извѣщать всѣхъ тѣхъ лицъ, получающихъ пенсіи, мѣстопребываніе коихъ имъ извѣстно.

41. Если обязанности владѣльцевъ промышленныхъ заведеній перенесены, въ силу ст. 52 правилъ 2 Іюня 1903 г., на страховыя общества и учрежденія, симъ послѣднимъ предоставляются и всѣ предусмотрѣнныя настоящею инструкціею и сопряженныя съ такими обязанностами права владѣльцевъ заведеній.

Главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе, на основаніи Отд. V закона 2 Іюня 1903 г. (Собр. узак., ст. 912) и ст. 18 Положенія о Главномъ Присутствіи, въ засѣданіи 3 Декабря 1903 г., постановило издать нижеслѣдующую инструкцію чинамъ полиціи по примѣненію закона 2 Іюня 1903 года о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ (Собр. узак., ст. 912). Таковое постановленіе Главнаго Присутствія утверждено Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ 11/22 Декабря 1903 года.

ИНСТРУКЦІЯ

чинамъ полиціи по примѣненію закона 2 іюня 1903 года о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ.

(Собр. узак. и расп. Правит. 1904 г. Отд. I № 36 ст. 305).

I. О всякомъ несчастномъ случаѣ, причинившемъ смерть или тѣлесное поврежденіе рабочему или служащему въ промышленномъ заведеніи, чины полиціи обязаны немедленно по полученіи свѣдѣній о таковомъ случаѣ составить на мѣстѣ происшествія протоколъ, не выжидая упомянутаго въ ст. 20 Правилъ 2 Іюня 1903 г. извѣщенія.

II. Въ упомянутомъ въ ст. 1 протоколѣ должно быть обозначено:

1) годъ, мѣсяцъ и число составленія протокола;

2) кто именно участвовалъ въ составленіи протокола;

3) подробное наименованіе промышленнаго заведенія, въ которомъ потерпѣвшій состоялъ рабочимъ или служащимъ (производство, фирма, имя и фамилія владѣльца).

4) мѣстонахожденіе упомянутаго въ предыдущемъ пунктѣ заведенія (губернія, уѣздъ, волость, селеніе; городъ, часть города, улица);

5) годъ, мѣсяцъ, число, день недѣли и часъ, когда произошелъ несчастный случай;

6) кто именно потерпѣлъ отъ несчастнаго случая (имя, отчество и фамилія; должность или занятіе каждаго изъ потерпѣвшихъ);

7) кто былъ свидѣтелемъ происшествія, съ указаніемъ мѣста жительства каждаго свидѣтеля;

8) при какихъ обстоятельствахъ произошелъ несчастный случай по мѣстному осмотру и по показаніямъ свидѣтелей; между прочимъ, въ частности, должно быть указано: а) мѣсто, гдѣ произошелъ несчастный случай (въ какомъ отдѣленіи или помѣщеніи заведенія, или внѣ его) б) при исполненіи какихъ именно работъ, и чѣмъ былъ занятъ потерпѣвшій, в) въ подлежащемъ случаѣ, при какой машинѣ, приборѣ и т. п. или отъ какой части ихъ получено тѣлесное поврежденіе и г) ближайшія причины несчастнаго случая;

9) родъ тѣлеснаго поврежденія каждаго изъ потерпѣвшихъ, съ указаніемъ, какія части тѣла повреждены, и состоянія здоровья потерпѣвшаго;

10) день и часъ смерти потерпѣвшаго, если онъ ко времени составленія протокола уже скончался, и

11) если протоколъ составляется при участіи врача (ст. 22 правилъ 2 Іюня 1903 г.), то взамѣнъ свѣдѣній, указанныхъ въ п. 9, подробное врачебное описаніе тѣлеснаго поврежденія и состоянія здоровья потерпѣвшаго и заключеніе врача о возможной въ будущемъ степени утраты трудоспособности (ст. 24 правилъ 2 Іюня 1903 года).

Ср. ст. 22 Правилъ (Прил. къ ст. 156[19] Уст. пром.).

III. Если владѣльцемъ заведенія или лицомъ, завѣдывающимъ онымъ, не было послано, вопреки ст. 20 Правилъ 2 Іюня 1903 года, извѣщеніе фабричному инспектору (губернскому или областному механику) или окружному инженеру, въ участкѣ котораго произошелъ несчастный случай, то чины полиціи обязаны немедленно по выясненіи его дать отъ себя знать о несчастномъ случаѣ названнымъ чинамъ фабричнаго или горнаго надзора.

ПРАВИЛА

для извѣщеній о несчастныхъ случаяхъ.

(Изданы Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ 3 Декаб. 1903 г. Собр. узак. и расп. Правит. 1903 г. Отд. I, № 134 ст. 2005).

---

§ **1**. На основаніи ст. 20 Правилъ 2 Іюня 1903 г., о каждомъ потерпѣвшемъ отъ несчастнаго случая, сопровождался ли послѣдній немедленною смертью или какимъ бы то ни было тѣлеснымъ поврежденіемъ, причиненнымъ работами по производству предпріятія или произошедшимъ вслѣдствіе таковыхъ работъ, владѣлецъ или завѣдывающій заведеніемъ, подлежащимъ дѣйствію вышеназваннаго закона, обязанъ немедленно послать заявленія по прилагаемой формѣ № 1 подлежащему полицейскому чину, имѣющему право составленія протоколовъ, и одновременно фабричному инспектору (губернскому или областному механику) или окружному горному инженеру, по принадлежности, въ участкѣ коего произошелъ несчастный случай. Заявленіе обозначается тѣмъ нумеромъ, подъ которымъ потерпѣвшій записанъ въ книгу о несчастныхъ случаяхъ (ст. 29 Правилъ 2 Іюня 1803 г.).

§ **2**. Кромѣ заявленія, указаннаго въ § 1, въ сроки, означенные ниже (§ 3 и § 4), подлежащему фабричному инспектору (губернскому или областному механику) или окружному горному инженеру должны быть посланы дополнительныя извѣщенія по прилагаемымъ формамъ № 2 и № 3.

§ **3**. Извѣщеніе по формѣ № 2 составляется по даннымъ полицейскаго протокола и медицинскаго свидѣтельства, если послѣднее (по ст. 24 Правилъ) было составлено отдѣльно отъ протокола, и посылается не позднѣе трехъ дней по составленіи сказанныхъ протокола и медицинскаго свидѣтельства.

§ **4**. Извѣщеніе по формѣ № 3 посылается не позднѣе трехъ дней по удостовѣреніи надлежащими документами или смерти потерпѣвшаго, или окончанія лѣченія и возстановленія его трудоспособности, или же постояннаго характера и степени потери трудоспособности (ст. 26 Правилъ 2 Іюня 1903 г.).

Примѣчаніе. Въ случаѣ, когда срокъ посылки извѣщенія по формѣ № 3 наступилъ одновременно или раньше срока посылки извѣщенія по формѣ № 2, то оба сіи извѣщенія посылаются одновременно.

Отвѣтственность за несоблюденіе настоящ. постановленія. Изъ сопоставленія ст. ст. 20 и 30 Правилъ 2 Іюня 1903 г. явствуетъ, что неизвѣщеніе фабричной инспекціи о несчастномъ случаѣ, сопровождавшемся утратой трудоспособности менѣе чѣмъ на три дня, не составляетъ нарушенія ст. 20 Правилъ и завѣдывающій не подлежитъ, поэтому, установленному денежному взысканію. То же обстоятельство, что въ формѣ № 2 извѣщенія о потерпѣвшихъ отъ несчастнаго случая предписывается о каждомъ лицѣ, умершемъ вслѣдствіе несчастнаго случая или потерпѣвшемъ тѣлесное поврежденіе, если бы даже потерпѣвшій возобновилъ свою работу тотчасъ послѣ поврежденія, не можетъ служить основаніемъ къ наложенію взысканія по ст. 30 выше названныхъ правилъ, такъ какъ таковое предписаніе, изданное Главнымъ Присутствіемъ въ инструкціонномъ порядкѣ, установлено въ цѣляхъ болѣе точной статистической регистраціи несчастныхъ случаевъ; неисполненіе таковаго распоряженія можетъ быть преслѣдуемо только по ст. 29 Уст. о нак. (*Г. П. 43/06, 52/06*).

Форма № 1.

По книгѣ о несчастныхъ случаяхъ. | № ______

ИЗВѢЩЕНІЕ

О НЕСЧАСТНОМЪ СЛУЧАѢ

(такому-то полицейскому чину или такому-то фабричному инспектору) ______

______

Къ свѣдѣнію. По сей формѣ заявленіе должно быть послано немедленно послѣ несчастнаго случая подлежащему полицейскому чину, а также фабричному инспектору (губернскому или областному механику) или окружному горному инженеру, по принадлежности, въ участкѣ коего произошелъ несчастный случай.—За неисполненіе правилъ объ извѣщеніяхъ владѣлецъ или завѣдывающій подвергается взысканію отъ 25 до 100 руб. (ст. 30 Правилъ 2 Іюня 1903 г.).

1. Наименованіе заведенія (производство, фирма; имя и фамилія владѣльца): ______

______

______

______

2. Мѣстонахожденіе заведенія или мѣсто производства работъ, гдѣ произошелъ несчастный случай (губернія, уѣздъ, волость, селеніе, городъ (часть его), улица): ______

______

______

______

______

Лицевая сторона листка.

3. Имя, отчество и фамилія потерпѣвшаго: ______

______

Занятіе (должность): ______

4. Когда произошелъ несчастный случай	Число (сутки отъ 12 ч. ночи до 12 ч. ночи) и мѣсяцъ.	День недѣли.	Часъ.	
			по полуночи	по полудни.
5. Краткое описаніе несчастнаго случая и характера поврежденія, съ указаніемъ поврежденныхъ частей тѣла и съ отмѣткой о тяжести поврежденія .				

6. Если потерпѣвшій умеръ до посылки сего заявленія, то показать число и мѣсяцъ смерти: ______

______

7. а) Помѣщенъ ли потерпѣвшій въ больницу и въ какую: ______

______

______

б) Если находится на дому, то гдѣ именно (адресъ): ______

______

______

8. Переименовать свидѣтелей несчастнаго случая, съ указаніемъ ихъ мѣстожительства:

Подпись завѣдывающаго:

Оборотная сторона листка.

Форма № 2.

По книгѣ о несчастныхъ случаяхъ № „__________“.

ИЗВѢЩЕНІЕ
О ПОТЕРПѢВШЕМЪ ОТЪ НЕСЧАСТНАГО СЛУЧАЯ.

Къ свѣдѣнію. Это извѣщеніе посылается о каждомъ лицѣ, умершемъ вслѣдствіе поврежденія отъ несчастнаго случая или потерпѣвшемъ тѣлесное поврежденіе, если бы даже потерпѣвшій возобновилъ свою работу тотчасъ послѣ поврежденія.—Извѣщеніе должно составляться по даннымъ полицейскаго протокола и медицинскаго свидѣтельства, хотя бы послѣднее (по ст. 24 Правилъ 2 Іюня 1903 г.) было составлено отдѣльно, и посылается въ одномъ экземплярѣ фабричному инспектору (губернскому или областному механику) или окружному горному инженеру, по принадлежности, не позднѣе **трехъ дней** послѣ составленія сказаннаго протокола и свидѣтельства. Если до указаннаго срока потерпѣвшій возобновилъ свою обычную работу и по удостовѣреніи врача несчастный случай не имѣетъ для потерпѣвшаго никакихъ вредныхъ послѣдствій, то одновременно съ этимъ извѣщеніемъ доставляется также и извѣщеніе по формѣ № 3.—Виновные въ неисполненіи сихъ требованій подвергаются денежному штрафу.

Наименованіе заведенія (производство, фирма; имя, отчество и фамилія владѣльца) __________

____

Мѣстонахожденіе заведенія (губернія, уѣздъ, волость, селеніе, городъ) __________

____

	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число (сутки съ 12 ч. ночи до 12 ч. ночи).	День недѣли.	Часъ.	
					по полуночи	по полудни.
1. Когда произошелъ несчастный случай . .						

2. Въ какомъ отдѣленіи по роду производства и въ какомъ помѣщеніи заведенія или внѣ его произошелъ случай: __________

____

3. Имя, отчество и фамилія потерпѣвшаго.	Сколько лѣтъ отъ роду.	Занятіе (должность), которую занималъ потерпѣвшій во время несчастія.	Сколько времени на должности, на которой съ нимъ случилось несчастіе.
Имя ______ Отчество ______ Фамилія ______			Лѣтъ ______ Мѣсяцевъ ______ Дней ______

4. Если одновременно съ лицомъ, для котораго составлено это извѣщеніе, тотъ же несчастный случай былъ причиною поврежденій и другихъ лицъ, то, независимо доставленія извѣщенія о каждомъ изъ послѣднихъ, переслить номера, подъ которыми записаны въ книгу эти лица; и ихъ имена и фамиліи:

____

!!Писать четко и разборчиво!!

5. Подробное описаніе обстоятельствъ, при которыхъ произошелъ несчастный случай:

а) при исполненіи какихъ работъ и при какихъ обстоятельствахъ;

б) при какой машинѣ (или какою ея частью), какимъ аппаратомъ, приводомъ, инструментомъ или предметомъ произведено поврежденіе;

в) ближайшія причины несчастія—въ чемъ онѣ состояли.

---

6. Подробное описаніе рода поврежденія и точное указаніе поврежденныхъ частей тѣла (ушибы безъ нарушенія цѣлости тканей, поврежденія мягкихъ частей, переломы костей и т. п.—отмѣчать правую и лѣвую стороны тѣла).

Годъ „——“ мѣсяцъ „————“ и число „——“ составленія листка.

Подпись завѣдывающаго заведеніемъ:

(Цвѣтъ бумаги желтый)
Форма № 3.

По книгѣ о несчастныхъ случаяхъ № „__________“

ИЗВѢЩЕНІЕ

ОБЪ ИСХОДѢ ПОВРЕЖДЕНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНАГО СЛУЧАЯ.

Къ свѣдѣнію. Извѣщеніе по настоящей формѣ должно быть послано не позднѣе **трехъ дней** по удостовѣреніи надлежащими документами или смерти потерпѣвшаго, или окончанія лѣченія и возстановленія его трудоспособности, или же постояннаго характера и степени потери трудоспособности.— Извѣщеніе сіе составляется по даннымъ медицинскихъ свидѣтельствъ.—Виновные въ неисполненіи сихъ требованій подвергаются денежному штрафу.

Наименованіе заведенія (производство, фирма; имя, отчество и фамилія владѣльца): ____________________

Мѣстонахожденіе заведенія (губернія, уѣздъ, волость, городъ или селеніе): ____________________

Имя, отчество и фамилія потерпѣвшаго: ____________________

Когда произошелъ несчастный случай: годъ „_____“ мѣсяцъ „__________“ число „_____“

---

1. Смерть потерпѣвшаго: годъ „_____“ мѣсяцъ „__________“ число „_____“

   а) сколько дней, а если потерпѣвшій умеръ въ теченіе первыхъ 24 часовъ послѣ несчастнаго случая, то сколько часовъ протекло со времени несчастнаго случая до смерти: ____________________

   б) гдѣ лѣчился потерпѣвшій: (на дому, амбулаторно или въ больницѣ и въ какой) ____________________

!!Писать четко и разборчиво!!

Лицевая сторона листка.

Сообщать по даннымъ медицинскихъ свидѣтельствъ.

2. Подробное описаніе результатовъ лѣченія: а) зажили ли пораненія безъ вредныхъ для потерпѣвшаго послѣдствій? б) какія остались внѣшнія послѣдствія: искривленія, неправильныя сращенія, анкилозы (неподвижность суставовъ), съ точнымъ обозначеніемъ частей тѣла и правой и лѣвой его стороны? в) болѣзненныя послѣдствія въ состояніи здоровья потерпѣвшаго (головокруженія, ослабленіе или потеря зрѣнія и т. п.)? г) какихъ частей тѣла лишился потерпѣвшій?	
3. Была ли потеря трудоспособности только **временною** и	
сколько дней она продолжалась со дня поврежденія до возстановленія трудоспособности.	
4. Признана ли потеря трудоспособности **постоянною**:	
а) частичною	
б) полною	
в) число дней, протекшихъ со дня несчастнаго случая до дня окончанія лѣченія и признанія потери трудоспособности постоянною (полною или частичною).	

Годъ „——“ мѣсяцъ „——“ и число „——“ составленія листка.

Подпись завѣдывающаго заведеніемъ:

Оборотная сторона листка.

Формы книгъ о несчастныхъ случаяхъ.

(Изданы Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ 3 Декабря 1903 г. Собр. узак. 1903 г., отд. I, № 134, ст. 2005).

ШНУРОВАЯ КНИГА

О НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЯХЪ.

№ ____________

Подробное наименованіе и мѣстонахожденіе заведенія, коему принадлежитъ книга.

____

____

____

____

____

____

ЧАСТЬ I.

Запись несчастныхъ случаевъ и относящихся къ нимъ документовъ.

Объясненіе о порядкѣ веденія книги о несчастныхъ случаяхъ.

При веденіи настоящей книги надлежитъ имѣть въ виду нижеслѣдующее:

1) Въ случаяхъ, когда рабочій застрахованъ и выплата вознагражденія производится, на основаніи ст. 52 Правилъ 2 Іюня 1903 года, страховымъ обществомъ, завѣдывающій заведеніемъ освобождается отъ обязанности вести вторую часть настоящей книги.

2) Въ первой части книги заполненіе всѣхъ графъ, помѣщенныхъ на первой страницѣ каждаго лица, обязательно для завѣдывающаго во всѣхъ случаяхъ, какъ для незастрахованныхъ, такъ и для застрахованныхъ, на основаніи ст. 52 Правилъ 2 Іюня 1903 года, рабочихъ или служащихъ. При этомъ, однако, если рабочій застрахованъ, то въ графѣ „отмѣтки о послѣдствіяхъ несчастнаго случая . . ." обязательно для завѣдывающаго заведеніемъ дѣлать лишь отмѣтки о смерти потерпѣвшаго и о первоначальномъ медицинскомъ освидѣтельствованіи (ст.ст. 21 и 24 Правилъ 2 Іюня 1903 года).

3) Въ графѣ „сущность состоявшихся соглашеній . . ." (вторая страница каждаго листа первой части книги) обязательно для завѣдывающаго заведеніемъ обозначеніе лишь такихъ соглашеній, которыя состоялись между потерпѣвшимъ или членами его семейства и владѣльцемъ или завѣдывающимъ промышленнаго предпріятія; отмѣтки же о соглашеніяхъ потерпѣвшаго или членовъ его семейства со страховымъ обществомъ, въ коемъ онъ былъ застрахованъ на основаніи ст. 52 Правилъ 2 Іюня 1903 года, необязательны.

4) Каждый потерпѣвшій отъ несчастнаго случая заносится на особый листъ книги и обозначается особымъ № несчастнаго случая (въ графѣ „Несчастный случай № . . ."). Тѣмъ же номеромъ должны быть помѣчены всѣ относящіеся къ сему случаю документы, хранящіеся при книгѣ (ст. 29 Правилъ 2 Іюня 1903 года).

5) Въ случаѣ недостатка мѣста для записи въ какой-либо графѣ, продолженіе записи переносится въ соотвѣтствующую графу другого свободнаго листа книги, при чемъ какъ на листѣ, съ котораго дѣлается переносъ (въ концѣ второй его страницы), такъ и на листѣ, на который переносится запись (въ началѣ первой страницы), дѣлаются соотвѣтствующія отмѣтки о переносѣ.

На всѣхъ листахъ, относящихся къ данному потерпѣвшему лицу, долженъ быть проставленъ одинъ и тотъ же порядковый № несчастнаго случая (п. 4).

6) Книга должна быть прошнурована и представлена къ скрѣпѣ и для наложенія печати подлежащему фабричному инспектору (губернскому или областному механику) или окружному инженеру, по принадлежности.

*Листъ №*__________

НЕСЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ №________

Время, когда произошелъ несчастный случай:	года мѣс. числа въ___час. пополудни. въ___час. пополуночи.	
Фамилія (или прозвище), имя, отчество и званіе или сословіе потерпѣвшаго. На какой должности (или работѣ) состоялъ потерпѣвшій. (Фамилію подчеркнуть).		
Застрахованъ ли потерпѣвшій и въ какомъ учрежденіи.		Потерпѣвшему ___лѣтъ отъ роду.
Краткая запись о томъ, что именно, какъ и гдѣ случилось съ потерпѣвшимъ и что у него повреждено.		
Когда и кѣмъ составленъ протоколъ.		

Годъ, мѣсяцъ и число.	Отмѣтки о послѣдствіяхъ несчастнаго случая для здоровья потерпѣвшаго, съ обозначеніемъ медицинскихъ свидѣтельствъ.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Отмѣтки о послѣдствіяхъ несчастнаго случая для здоровья потерпѣвшаго, съ обозначеніемъ медицинскихъ свидѣтельствъ.

Годъ, мѣсяцъ и число.	Сущность состоявшихся соглашеній (словесныхъ или письменныхъ) или судебныхъ рѣшеній по вознагражденію потерпѣвшаго и членовъ его семейства, а также отмѣтки о несостоявшихся соглашеніяхъ при разсмотрѣніи дѣла у фабричнаго инспектора (или у лицъ и учрежденій, его замѣняющихъ), со ссылкою на относящіеся къ сему документы и акты

Въ случаѣ недостатка мѣста обозначить:

переносъ на листъ №__________ сей книги (порядковымъ номеромъ несчастнаго случая при переносѣ обозначается тотъ же, что и на семъ листѣ).

Счетъ уплаты вознагражденія находится во второй части сей книги на листахъ (страницахъ) №№__________

ШНУРОВАЯ КНИГА

О НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЯХЪ

№__________

Подробное наименованіе и мѣсто-нахожденіе заведенія, коему принадлежитъ книга.

____

____

____

____

____

____

ЧАСТЬ II.

Счета по уплатѣ вознагражденія потерпѣвшимъ и членамъ ихъ семействъ.

Объясненіе о порядкѣ веденія книги о несчастныхъ случаяхъ.

При веденіи настоящей книги надлежитъ имѣть въ виду нижеслѣдующее:

1) Въ случаяхъ, когда рабочій застрахованъ и выплата вознагражденія производится, на основаніи ст. 52 Правилъ 2 Іюня 1903 года, страховымъ обществомъ, завѣдывающій заведеніемъ освобождается отъ обязанности вести вторую часть настоящей книги.

2) Въ первой части книги заполненіе всѣхъ графъ, помѣщенныхъ на первой страницѣ каждаго лица, обязательно для завѣдывающаго во всѣхъ случаяхъ, какъ для незастрахованныхъ, такъ и для застрахованныхъ, на основаніи ст. 52 Правилъ 2 Іюня 1903 года, рабочихъ или служащихъ. При этомъ, однако, если рабочій застрахованъ, то въ графѣ „отмѣтки о послѣдствіяхъ несчастнаго случая. . . .“ обязательно для завѣдывающаго заведеніемъ дѣлать лишь отмѣтки о смерти потерпѣвшаго и о первоначальномъ медицинскомъ освидѣтельствованіи (ст.ст. 21 и 24 Правилъ 2 Іюня 1903 года).

3) Въ графѣ „сущность состоявшихся соглашеній . . .“ (вторая страница каждаго листа первой части книги) обязательно для завѣдывающаго заведеніемъ обозначеніе лишь такихъ соглашеній, которыя состоялись между потерпѣвшимъ или членами его семейства и владѣльцемъ или завѣдывающимъ промышленнаго предпріятія; отмѣтки же о соглашеніяхъ потерпѣвшаго или членовъ его семейства со страховымъ обществомъ, въ коемъ онъ былъ застрахованъ на основаніи ст. 52 Правилъ 2 Іюня 1903 года, необязательны.

4) Каждый потерпѣвшій отъ несчастнаго случая заносится на особый листъ книги и обозначается особымъ № несчастнаго случая (въ графѣ „Несчастный случай № . . .“). Тѣмъ же номеромъ должны быть помѣчены всѣ относящіеся къ сему случаю документы, хранящіеся при книгѣ (ст. 29 Правилъ 2 Іюня 1903 года).

5) Въ случаѣ недостатка мѣста для записи въ какой-либо графѣ, продолженіе записи переносится въ соотвѣтствующую графу другого свободнаго листа книги, при чемъ какъ на листѣ, съ котораго дѣлается переносъ (въ концѣ второй его страницы), такъ и на листѣ, на который переносится запись (въ началѣ первой страницы), дѣлаются соотвѣтствующія отмѣтки о переносѣ.

На всѣхъ листахъ, относящихся къ данному потерпѣвшему лицу, долженъ быть проставленъ одинъ и тотъ же порядковый № несчастнаго случая (п. 4).

6) Книга должна быть прошнурована и представлена къ скрѣпѣ и для наложенія печати подлежащему фабричному инспектору (губернскому или областному механику) или окружному инженеру, по принадлежности.

*Листъ №*________

Счетъ уплаты вознагражденія

по несчастному случаю, при коемъ потерпѣлъ (фамилія, имя и отчество потерпѣвшаго).

Въ 1-й части сей книги несчастный случай значится за №______

Въ случаѣ смерти потерпѣвшаго, здѣсь обозначаются члены его семейства, коимъ выдается вознагражденіе (каждому изъ нихъ можетъ быть открытъ особый счетъ).

Годъ, мѣсяцъ и число.	Кому именно выдано или послано и другія замѣчанія объ уплатѣ.	Уплачено въ счетъ вознагражденія.										Подпись получателя или соотвѣтствующая отмѣтка о документѣ
		Пособія.		За лѣченіе.		Пенсіи.		На похороны.		Единовременно.		
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	Итого...											

Годъ, мѣсяцъ и число.	Кому именно выдано или послано и другія замѣчанія объ уплатѣ.	Уплачено въ счетъ вознагражденія.										Подпись получателя или соотвѣтствующая отмѣтка о документѣ.
		Пособія.		За лѣченіе.		Пенсіи.		На похороны.		Единовременно.		
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	Транспортъ.											
	Итого. .											

Продолженіе сего счета перенесено на листъ №______сей книги.

На подлинныхъ написано „УТВЕРЖДАЮ“.
Подписалъ: за Министра Внутреннихъ Дѣлъ,
Товарищъ Министра, Сенаторъ *Зиновьевъ*.
5 іюня 1904 года.

ПРАВИЛА

къ руководству для опредѣленія ослабленія или утраты трудоспособности отъ тѣлесныхъ поврежденій вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 іюня 1903 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.

(Собр. узак. и расп. Правит. 1904 г., Отд. I № 165, ст. 1723).

---

1. Подъ тѣлесными поврежденіями вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ разумѣются не только травматическія поврежденія въ собственномъ смыслѣ (раны, ушибы, переломы и проч.), но и всякаго рода разстройства здоровья (въ томъ числѣ нервныя и душевныя болѣзни), если они являются послѣдствіемъ внезапнаго дѣйствія механическихъ, химическихъ, термическихъ, электрическихъ или иныхъ вредныхъ для организма вліяній.

2. Между несчастнымъ случаемъ и ослабленіемъ трудоспособности, утратой ея или смертью потерпѣвшаго должна быть установлена причинная связь.

3. При установленіи причинной связи не требуется, чтобы поврежденіе, происшедшее отъ несчастнаго случая, было единственною и исключительно причиною ослабленія или утраты трудоспособности, но достаточно, чтобы оно являлось одною изъ причинъ, нарушающихъ трудоспособность потерпѣвшаго.

4. Лицо признается утратившимъ въ большей или меньшей степени трудоспособность, когда оно, вслѣдствіе тѣлесныхъ или душевныхъ разстройствъ, не можетъ добывать того заработка, который до поврежденія соотвѣтствовалъ его физическимъ или духовнымъ силамъ.

5. Полной утратой трудоспособности признается такое состояніе потерпѣвшаго отъ несчастнаго случая, при которомъ онъ лишенъ возможности при обычныхъ условіяхъ добывать собственнымъ трудомъ средства къ существованію. Утрата трудоспособности признается полною (равною 100) также и въ тѣхъ случаяхъ, когда неспособность вообще къ какому-либо труду является ре-

зультатомъ совокупнаго дѣйствія даннаго тѣлеснаго поврежденія отъ несчастнаго случая и предшествовавшихъ ему болѣзней или физическихъ недостатковъ, хотя бы данное повреждение, взятое само по себѣ и не вело къ полной утратѣ трудоспособности.

6. При опредѣленіи степени утраты трудоспособности слѣдуетъ принимать въ соображеніе возрастъ, полъ, общее состояніе здоровья, крѣпость или слабость организма, его особенности, склонность къ заболѣваніямъ и т. д., а также родъ занятій потерпѣвшаго (его профессію).

7. Тѣлесныя поврежденія, по своему значенію при опредѣленіи степени утраты трудоспособности, признаются вообще болѣе тяжкими для женщинъ и пожилыхъ людей и менѣе тяжкими для малолѣтнихъ.

8. При опредѣленіи степени ослабленія трудоспособности, эта послѣдняя до несчастнаго случая признается всегда равною 100, хотя бы потерпѣвшій ранѣе и не былъ вполнѣ трудоспособнымъ.

9. Степень ослабленія трудоспособности опредѣляется примѣнительно къ прилагаемой таблицѣ (приложеніе 2). Цифры этой таблицы, выражающія въ процентахъ степень ослабленія трудоспособности, имѣютъ значеніе лишь среднихъ величинъ. Въ каждомъ частномъ случаѣ онѣ могутъ быть повышаемы и понижаемы въ связи съ особенностями даннаго поврежденія и самого потерпѣвшаго (п. 6 и 7).

10. При составленіи, на основаніи 24, 26, 27 и 45-ой статей правилъ Высочайше утвержденнаго 2 Іюня 1903 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, медицинскихъ свидѣтельствъ врачи руководствуются указаніями, содержащимися въ приложеніи 1.

Приложеніе 1.

Правила для составленія медицинскихъ свидѣтельствъ [1]).

I. Общія замѣчанія.

1. Медицинскія свидѣтельства слѣдуетъ писать общепонятнымъ языкомъ, избѣгая по возможности медицинскихъ терминовъ и иностранныхъ словъ, которые, въ случаѣ надобности, могутъ быть помѣщаемы въ скобкахъ.

[1]) Свидѣтельства эти гербовому сбору не подлежатъ (Высочайше утвер. 2 Іюня 1903 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, отд. XIII, п. 1).

2. Объективныя данныя, добытыя изслѣдованіемъ потерпѣвшаго, должно строго отдѣлять отъ свѣдѣній, полученныхъ иными путями, и въ послѣднихъ случаяхъ необходимо оговаривать, какъ эти свѣдѣнія пріобрѣтены (со словъ потерпѣвшаго или свидѣтелей, на основаніи тѣхъ или другихъ документовъ и т. д.).

3. Протокольная часть свидѣтельства должна быть записываема при самомъ освидѣтельствованіи. Свидѣтельство въ окончательной формѣ, съ мнѣніемъ врача, должно быть выдано въ трехдневный срокъ.

II. Содержаніе свидѣтельства.

А. Введеніе.

1. Время [1]) и мѣсто освидѣтельствованія.

2. По чьему требованію или просьбѣ оно произведено (фабричнаго инспектора, полиціи, владѣльца предпріятія, потерпѣвшаго или его семьи) и на какой предметъ.

3. Возрастъ, полъ, имя, фамилія и званіе потерпѣвшаго.

4. Мѣсто служенія, на которомъ потерпѣвшій получилъ тѣлесное поврежденіе (названіе промышленнаго предпріятія, мѣстонахожденіе его и фирма или имя владѣльца).

5. Родъ занятій или службы, простой чернорабочій или занимающійся какой-либо спеціальной работой, ремесломъ или искусствомъ.

Б. Предварительныя свѣдѣнія.

6. Сколько времени состоялъ на послѣдней работѣ и чѣмъ занимался прежде.

7. Какими болѣзнями былъ одержимъ до послѣдняго несчастнаго случая и какимъ подвергался до него тѣлеснымъ поврежденіямъ.

В. Состояніе здоровья во время освидѣтельствованія.

Свѣдѣнія, сообщенныя потерпѣвшимъ или другими лицами:

8. Жалобы потерпѣвшаго.

9. Свѣдѣнія о несчастномъ случаѣ, причинившемъ тѣлесное поврежденіе. Когда (за сколько времени до освидѣтельствованія) и гдѣ оно получено и при какихъ обстоятельствахъ.

---

[1]) Если свидѣтельство выдано послѣ повторныхъ изслѣдованій, болѣе или менѣе продолжительнаго наблюденія или пользованія врачемъ, выдавшимъ свидѣтельство, то это должно быть оговорено съ указаніемъ времени предыдущихъ освидѣтельствованій, пользованія или наблюденія.

10. Лѣчился ли потерпѣвшій и гдѣ. Если въ больницѣ, то находится ли въ ней на пользованіи еще и во время освидѣтельствованія, выписанъ по окончаніи лѣченія или вышелъ изъ нея по собственному желанію и гдѣ находился по выпискѣ.

11. Свѣдѣнія изъ исторіи болѣзни (если таковая имѣется).

Данныя объективнаго изслѣдованія:

12. Тѣлосложеніе, питаніе, состояніе слизистыхъ оболочекъ, общихъ покрововъ, мускулатуры, врожденные недостатки развитія.

13. Общее состояніе здоровья. Психическое состояніе. Температура тѣла. Состояніе отдѣльныхъ органовъ; наличность или отсутствіе измѣненій въ нихъ отъ болѣзней, тѣлесныхъ поврежденій или ихъ послѣдствій, существовавшихъ ранѣе послѣдняго несчастнаго случая.

14. Описаніе тѣлеснаго поврежденія отъ даннаго несчастнаго случая. Мѣсто и свойство поврежденія.

При поврежденіяхъ еще не зажившихъ, указаніе періода болѣзни, затронуты или нѣтъ внутренніе органы и, въ первомъ случаѣ, какіе изъ нихъ, свойство ихъ поврежденія и причиняемые имъ припадки.

При зажившихъ поврежденіяхъ указаніе наличности или отсутствія болѣе или менѣе стойкихъ, причиненныхъ ими анатомическихъ измѣненій или болѣзненныхъ явленій и степень разстройства отправленій поврежденныхъ частей тѣла, равно какъ и вліяніе ихъ на отправленіе другихъ, сосѣднихъ или отдаленныхъ, органовъ. При поврежденіи конечностей указаніе, какіе изъ родовъ движеній ихъ затруднены или совсѣмъ невозможны и въ какой степени понижена мышечная сила. При поврежденіи головы указаніе измѣненій въ психической и умственной дѣятельности, при поврежденіи органовъ чувствъ—степени нарушенія ихъ отправленій.

15. Вліяніе на теченіе предшествовавшихъ болѣзней или бывшихъ тѣлесныхъ поврежденій.

16. Послѣдовательныя болѣзни и осложненія, появившіяся послѣ тѣлеснаго поврежденія отъ даннаго несчастнаго случая.

Г. Мнѣніе.

17. Мнѣніе врача должно основываться на данныхъ, заключающихся въ свидѣтельствѣ, при чемъ главную основу должны составлять результаты объективнаго изслѣдованія. Жалобы по-

терпѣвшаго на всякаго рода болѣзненныя ощушенія и на затруднительность или невозможность производить ту или другую работу записываются во всей подробности, но при окончательномъ выводѣ имъ слѣдуетъ дѣлать оцѣнку съ надлежащей осторожностью и полной объективностью.

Мнѣніе должно содержать въ себѣ отвѣты на слѣдующіе вопросы:

18. Какое имѣется въ данномъ случаѣ тѣлесное поврежденіе.

19. Находится ли оно въ прямой и исключительной причинной связи съ даннымъ несчастнымъ случаемъ.

20. Появилось ли совершенно независимо отъ несчастнаго случая, вслѣдствіе обыкновенныхъ болѣзнетворныхъ причинъ, естественнаго развитія существовавшей уже болѣзни или представляетъ собой тѣлесное поврежденіе отъ прежде бывшаго несчастнаго случая.

21. Или же составляетъ результатъ совокупнаго вліянія несчастнаго случая и прежнихъ болѣзней либо поврежденій съ ухудшеніемъ ихъ или осложненіемъ новыми болѣзненными явленіями.

22. Сопровождается ли данное тѣлесное поврежденіе ослабленіемъ или полной утратой трудоспособности.

23. Есть ли эта утрата трудоспособности временная или постоянная.

24. Не требуется ли для рѣшенія этого вопроса новое освидѣтельствованіе черезъ извѣстный срокъ или болѣе или менѣе продолжительное наблюденіе.

25. Если трудоспособность утрачена временно, то чрезъ какой приблизительно срокъ она можетъ возстановиться и при какихъ условіяхъ, то есть при обыкновенныхъ домашнихъ условіяхъ, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ предосторожностей (покоя поврежденной части тѣла и т. п.), или же только при спеціальномъ лѣченіи (предпринимаемомъ впервые или продолжаемомъ).

26. Если утрата трудоспособности признана постоянною, то должно опредѣлить, имѣется ли въ данномъ случаѣ полная утрата способности вообще къ какому-либо труду, къ спеціальнымъ работамъ, соотвѣтствующимъ профессіи потерпѣвшаго, или же только ослабленіе трудоспособности.

27. Въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ указать, какіе изъ психическихъ, умственныхъ или тѣлесныхъ способностей ослаблены, утрачены, какія изъ отправленій тѣла и родовъ движеній или

дѣйствій (вообще по отношенію къ труду и по свойству промысла даннаго лица) сдѣлались затруднительными, ограниченными или невозможными.

28. Въ какой степени ослаблена способность къ труду (въ процентахъ примѣнительно къ прилагаемой таблицѣ. Прил. 2).

29. Не предвидится ли ухудшенія состоянія здоровья въ будущемъ и соотвѣтственно этому измѣненія степени утраты трудоспособности, не оказывается ли поэтому необходимымъ назначеніе переосвидѣтельствованія черезъ болѣе или менѣе продолжительный срокъ.

30. Свидѣтельство подписывается врачемъ съ указаніемъ его служебнаго или общественнаго положенія, мѣстожительства и времени выдачи.

Приложеніе 2.

Таблица для опредѣленія степени ослабленія или утраты трудоспособности вслѣдствіе тѣлесныхъ поврежденій отъ несчастныхъ случаевъ.

I. Голова.

	%%
1. Поврежденія черепа, сопровождающіяся тяжелыми и стойкими болѣзненными явленіями (душевныя разстройства, параличи, частые эпилиптическіе припадки, разстройства органовъ чувствъ, тяжелыя невральгіи)	100
2. Поврежденія черепа, сопровождающіяся сильными головными болями съ пониженіемъ мышечной силы верхнихъ конечностей или сравнительно нечастыми эпилептическими припадками	70
3. Болѣе легкія поврежденія черепа, сопровождающіяся менѣе сильными припадками, какъ-то головокруженіемъ, головною болью и т. п.	30
4. Сотрясеніе мозга, оставившее по себѣ головныя боли, головокруженіе, тошноту, невозможность наклоняться или вообще работать при томъ положеніи тѣла, котораго требуетъ профессія потерпѣвшаго	85
5. Сотрясеніе мозга съ менѣе важными послѣдствіями .	60
6. Неизлѣчимыя душевныя болѣзни	100
7. Длительныя частичныя нарушенія умственныхъ способностей (ослабленіе умственныхъ способностей, ослабленіе памяти)	50

II. Глаза.

8. Потеря зрѣнія на оба глаза 100
9. Потеря зрѣнія на одинъ глазъ 35

Примѣчаніе 1. Потеря зрѣнія равносильна потерѣ глаза. Потеря одного глаза при отсутствіи другого, какъ влекущая за собою полную слѣпоту, оцѣнивается въ 100.

Примѣчаніе 2. Подъ потерей зрѣнія на одинъ или на оба глаза разумѣется не только полная слѣпота, но и такое пониженіе зрительной способности, при которомъ утрачена возможность различать очертанія близкихъ предметовъ (напримѣръ—сосчитывать пальцы поставленной предъ глазами руки).

10. Ослабленіе остроты зрѣнія опредѣляется по нижеслѣдующей таблицѣ Іостена:

S	0,50	0,40	0,30	0,20	0,10	0,00
0,50	0,0	6,5	13,5	20,0	26,5	33,5
0,40	6,5	14,5	22,0	30,0	38,0	46,0
0,30	13,5	22,0	31,5	41,0	50,0	60,0
0,20	20,0	30,0	41,0	52,0	62,5	73,5
1,10	26,5	38,0	50,5	62,5	75,0	87,0
0,00	33,5	46,0	60,0	73,5	87,0	100,0

Примѣчаніе 1. S означаетъ остроту зрѣнія, идущій отъ него горизонтальный рядъ цифръ даетъ остроту зрѣнія одного глаза, вертикальный же рядъ—другого глаза. Таблица представляетъ возрастаніе чиселъ въ ариѳметической прогрессіи на $6^2/_3$ и по возможности избѣгаетъ дробей. Ею легко пользоваться. Если, напримѣръ, острота зрѣнія одного глаза еще 0,50, другого же только 0,10, то пониженіе зрительной способности обоихъ глазъ 26,5. Или, если острота зрѣнія одного глаза равна 0,20, а другого только 0,10, то общее пониженіе зрительной способности должно считаться въ 62,5 Уменьшеніе трудоспособности по этой таблицѣ начинается съ потери болѣе $^1/_2$ нормальной остроты зрѣнія, такъ какъ обыкновенныя работы могутъ быть легко исполняемы и при половинной остротѣ зрѣнія на оба глаза.

Примѣчаніе 2. При установленіи степени ослабленія зрѣнія должно принимать во вниманіе, кромѣ бо̀льшаго или меньшаго пониженія остроты центральнаго зрѣнія, по приведенной таблицѣ, еще и другія условія, каковы, напримѣръ, нарушеніе аккомодаціи, движеній глаза, состояніе бинокулярнаго и эксцентрическаго зрѣнія, а равнымъ образомъ и родъ занятій потерпѣвшаго.

III. Уши.

11. Полная глухота на оба уха 50
12. Полная глухота на одно ухо 10
13. Хроническія воспаленія внутренняго и средняго уха съ истеченіемъ изъ слухового прохода 25

IV. Лицо.

14. Поврежденія лица, сопровождающіяся функціональными разстройствами: выворотъ или заворотъ вѣка, причиняющіе недостаточное прикрытіе глазъ или слезотеченіе, съуженіе носовыхъ отверстій и проходовъ, съуженіе рта и преддверія рта, уменьшеніе подвижности нижней челюсти и др. 35
15. Поврежденіе носовыхъ костей, челюстей верхней и нижней и другихъ лицевыхъ костей, сопровождающееся функціональными разстройствами 35

V. Шея.

16. Поврежденіе гортани и послѣдствія иныхъ поврежденій шеи, требующія постояннаго ношенія трахеальной трубки 50
17. Потеря рѣчи отъ поврежденій голосовыхъ органовъ и органовъ рѣчи 40
18. Затрудненіе рѣчи 10
19. Затрудненіе дыханія вслѣдствіе стойкаго съуженія гортани 40

VI. Грудь.

20. Уменьшеніе подвижности грудной клѣтки послѣ различныхъ поврежденій ея:

сильное 40
среднее 20
слабое 10

21. Уменьшеніе дыхательныхъ движеній легкаго или уменьшеніе дыхательной поверхности его вслѣдствіе сращенія съ окружающими частями, спаденія и проч.

сильное 60
среднее 30
слабое 15

22. Хроническія заболѣванія легочной ткани:

сильныя 100
среднія 50
легкія 10

23. Органическія болѣзни сердца, сосудовъ и оболочекъ его (хроническое воспаленіе сердечной мышцы, аневризмы и пр.) 100

VII. Животъ.

24. Хроническія болѣзни брюшныхъ органовъ, сопровождающіяся нарушеніемъ отправленій ихъ и упадкомъ питанія (съуженія желудка, кишекъ, фистулы ихъ, хроническое воспаленіе брюшины, болѣзни печени и т. д.)

сильныя 80
среднія 40
слабыя 10

25. Поврежденія брюшныхъ стѣнокъ, затрудняющія механическую работу 25

26. Грыжи (брюшныхъ стѣнокъ, паховыя, бедренныя) . 25

27. Выпаденіе прямой кишки, матки 25

Примѣчаніе. Грыжи подлежатъ вознагражденію лишь тогда, когда онѣ являются послѣдствіемъ несчастнаго случая (толчки, удары, паденія и проч. или чрезмѣрнаго напряженія силъ, значительно превышающаго обычное), вызвавшаго вдругъ всѣ объективные признаки грыжи съ явленіями ущемленія ея, потребовавшаго врачебной помощи.

VIII. Мочевые и половые органы.

28. Хроническое воспаленіе почекъ 50

29. Разстройство мочеиспусканія вслѣдствіе поврежденій въ области мочеполовыхъ органовъ 15

30. Фистулы мочевого канала или мочевого пузыря, затрудняющія ходьбу и поднятіе тяжестей 50

31. Хроническая водянка оболочекъ яичка или сѣменного канатика 15

32. Потеря полового члена въ возрастѣ до 50 л. . . . 30

33. Потеря обоихъ яичекъ въ молодомъ возрастѣ . . 50

IX. Спина.

34. Поврежденія позвоночника, сопровождающіяся объективными и стойкими признаками разстройства функцій спинного мозга (параличи конечностей, недержанія мочи и кала) 100

35. Ограниченіе подвижности спинного хребта въ сильной степени 50
средней 25
слабой 10

36. Надрывы и разрывы поясничныхъ мышцъ:
сильные 40
средніе 30
легкіе 5

X. Верхнія конечности.

А. Пальцы.

а) Большой палецъ.

	Правой руки.	Лѣвой руки.
37. Потеря ногтевой фаланги	15	10
38. Потеря ногтевой фаланги съ половиной основной (первой фаланги)	25	15
39. Потеря обѣихъ фалангъ	30	25
40. Потеря обѣихъ фалангъ съ пястной костью .	30	25
41. Неподвижность пястно-фаланговаго сустава .	15	10
42. Неподвижность межфаланговаго сустава . . .	10	5
43. Неподвижность обоихъ суставовъ	35	25
44. Искривленіе большого пальца въ согнутомъ и разогнутомъ положеніи	25	15

б) Указательный палецъ.

	Правой руки.	Лѣвой руки.
45. Потеря ногтевой и средней фалангъ	15	10
46. Потеря всѣхъ трехъ фалангъ, а равно 3-хъ фалангъ съ пястною костью	25	15
47. Неподвижность перваго сустава	15	10
48. Неподвижность перваго и средняго суставовъ.	25	15
49. Неподвижность перваго и третьяго	15	10
50. Неподвижность средняго сустава	10	5
51. Неподвижность средняго и третьяго	15	10
52. Неподвижность всѣхъ трехъ суставовъ . . .	25	15
53. Искривленіе пальца въ согнутомъ положеніи .	20	10

в) Средній и безвимянный пальцы.

54. Потеря одного изъ этихъ пальцевъ вмѣстѣ съ его пястною костью	10	5
55. Потеря ногтевой и средней фалангъ	5	2
56. Неподвижность всѣхъ трехъ суставовъ или перваго и средняго суставовъ	10	5
57. Неподвижность перваго сустава	5	2
58. Неподвижность средняго сустава	5	2
59. Неподвижность перваго и 3-го суставовъ	5	2
60 Неподвижность средняго и третьяго	5	2
61. Искривленіе пальца въ согнутомъ положеніи	10	5

г) Мизинецъ.

62. Неподвижность всѣхъ трехъ суставовъ	5	2
63. Искривленіе пальца въ согнутомъ положеніи	5	2

д) Поврежденіе нѣсколькихъ пальцевъ одной руки.

64. Потеря всѣхъ пальцевъ	75	65
65. Неподвижность всѣхъ пальцевъ	65	55
66. Искривленіе всѣхъ пальцевъ	60	50
67. Потеря большого и указательнаго	50	40
68. Потеря большого и средняго	40	35
69. Потеря большого и безъимяннаго	40	35
70. Потеря большого и мизинца	35	25
71. Потеря большого, указательнаго и средняго	60	50
72. Потеря большого, указательнаго и безъимяннаго	60	50
73. Потеря большого, указательнаго и мизинца	50	40
74. Потеря большого, указательнаго, средняго и безъимяннаго	70	60
75. Потеря большого, указательнаго, средняго и мизинца	70	60
76. Потеря большого, средняго и безъимяннаго	50	40
77. Потеря большого, средняго и мизинца	45	35
78. Потеря большого, безъимяннаго и мизинца	45	35
79. Потеря указательнаго и средняго	35	25
80. Потеря указательнаго и безъимяннаго	35	25
81. Потеря указательнаго и мизинца	25	20
82. Потеря указательнаго, средняго и безъимяннаго	50	40
83. Потеря указательнаго, средняго и мизинца	45	35
84. Потеря средняго и безъимяннаго	25	20
85. Потеря средняго и мизинца	20	15

86. Потеря средняго, безъимяннаго и мизинца	35	20
87. Потеря безъимяннаго и мизинца	20	10
88. Потеря указательнаго, средняго, безъимяннаго и мизинца	70	55
89. Потеря большого, средняго, безъимяннаго и мизинца	65	50

е) Поврежденіе нѣсколькихъ пальцевъ обѣихъ рукъ.

90. Потеря всѣхъ пальцевъ обѣихъ рукъ (также 9-ти пальцевъ)	100
91. Потеря обоихъ указательныхъ пальцевъ	50
92. Потеря большого и указательнаго пальцевъ одной руки и указательнаго другой	65
93. Потеря большого, указательнаго и средняго или безъимяннаго или мизинца одной руки и указательнаго пальца другой	70
94. Потеря всѣхъ пальцевъ одной руки, кромѣ указательнаго, и потеря большого пальца другой руки	80
95. Потеря большихъ и указательныхъ пальцевъ обѣихъ рукъ	85

Примѣчаніе 1. При утратѣ нѣсколькихъ пальцевъ или фалангъ нѣсколькихъ пальцевъ, должно принимать въ соображеніе, насколько уменьшилась охватывающая поверхность послѣднихъ четырехъ пальцевъ, сложенныхъ вмѣстѣ. Потеря приблизительно половины этой поверхности признается за уменьшеніе трудоспособности на $1/3$ ($33^1/_3\%$). Оцѣнка поврежденій ручной кисти должна быть значительно выше для рабочихъ, занятія которыхъ требуютъ преимущественно тонкой ручной работы.

Примѣчаніе 2. Для лѣвшей въ расчетъ принимаются данныя, приведенныя для поврежденій правой руки.

Б. Кисть руки.

	Правой руки.	Лѣвой руки.
96. Потеря всей кисти	75	65
97. Неподвижность лучезапястнаго сочлененія	30	25
98. Болтающійся суставъ лучезапястнаго сочлененія	40	30

В. Предплечье.

99. Потеря предплечья въ локтевомъ суставѣ	75	65
100. Неподвижность въ локтевомъ сочлененіи въ разогнутомъ или согнутомъ подъ тупымъ угломъ положеніи	50	40

101. Неподвижность въ локтевомъ сочлененіи въ согнутомъ положеніи подъ прямымъ угломъ	35	25
102. Болтающійся локтевой суставъ	60	50
103. Затрудненіе движенія кисти кнутри и кнаружи (приведеніе и отведеніе)	25	15
104. Затрудненіе движенія въ локтевомъ и лучезапястномъ сочлененіяхъ	30	20
105. Неподвижность въ локтевомъ и лучезапястномъ сочлененіяхъ	60	50

Г. Плечо.

106. Потеря руки въ плечевомъ, равно междуплечевымъ и локтевымъ суставами	75	60
107. Неподвижность въ плечевомъ суставѣ	60	50
108. Болтающійся суставъ плеча	65	50
109. Затрудненное движеніе въ плечевомъ суставѣ	30	20
110. Невозможность поднятія руки выше горизонтальнаго положенія	40	30
111. Неправильно сросшіеся переломы ключицы или лопатки, если они сопровождаются ограниченіемъ подвижности руки	20	10
112. Привычный вывихъ плеча	20	10
113. **Д.** Потеря обѣихъ рукъ или кистей рукъ		100

XI. Нижнія конечности.

А. Пальцы.

114. Потеря большого пальца	10
115. Потеря всѣхъ пальцевъ одной ноги	25
116. Потеря головокъ плюсневыхъ костей	50

Б. Стопа.

117. Потеря стопы въ голенно-стопномъ суставѣ или ниже его (Пироговская, Саймовская операція)	60
118. Переломы пяточной и таранныхъ костей	40
119. Полная неподвижность голенно-стопного сустава одной ноги въ положеніи стопы относительно голени подъ прямымъ угломъ	25
120. Полная неподвижность голенно-стопного сустава одной ноги въ положеніи стопы относительно голени подъ тупымъ угломъ	40
121. Болтающійся голенно-стопный суставъ	40

В. Голень.

122. Потеря одной голени 65
123. Полная неподвижность колѣннаго сочлененія въ разогнутомъ положеніи ноги 40
124. Полная неподвижность колѣннаго сочлененія въ положеніи слегка согнутомъ подъ тупымъ угломъ 25
125. Полная неподвижность колѣннаго сочлененія въ положеніи согнутомъ подъ прямымъ угломъ или выгнутомъ въ обратную сторону 50
126. Болтающійся колѣнный суставъ 60
127. Растяженіе связокъ колѣннаго сустава (расшатанный суставъ) 25
128. Переломъ колѣнной чашки съ разстройствомъ разгибательнаго аппарата 50
129. Неправильно сросшійся переломъ голени съ укороченіемъ ноги болѣе 5-ти сантиметровъ и съ ограниченіемъ движеній 45

Г. Бедро.

130. Потеря одного бедра 75
131. Полная неподвижность въ тазобедренномъ сочлененіи въ разогнутомъ положеніи ноги 50
132. Полная неподвижность въ тазобедренномъ сочлененіи въ согнутомъ положеніе ноги 60
133. Неправильно сросшійся переломъ бедра съ укороченіемъ ноги болѣе 5-ти сантиметровъ и съ ограниченіемъ подвижности 50
134. Несросшійся переломъ бедра (ложный суставъ) . 65
135. Д. Потеря обѣихъ ногъ или обѣихъ стопъ . . . 100

XII. Верхнія и нижнія конечности.

136. Потеря одной ноги или стопы съ потерей одной руки или кисти руки 100

Примѣчаніе 1. Полные параличи конечностей или ихъ частей приравниваются утратѣ ихъ. Полной утратѣ приравнивается также неподвижность суставовъ, сведенія отъ рубцоваго стягиванія, хроническія изъязвленія, недостаточное прикрытіе концовъ костей послѣ ампутаціи, приращеніе или потеря сухожилій и т. п., если они ведутъ къ полной невозможности пользоваться при работѣ поврежденной конечностью или ея частью.

Примѣчаніе 2. При поврежденіяхъ нижнихъ конечностей должно обращать вниманіе на то, возможна ли ходьба безъ помощи палокъ, кос-

тылей и т. п., и вообще при всѣхъ поврежденіяхъ—поскольку причиняемые ими недостатки могутъ быть исправлены посредствомъ вспомогательныхъ приборовъ (протезовъ).

Примѣчаніе 3. При поврежденіяхъ множественныхъ, происшедшихъ отъ одного и того же несчастнаго случая, оцѣнка производится не посредствомъ простого сложенія всѣхъ цифръ, соотвѣтствующихъ по данной таблицѣ отдѣльнымъ видамъ поврежденій, а по соображенію того, насколько ослаблена или совсѣмъ утрачена способность къ труду даннаго лица отъ совокупности всѣхъ имѣющихся у него поврежденій въ связи съ состояніемъ его здоровья и родомъ занятій. Во всякомъ случаѣ оцѣнка не можетъ быть выше 100.

Примѣчаніе 4. Не поименованныя въ таблицѣ тѣлесныя поврежденія (травматическія и иныя) оцѣниваются отъ 0 до 100 примѣнительно приведеннымъ въ этой таблицѣ цифрамъ и вышеизложеннымъ общимъ соображеніямъ.

Утверждены за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищемъ Министра, Секретаремъ Зиновьевымъ. 9 Апрѣля 1904 года.

ОБЩІЯ УСЛОВІЯ

страхованія гражданской отвѣтственности владѣльцевъ предпріятій фабрично-заводской, горной и горно-заводской промышленности по несчастнымъ случаямъ съ рабочими и служащими.

(Собр. узак. и расп. Правит. 1904 г. Отд. I. № 90 ст. 928).

Общія положенія.

§ **1**. По заключеннымъ, на основаніи настоящихъ общихъ условій, договорамъ страховое Общество, взамѣнъ уплачиваемаго ему владѣльцемъ фабрично-заводскаго, горнаго и горно-заводскаго предпріятія (страхователемъ) въ условленномъ размѣрѣ страхового платежа (преміи), принимаетъ на себя обязанность возмѣщать страхователю, полностью или частью, согласно условій договора, убытки, понесенные имъ по уплатѣ пособій, пенсій и единовременныхъ выдачъ и расходовъ не погребеніе, производимой страхователемъ на общемъ основаніи законовъ гражданскихъ, а также на основаніи Высочайше утвержденныхъ 2 Іюня 1903 года правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горно-заводской промышленности (Собр. узак. ст. 912 № 81, 1903 года).

Примѣчаніе. По такимъ страхованіямъ Общество, однако, не принимаетъ на себя возмѣщенія страхователю убытковъ, вытекающихъ для него изъ ст. 10 Правилъ 2 Іюня 1903 г., а равно убытковъ, понесен-

ныхъ имъ вслѣдствіе лежащей на немъ по закону обязанности заботиться о леченіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ лицъ.

§ **2**. Страхованія на основаніи настоящихъ общихъ условій, принимаются отъ владѣльцевъ предпріятій, на которыя распространяется дѣйствіе указанныхъ выше Правилъ 2 Іюня 1903 года, лично или черезъ посредство уполномоченныхъ, но страхователями почитаются во всѣхъ случаяхъ сами владѣльцы.

§ **3**. Дѣйствіе страхованія распространяется на указанные въ § 1 убытки, проистекающіе для страхователя отъ несчастныхъ случаевъ съ кѣмъ либо изъ рабочихъ, занятыхъ въ предпріятія страхователя, безъ всякаго исключенія, а равно съ кѣмъ либо изъ служащихъ, указанныхъ въ ст. 51 закона 2 Іюня 1903 г.

Заключеніе страхованія.

§ **4**. Договоръ страхованія заключается письменно и излагается въ особомъ документѣ, называемомъ страховымъ полисомъ.

§ **5**. Стаховой договоръ заключается на основаніи письменнаго объявленія, подаваемаго страхователемъ или уполномоченнымъ имъ лицомъ на бланкѣ установленной Обществомъ формы. Отвѣты на всѣ поставленные въ этомъ бланкѣ вопросы удостовѣряются подписью лица, подающаго объявленіе. За достовѣрность этихъ показаній отвѣчаетъ передъ Обществомъ страхователь.

Если полисъ будетъ принятъ самимъ страхователемъ или лицомъ, надлежаще уполномоченнымъ на заключеніе страхованія, то страхователь не можетъ впослѣдствіи ссылаться на отсутствіе полномочій лица, подававшаго объявленіе, и Общество не обязано провѣрять таковыя.

Если при разслѣдованіи, произведенномъ Обществомъ, не позднѣе, однако, двухъ лѣтъ по истеченіи срока страхованія, обнаружится, что страхователь, давая отвѣты на поставленные въ страховомъ объявленіи вопросы, неумышленно сообщилъ невѣрныя свѣдѣнія, вслѣдствіе чего премія была исчислена въ меньшемъ, чѣмъ слѣдовало, размѣрѣ, то Обществу предоставляется взыскать со страхователя соотвѣтствующую дополнительную премію съ процентами изъ шести годовыхъ, считая съ начала даннаго страхованія. Если же при этомъ окажется, что страхователь сообщилъ завѣдомо ложныя, направленныя къ ущербу Общества, свѣдѣнія или намѣренно умолчалъ о такихъ обстоятельствахъ, о которыхъ по содержанію вопросовъ ему слѣдовало бы заявить, то страхованіе считается недѣйствительнымъ и по всѣмъ несчастнымъ случаямъ, имѣвшимъ мѣсто въ теченіе дѣйствія страхового договора, заключеннаго на основаніи содержащаго невѣрныя свѣдѣнія объявленія, Общество освобождается отъ всякой дальнѣйшей отвѣтственности передъ страхователемъ, а страхователь обязанъ возмѣстить Обществу всѣ понесенные послѣднимъ по данному страхованію убытки, отъ упомянутыхъ выше несчастныхъ случаевъ происшедшіе.

§ **6**. Общество имѣетъ право требовать отъ страхователя, при подачѣ объявленія, задатка въ размѣрѣ не свыше причитающейся по страхованію предварительной годичной преміи. Въ случаѣ заключенія стра-

хованія внесенный задатокъ засчитывается въ счетъ причитающейся со страхователя преміи. Въ полученіи задатка Обществомъ или его уполномоченнымъ должна быть выдана страхователю особая квитанція.

§ **7**. Общество въ правѣ отклонить предложенное страхованіе безъ объясненія причинъ. Въ этомъ случаѣ внесенный страхователемъ задатокъ возвращается ему. То же соблюдается, если Общество предложитъ заключить страхованіе на иныхъ, чѣмъ указано въ объявленіи страхователя, условіяхъ, а страхователь на это не согласится. Поданное объявленіе о страхованіи Общество возвращать не обязано.

§ **8**. Въ каждомъ полисѣ должны быть обозначены:
а) наименованіе страхового Общества;
б) наименованіе (имя, отчество и фамилія) или фирма страхователя;
в) родъ производства и мѣстонахожденіе предпріятія;
г) начальный и конечный сроки страхованія;
д) видъ и размѣръ подлежащихъ возмѣщенію со стороны Общества убытковъ страхователя;
е) сумма заработной платы, съ которой исчислена предварительная премія и размѣръ послѣдней, равно и условленныя ставки преміи съ каждой 1.000 руб. общей суммы вознагражденія за трудъ (§§ 10 и 11);
ж) сроки платежа преміи, и
з) всѣ тѣ условія договора, установленіе коихъ предоставлено настоящими общими условіями соглашенію сторонъ.

На каждомъ полисѣ должны быть отпечатаны настоящія общія условія и къ нему прилагается копія объявленія, на основаніи котораго заключено страхованіе.

Послѣдующія за выдачею полиса измѣненія въ условіяхъ страхового договора отмѣчаются въ самомъ полисѣ или въ особомъ къ нему добавленіи, выдаваемомъ Обществомъ страхователю.

§ **9**. Страхованіе вступаетъ въ силу въ полдень того числа, которое указано въ полисѣ, какъ начало страхованія, если только къ этому времени страхователемъ произведена уплата слѣдующаго по полису перваго взноса предварительной преміи; въ противномъ же случаѣ съ полудня того числа, которое слѣдуетъ за днемъ, когда послѣдовалъ платежъ первой преміи.

Если, однако, въ теченіе мѣсяца со дня извѣщенія страхователя объ изготовленіи полиса или же со дня принятія полиса страхователь не уплатитъ подлежащей преміи, то страхованіе считается несостоявшимся и задатокъ, если таковой былъ уплаченъ при подачѣ объявленія, поступаетъ въ пользу Общества.

Примѣчаніе. Причитающіеся со страхователя сборы гербовый и за изготовленіе полиса причисляются къ платежу преміи и таковая безъ означенныхъ сборовъ не принимается.

Порядокъ исчисленія и уплаты преміи.

§ **10**. Страховая премія исчисляется въ извѣстномъ, условленномъ страхователемъ съ Обществомъ, процентѣ, дѣйствительно выданнаго всѣмъ (безъ исключенія) занятымъ въ предпріятіи рабочимъ, а равно и служащимъ, указаннымъ въ ст. 51 Правилъ 2 Іюня 1903 г. за срокъ заклю-

ченнаго страхованія, вознагражденія за трудъ (издѣльной платы, жалованья, доли участія въ прибыляхъ и т. п., а равно довольствія натурой). Если въ числѣ вышеуказанныхъ рабочихъ и служащихъ имѣются лица, не получающія заработной платы или получающія оную въ размѣрѣ менѣе средней поденной платы взрослыхъ чернорабочихъ, опредѣленной согласно ст. 18 упомянутыхъ выше Правилъ 2 Іюня 1903 г., то за страхованіе такихъ лицъ премія исчисляется не съ суммы дѣйствительно выдаваемаго имъ вознагражденія, а съ суммы вознагражденія, исчисленнаго на основаніи ст. 16 и 18 Правилъ 2 Іюня 1903 г.

Довольствіе, выдаваемое натурою, принимается при этомъ въ денежной стоимости, при чемъ довольствіе квартирою оцѣнивается въ 20% съ выдаваемаго денежнаго содержанія, а прочее натуральное довольствіе принимается въ дѣйствительной его стоимости или въ суммѣ, опредѣленной по соглашенію Общества со страхователемъ.

§ **11**. При заключеніи страхованія, размѣръ годичной страховой преміи устанавливается предварительно на основаніи суммы вознагражденія за трудъ, выданнаго какъ деньгами, такъ и натурою, подлежащимъ лицамъ (§ 3) въ предшествующій годъ, а если предпріятіе дѣйствуетъ первый годъ, то сумма, съ которой исчисляется предварительная годичная страховая премія, устанавливается по соглашенію между Обществомъ и страхователемъ.

§ **12**. Предварительныя преміи вносятся въ указанные въ полисѣ сроки, всегда впередъ за соотвѣтствующій періодъ времени, а разсчетъ по окончательнымъ преміямъ производится согласно § 14 настоящихъ условій. Преміи вносятся по усмотрѣнію страхователя, въ правленіе Общества или указанному въ полисѣ агенту; въ послѣднемъ случаѣ—подъ квитанцію установленной Обществомъ формы, которая должна быть приложена къ полису, а въ случаѣ ея измѣненія заблаговременно сообщена правленіемъ страхователю.

§ **13**. Если страхователь пропустилъ срокъ, назначенный для взноса какой-либо срочной преміи, и премія не будетъ затѣмъ уплачена въ теченіе слѣдующихъ за означеннымъ срокомъ двухъ недѣль, то страхованіе теряетъ силу и Общество не несетъ никакихъ обязательствъ по несчастнымъ случаямъ, происшедшимъ по истеченіи означенныхъ двухъ льготныхъ недѣль, при чемъ Общество въ правѣ взыскать со страхователя премію за упомянутыя двѣ недѣли.

Если же Общество приметъ премію по истеченіи льготныхъ двухъ недѣль, то сила страхованія возстановляется.

§ **14**. Въ теченіе всего страхованія страхователь обязанъ представлять Правленію Общества составляемыя за условленное страхователемъ съ Обществомъ время, но не чаще какъ за каждые три мѣсяца, считая съ начала страхованія, особыя вѣдомости, изготовляемыя на основаніи книги общихъ счетовъ съ рабочими (ст. 97 уст. о промышл. Св. Зак. т. XI ч. II, изд. 1893 года) и другихъ счетоводныхъ и хозяйственныхъ книгъ предпріятія. Вѣдомости эти представляются не позднѣе 30 дней по истеченіи условленнаго отчетнаго періода, за который онѣ составляются, и въ нихъ указывается:

1) число дней, когда въ предпріятіи производилась въ теченіе истекшаго отчетнаго періода работа;

2) число занятыхъ въ предпріятіи (§ 3) въ теченіе отчетнаго періода рабочихъ и служащихъ, съ подраздѣленіемъ на а) взрослыхъ и б) малолѣтнихъ, подростковъ и иныхъ лицъ, заработокъ которыхъ ниже средней поденной платы взрослыхъ чернорабочихъ, и съ указаніемъ общаго числа рабочихъ дней, отбытыхъ каждымъ изъ этихъ двухъ разрядовъ лицъ;

3) общая сумма выданнаго въ теченіе отчетнаго періода вознагражденія за трудъ наличными деньгами (заработной платы, жалованья, доли участія въ прибыляхъ и проч.) занятымъ въ предпріятіи рабочимъ и служащимъ, отдѣльно по каждому изъ упомянутыхъ въ пунктѣ 2 настоящаго параграфа разрядовъ ихъ, причемъ по разряду подъ литерою *б* приводится на справку установленная согласно ст. 18 Правилъ 2 Іюня 1903 г. въ данной мѣстности средняя поденная плата взрослаго чернорабочаго, и

4) общая стоимость выданнаго предпріятіемъ довольствія натурой, какъ-то квартирой, харчами и проч. за отчетный періодъ, съ указаніемъ сколько лицъ по каждому изъ упомянутыхъ выше двухъ разрядовъ пользовалось каждымъ особымъ видомъ довольствія натурой.

На основаніи этихъ вѣдомостей устанавливается общая сумма вознагражденія за трудъ, по которой опредѣляется причитающаяся Обществу премія (§ 10).

Если причитающаяся Обществу, на основаніи указанныхъ вѣдомостей, сумма преміи за истекшій отчетный періодъ больше соотвѣтствующей части уплаченной впередъ предварительной преміи, то страхователь обязанъ, въ двухнедѣльный срокъ по полученіи отъ Общества извѣщенія о размѣрѣ причитающейся доплаты, внести Обществу разницу (добавочную премію). Если же дѣйствительно причитающаяся Обществу за истекшій отчетный періодъ премія меньше соотвѣтствующей части уплаченной впередъ предварительной преміи, то разница записывается въ пользу страхователя и засчитывается въ уплату слѣдующихъ добавочныхъ премій. Возвратъ излишка полученной преміи наличными производится лишь при производствѣ разсчета за послѣдній отчетный періодъ того срока, на который заключено страхованіе.

§ **15.** Въ случаѣ неотправленія страхователемъ своевременно указанныхъ въ предыдущемъ параграфѣ вѣдомостей или неуплату въ означенный въ томъ же параграфѣ срокъ слѣдуемой добавочной преміи, Общество въ правѣ прекратить страхованіе черезъ двѣ недѣли по отправкѣ объявленія страхователю по сему предмету заказнымъ письмомъ или телеграммою, причемъ уплаченная впередъ премія остается въ пользу Общества, которому предоставляется взыскать со страхователя и слѣдующую за истекшее до прекращенія страхованія время добавочную премію, буде таковая причиталась.

§ **16.** Какъ въ теченіе всего срока страхованія, такъ и впослѣдствіи, до окончанія всѣхъ разсчетовъ, какіе могутъ возникнуть изъ сего страхованія, не позднѣе, однако, двухъ лѣтъ по истеченіи срока его, Общество въ правѣ требовать, чтобы уполномоченныя имъ лица были допущены страхователемъ къ разсмотрѣнію всѣхъ, касающихся разсчетовъ съ рабочими и служащими, книгъ предпріятія, относящихся ко времени,

когда страхованіе находилось въ силѣ, хотя за это время и былъ уже произведенъ разсчетъ преміи на основаніи § 14. Если бы при этомъ оказалось, что въ представленныя Обществу вѣдомости вкрались ошибки, вслѣдствіе которыхъ премія была исчислена въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ слѣдовало, то Обществу предоставляется взыскать со страхователя соотвѣтствующую дополнительную премію съ процентати изъ шести годовыхъ, считая съ того отчетнаго періода, за который сообщены невѣрныя свѣдѣнія. Если же въ означенныхъ вѣдомостяхъ или въ записяхъ книгъ будутъ обнаружены какія-либо завѣдомо ложныя, направленныя къ ущербу Общества неправильности, то страхованіе считается недѣйствительнымъ и по всѣмъ несчастнымъ случаямъ, имѣвшимъ мѣсто съ начала того отчетнаго періода, за который допущены сказанныя неправильности, Общество освобождается отъ всякой дальнѣйшей отвѣтственности передъ страхователемъ, а страхователь обязанъ возмѣстить Обществу всѣ понесенныя послѣднимъ по данному страхованію убытки, отъ упомянутыхъ выше несчастныхъ случаевъ происшедшіе. Уплаченныя же преміи остаются въ пользу Общества и помимо того оно въ правѣ взыскать преміи, которыхъ оно лишилось вслѣдствіе неправильнаго составленія вѣдомостей или неправильностей въ веденіи книгъ.

Обязанности сторонъ при несчастныхъ случаяхъ.

§ **17**. О каждомъ несчастномъ случаѣ, происшедшемъ съ кѣмъ-либо изъ занятыхъ въ предпріятіи рабочихъ, а равно служащихъ, указанныхъ въ ст. 51 Правилъ 2 Іюня 1903 г., страхователь обязанъ послать письменное заявленіе какъ правленію, такъ и указанному въ полисѣ агентству Общества. Заявленіе должно быть отправлено въ возможно скорѣйшемъ времени и никакъ не позже какъ въ теченіе недѣли послѣ несчастнаго случая. Заявленіе должно содержать слѣдующія свѣдѣнія: имя и фамилію или прозвище пострадавшаго лица, имѣющіяся въ распоряженіи страхователя данныя о возрастѣ или семейномъ положеніи пострадавшаго, родъ занятій его въ предпріятіи или должность и размѣръ заработка по исчисленію владѣльца предпріятія и указаніе о томъ, что именно, какъ и гдѣ случилось съ потерпѣвшимъ и что у него повреждено. Одновременно, или вслѣдъ за заявленіемъ, однако не позже какъ въ теченіе двухъ недѣль со дня несчастнаго случая, страхователь обязанъ представить дополнительно свѣдѣнія объ обстоятельствахъ, при которыхъ произошелъ несчастный случай и объ извѣстной или предполагаемой причинѣ онаго, а равно свидѣтельство врача, въ которомъ должно содержаться подробное описаніе полученныхъ тѣлесныхъ поврежденій и наступившихъ послѣдствій этихъ поврежденій, равно и указаніе вѣроятнаго исхода поврежденій.

Страхователь обязанъ послать правленію Общества или указанному въ полисѣ агентству завѣренныя страхователемъ копіи протоколовъ и актовъ врачебнаго освидѣтельствованія, предусмотрѣнныхъ ст. 21 и 24 вышеупомянутыхъ Правилъ 2 Іюня 1903 г., относящихся до даннаго несчастнаго случая, равно какъ и копіи всѣхъ иныхъ бумагъ, поступающихъ къ страхователю отъ должностныхъ лицъ и правительственныхъ мѣстъ по поводу несчастныхъ случаевъ съ вышеуказанными рабочими и служащими; всѣ эти документы должны быть посланы Обществу страховате-

лемъ въ теченіе трехъ сутокъ со времени врученія ихъ страхователю. Помимо этого, страхователь обязанъ доставлять Обществу, по его требованіямъ, всякія вообще имѣющіяся въ распоряженіи страхователя свѣдѣнія, касающіяся несчастнаго случая, его послѣдствій для пострадавшаго и размѣра причитающагося за оный вознагражденія.

§ **18**. Размѣръ вознагражденія, подлежащаго выдачѣ за несчастный случай, устанавливается соглашеніемъ страхователя съ потерпѣвшимъ или другимъ лицомъ, имѣющимъ право на вознагражденіе, при участіи довѣреннаго лица Общества и съ предоставленіемъ сему послѣднему права согласиться или нѣтъ на размѣръ и видъ назначаемаго вознагражденія. Если страхователь войдетъ въ соглашеніе съ потерпѣвшимъ о выдачѣ послѣднему вознагражденія въ большемъ размѣрѣ, нежели тотъ, на который изъявило согласіе довѣренное Обществомъ лицо, то Общество отвѣтствуетъ передъ страхователемъ только въ той суммѣ, на которую означеннымъ довѣреннымъ выражено было согласіе. За отсутствіемъ же соглашенія размѣръ вознагражденія за несчастный случай опредѣляется рѣшеніемъ суда, послѣдовавшимъ по иску къ страхователю потерпѣвшаго или другого лица, имѣющаго право на вознагражденіе; при этомъ, если къ страхователю будетъ предъявленъ искъ, то страхователь обязанъ: а) безотлагательно и не позднѣе, чѣмъ въ теченіе 3 дней по врученіи ему повѣстки о вызовѣ въ судъ, послать Обществу, заказнымъ письмомъ, таковую повѣстку вмѣстѣ съ копіями искового прошенія и всѣхъ приложеній къ нему, б) выдать указанному Обществомъ лицу надлежащую довѣренность на веденіе дѣла и в) доставить Обществу, по его требованію, всѣ необходимые документы и свѣдѣнія по данному дѣлу и во всемъ содѣйствовать Обществу при веденіи процесса. Если потерпѣвшему будетъ назначена, на основаніи состоявшагося указаннымъ выше порядкомъ соглашенія или по судебному рѣшенію, пенсія, то страхователь обязанъ въ подлежащихъ случаяхъ, когда Общество то пожелаетъ, требовать переосвидѣтельствованіе потерпѣвшаго на основаніи ст. 45 Правилъ 2 Іюня 1903 года.

§ **19**. Общество въ правѣ отказать страхователю въ возмѣщеніи ему въ подлежащихъ случаяхъ убытка, если страхователь не исполнилъ какую-либо изъ нижеслѣдующихъ, обусловленныхъ §§ 17 и 18 обязанностей:

а) не заявилъ Обществу о происшедшемъ несчастномъ случаѣ въ недѣльный срокъ;

б) не послалъ Обществу въ 3-дневный срокъ полученной повѣстки о вызовѣ въ судъ и копіи съ искового прошенія со всѣми къ нему приложеніями;

в) не выдалъ указанному Обществомъ лицу довѣренности на веденіе дѣла по предъявленному къ нему иску.

Равнымъ образомъ Общество не отвѣтственно по полису, если относительно несчастнаго случая страхователемъ хотя и были исполнены всѣ указанныя въ условіяхъ полиса обязанности, но искъ будетъ къ нему предъявленъ по истеченіи 10-лѣтняго срока общей давности или, въ подлежащихъ случаяхъ, по истеченіи установленнаго ст. 36 Правилъ 2 Іюня 1903 г. 2-лѣтняго давностнаго срока, за исключеніемъ лишь случаевъ, когда давностный срокъ пріостановленъ на основаніи ст. 37 Правилъ 2 Іюня 1903 года.

§ **20**. Если несчастный случай произошелъ по установленной окончательнымъ обвинительнымъ приговоромъ суда винѣ страхователя или его представителя, то убытокъ его по уплатѣ вознагражденія по такому несчастному случаю не возмѣщается Обществомъ.

§ **21**. При исполненіи страхователемъ всѣхъ требованій, выраженныхъ въ условіяхъ полиса, Общество возмѣщаетъ страхователю, полностью или частью, согласно условій договора, оказавшійся для него по такимъ несчастнымъ случаямъ убытокъ, придерживаясь при этомъ слѣдующаго порядка: а) если потерпѣвшему или другому лицу, имѣющему право на вознагражденіе, назначена пенсія или единовременная выдача,—то страхователь представляетъ Обществу засвидѣтельствованную копію съ состоявшагося въ указанномъ въ § 18 настоящихъ условій порядкѣ соглашенія между страхователемъ и потерпѣвшимъ или въ случаѣ смерти послѣдняго, между страхователемъ и лицами, имѣющими право на вознагражденіе, равно какъ соотвѣтствующія росписки объ уплатѣ пенсіи или единовременной выдачи; по представленіи Обществу означенныхъ документовъ страхователю немедленно возмѣщается выданная сумма, полностью или частью, согласно условій договора; б) если страхованіе распространяется также и на возмѣщеніе убытка по уплатѣ пособій, то по истеченіи каждыхъ трехъ мѣсяцевъ страхователь представляетъ Обществу счетъ всѣмъ выданнымъ пособіямъ съ указаніемъ—кому, по поводу какого несчастнаго случая, за какое время и въ какой суммѣ выданы пособія; по повѣркѣ счета, но не позднѣе одного мѣсяца со дня полученія его, Общество возмѣщаетъ страхователю правильно выданную сумму, полностью или частью, согласно условій договора.

Примѣчаніе. Если по условіямъ заключеннаго страхованія Общество обязалось возмѣстить страхователю полностью причитающееся съ послѣдняго пенсіонное вознагражденіе потерпѣвшему, то Обществу, по заявленному о томъ страхователемъ желанію, предоставляется взамѣнъ предусмотрѣннаго въ п. а § 21 настоящихъ условій порядка уплаты пенсій выдавать на имя потерпѣвшаго, а равно членовъ его семейства, книжки на полученіе соотвѣтствующихъ пенсій. Книжки эти выдаются согласно правиламъ о пенсіонныхъ книжкахъ, приложеннымъ къ § 21 [1]) утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 22 Декабря 1903 г. общихъ условій коллективнаго страхованія, заключаемаго на основаніи ст. 52 закона 2 Іюня 1903 года.

§ **22**. Въ случаѣ внесенія въ такія условія производства, о которыхъ даны показанія въ страховомъ объявленіи, измѣненій, способныхъ вліять на увеличеніе риска страхового Общества (сюда входятъ переводъ предпріятія на другое мѣсто, измѣненіе рода прозводства, открытіе новой отрасли производства на территоріи предпріятія и возведеніе тамъ же новыхъ сооруженій, измѣненія въ системѣ оборудованія и надстройка, пристройка или перестройка зданій), страхователь обязанъ предварительно запросить Общество, согласно ли оно продолжать страхованіе при измѣнившихся обстоятельствахъ. Страхованіе остается въ силѣ, если Общество письменно выразитъ на то согласіе, или въ теченіе двухъ недѣль по полученіи означеннаго запроса оставитъ его безъ отвѣта.

---

[1]) Соотвѣтствуетъ Прилож. къ § 26 Общихъ условій коллективнаго страхованія, утвержденныхъ Мин. Внутр. Д. 13 Мая 1905 г. (см. ниже).

Если Общество найдетъ, что вышеуказанныя измѣненія обусловливаютъ увеличеніе риска, то оно въ правѣ потребовать въ тотъ же срокъ отъ страхователя уплаты повышенной преміи, а при несогласіи страхователя на уплату повышенной преміи, прекратить страхованіе, причемъ въ послѣднемъ случаѣ Общество должно возвратить премію, какъ полученную за неистекшее время страхованія, такъ и излишне внесенную согласно представляемымъ страхователемъ вѣдомостямъ (§ 14), если бы таковые излишки преміи оказались.

Если же страхователемъ не было сдѣлано Обществу соотвѣтственнаго сообщенія объ измѣненіяхъ въ условіяхъ производства, то Обществу предоставляется въ теченіе двухъ недѣль со времени обнаруженія упомянутыхъ измѣненій прекратить страхованіе со дня отправки увѣдомленія о томъ страхователю. Во всѣхъ предусмотрѣнныхъ въ настоящемъ параграфѣ случаяхъ, когда Общество не согласится на продленіе страхованія при измѣненныхъ условіяхъ, страхователь обязанъ по всѣмъ несчастнымъ случаямъ, послѣдовавшимъ со времени измѣненія условій производства, возмѣстить Обществу всѣ понесенные послѣднимъ убытки, отъ упомянутыхъ несчастныхъ случаевъ происшедшіе, а Общество освобождается по данному страхованію отъ всякой дальнѣйшей отвѣтственности передъ страхователемъ.

Уплаченная страхователемъ и причитающіяся еще съ него на основаніи § 14 дополнительныя преміи поступаютъ въ пользу Общества.

§ **23**. О переходѣ предпріятія къ другому лицу, за исключеніемъ случая наслѣдованія, Обществу должно быть сообщено письменно не позже трехъ дней; въ случаѣ же, если такого сообщенія не послѣдуетъ, страхованіе теряетъ силу и Общество, по истеченіи означеннаго трехдневнаго срока, не несетъ по нему болѣе никакихъ обязательствъ, причемъ всѣ внесенныя прежнимъ владѣльцевъ преміи остаются въ пользу Общества, за которымъ сохраняется право довзыскать съ этого лица дополнительныя преміи, имъ за истекшее время не внесенныя, буде таковыя будутъ причитаться. Страхованіе можетъ быть перенесено на имя новаго владѣльца предпріятія, если онъ всецѣло приметъ на себя обязанности первоначальнаго страхователя и Общество изъявитъ согласіе на такой переводъ страхованія особымъ дополненіемъ къ полису.

Въ случаѣ же перехода предпріятія по наслѣдству всѣ права и обязанности, вытекающія изъ страхового договора, переходятъ къ наслѣднику, но за послѣднимъ сохраняется право прекратить страхованіе до срока, причемъ всѣ уплаченныя по этому страхованію преміи обращаются въ пользу Общества.

§ **24**. Страхованіе прекращается истеченіемъ срока, на которой оно было заключено. Сверхъ того, послѣ каждаго заявленія о несчастномъ случаѣ Общество имѣетъ право прекратить страхованіе, заявивъ о томъ страхователю заказнымъ письмомъ, отправленнымъ за двѣ недѣли впередъ.

Прекративъ страхованіе, Общество должно возвратить премію, какъ за неистекшее время страхованія, такъ и излишне полученную, согласно показаніямъ особыхъ вѣдомостей (§ 14), если бы у Общества таковая излишне полученная премія оказалась.

Страхованіе прекращается досрочно также и въ случаѣ, предусмотрѣнномъ въ § 13 настоящихъ правилъ.

§ **25.** Каждое страхованіе по истеченіи срока можетъ быть, по обоюдному соглашенію, возобновлено на новый, столь же продолжительный срокъ на основаніи прежнихъ условій. Квитанція, выдаваемая при уплатѣ предварительной преміи за новый срокъ, служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ удостовѣреніемъ возобновленія страхованія, имѣющаго силу лишь съ полудня слѣдующаго за взносомъ предварительной годичной преміи числа.

Участіе страхователей въ прибыляхъ Общества.

§ **26.** Страхованія могутъ быть заключаемы съ условіемъ участія страхователей въ чистой прибыли Общества.

Для страхованій, заключенныхъ съ этимъ условіемъ Обществомъ ежегодно составляется особый отчетъ.

Этотъ особый отчетъ, точно также какъ и другіе отчеты Общества, представляется на утвержденіе годового общаго собранія акціонеровъ и, по утвержденіи послѣднимъ, онъ обязателенъ для всѣхъ страхователей и не подлежитъ оспариванію ими.

§ **27.** Изъ чистой прибыли, оказавшейся по предусмотрѣнному въ предыдущемъ параграфѣ особому отчету, 75% отчисляются для распредѣленія, пропорціонально суммамъ предварительныхъ годичныхъ премій, между тѣми страхователями указанной въ § 26 группы, страхованія коихъ заключены или возобновлены въ теченіе отчетнаго года.

Падающій на долю каждаго отдѣльнаго страхователя дивидендъ исчисляется въ полныхъ процентахъ съ уплаченныхъ предварительныхъ премій, при чемъ дроби процентовъ не выдаются страхователемъ и присоединяются къ прибыли слѣдующаго отчетнаго года.

Выдача исчисленнаго дивиденда производится не ранѣе какъ по истеченіи года со дня заключенія или возобновленія того страхованія, по которому онъ выплачивается, при чемъ дивидендъ или засчитывается въ уплату слѣдующей преміи, если страхованіе продолжается, или же выплачивается страхователю наличными, въ случаѣ прекращенія страхованія.

На уплачиваемыя Обществу добавочныя преміи за заработную плату, выданную сверхъ объявленной при заключеніи страхованія, дивидендъ не исчисляется.

Разрѣшеніе споровъ.

§ **28.** Иски къ Обществу, возникающіе по поводу договоровъ, заключенныхъ на основаніи настоящихъ общихъ условій, предъявляются страхователями по мѣсту нахожденія правленія Общества.

Особыя условія

§ **29.** Независимо отъ настоящихъ общихъ условій, въ страховой договоръ могутъ быть включаемы по взаимному соглашенію между Обществомъ и страхователемъ и другія непротивныя законамъ, симъ общимъ условіямъ и уставу Общества условія, которыя въ такомъ случаѣ включаются въ самый полисъ, или приписываются въ видѣ дополненія къ нему и тѣмъ самымъ становятся обязательными для сторонъ.

На подлинныхъ написано: „УТВЕРЖДАЮ“.
13 Мая 1905 года.
Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ,
Гофмейстеръ *Булыгинъ*.

ОБЩІЯ УСЛОВІЯ

коллективнаго страхованія, заключаемаго на основаніи ст. 52 закона 2 Іюня 1903 года (Собр. узак. и расп. Прав. 1903 г. № 81 ст. 912).

(Собр. узак. и расп. Правит. 1905 г., Отд. I № 137, ст. 1314).

I. Общія положенія.

§ **1**. По заключеннымъ на основаніи настоящихъ общихъ условій договорамъ, Общество, взамѣнъ уплачиваемаго ему владѣльцемъ фабрично-заводскаго, горнаго и горнозаводскаго заведенія въ условленномъ размѣрѣ страхового платежа (преміи), принимаетъ на себя, согласно ст. 52 Высочайше утвержденныхъ 2 Іюня 1903 г. правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (Собр. узак. и расп. Прав. ст. 912), всѣ денежныя обязательства, возлагаемыя упомянутыми правилами на означеннаго владѣльца.

§ **2**. Общество, принимая на себя по заключеннымъ на основаніи настоящихъ общихъ условій страхованіямъ полную передъ рабочими и служащими, а равно членами ихъ семействъ отвѣтственность по вознагражденію за несчастные случаи, вытекающую изъ правилъ 2 Іюня 1903 года, въ правѣ, однако, вступать съ владѣльцами заведеній въ особыя соглашенія, въ силу коихъ лица эти обязуются возмѣщать Обществу извѣстную часть уплачиваемыхъ имъ по такимъ страхованіямъ вознагражденій.

§ **3**. Страхованіе на основаніи настоящихъ общихъ условій принимаются отъ владѣльцевъ заведеній, на которыя распостраняется дѣйствіе указанныхъ выше правилъ 2 Іюня 1903 года, лично или черезъ посредство уполномоченныхъ, но страхователями почитаются во всѣхъ случаяхъ сами владѣльцы.

§ **4**. Страхованію подлежатъ всѣ тѣ занятые въ отдѣльномъ заведеніи рабочіе и служащіе, которые на основаніи упомянутыхъ выше правилъ 2 Іюня 1903 года пользуются правомъ получить отъ страхователя, владѣющаго даннымъ заведеніемъ, вознагражденіе при постигшихъ ихъ несчастныхъ случаяхъ.

§ 5. Иски къ Обществу, возникающіе по поводу договоровъ, заключенныхъ на основаніи настоящихъ общихъ условій, предъявляются страхователями по мѣсту нахожденія правленія Общества, а потерпѣвшими, по ихъ усмотрѣнію, по мѣсту, гдѣ произошелъ несчастный случай, или по мѣсту нахожденія правленія Общества.

§ 6. Независимо отъ настоящихъ общихъ условій, въ страховой договоръ могутъ быть включаемы, по взаимному соглашенію между Обществомъ и страхователемъ, и другія, непротивныя законамъ, симъ общимъ условіямъ и уставу Общества, условія, которыя въ такомъ случаѣ включаются въ самый полисъ или прилагаются въ видѣ дополненія къ нему и становятся обязательными для сторонъ.

II. Заключеніе страхованія.

§ 7. Договоръ страхованія заключается письменно и излагается въ особомъ документѣ, называемомъ страховымъ полисомъ.

§ 8. Страховой договоръ заключается на основаніи письменнаго объявленія, подаваемаго страхователемъ или уполномоченнымъ имъ лицомъ въ правленіе Общества, непосредственно или черезъ посредство агента послѣдняго, и излагаемаго на бланкѣ установленной Обществомъ формы. Отвѣты на всѣ поставленные въ этомъ бланкѣ вопросы удостовѣряются подписью лица, подающаго объявленіе. За достовѣрность этихъ показаній отвѣчаетъ передъ Обществомъ страхователь.

Если полисъ будетъ принятъ самимъ страхователемъ или лицомъ, надлежаще уполномоченнымъ на заключеніе страхованія, то страхователь не можетъ впослѣдствіи ссылаться на отсутствіе полномочій лица, подававшаго объявленіе, и Общество не обязано провѣрять таковыя.

§ 9. Если при разслѣдованіи, произведенномъ Обществомъ не позднее особо указаннаго въ полисѣ срока и не далѣе притомъ двухъ лѣтъ по истеченіи страхованія, обнаружится, что страхователь, давая отвѣты на поставленные въ страховомъ объявленіи (§ 8) вопросы, неумышленно сообщилъ невѣрныя свѣдѣнія, вслѣдствіе чего премія была исчислена въ меньшемъ, чѣмъ слѣдовало, размѣрѣ, то Обществу предоставляется взыскать со страхователя соотвѣтствующую дополнительную премію съ процентами изъ шести годовыхъ, считая съ начала даннаго страхованія. Если же будетъ обнаружено, что страхователь умышленно сообщилъ невѣрныя свѣдѣнія или намѣренно скрылъ такія обстоятельства, о которыхъ по содержанію вопросовъ (§ 8) ему слѣдовало бы заявить, и подобнымъ дѣйствіемъ могъ причинить ущербъ Обществу, то послѣднее въ теченіе мѣсячнаго срока по обнаруженіи сихъ обстоятельствъ въ правѣ прекратить дѣйствіе договора, если таковой состоялъ еще въ силѣ. По всѣмъ же несчастнымъ случаямъ, имѣвшимъ мѣсто въ теченіе дѣйствія страхового договора, заключеннаго на основаніи подобнаго умышленно невѣрнаго объявленія, страхователь обязанъ возмѣстить Обществу всѣ уплаченныя послѣднимъ и подлежащія еще уплатѣ страховыя вознагражденія пострадавшимъ и ихъ семействамъ, равно какъ и стоимость пенсій, причитающихся по упомянутымъ выше несчастнымъ случаямъ. Уплаченныя же преміи остаются въ пользу Общества и помимо того оно въ правѣ взы-

скать преміи, которыхъ оно лишилось вслѣдствіе умышленнаго сообщенія невѣрныхъ свѣдѣній.

Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ настоящемъ параграфѣ, договоръ считается прекращеннымъ со дня объявленія о томъ страхователю или завѣдывающему даннымъ заведеніемъ.

§ **10**. Общество имѣетъ право требовать отъ страхователя, при подачѣ объявленія, задатка въ размѣрѣ не свыше причитающейся по страхованію предварительной годичной премія. Въ случаѣ заключенія страхованія внесенный задатокъ зачитывается въ причитающуюся со страхователя предварительную премію. Въ полученіи задатка Обществомъ или его агентомъ должна быть выдана страхователю особая квитанція.

§ **11**. Общество въ правѣ отклонить предложенное страхованіе безъ объясненія причинъ. Въ этомъ случаѣ внесенный страхователемъ задатокъ возвращается ему. То же соблюдается, если Общество предложитъ заключить страхованіе на иныхъ, чѣмъ указано въ объявленіи страхователя, условіяхъ, а страхователь на это не согласится. Поданное объявленіе о страхованіи Общество возвращать не обязано.

§ **12**. Въ каждомъ полисѣ должны быть обозначены:

а) наименованіе страхового Общества;

б) наименованіе (имя, отчество и фамилія) или фирма страхователя;

в) родъ производства и мѣстонахожденіе заведенія;

г) начальный и конечный сроки страхованія;

д) сумма заработной платы, съ которой исчислена предварительная премія, и размѣръ послѣдней, равно и условленныя ставки преміи въ процентномъ отношеніи къ вознагражденію за трудъ (§§ 14 и 15);

е) сроки платежа премія;

ж) прочія условія, установленіе коихъ предоставлено настоящими правилами соглашенію сторонъ, и [illegible]

з) перечень выданныхъ вмѣстѣ съ полисомъ приложеній къ нему.

На каждомъ полисѣ должны быть отпечатаны или приложены къ нему настоящія общія условія; къ полису прилагается также копія объявленія, на основаніи котораго заключено страхованіе.

Послѣдующія за выдачею полиса измѣненія въ условіяхъ страхового договора отмѣчаются на самомъ полисѣ или въ особомъ къ нему добавленіи, выдаваемомъ Обществомъ страхователю.

Примѣчаніе. О происшедшихъ въ теченіе дѣйствія договора измѣненіяхъ въ указанномъ въ полисѣ мѣстонахожденіи заведенія и родѣ производства страхователь обязанъ своевременно заявить Обществу, хотя бы такія измѣненія и не обусловливали увеличенія риска Общества (§ 27).

§ **13**. Страхованіе вступаетъ въ силу въ полдень того числа, которое указано въ полисѣ какъ начало страхованія, если только къ этому времени страхователемъ произведена уплата слѣдующаго по полису перваго срочнаго взноса предварительной преміи; въ противномъ же случаѣ— съ полудня того числа, которое слѣдуетъ за днемъ, когда послѣдовалъ или сданъ на почту означенный взносъ.

Если въ теченіе мѣсяца со дня извѣщенія страхователя объ изготовленіи полиса, или же со дня принятія полиса страхователь не про-

изведетъ перваго подлежащаго срочнаго взноса предварительной премiи, то страхованiе считается несостоявшимся и задатокъ, если таковой былъ уплаченъ, поступаетъ въ пользу Общества.

III. Порядокъ исчисленiя и уплаты премiи.

§ **14**. Страховая премiя исчисляется въ извѣстномъ, условленномъ страхователемъ съ Обществомъ, процентѣ дѣйствительно выданнаго всѣмъ застрахованнымъ лицамъ за срокъ заключеннаго страхованiя вознагражденiя за трудъ (издѣльной и поденной платы, жалованья, доли участiя въ прибыляхъ и т. п., а равно довольствiя натурой). Если же въ числѣ застрахованныхъ имѣются лица, не получающiя заработной платы или получающiя оную въ размѣрѣ менѣе средней поденной платы чернорабочимъ, опредѣленной согласно ст. 18 упомянутыхъ выше правилъ 2 Iюня 1903 года, то за страхованiе такихъ лицъ Обществу предоставляется исчислять премiю или съ суммы дѣйствительно выданнаго имъ вознагражденiя, или съ средней поденной платы соотвѣтствующей возрастной групы, или съ средней поденной платы взрослымъ чернорабочимъ, съ указанiемъ въ полисѣ, какой именно порядокъ принятъ при исчисленiи премiи.

Довольствiе, выдаваемое натурой, принимается въ денежной его стоимости, причемъ довольствiе квартирою оцѣнивается въ 20% выдаваемаго денежнаго содержанiя, а прочее натуральное довольствiе принимается въ дѣйствительной его стоимости или въ суммѣ, опредѣленной по соглашенiю Общества со страхователемъ.

§ **15**. При заключенiи страхованiя размѣръ предварительной годичной премiи устанавливается на основанiи суммы вознагражденiя за трудъ, причитавшагося какъ деньгами, такъ и натурою подлежащимъ лицамъ (§ 4) за предшествующiй годъ, а если заведенiе дѣйствуетъ первый годъ, то сумма, съ которой исчисляется предварительная годичная премiя, опредѣляется по соглашенiю между Обществомъ и страхователемъ.

§ **16**. Предварительныя премiи вносятся въ указанные въ полисѣ сроки, всегда впередъ за соотвѣтствующiй перiодъ времени, а окончательный расчетъ по премiямъ производится согласно § 19 настоящихъ услвiй. Премiи вносятся, по усмотрѣнiю страхователей, въ правленiе Общества или агенту подъ квитанцiю правленiя.

§ **17**. Независимо отъ премiи, буде противнаго не оговорено въ полисѣ, со страхователя взимается плата за изготовленiе полиса въ опредѣленномъ Обществомъ размѣрѣ и установленный закономъ гербовый сборъ съ выдаваемыхъ страховыхъ документовъ; плата за изготовленiе полиса и взимаемый при заключенiи страхованiя гербовый сборъ причисляются къ первому срочному взносу предварительной премiи.

§ **18**. Если страхователь пропустилъ срокъ, назначенный для взноса какой-либо срочной премiи, и премiя не будетъ затѣмъ уплачена въ теченiе слѣдующихъ за означеннымъ срокомъ двухъ недѣль, то страхованiе теряетъ силу и Общество не несетъ никакихъ обязательствъ по несчастнымъ случаямъ, происшедшимъ по истеченiи означенныхъ двухъ льготныхъ недѣль, причемъ Общество въ правѣ взыскать со страхователя премiю за упомянутыя двѣ недѣли.

Если же Общество приметъ премію по истеченіи льготныхъ двухъ недѣль, то сила страхованія возстановляется.

§ **19**. Въ теченіе всего страхованія страхователь обязанъ представлять правленію Общества составляемыя за условленное страхователемъ съ Обществомъ время, но не чаще, какъ за каждые три мѣсяца, считая съ начала страхованія, особыя вѣдомости, служащія для установленія общей суммы вознагражденія за трудъ, съ коей исчисляется причитающаяся Обществу премія. Вѣдомости эти представляются не позднѣе 30 дней по истеченіи условленнаго отчетнаго періода, за который онѣ составляются. Перечень подлежащихъ внесенію въ означенныя вѣдомости свѣдѣній указывается въ полисѣ или въ особомъ къ нему приложеніи (пп. ж и з § 12).

Если причитающаяся Обществу, на основаніи указанныхъ вѣдомостей, сумма преміи за истекшій отчетный періодъ больше соотвѣтствующей части уплаченной впередъ предварительной преміи, то страхователь обязанъ, въ двухнедѣльный срокъ по полученіи отъ Общества извѣщенія о размѣрѣ причитающейся доплаты, внести Обществу разницу (добавочную премію). Если же дѣйствительно причитающаяся Обществу за истекшій отчетный періодъ премія меньше соотвѣтствующей части уплаченной впередъ предварительной преміи, то разница записывается въ пользу страхователя и зачитывается въ уплату слѣдующихъ добавочныхъ премій. Возвратъ излишка полученной преміи наличными производится лишь при производствѣ расчета за послѣдній отчетный періодъ того срока, на который заключено было или фактически дѣйствовало страхованіе.

Примѣчаніе. Въ упомянутыхъ въ настоящемъ параграфѣ вѣдомостяхъ помѣщаются лишь свѣдѣнія, касающіяся занятыхъ въ заведеніи лицъ, подлежащихъ согласно § 4 настоящихъ условій страхованію.

§ **20**. Если страхователь не отправитъ своевременно указанныхъ въ предыдущемъ параграфѣ вѣдомостей или не уплатитъ въ означенный въ томъ же параграфѣ срокъ слѣдуемой добавочной преміи, то Общество въ правѣ прекратить страхованіе черезъ двѣ недѣли по отправкѣ страхователю особаго о томъ объявленія заказнымъ письмомъ или телеграммою, при чемъ уплаченная впередъ премія остается въ пользу Общества, которому предоставляется взыскать со страхователя и слѣдующую за истекшее до прекращенія страхованія время добавочную премію, буде таковая причиталась.

§ **21**. Какъ въ теченіе всего срока страхованія, такъ и впослѣдствіи, до окончанія всѣхъ расчетовъ, какіе могутъ возникнуть изъ сего страхованія, не позднѣе, однако, указаннаго въ полисѣ срока и не далѣе притомъ двухъ лѣтъ по истеченіи страхованія, Общество въ правѣ требовать, чтобы уполномоченныя имъ лица были допущены страхователемъ къ разсмотрѣнію всѣхъ книгъ заведенія, касающихся расчетовъ съ рабочими и служащими и относящихся до времени, когда страхованіе находилось въ силѣ, хотя бы за это время и былъ уже произведенъ расчетъ преміи на основаніи § 19. Если въ представленныя Обществу вѣдомости вкрались ошибки, вслѣдствіе которыхъ премія была исчислена въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ слѣдовало, то Обществу предоставляется взыскать со страхователя соотвѣтствующую дополнительную премію съ процентами

изъ шести годовыхъ, считая съ того отчетнаго періода, за который сообщены невѣрныя свѣдѣнія. Если же въ означенныхъ вѣдомостяхъ или въ записяхъ книгъ страхователь допустилъ умышленно какія-либо направленныя къ ущербу Общества неправильности, то Общество, въ теченіе мѣсячнаго срока по обнаруженіи сихъ обстоятельствъ, въ правѣ прекратить дѣйствіе договора, если таковой состоялъ еще въ силѣ. По всѣмъ же несчастнымъ случаямъ, имѣвшимъ мѣсто съ начала того отчетнаго періода, за который допущены сказанныя умышленныя неправильности, страхователь обязанъ возмѣстить Обществу всѣ уплаченныя послѣднимъ и подлежащія еще уплатѣ страховыя вознагражденія пострадавшимъ и ихъ семействамъ, равно какъ и стоимость пенсій, причитающихся по упомянутымъ выше несчастнымъ случаямъ. Уплаченныя же преміи остаются въ пользу Общества и помимо того оно въ правѣ взыскать преміи, которыхъ оно лишилось вслѣдствіе умышленно неправильнаго составленія вѣдомостей или веденія книгъ.

Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ настоящемъ параграфѣ, договоръ считается прекращеннымъ со дня объявленія о томъ страхователю или завѣдующему даннымъ заведеніемъ.

IV. Обязанности сторонъ при несчастныхъ случаяхъ.

§ **22**. О каждомъ несчастномъ случаѣ, происшедшемъ съ кѣмъ либо изъ застрахованныхъ лицъ, страхователь обязанъ послать письменное заявленіе какъ правленію, такъ и указанному въ полисѣ агентству Общества. Заявленіе должно быть отправлено въ возможно скорѣйшемъ времени и никакъ не позднѣе, какъ въ теченіе недѣли послѣ несчастнаго случая. Заявленіе должно содержать слѣдующія свѣдѣнія: имя и фамилію или прозвище пострадавшаго лица, имѣющіяся въ распоряженіи страхователя данныя о возрастѣ и семейномъ положеніи пострадавшаго, родъ занятій его въ заведеніи или должность, размѣръ заработка по исчисленію владѣльца заведенія и указаніе о томъ, что именно, какъ и гдѣ случилось съ пострадавшимъ и что у него повреждено. Одновременно или вслѣдъ за заявленіемъ, однако не позднѣе, какъ въ теченіе двухъ недѣль со дня несчастнаго случая, страхователь обязанъ представить дополнительныя свѣдѣнія объ обстоятельствахъ, при которыхъ произошелъ несчастный случай, и объ извѣстной или предполагаемой причинѣ онаго, а равно свидѣтельство врача, въ которомъ должно содержаться подробное описаніе полученныхъ тѣлесныхъ поврежденій и наступившихъ послѣдствій этихъ поврежденій, равно и указаніе вѣроятнаго исхода поврежденій.

Страхователь обязанъ послать правленію Общества или указанному въ полисѣ агентству подлинники или завѣренныя страхователемъ копіи актовъ врачебнаго освидѣтельствованія, предусмотрѣнныхъ ст. 21 и 24 вышеупомянутыхъ правилъ 2 іюня 1903 года и относящихся до даннаго несчастнаго случая, повѣстокъ о вызовѣ въ судъ и исковыхъ прошеній со всѣми къ нимъ приложеніями, равно какъ и всѣхъ иныхъ бумагъ, поступающихъ къ страхователю отъ должностныхъ лицъ и правительственныхъ мѣстъ по поводу несчастнаго случая съ застрахованнымъ въ Обществѣ лицомъ; всѣ эти документы должны быть посланы Обществу страхователемъ въ теченіе трехъ сутокъ со времени врученія ихъ страхователю. Помимо этого страхователь обязанъ доставлять Обще-

ству, по его требованіямъ, копіи полицейскихъ протоколовъ и всякія вообще имѣющіяся въ распоряженіи страхователя свѣдѣнія, касающіяся даннаго несчастнаго случая, его послѣдствій для пострадавшаго и размѣра причитающагося за оный вознагражденія.

Въ случаѣ неисполненія страхователемъ указанныхъ въ настоящемъ параграфѣ требованій, страхователь обязанъ уплатить Обществу пеню въ указанномъ въ полисѣ размѣрѣ, но не свыше 100 рублей за каждый случай неисполненія означенныхъ требованій.

§ **23.** Если, вопреки ст. 52 правилъ 2 Іюня 1903 года, къ страхователю будетъ предъявленъ искъ о вознагражденіи за несчастные случаи, входящіе въ страховой договоръ, то страхователь, если не предъявитъ отвода или отводъ его не будетъ уваженъ судомъ, обязанъ выдать Обществу или указанному послѣднимъ лицу довѣренность на веденіе дѣла, причемъ Общество принимаетъ въ такомъ случаѣ на себя уплату какъ судебныхъ издержекъ такъ и присужденныхъ вознагражденій. Если же страхователь этого не исполнитъ, то Общество, не освобождаясь отъ отвѣтственности передъ потерпѣвшими, въ размѣрѣ вознагражденія, присужденнаго со страхователя, имѣетъ, однако, право взыскать съ него всю сумму этого вознагражденія, а въ случаѣ присужденія къ уплатѣ пенсіи— капитальную стоимость ея.

§ **24.** По полученіи увѣдомленія о происшедшемъ несчастномъ случаѣ Общество безъ замедленія приступаетъ къ выдачѣ потерпѣвшему указанныхъ въ ст. ст. 6, 10 и 11 (п. а) правилъ 2 Іюня 1903 г. пособій. Въ случаѣ неисполненія Обществомъ сего требованія страхователь имѣетъ право выдавать такія пособія въ предусмотрѣнномъ закономъ размѣрѣ за счетъ Общества.

Затѣмъ Общество безотлагательно входитъ въ соглашеніе съ пострадавшими или членами ихъ семействъ о видѣ и размѣрѣ причитающихся имъ вознагражденій за несчастный случай и состоявшіяся по сему предмету соглашенія представляетъ для засвидѣтельствованія подлежащему фабричному инспектору или окружному инженеру (ст. 31 правилъ 2 іюня 1903 года).

Если же соглашенія о вознагражденіи за удостовѣренную медицинскимъ свидѣтельствомъ постоянную потерю трудоспособности или смерть между Обществомъ и потерпѣвшимъ не послѣдуетъ, то Общество обязывается, не позднѣе, какъ за два мѣсяца до истеченія срока, указаннаго въ ст. 36 правилъ 2 Іюня 1903 года, обратиться къ упомянутымъ лицамъ въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ статьею 32 этихъ правилъ, съ сообщеніемъ о размѣрѣ предлагаемаго имъ вознагражденія.

§ **25.** Если несчастный случай произошелъ по установленной судомъ винѣ страхователя или завѣдывающаго даннымъ заведеніемъ, то съ Общества не слагается отвѣтственность передъ потерпѣвшими, но ему предоставляется, если противное не оговорено въ полисѣ, потребовать отъ страхователя возмѣщенія уплаченныхъ и подлежащихъ уплатѣ по такому несчастному случаю страховыхъ вознагражденій, а равно и стоимости причитающихся по оному пенсій. Означенная выше оговорка въ полисѣ не можетъ быть, однако, допущена по отношенію къ случаямъ умышленнаго со стороны страхователя причиненія несчастія.

§ **26**. Вознагражденіе пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ и членамъ ихъ семействъ выдается въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ правилами 2 Іюня 1903 года, въ видѣ пособій и пенсій. Замѣна пенсій единовременными выдачами допускается по взаимному соглашенію Общества и лица, имѣющаго право на пенсію, на условіяхъ, указанныхъ въ ст. 19 упомянутыхъ правилъ. Пособія, подлежащія согласно означеннымъ правиламъ уплатѣ потерпѣвшимъ въ сроки, установленные въ заведеніи для выдачи заработной платы платы рабочимъ (ст. 42 правилъ 2 Іюня 1903 года), выплачиваются Обществомъ въ указанные сроки или 1) въ мѣстной конторѣ заведенія чрезъ посредство агентовъ Общества или управленія заведенія, которому для этого заблаговременно вносятся Обществомъ необходимыя суммы, или же, по желанію получателя, 2) въ мѣстѣ его жительства, но въ послѣднемъ случаѣ расходы по почтовой пересылкѣ платежа ложатся на получателя. Тѣмъ же порядкомъ выплачиваются единовременныя вознагражденія, выдаваемыя взамѣнъ пенсій. Лицамъ, коимъ назначаются пенсіи, выдаются особыя пенсіонныя свидѣтельства, въ видѣ книжекъ, и уплата пенсій производится согласно правиламъ объ этихъ книжкахъ, при семъ приложеннымъ.

V. Измѣненіе условій страхованія, прекращеніе и возобновленіе его.

§ **27**. Въ случаѣ внесенія въ такія условія производства, о которыхъ даны показанія въ страховомъ объявленіи, измѣненій, способныхъ существенно влiять на увеличеніе риска Общества, страхователь обязанъ предварительно увѣдомить о семъ Общество.

Если Общество сообщитъ страхователю о согласіи своемъ на продолженіе страхованія или оставитъ безъ отвѣта увѣдомленіе страхователя въ теченіе двухъ недѣль по полученіи его, то страхованіе остается въ силѣ. Если же, по мнѣнію Общества, означенныя измѣненія не допускаютъ продолженія страхованія на прежнихъ условіяхъ, то Общество въ правѣ потребовать въ тотъ же срокъ отъ страхователя уплаты повышенной преміи, а при несогласіи на то страхователю—прекратить страхованіе со дня объявленія о томъ страхователя, причемъ въ послѣднемъ случаѣ Общество обязано возвратить полученную за не истекшее время страхованія премію.

Если же страхователь не предупредилъ Общество объ упомянутыхъ выше измѣненіяхъ въ условіяхъ производства, то Обществу предоставляется въ теченіе двухъ недѣль со времени обнаруженія подобныхъ измѣненій прекратить страхованіе со дня объявленія о томъ страхователю. Въ такомъ случаѣ уплаченныя страхователемъ преміи не возвращаются ему, а сверхъ того страхователь обязанъ возмѣстить Обществу по всѣмъ несчастнымъ случаямъ, послѣдовавшимъ со времени измѣненія условій производста и до дня, съ котораго прекращается страхованіе, уплаченныя и подлежащія уплатѣ Обществомъ вознагражденія пострадавшимъ и ихъ семействамъ, а равно и стоимость пенсій, причитающихся по упомянутымъ несчастнымъ случаямъ.

§ **28**. При переходѣ заведенія въ собственность другого лица, за исключеніемъ случая наслѣдованія, страхованіе, буде противное не оговорено въ полисѣ, прекращается со времени перехода заведенія къ новому владѣльцу, причемъ внесенныя страхователемъ за неистекшее время страхова-

нія преміи подлежатъ возврату, но за Обществомъ сохраняется право взыскать съ страхователя дополнительныя преміи, имъ за истекшее время не внесенныя. Страхованіе можетъ быть перенесено на имя новаго владѣльца заведенія, если онъ всецѣло приметъ на себя обязанности первоначальнаго страхователя и Общество изъявитъ согласіе на такой переводъ страхованія особымъ дополненіемъ къ полису.

Въ случаѣ же перехода заведенія по наслѣдству всѣ права и обязанности, возникающія изъ страхового договора, переходятъ къ наслѣднику, но за послѣднимъ сохраняется право прекратить страхованіе до срока, причемъ всѣ уплаченныя по этому страхованію преміи обращаются въ пользу Общества.

§ **29**. Страхованіе прекращается истеченіемъ срока, на которой оно было заключено. Сверхъ того, послѣ каждаго заявленія о несчастномъ случаѣ Общество, если противное не оговорено въ полисѣ, имѣетъ право прекратить страхованіе черезъ двѣ недѣли по объявленіи о томъ страхователю. При этомъ Общество обязано возвратить полученную за неистекшее время страхованія премію.

§ **30**. Каждое страхованіе по истеченіи срока можетъ быть, по обоюдному соглашенію, возобновлено на новый срокъ на основаніи прежнихъ условій. Квитанція, выдаваемая при уплатѣ предварительной преміи за новый срокъ, служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ удостовѣреніемъ возобновленія страхованія, имѣющаго силу не ранѣе, какъ съ полудня слѣдующаго за взносомъ предварительной годичной преміи числа, причемъ, если не было заключено иного условія, страхованіе считается возобновленнымъ на срокъ, равный прежнему, но не болѣе года.

О несогласіи своемъ на возобновленіе страхованія, если противное не оговорено въ полисѣ, Общество обязано отправить страхователю увѣдомленіе не позднѣе, какъ за мѣсяцъ до истеченія срока страхованія.

§ **31**. Въ случаѣ измѣненія въ законодательномъ порядкѣ предусмотрѣнныхъ дѣйствующими узаконеніями размѣровъ отвѣтственности предпринимателей по несчастнымъ случаямъ съ ихъ рабочими и служащими каждая изъ заключившихъ страховой договоръ сторонъ въ правѣ прекратить дѣйствіе этого договора, причемъ Общество обязано возвратить полученную за неистекшее время страхованія премію.

VI. Участіе страхователей въ прибыляхъ.

(Содержащіеся въ семъ Отдѣлѣ §§ 32 и 33 касаются исключительно акціонерныхъ страховыхъ обществъ).

§ **32**. Страхованія могутъ быть заключаемы съ условіемъ участія страхователей въ чистой прибыли Общества.

Для страхованій, заключенныхъ съ этимъ условіемъ, Обществомъ ежегодно составляется особый отчетъ.

Этотъ отчетъ, такъ же, какъ и другіе отчеты Общества, представляются на утвержденіе годового общаго собранія акціонеровъ и, по утвержденіи послѣднимъ, онъ обязателенъ для всѣхъ страхователей и не подлежитъ оспариванію ими.

§ **33**. Изъ чистой прибыли, оказавшейся по предусмотрѣнному въ предыдущемъ параграфѣ особому отчету, 75% отчисляется для распредѣленія, пропорціонально суммамъ предварительныхъ годичныхъ премій, между тѣми страхователями указанной въ § 32 группы, страхованія коихъ заключены или возобновлены въ теченіе отчетнаго года.

Падающій на долю каждаго отдѣльнаго страхователя дивидендъ исчисляется въ полныхъ процентахъ уплаченныхъ предварительныхъ премій, причемъ дроби процентовъ не выдаются страхователямъ и присоединяются къ прибыли слѣдующаго отчетнаго года.

Выдача исчисленнаго дивиденда производится не ранѣе, какъ по истеченіи года со дня заключенія или возобновленія того страхованія, по которому онъ выплачивается, причемъ дивидендъ или зачитывается въ уплату слѣдующей преміи, если страхованіе продолжается, или же выплачивается страхователю наличными, въ случаѣ прекращенія страхованія.

На уплачиваемыя Обществу добавочныя преміи за заработную плату, выданную сверхъ объявленной при заключеніи страхованія, дивидендъ не начисляется.

Приложеніе къ § 26.

ПРАВИЛА

о пенсіонныхъ книжкахъ.

§ **1**. Страховое Общество обязуется уплачивать лицу, на имя котораго выдана Обществомъ пенсіонная книжка, пенсію опредѣленнаго размѣра, производимую въ извѣстные сроки въ теченіе всей жизни пенсіонера, или же въ продолженіе нѣкотораго, точно указаннаго въ пенсіонной книжкѣ, промежутка времени.

§ **2**. Въ пенсіонной книжкѣ обозначаются:

1) наименованіе страхового Общества, выдающаго книжку;

2) имя, отчество, фамилія (или прозвище), званіе и возрастъ лица, на имя котораго книжка выдана (пенсіонера);

3) выдается ли пенсія пожизненно или въ теченіе ограниченнаго промежутка времени и какого именно;

4) сроки, въ которые производятся отдѣльные платежи пенсіи;

5) годичный размѣръ пенсіи и размѣръ каждаго отдѣльнаго ея платежа.

Кромѣ того, въ книжкѣ должны быть напечатаны настоящія правила и текстъ ст. 9, 19 и 53 Высочайше утвержденныхъ 2 Іюня 1903 г. правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ (Собр. узак. и распор. Прав. ст. 912).

Примѣчаніе. Если размѣръ ежегодныхъ пенсіонныхъ платежей въ теченіе пенсіоннаго срока долженъ измѣняться, то въ пенсіонной книжкѣ точно указывается, когда измѣненіе это имѣетъ произойти и какъ велики

будутъ измѣненные годичные и срочные платежи (ст. 9 упомянутыхъ выше правилъ 2 Іюня 1903 г.),

§ **3**. Въ случаѣ потери пенсіонной книжки, объ этомъ должно быть заявлено правленію Общества непосредственно или чрезъ посредство ближайшаго къ мѣсту жительства пенсіонера агента Общества, причемъ правленіе публикуетъ о потери, за счетъ заявителя, въ вѣдомостяхъ той мѣстности, гдѣ свидѣтельство утеряно. Если въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи книжка не будетъ предъявлена, то она считается уничтоженною и взамѣнъ ея правленіе Общества выдастъ новую книжку съ отмѣткою, что она представляетъ повтореніе выданной ранѣе.

§ **4**. Ежегодно въ Январѣ и Іюлѣ мѣсяцахъ пенсіонеры обязаны представлять въ правленіе или ближайшему по мѣсту ихъ жительства агенту Общества удостовѣреніе въ томъ, что пенсіонеръ находится еще въ живыхъ, а въ удостовѣреніяхъ, доставляемыхъ вдовами потерпѣвшихъ рабочихъ, сверхъ того, что онѣ не вступили въ бракъ. Удостовѣренія эти выдаются полиціей, земскими начальниками или соотвѣтствующими имъ должностными лицами, а равно волостными правленіями или соотвѣтствующими учрежденіями. При непредставленіи означенныхъ удостовѣреній Общество имѣетъ право пріостановиться производствомъ пенсіонныхъ платежей, впредь до представленія удостовѣренія.

§ **5**. Сроки пенсіонныхъ платежей назначаются по взаимному соглашенію Общества и пенсіонера. Если соглашенія не послѣдуетъ, то пенсіи уплачивается ежемѣсячно, за каждый мѣсяцъ впередъ.

§ **6**. Лицо, получающее пенсію, выдаетъ соотвѣтствующую въ томъ росписку, а лицо, выдающее пенсію, дѣлаетъ отмѣтку о произведенной выдачѣ въ самой книжкѣ. Пенсія уплачивается по желанію пенсіонера въ кассѣ правленія Общества или у ближайшаго къ мѣсту жительства пенсіонера агента Общества. По письменному же заявленію пенсіонера, пенсія высылается ему по почтѣ, причемъ всѣ расходы по пересылкѣ падаютъ на счетъ пенсіонера.

§ **7**. Причитающіеся пенсіонные платежи, не полученные по какимъ либо причинамъ пенсіонеромъ, въ случаѣ смерти его, выдаются его законнымъ наслѣдникамъ. За несвоевременно, не по винѣ Общества, полученныя пенсіи Общество никакихъ процентовъ не платитъ, и если въ теченіе установленнаго закономъ срока давности не будетъ предъявлено требованіе о выдачѣ подлежащей къ уплатѣ суммы, то таковая поступаетъ въ пользу Общества.

§ **8**. Если пенсіонеромъ является само пострадавшее отъ несчастнаго случая лицо, то въ теченіе трехъ лѣтъ со дня первоначальнаго назначенія пенсіи какъ Общество, такъ и пенсіонеръ имѣютъ право требовать медицинскаго его переосвидѣтельствованія для опредѣленія состоянія его трудоспособности въ цѣляхъ измѣненія условленной или присужденной пенсіи, или отказа въ ней, соотвѣтственно обнаружившимся обстоятельствамъ (ст. 45 закона 2 Іюня 1903 года). Если слѣдствіемъ переосвидѣтельствованія явится измѣненіе размѣра пенсіи, то выданная ранѣе пенсіонная книжка замѣняется новою.

§ **9.** Сила пенсіонной книжки прекращается:

1) смертью лица, коему была назначена пенсія, 2) вступленіемъ пенсіонера въ монашество, 3) лишеніемъ его всѣхъ правъ состоянія, 4) наступленіемъ указаннаго въ книжкѣ срока и предусмотрѣнныхъ въ §§ 10 и 11 настоящихъ правилъ обстоятельствъ и 5) признаніемъ въ установленномъ порядкѣ пенсіонера находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи.

§ **10.** При вступленіи вдовы, получающей пенсію по случаю смерти пострадавшаго мужа, въ новый бракъ, причитающаяся ей пожизненная пенсія замѣняется единовременною выдачею въ суммѣ равной тройному размѣру слѣдующихъ вдовѣ годичныхъ пенсіонныхъ платежей.

§ **11.** Если пенсіонеръ иностранный подданный, то, при выѣздѣ его изъ предѣловъ Россіи, причитающаяся ему пенсія замѣняется единовременною выдачею въ суммѣ, равной тройному размѣру годичныхъ пенсіонныхъ платежей, если до срока, на который пенсія причитается или назначена, остается три года или болѣе; если же до означеннаго срока остается менѣе трехъ лѣтъ, то выдается единовременно пенсія за все остающееся до срока время.

§ **12.** По взаимному соглашенію пенсіонера и Общества, пенсія въ теченіе всего указаннаго въ пенсіонной книжкѣ срока можетъ быть замѣнена единовременною выдачею, исчисленною на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 19 упомянутыхъ правилъ 2 Іюня 1903 года.

Форма реестра профессіональныхъ обществъ [1]).

На подлинномъ написано: „На основаніи ст. 15 Отд. II временныхъ правилъ 4 Марта 1906 г. о союзахъ и обществахъ утверждается, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи и Временно Управляющимъ Министерствомъ Торговли и Промышленности, настоящая форма реестра профессіональныхъ обществъ.

Министръ Внутр. Дѣлъ *П. Дурново.*

6 Апрѣля 1906 г.“.

Реестръ профессіональныхъ обществъ по ______________ губерніи.

№№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число поступленія прошенія о регистраціи общества.	Содержаніе устава общества (ст. 11 Отд. II временныхъ правилъ 4-го Марта 1906 г.).	Годъ, мѣсяцъ и число постановленія Губернскаго (Городского, Областного) по дѣламъ объ обществахъ Присутствія о регистраціи общества.	Годъ, мѣсяцъ, число и № посылки публикаціи о регистраціи.	Заявленія объ открытіи отдѣленій (время поступленія заявленія и мѣстонахожденіе отдѣленій.	Время и основанія закрытія отдѣленій.	Время и основанія закрытія общества.

[1]) Сообщено Губернаторамъ при Ц. М. В. Д. по Департам. Общ. Дѣлъ 17-го Апр. 1906 г. № 17.

На подлинномъ написано: „На основаніи ст. ст. 15 и 16 Отд. II временныхъ правилъ 4 Марта 1906 года о союзахъ и обществахъ утверждается, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи и Временно Управляющимъ Министерствомъ Торговли и Промышленности, настоящая форма сей статьи о внесеніи въ реестръ профессіональныхъ обществъ для припечатанія въ Сенатскихъ объявленіяхъ и мѣстныхъ Губернскихъ или Областныхъ вѣдомостяхъ“.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *П. Дурново.*

6 Апрѣля 1906 года.

СТАТЬЯ

о внесеніи профессіональныхъ обществъ въ реестръ.

Опредѣленіемъ такого-то Губернскаго (Городского, Областнаго) по дѣламъ объ обществахъ Присутствія такого-года, мѣсяца и числа внесено въ реестръ обществъ профессіональное общество такое-то.

ОТДѢЛЪ III.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ СВОДА ЗАКОНОВЪ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ И УЗАКОНЕНІЙ ГУБЕРНІЙ ПРИБАЛТІЙСКИХЪ И ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

(См. Оглавленіе).

СВОДЪ ЗАКОНОВЪ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ТОМЪ I. ЧАСТЬ 2-я.

СВОДЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ.

КНИГА ПЕРВАЯ.

Учрежденіе Государственнаго Совѣта.

(Изданіе 1906 года).

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О Департаментахъ и Особыхъ Присутствіяхъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

Гл. I. О Департаментахъ.

66. Въ составѣ Государственнаго Совѣта состоятъ два Департамента: Первый и Второй.

68. Вѣдѣнію Перваго Департамента подлежатъ:.... 3) Дѣла изъ Общихъ Собраній Правительствующаго Сената на основаніи Учрежденія онаго поступающія.

Гл. III. Объ Особомъ Присутствіи для предварительнаго разсмотрѣнія жалобъ на опредѣленія Департаментовъ Правительствующаго Сената.

102. По жалобамъ, принесеннымъ по истеченіи четырехъ мѣсяцевъ со времени объявленія обжалованнаго опредѣленія или со времени приведенія его въ дѣйствительное исполненіе, Присутствіе постановляетъ заключеніе объ оставленіи ихъ безъ послѣдствій.

104. По докладѣ и обсужденіи жалобы, Присутствіе, не разрѣшая дѣла по существу, постановляетъ заключеніе о томъ, въ какой мѣрѣ изложенныя въ жалобѣ объясненія могутъ служить достаточнымъ основаніемъ (Учр. Сенат., ст. 217, по Прод.; Зак. Суд. Гражд., ст. 351; Зак. Суд. Угол., ст. 439) къ переносу дѣла на разсмотрѣніе Общаго Собранія Сената.

105. Единогласныя заключенія Присутствія, а также послѣдовавшія между членами разныя мнѣнія повергаются на Всемилостивѣйшее Государя Императора усмотрѣніе.

106. Высочайшія повелѣнія, воспослѣдовавшія по заключеніямъ Особаго Присутствія, сообщаются Главноуправляющему Канцеляріею Его Императорскаго Величества по принятію прошеній, для объявленія лицамъ, принесшимъ жалобы.

Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу [1]).

(Изданіе 1907 года).

2. Выборы въ Государственную Думу отъ губерній, управляемыхъ по Общему Учрежденію, а равно отъ губерній Тобольской и Томской, отъ области Войска Донского и отъ городовъ: С.-Петербурга, Москвы, Кіева, Одессы и Риги производятся на основаніяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 6—147.

4. Выборы въ Государственную Думу отъ губерній и городовъ Царства Польскаго.. производятся на основаніяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 224—380.

---

[1]) Разъясненія къ отдѣльнымъ статьямъ сего Положенія заимствованы изъ „Положенія о выборахъ въ Государственную Думу изд. 1906 г.“, изданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. С.-Петербургъ. 1907. Разъясненія, при которыхъ не имѣется ссылки на источникъ, послѣдовали по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Гл. I. Общія положенія.

6. Избраніе членовъ Государственной Думы по губерніямъ и областямъ (ст. 1, п. 1) производится губернскимъ избирательнымъ собраніемъ. Собраніе это образуется... Сверхъ того, въ губерніяхъ, указанныхъ въ расписаніи, приложенномъ къ статьѣ 8, въ избраніи членовъ Государственной Думы, въ составѣ губернскаго избирательнаго собранія участвуютъ выборщики, избираемые губернскими съѣздами уполномоченныхъ отъ рабочихъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горно-заводской промышленности.

8. Общее число выборщиковъ по каждой губерніи или области, а равно распредѣленіе ихъ между уѣздами и съѣздами, устанавливается приложеннымъ къ сей статьѣ расписаніемъ.

Гл. II. Объ избирательныхъ съѣздахъ.

42. Въ указанныхъ въ ст. 2 городахъ избраніе членовъ Государственной Думы производится отдѣльно двумя разрядами избирателей.. Въ выборахъ по второму разряду участвуютъ.... 6) лица (за исключеніемъ нижнихъ служителей и рабочихъ), не менѣе года проживающія въ предѣлахъ города и не менѣе года получающія опредѣленное содержаніе или пенсію по службѣ государственной или по службѣ въ земскихъ, городскихъ либо сословныхъ учрежденіяхъ или на желѣзныхъ дорогахъ.

43. Въ губернскомъ съѣздѣ уполномоченныхъ отъ рабочихъ участвуютъ уполномоченные отъ тѣхъ, находящихся въ поименованныхъ въ приложеніи къ статьѣ 8 губерніяхъ, предпріятій фабрично-заводской, горной и горно-заводской промышленности, въ коихъ общее число рабочихъ мужского пола не менѣе пятидесяти, кому бы сіи предпріятія ни принадлежали.

Примѣчаніе. Къ предпріятіямъ фабрично-заводской промышленности причисляются и желѣзнодорожныя мастерскія, съ указаннымъ въ сей статьѣ общимъ числомъ рабочихъ мужского пола.

Предпріятія, рабочіе коихъ принимаютъ и не принимаютъ участія въ выборахъ.

Промышленныя заведенія, съ числомъ рабочихъ не менѣе 50 человѣкъ мужского пола, состоящія въ вѣдѣніи фабричной инспекціи и под-

чиненныя Уставу о промышленности, но по существу своему не принадлежащія къ заведеніямъ фабрично-заводскимъ, а относящіяся къ числу ремесленныхъ, каковы напримѣръ, пенько-прядильни, хлѣбопекарни, булочныя и другія, своимъ рабочимъ не даютъ права на участіе въ выборахъ по рабочей куріи, а потому въ списки предпріятій внесенію не подлежатъ.

Участіе въ выборахъ въ Государственную Думу принадлежитъ рабочимъ предпріятій фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности; рабочіе же иного рода предпріятій, какъ-то: городскихъ желѣзныхъ дорогъ (съ конной или механической тягой), скотобоенъ, телефонныхъ станцій, пароходныхъ предпріятій и т. п., за исключеніемъ принадлежащихъ симъ предпріятіямъ ремонтныхъ механическихъ мастерскихъ съ числомъ рабочихъ мужского пола свыше 50 человѣкъ,—участія въ выборахъ въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 40 и 41 Полож. [1]), не имѣютъ. Вообще правомъ участія въ выборахъ не пользуются рабочіе тѣхъ предпріятій, которыя, по свойству своихъ операцій, не принадлежатъ къ числу фабрично-заводскихъ, горныхъ и горнозаводскихъ.

Типографіи, а также типо-литографіи относятся къ числу предпріятій, изъ коихъ избираются уполномоченные.

Чайно-развѣсочныя заведенія, какъ неимѣющія по свойству операцій фабрично-заводскаго характера, не могутъ быть включаемы въ списки предпріятій публикуемые на основаніи ст. 73 Полож. о выборахъ [2]).

Къ установленію числа рабочихъ въ предпріятіи.

Предоставляя избирательныя права рабочимъ, законъ имѣетъ въ виду интересы ихъ группового представительства, причемъ осуществленіе этого интереса предоставляетъ лишь крупнымъ промышленнымъ заведеніямъ, съ числомъ рабочихъ не менѣе пятидесяти. Съ этой точки зрѣнія указанное число рабочихъ можетъ быть понимаемо не иначе, какъ установленный закономъ показатель размѣровъ предпріятія, при коихъ за послѣднимъ признается право группового представительства. Очевидно, что при такомъ положеніи дѣла, нѣтъ никакихъ основаній предъявлять требованіе, чтобы каждый изъ рабочихъ этого минимальнаго состава удовлетворялъ возрастному цензу политическаго совершеннолѣтія (25 лѣтъ), а достаточно, чтобы онъ подходилъ подъ условія, наличность которыхъ влечетъ за собою въ торгово-промышленномъ быту признаніе служащаго „рабочимъ“. Не исключаются по тѣмъ же соображеніямъ изъ общаго счета лица, упомянутыя въ ст. 7 Пол. о выб. въ Гос. Думу [3]). (*Указъ 1-го Деп. Правит. Сен. 7 февр. 1906 г. № 46*).

При опредѣленіи правъ рабочихъ торгово-промышленнаго заведенія на групповое представительство должна быть принимаема въ разсчетъ и та часть рабочихъ, которая производитъ установленныя работы не непосредственно при фабрикѣ или заводѣ, но на мѣстѣ производства заказовъ, ибо исключеніе изъ общаго числа рабочихъ сихъ послѣднихъ противорѣчило бы ст. 40 Полож. о выб. [4]), согласно которому право представительства ставится въ зависимость объ общаго числа рабочихъ во всемъ предпріятіи (*Указъ 1-го Деп. Правит. Сен. 4 Мар. 1906 г., № 77).*

---

[1]) Соотв. ст. ст. 43 и 44 сего Положенія.
[2]) соотвѣтствуетъ ст. 72 сего Положенія.
[3]) ст. 7 Полож. 1906 г. соотвѣтствуетъ ст. 7 сего Положенія.
[4]) соотв. ст. 43 сего Положенія.

При опредѣленіи общаго числа рабочихъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ въ Государственную Думу, иностраннные подданные не должны быть принимаемы въ разсчетъ.

44. Рабочіе избираютъ изъ своей среды уполномоченныхъ по слѣдующему разсчету: въ предпріятіяхъ съ общимъ числомъ рабочихъ мужского пола отъ пятидесяти до тысячи — одного уполномоченнаго, а въ предпріятіяхъ съ общимъ числомъ рабочихъ свыше тысячи — по одному уполномоченному на каждую полную тысячу рабочихъ. Въ уполномоченные могутъ быть избираемы рабочіе мужского пола, работающіе въ томъ предпріятіи, въ которомъ производятся выборы, не менѣе шести мѣсяцевъ.

Лица, причисляемыя къ категоріи рабочихъ.

Къ числу рабочихъ должны быть относимы и тѣ изъ мастеровъ, указателей работъ и прочихъ состоящихъ на службѣ въ предпріятіи лицъ, которымъ обязательно выдаются разсчетныя книжки, предусмотрѣнныя въ ст. 134 Уст. о пром.

Вопросъ о принадлежности того или другого лица къ числу рабочихъ долженъ быть разрѣшаемъ не только въ зависимости отъ того, есть ли у даннаго лица рабочая книжка, но и въ зависимости отъ фактическихъ обстоятельствъ, свидѣтельствующихъ о томъ, принимаетъ ли данное лицо участіе въ заводскомъ производствѣ или нѣтъ (*Указъ 1-го Деп. Прав. Сен. 20 Іюня 1906 г. № 251).*

Въ выборахъ могутъ участвовать только рабочіе, состоящіе къ моменту производства выборовъ на службѣ въ предпріятіяхъ. Посему рабочіе временно прекратившаго работы предпріятія, получившіе разсчетъ, не могутъ быть допускаемы къ выборамъ по таковому предпріятію, а равно и принимаемы въ счетъ при опредѣленіи общаго числа рабочихъ въ предпріятіи.

Къ участію въ выборахъ уполномоченныхъ отъ рабочихъ не могутъ быть допущены лица, работающія въ предпріятіи не по найму, а въ качествѣ совладѣльцевъ.

Возрастъ рабочихъ — избирателей. Отсутствіе въ правилахъ о выборахъ отъ рабочихъ особаго указанія на возрастъ, до достиженія котораго рабочіе не въ правѣ участвовать въ выборахъ, не устраняетъ по отношенію къ нимъ дѣйствія общаго начала, выраженнаго въ ст. 6 Пол. о выб. [1]), согласно которому избирательныя права, т.-е. права быть избираемымъ и избирателемъ, предоставляются толлко лицамъ, достигшимъ 25-ти лѣтняго возраста (*Уазъ 1-го Деп. Правит. Сен. 7 Февр. 1896 г. № 46*).

Исчисленіе срока службы. При исчисленіи шестимѣсячнаго срока службы рабочаго въ предпріятіи не принимаются во вниманіе перерывы этой службы, происходившіе вслѣдствіе временного прекращенія дѣйствія предпріятія.

Число уполномоченныхъ. Число уполномоченныхъ отъ рабочихъ опредѣляется въ соотвѣтствіи съ общимъ числомъ всѣхъ рабочихъ мужского

---

[1]) соотвѣтствуетъ ст. 9 сего Положенія.

пола безъ различія возраста, состоящихъ на службѣ въ данномъ предпріятіи ко времени, означенному въ ст. 72 Положенія [1]).

Гл. IV. Объ избирательныхъ спискахъ.

61. Рабочіе, имѣющіе право участія въ выборахъ, на основаніяхъ, указанныхъ въ статьѣ 43, не подлежатъ внесенію въ избирательные списки по съѣздамъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей, хотя бы владѣли установленнымъ для того цензомъ, а равно не участвуютъ въ избраніи уполномоченныхъ отъ волостныхъ сходовъ и станичныхъ сборовъ.

71. Ко времени производства выборовъ въ каждомъ предпріятіи, рабочіе котораго принимаютъ участіе въ выборахъ (ст. 43), вывѣшиваются, за подписью подлежащаго должностнаго лица фабричнаго или горнаго надзора, а въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ — начальника мастерской, объявленіе объ общемъ числѣ рабочихъ даннаго предпріятія и числѣ подлежащихъ избранію отъ нихъ уполномоченныхъ.

Время вывѣшиванія объявленія. На основ. ст. 96 Полож. выб. [2]) день избранія уполномоченныхъ отъ рабочихъ назначается Губернаторомъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ Губернаторомъ же долженъ быть опредѣленъ и срокъ, къ которому должно вывѣшиваться объявленіе объ общемъ числѣ рабочихъ даннаго предпріятія и числѣ подлежащихъ избранію отъ нихъ уполномоченныхъ; общее число рабочихъ каждаго заведенія должно быть показано въ объявленіи соотвѣтственно имѣющимся къ этому дню даннымъ.

72. Общій по губерніи списокъ предпріятій, въ коихъ производятся выборы (ст. 43), съ указаніемъ общаго числа рабочихъ и числа подлежащихъ избранію отъ нихъ уполномоченныхъ, оглашается губернаторомъ во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ гласность этого списка.

Гл. V. О производствѣ выборовъ.

Отд. 2-е. О производствѣ выборовъ уполномоченныхъ на волостныхъ сходахъ, станичныхъ сборахъ и отъ рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.

90. Избраніе уполномоченныхъ отъ рабочихъ производится во всѣхъ предпріятіяхъ губерніи по возможности въ одинъ и тотъ же день, назначенный Губернаторомъ.

---

[1]) соотв. ст. 71 сего Положенія.
[2]) соотвѣтствуетъ ст. 90 сего Положенія.

Время производства выборовъ.

Время производства выборовъ отъ рабочихъ надлежитъ пріурочивать къ срокамъ общихъ выборовъ.

Въ случаѣ невозможности, по многочисленности участвующихъ въ выборахъ рабочихъ, закончить избраніе уполномоченныхъ въ одинъ день, продолженіе выборовъ можетъ быть, съ разрѣшенія губернатора или градоначальника, перенесено на слѣдующіе дни.

Вторичные выборы уполномоченныхъ отъ рабочихъ тѣхъ заведеній, гдѣ рабочіе отказались отъ избранія ихъ, или не явились, не могутъ быть допущены.

91. Способъ и порядокъ избранія уполномоченныхъ опредѣляется самими рабочими каждаго предпріятія. Для поддержанія порядка во время выборовъ и для руководства ходомъ послѣднихъ рабочіе избираютъ изъ своей среды одного или нѣсколькихъ предсѣдателей.

Примѣчаніе. Избраніе уполномоченныхъ отъ рабочихъ производится въ помѣщеніяхъ, отводимыхъ для этой цѣли владѣльцами предпріятій. Во время производства выборовъ лица, въ нихъ не участвующія, въ указанныя помѣщенія не допускаются.

Къ порядку выборовъ.

Въ законѣ не содержится указаній на необходимость участія въ выборахъ опредѣленнаго количества лицъ изъ числа работающихъ въ томъ или иномъ предпріятіи, а потому выборы уполномоченныхъ, при соблюденіи прочихъ указанныхъ въ законѣ, условій, должны быть признаны дѣйствительными, независимо отъ того, какое именно число рабочихъ принимало участіе въ сихъ выборахъ.

Опредѣленіе разрядовъ рабочихъ, участвующихъ въ выборахъ, должно принадлежать самимъ рабочимъ каждаго предпріятія.

Чины губернской администраціи, фабричнаго или горнаго надзора и лица, принадлежащія къ составу управленія предпріятіемъ, могутъ входить въ помѣщеніе, гдѣ производятся выборы, только по приглашенію участвующихъ въ выборахъ рабочихъ и притомъ лишь для разъясненія и устраненія возникающихъ сомнѣній или недоразумѣній.

92. Жалобы на неправильности, допущенныя при избраніи уполномоченныхъ отъ рабочихъ, приносятся уѣзднымъ по дѣламъ о выборахъ комиссіямъ. При разсмотрѣніи упомянутыхъ жалобъ въ составъ уѣздныхъ по дѣламъ о выборахъ комиссіи входитъ одинъ изъ чиновъ фабричнаго или горнаго надзора, по назначенію Губернатора.

Къ участію чиновъ фабричнаго или горнаго надзора.

Допущеніе къ участію въ Губернской и Уѣздныхъ по дѣламъ о выборахъ Коммиссіяхъ, вмѣсто чиновъ фабричнаго или горнаго надзора, лицъ, хотя бы и входящихъ въ составъ губернскаго по фабричнымъ дѣламъ присутствія, но къ составу инспекціи не принадлежащихъ, не можетъ имѣть мѣста.

Чины фабричной инспекціи, за отсутствіемъ ихъ въ губерніи, ни-кѣмъ въ составѣ Уѣздныхъ Коммиссій замѣнены быть не могутъ.

93. Списки уполномоченныхъ, избранныхъ рабочими каждаго предпріятія, подписываются предсѣдателями и не менѣе, какъ десятью избирателями. Списки эти передаются фабричному или заводскому управленію или начальству желѣзнодорожной мастерской, которыя немедленно препровождаютъ ихъ Губернатору. Копіи списковъ вывѣшиваются на видныхъ мѣстахъ для свѣдѣнія рабочихъ. Въ указанныхъ спискахъ должны быть обозначаемы: имя, отчество, фамилія, званіе и возрастъ лицъ, избранныхъ въ уполномоченные.

Рабочій, избранный въ уполномоченные или выборщики, сохраняетъ свое выборное право, хотя бы онъ по избраніи въ одно изъ упомянутыхъ званій былъ уволенъ или самъ ушелъ со службы промышленнаго заведенія, его избравшаго, и пересталъ состоять рабочимъ фабрично-заводскаго предпріятія или, наконецъ, поступилъ въ другое промышленное предпріятіе.

94. Общій по губерніи или области списокъ уполномоченныхъ отъ рабочихъ, съ указаніемъ предпріятій, отъ которыхъ уполномоченные избраны, оглашается Губернаторомъ во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ гласность этого списка.

95. Уполномоченнымъ отъ рабочихъ въ случаѣ ихъ о томъ ходатайства, возмѣщаются изъ казны путевыя издержки по поѣздкамъ въ губернскій городъ на съѣзды, по разсчету пяти копѣекъ на версту въ оба пути.

Отд. 3-е. О производствѣ выборовъ на предварительныхъ и избирательныхъ съѣздахъ.

111. По окончаніи выборовъ и подсчета голосовъ предварительные и избирательные съѣзды закрываются. Не позднѣе слѣдующаго дня все выборное производство представляется предсѣдателями съѣздовъ:.... по съѣзду уполномоченныхъ отъ рабочихъ—въ губернскую по дѣламъ о выборахъ комиссію.

112. Въ трехдневный срокъ со дня закрытія съѣздовъ и избирательныхъ комиссій заинтересованныя лица могутъ приносить жалобы:.... въ губернскую по дѣламъ о выборахъ комиссію—на неправильности, допущенныя при избраніи выборщиковъ отъ рабочихъ. При разсмотрѣніи жалобъ на неправильности, допущенныя при избраніи выборщиковъ отъ рабочихъ, въ составъ губернскихъ по дѣламъ о выборахъ комиссій входитъ одинъ изъ

чиновъ фабричнаго или горнаго надзора по назначенію Губернатора.

115. Списки выборщиковъ въ губернскія избирательныя собранія составляются уѣздными по дѣламъ о выборахъ комиссіями, а списки выборщиковъ отъ рабочихъ—губернскою по дѣламъ о выборахъ комиссіею, и безотлагательно сообщаются Губернатору, для распубликованія въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и, сверхъ того, объявляются комиссіею во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ, по мѣстнымъ условіямъ, гласность этихъ списковъ.

Отд. 4-е. О производствѣ выборовъ членовъ Государственной Думы отъ губернскихъ избирательныхъ собраній.

123. Губернское избирательное собраніе, въ составѣ всѣхъ прибывшихъ въ оное выборщиковъ, прежде всего избираетъ:... 6) въ губерніяхъ с.-петербургской, московской, владимірской, костромской и харьковской — по одному члену Думы изъ числа выборщиковъ отъ съѣздовъ уполномоченныхъ отъ рабочихъ....

Гл. VI. О производствѣ выборовъ отъ губерній и областей Кавказскаго края.

155. Выборщики отъ рабочихъ избираются, на общихъ основаніяхъ, въ нижепоименованныхъ губерніяхъ и городахъ Кавказскаго края въ слѣдующемъ числѣ: въ Бакинской — 4, въ Батумской области—1, въ Тифлисской—2 и въ Кубанской области съ Черноморскою губерніею — 2.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О производствѣ выборовъ отъ губерній и городовъ Царства Польскаго.

Гл. I. Общія положенія.

224. Избраніе Членовъ Государственной Думы по губерніямъ производится Губернскимъ Избирательнымъ Собраніемъ. Собраніе это образуется... Сверхъ того въ губерніяхъ, Варшавской Петроковской и Радомской въ избраніи Членовъ Государ-

ственной Думы, въ составѣ Губернскаго Избирательнаго Собранія, участвуютъ выборщики, избранные губернскими съѣздами уполномоченныхъ отъ рабочихъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горно-заводской промышленности (ст. 259).

225. Избраніе Членовъ Государственной Думы отъ городовъ Варшавы и Лодзи производится Городскимъ Избирательнымъ Собраніемъ, ...изъ выборщиковъ, 2) избираемыхъ на городскихъ съѣздахъ уполномоченныхъ отъ рабочихъ указанныхъ въ статьѣ 259 предпріятій.

Какъ бы ни было незначительно число предпріятій фабрично-заводской промышленности въ городахъ, рабочимъ коихъ предоставлено право отдѣльнаго отъ губерніи избранія выборщиковъ, это право рабочихъ не утрачивается и выборы отъ уполномоченныхъ городскихъ рабочихъ должны производиться отдѣльно отъ избранія выборщиковъ въ губерніи (*Указъ 1-го Департ. Прав. Сен. 6 Февр. 1906 г. № 48*).

226... Выборщики отъ рабочихъ избираются въ числѣ установленномъ въ приложенномъ въ сей статьѣ росписаніи II.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Варшавской и Петроковской общее число выборщиковъ отъ рабочихъ распредѣляется между этими губерніями и городами Варшавой и Лодзью подлежащими Губернскими по дѣламъ о выборахъ Коммиссіями въ соотвѣтствіи съ общимъ числомъ рабочихъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности и въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, расположенныхъ въ чертѣ города и внѣ оной въ предѣлахъ губерніи.

Распредѣленіе числа выборщиковъ отъ рабочихъ между губерніями и городами должно производиться въ соотвѣтствіи съ общимъ числомъ всѣхъ рабочихъ, состоящихъ въ предпріятіяхъ, поименованныхъ въ ст. 40 Полож. о выб.

230. Въ избраніи уполномоченныхъ отъ рабочихъ принимаютъ участіе рабочіе (ст. 259) мужскаго пола [1]). Не принимаютъ участіе въ выборахъ и не могутъ быть избираемы въ уполномоченные либо въ выборщики иностранные подданные, а равно лица, означенныя въ статьѣ 228.

Рабочіе на фабрикахъ и заводахъ, а также въ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ, имѣющіе участіе въ выборахъ въ Государственную Думу въ особомъ, установленномъ Высочайшимъ указомъ 11 Декабря 1905 г. порядкѣ, внѣ условій имущественнаго ценза, не могутъ одновременно участвовать въ сихъ выборахъ также и въ городскомъ избирательномъ участкѣ или въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ или городскихъ избирателей

---

[1]) О лицахъ, причисленныхъ къ категоріи рабочихъ, см. указанія подъ ст. 44 сего Положенія.

или уполномоченныхъ отъ волостей, хотя бы и владѣли установленнымъ имущественнымъ цензомъ, а потому и не подлежатъ внесенію въ соотвѣтственные избирательные списки (*Указъ 1-го Деп. Правит. Сен. 7 Окт. 1906 г. № 275*).

Гл. II. Объ избирательныхъ съѣздахъ.

252. Въ съѣздѣ городскихъ избирателей участвуютъ... 6) лица (за исключеніемъ нижнихъ служителей и рабочихъ), не менѣе года проживающія въ предѣлахъ города или его уѣзда и получающія содержаніе или пенсію по службѣ государственной или по службѣ въ земскихъ, городскихъ либо сословныхъ учрежденіяхъ или на желѣзныхъ дорогахъ.

257. Въ городахъ Варшавѣ и Лодзи въ избраніи выборщиковъ въ Городское Избирательное Собраніе участвуютъ... 6) лица (за исключеніемъ нижнихъ служителей и рабочихъ) не менѣе года проживающія въ предѣлахъ города и получающія содержаніе или пенсію по службѣ государственной или по службѣ въ земскихъ, городскихъ, либо сословныхъ учрежденіяхъ, или на желѣзныхъ дорогахъ. Сверхъ сего, въ избраніи выборщиковъ участвуютъ уполномоченные отъ рабочихъ.

259. Выборщики отъ рабочихъ избираются на губернскихъ и городскихъ съѣздахъ, по принадлежности (ст. 224 и 225) уполномоченныхъ отъ рабочихъ тѣхъ, находящихся въ губерніяхъ, Варшавской, Петроковской и Радомской, а равно въ городахъ Варшавѣ и Лодзи предпріятій фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности, въ коихъ общее число рабочихъ мужского пола не менѣе пятидесяти, кому бы сіи предпріятія не принадлежали. Къ предпріятіямъ фабрично-заводской промышленности причисляются и желѣзнодорожныя мастерскія съ указаннымъ общимъ числомъ рабочихъ мужскаго пола.

О предпріятіяхъ, рабочіе коихъ принимаютъ участіе въ выборахъ и объ установленіи числа рабочихъ въ предпріятіяхъ см. указанія подъ ст. 43 сего Положенія.

260. Рабочіе избираютъ изъ своей среды уполномоченныхъ по слѣдующему разсчету: въ предпріятіяхъ съ общимъ числомъ рабочихъ мужского пола отъ пятидесяти до тысячи—одного уполномоченнаго, а въ предпріятіяхъ съ общимъ числомъ рабочихъ свыше тысячи—по одному уполномоченному на каждую полную тысячу рабочихъ. Въ уполномоченные могутъ быть избираемы рабочіе мужскаго пола, достигшіе двадцати пяти лѣтъ и работающіе въ томъ предпріятіи, въ которомъ производятся выборы, не менѣе шести мѣсяцевъ.

О лицахъ, причисляемыхъ къ категоріи рабочихъ, о возрастѣ рабочихъ-избирателей, объ исчисленіи срока службы рабочихъ и о числѣ уполномоченныхъ см. указанія подъ ст. 44 сего Положенія.

Гл. IV. Объ избирательныхъ спискахъ.

288. Ко времени производства выборовъ въ каждомъ предпріятіи, рабочіе котораго принимаютъ участіе въ выборахъ, вывѣшивается за подписью подлежащаго должностнаго лица фабричнаго или горнаго надзора, а въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ — начальника мастерской, объявленіе объ общемъ числѣ рабочихъ даннаго предпріятія и числѣ подлежащихъ избранію отъ нихъ уполномоченныхъ.

О времени вывѣшиванія объявленія см. указанія подъ ст. 71 сего Положенія.

289. Общій по губерніи или городу списокъ предпріятій, въ коихъ производятся выборы, съ указаніемъ общаго числа рабочихъ и числа подлежащихъ избранію отъ нихъ уполномоченныхъ оглашается Губернаторомъ во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ гласность этого списка.

Гл. V. О производствѣ выборовъ.

Отд. 2-ое. О производствѣ выборовъ въ избирательные съѣзды.

II. О производствѣ выборовъ уполномоченныхъ отъ рабочихъ.

309. Избраніе уполномоченныхъ отъ рабочихъ производится во всѣхъ предпріятіяхъ губерніи или города, по возможности, въ одинъ и тотъ же день, назначаемый Губернаторомъ.

О времени производства выборовъ см. указанія подъ ст. 90 сего Положенія.

310. Способъ и порядокъ избранія уполномоченныхъ опредѣляются самими рабочими каждаго предпріятія. Для поддержанія порядка во время выборовъ и для руководства ходомъ послѣднихъ рабочіе избираютъ изъ своей среды одного или нѣсколькихъ предсѣдателей.

Примѣчаніе. Избраніе уполномоченныхъ отъ рабочихъ производится въ помѣщеніяхъ, отводимыхъ для этой цѣли владѣльцами предпріятій. Во время производства выборовъ лица, въ нихъ не участвующія, въ указанныя помѣщенія не допускаются.

О порядкѣ выборовъ см. указанія подъ ст. 91 сего Положенія.

311. Жалобы на неправильности, допущенныя при избраніи уполномоченныхъ отъ рабочихъ, приносятся Уѣзднымъ по дѣ-

лахъ о выборахъ Коммисіямъ и разрѣшаются сими Коммисіями съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 333—335. При разсмотрѣніи упомянутыхъ жалобъ въ составъ Уѣздныхъ по дѣламъ о выборахъ Коммисій входитъ одинъ изъ чиновъ фабричнаго или горнаго надзора, по назначенію Губернатора.

Объ участіи чиновъ фабричнаго или горнаго надзора въ составѣ уѣздныхъ коммисій см. указанія подъ ст. 92 сего Положенія.

312. Списки уполномоченныхъ, избранныхъ рабочими каждаго предпріятія, подписываются предсѣдателями и не менѣе какъ десятью избирателями. Списки эти передаются фабричному или заводскому управленію или начальству желѣзнодорожной мастерской, которыя немедленно препровождаютъ ихъ Губернатору. Копіи списковъ вывѣшиваются на видныхъ мѣстахъ для свѣдѣнія рабочихъ. Въ указанныхъ спискахъ должны быть обозначены: имя, отчество, фамилія, званіе и возрастъ лицъ, избранныхъ въ уполномоченные.

313. Общій по губерніи, или городу списокъ уполномоченныхъ отъ рабочихъ съ указаніемъ предпріятій, отъ которыхъ уполномоченные избраны, оглашается Губернаторомъ во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ гласность этого списка.

314. Уполномоченнымъ отъ рабочихъ, въ случаѣ ихъ о томъ ходатайства, возмѣщаются изъ казны путевыя издержки по поѣздкамъ въ губернскій городъ на съѣзды, по разсчету пяти копѣекъ на версту въ оба пути.

Отд. 3-е. О производствѣ выборовъ въ избирательныя Собранія.

322. Способъ удостовѣренія личности уполномоченныхъ отъ рабочихъ предоставляется предсѣдателямъ съѣздовъ сихъ уполномоченныхъ.

327. Съѣзды уполномоченныхъ отъ рабочихъ избираютъ выборщиковъ изъ своей среды закрытою подачею голосовъ посредствомъ баллотировки шарами. Избранными считаются лица, получившія болѣе половины избирательныхъ голосовъ въ порядкѣ старшинства избирательныхъ балловъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, избраніе опредѣляется по жребію. Если число лицъ, получившихъ въ съѣздѣ уполномоченныхъ болѣе половины голосовъ, не достигнетъ подлежащаго избранію числа выборщиковъ, то на слѣдующій день производятся оконча-

тельные выборы недостающаго числа выборщиковъ, причемъ избранными считаются получившіе относительное большинство голосовъ.

332. Жалобы на неправильности, допущенныя по избранію выборщиковъ отъ рабочихъ, приносятся Губернскимъ по дѣламъ о выборахъ Коммиссіямъ и разрѣшаются сими Коммиссіями съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 333 — 335. При разсмотрѣніи упомянутыхъ жалобъ въ составъ Губернскихъ по дѣламъ о выборахъ Коммисій входитъ одинъ изъ членовъ фабричнаго или горнаго надзора, по назначенію Губернатора.

338. Списокъ выборщиковъ, избранныхъ съѣздомъ уполномоченныхъ отъ рабочихъ, оглашается Губернаторомъ во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ гласность этого списка.

339. .

Примѣчаніе. Выборщикамъ отъ рабочихъ, въ случаѣ ихъ о томъ ходатайства, возмѣщаются изъ казны путевыя издержки по поѣздкамъ въ губернскій городъ на Избирательное Собраніе, по разсчету пяти копѣекъ на версту въ оба пути.

Приложеніе къ ст. 8.

Расписаніе числа губернскихъ выборщиковъ.

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Въ томъ числѣ: отъ губернскаго съѣзда уполномоченныхъ отъ рабочихъ.	Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Въ томъ числѣ: отъ губернскаго съѣзда уполномоченныхъ отъ рабочихъ.
1. Архангельская . .	1	14. Казанская . .	2
2. Астраханская . .	1	15. Калужская . .	2
4. Виленская . .	1	16. Кіевская . . .	5
6. Владимірская . .	6	18. Костромская . .	5
8. Волынская . . .	2	19. Курляндская . .	2
9. Воронежская . .	2	20. Курская . . .	2
10. Вятская . . .	4	21. Лифляндская . .	3
11. Гродненская. . .	2	22. Минская . . .	2
12. Область Войска Донского . . .	3	23. Могилевская. . .	1
13. Екатеринославская.	4	24. Московская . .	9
		25. Нижегородская. .	2
		26. Новгородская . .	2

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Въ томъ числѣ: отъ губернскаго съѣзда уполномоченныхъ отъ рабочихъ.	Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Въ томъ числѣ: отъ губернскаго съѣзда уполномоченныхъ отъ рабочихъ.
28. Оренбургская . .	1	40. Смоленская . .	1
29. Орловская . .	2	42. Таврическая. .	1
30 Пензенская . .	2	43. Тамбовская . .	2
31. Пермская . .	5	44. Тверская . . .	2
32. Подольская . .	2	45. Тульская . . .	2
33. Полтавская . .	1	46. Уфимская . . .	3
35. Рязанская. . .	1	47. Харьковская. .	4
36. Самарская . .	1	48. Херсонская . .	4
37. С.-Петербургск.	6	49. Черниговская . .	2
38. Саратовская. .	2	50. Эстляндская . .	2
39. Симбирская . .	1	51. Ярославская. .	2

Приложеніе II къ статьѣ 226.

Росписаніе числа выборщиковъ отъ рабочихъ въ губерніяхъ и городахъ Царства Польскаго.

Наименованіе губерній и городовъ.	Число выборщиковъ.
1. Варшавская губ. и г. Варшава	7
2. Петроковская губ. и г. Лодзь.	21
3. Радомская губ.	1

Учрежденіе Правительствующаго Сената.

(Изд. 1892 г. по Прод. 1906 г.).

Гл. I. Вѣдомство, составъ и раздѣленіе Правительствующаго Сената вообще.

1. Правительствующій Сенатъ есть верховное мѣсто, которому въ гражданскомъ порядкѣ суда, управленія и исполненія подчинены всѣ вообще мѣста и установленія въ Имперіи кромѣ высшихъ государственныхъ установленій и тѣхъ, кои особеннымъ закономъ именно изъяты отъ сей зависимости.

2. Правительствующему Сенату принадлежитъ высшій надзоръ въ порядкѣ управленія и исполненія.

10 (по Прод.). Сенатъ раздѣляется на четыре Департамента: Первый, Второй, Герольдіи и Судебный.

Гл. II. Составъ и предметы вѣдомства Департаментовъи Общихъ Собраній Правительствующаго Сената.

Отд. 1-ое. Составъ и предметы вѣдомства Департаментовъ.

19. (по Прод.). Къ предметамъ вѣдомства Перваго Департамента принадлежатъ... 3) Управленіе разныхъ подчиненныхъ Сенату мѣстъ и должностей. Сюда относятся: а) общій надзоръ за дѣйствіями разныхъ мѣстъ управленія, происходящія отъ сего мѣры взысканія, понужденія и поощренія, закономъ установленныя, и разрѣшеніе возникающихъ между сими мѣстами споровъ и пререканій о власти... 4) разбирательство по дѣламъ казеннаго управленія, въ случаяхъ и на основаніи правилъ, изложенныхъ въ подлежащихъ уставахъ. Сюда принадлежатъ также... г) жалобы на рѣшеніе Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія (Учр. Мин. ст. 583^{46} по Прод. [1])... 6) Поясненіе и подтвержденіе, въ случаѣ надобности, законовъ, относящихся до дѣлъ, Первому Департаменту предоставленныхъ (Учр. Мин. изд. 1892 г., ст. 176, п. 6). 7) Всѣ вообще дѣла управленія, производимыя въ Министерствахъ, Главныхъ Управленіяхъ и другихъ подчиненныхъ Сенату мѣстахъ, когда, на основаніи подлежащихъ учрежденій, уставовъ, положеній и правилъ, оныя не могутъ быть приведены къ окончанію иначе, какъ съ разрѣшенія или чрезъ посредство Правительствующаго Сената, и не принадлежатъ къ предметамъ другихъ Департаментовъ.

Отд. 2-ое. Составъ и предметы вѣдомства Общихъ Собраній.

28 (по Прод.). Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената составляется изъ Департаментовъ Перваго, Второго и Герольдіи...

32. Предметы вѣдомства Перваго Общаго Собранія (ст. 28) суть ...2) дѣла, переносимыя изъ означенныхъ Департаментовъ за разногласіемъ (ст. 94 и 95); 3) тѣ дѣла Департаментовъ Перваго, Второго и Герольдіи, которыя, при разсмотрѣніи въ сихъ Де-

---

[1]) Соотв. ст. 133 Прил. къ ст. 618^{1} по Прод. 1906 г.

партаментахъ, признаны требующими постановленія новаго закона, либо поясненія, дополненія или отмѣны закона существующаго; 4) частныя производства по дѣламъ, рѣшеннымъ Первымъ Общимъ Собраніемъ.

Гл. IV. Порядокъ производства дѣлъ въ Правительствующемъ Сенатѣ.

Отд. 1-ое. Вступленіе дѣлъ.

49. Всѣ другія дѣла (ст. 48), къ производству въ Сенатъ принадлежащія, надписываются на имя того Департамента, или Общаго Собранія, къ которому они относятся.

Примѣчаніе. Правила о порядкѣ написанія и подачи прошеній и жалобъ, приносимыхъ Первому и Второму Департаментамъ Правительствующаго Сената, и подробныя правила о порядкѣ принятія жалобъ и прошеній Оберъ-Секретарями въ Правительствующемъ Сенатѣ, кромѣ Перваго и Второго Департаментовъ, при семъ приложены.

Отд. 2-ое. Движеніе дѣлъ.

95. Дѣла, производящіяся въ Правительствующемъ Сенатѣ въ частномъ порядкѣ, а равно дѣла, какъ по жалобамъ на присутственныя мѣста и на должностныя лица административнаго вѣдомства, такъ и по представленіямъ сихъ мѣстъ и лицъ, рѣшаются въ Департаментахъ Сената окончательно большинствомъ двухъ третей голосовъ.

108. При рѣшеніи дѣлъ, поступающимъ изъ Перваго и Второго Департаментовъ, большинствомъ голосовъ въ Первомъ Общемъ Собраніи признаются двѣ трети голосовъ.

118 (по Прод.). Но когда въ Общихъ Собраніяхъ по дѣламъ, подлежащимъ просмотру и пропуску Министра Юстиціи (ст. 157, 158 по Прод, и 166), и послѣ согласительнаго предложенія его не составится узаконеннаго для рѣшенія дѣла большинства голосовъ, или когда съ рѣшеніемъ онаго не согласится Министръ Юстиціи, а Сенаторы, по выслушаніи предложенія его, останутся при своемъ мнѣніи, и Министръ Юстиціи также не убѣдится ихъ разсужденіями, то дѣло вносится Министромъ Юстиціи, чрезъ Первый Департаментъ Государственнаго Совѣта, къ Императорскому Величеству.

Ср. ст. 68 п. 3 Учр. Гос. Сов. (*Отд. III*).

217 (по Прод.). На рѣшеніе Сената нѣтъ апелляціи. Но какъ могутъ быть крайности, въ коихъ возбранить всякое прибѣжище къ Императорскому Величеству было бы отнять избавленіе у страждущаго, то въ такомъ случаѣ допускаются всеподданнѣйшія жалобы на опредѣленія исчисленныхъ въ статьѣ 10 (по Прод.) Департаментовъ Сената, съ соблюденіемъ условій, означенныхъ въ статьяхъ 9—13 Учрежденія Канцеляріи Его Императорскаго Величества по принятію прошеній (изд. 1906 г.).

О подачѣ прошеній на Высочайшее Имя см. ст. 9 (п. 1), 10, 11, 12, 13, 15, 17 и 26 Учр. Канц. по прин. прош. (*Отд. III*).

218. Если жалоба, на Департаменты Сената (ст. 10) Императорскому Величеству принесенная, по предварительномъ разсмотрѣніи оной въ Особомъ Присутствіи при Государственномъ Совѣтѣ для предварительнаго разсмотрѣнія жалобъ на опредѣленія Департаментовъ Правительствующаго Сената, признана будетъ уважительною, то дѣло предлагается на разсмотрѣніе Общему Собранію.

О порядкѣ разсмотрѣнія жалобъ въ Особомъ Присутствіи при Государственномъ Совѣтѣ см. ст. 66, 68, 100, 102, 104—106 Учр. Гос. Сов. (*Отд. III*).

219. Когда Высочайше повелѣно будетъ разсмотрѣть въ Общемъ Собраніи дѣло, рѣшенное Департаментомъ Сената, то исполненіе рѣшенія, если оно на мѣстѣ еще не приведено въ дѣйствіе, въ то же время останавливается.

220. Жалобы на рѣшенія Общаго Собранія Сената оставляются безъ послѣдствій.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТАТЬѢ 49 (ПРИМ.).

I. Правила о порядкѣ написанія и подачи прошеній и жалобъ, приносимыхъ Первому и Второму Департаментомъ Правительствующаго Сената.

1. Жалобы и прошенія, приносимыя Первому и Второму Департаментамъ Правительствующаго Сената, должны быть написаны на имя Правительствующаго Сената и заключать въ себѣ: 1) означеніе имени, отчества, фамиліи или прозвища, званія и мѣстожительства лица, приносящаго жалобу или прошеніе; 2) изложеніе обстоятельствъ и доводовъ, служащихъ основаніемъ жалобы или прошенія; 3) указаніе требованій просителя, а въ дѣлахъ о выдачѣ или взысканіи должной суммы — точное опредѣленіе размѣра оной; 4) подпись лица, приносящаго жалобу или прошеніе, или же лица имъ для сего уполномоченнаго по негра-

мотности или болѣзни, а также переводъ сей подписи на жалобѣ или прошеніи, буде оная сдѣлана не на русскомъ языкѣ; 5) указаніе того установленія, мѣста или должностнаго лица, коему жалоба или прошеніе представляется.

2. При жалобахъ или прошеніяхъ, приносимыхъ при довѣренности или иному уполномочію, долженъ быть представленъ установленный актъ, удостовѣряющій сіе полномочіе.

3. Съ документовъ, представляемыхъ при жалобахъ и прошеніяхъ, должны быть приложены копіи лишь въ томъ случаѣ когда представившій таковые документы изъявитъ вмѣстѣ съ тѣмъ желаніе получить ихъ обратно.

4. Жалобы или прошенія не принимаются и возвращаются лицамъ, ихъ принесшимъ, съ надписью о причинахъ непринятія: 1) когда они написаны съ отступленіемъ отъ правилъ, установленныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 статьи 1 сего Приложенія; 2) когда жалоба подана не въ то установленіе или не къ тому должностному лицу, на дѣйствія коихъ она приносится, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ ниже въ статьѣ 9; 3) когда при жалобѣ или прошеніи, принесенныхъ по уполномочію, не приложено акта, удостовѣряющаго полномочіе; 4) когда въ жалобѣ или прошеніяхъ заключается требованіе, относящееся къ разнымъ дѣламъ, имѣющимъ отдѣльныя производства; 5) когда въ жалобѣ или прошеніи помѣщены укорительныя выраженія.

5 (по Прод.) При неоплатѣ или неполной оплатѣ гербовымъ сборомъ жалобъ или прошеній, а также представленныхъ при нихъ приложеній, сіи жалобы или прошенія оставляются безъ движенія, впредь до взноса просителемъ причитающагося съ него гербоваго сбора.

6. Всѣ приносимыя на имя Перваго и Второго Департаментовъ Правительствующаго Сената жалобы, за исключеніемъ указанныхъ ниже въ статьѣ 9, подаются тѣмъ установленіямъ и должностнымъ лицамъ, на дѣйствія и распоряженія коихъ онѣ приносятся.

7. Правительственное мѣсто или должностное лицо, получивъ жалобу, не подлежащую принятію, на основаніи пунктовъ 1—4 статьи 4 сего Приложенія, въ трехдневный со дня полученія оной срокъ, дѣлаетъ распоряженіе о возвращеніи таковой жалобы просителю съ надписью о причинахъ непринятія.

8. Жалобы, не подлежащія возвращенію съ надписью или оставленію безъ движенія, согласно статьямъ 5 и 7 сего прило-

женія, представляются принявшимъ ихъ правительственнымъ мѣстомъ или должностнымъ лицомъ въ Правительствующій Сенатъ, по Первому или Второму Департаментамъ, не позже мѣсячнаго со дня полученія ихъ срока, вмѣстѣ съ копіею обжалованнаго постановленія и нужными по содержанію жалобы объясненіями. Въ томъ же порядкѣ представляются на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената жалобы, оставленныя безъ движенія (ст. 5 сего прил.), когда просителемъ внесенъ причитающійся съ него гербовый сборъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ невозможности, по какимъ либо особымъ причинамъ, представить Правительствующему Сенату въ мѣсячный срокъ полученную жалобу съ нужными по содержанію жалобы объясненіями, правительстведное мѣсто или должностное лицо, принявшее жалобу, въ тотъ же срокъ доноситъ Сенату о причинахъ замедленія и мѣрахъ, принятыхъ къ ихъ устраненію.

9. Жалобы на медленность правительственныхъ мѣстъ и лицъ, на непредставлнніе, возвращеніе или оставленіе жалобъ безъ движенія, а также прошенія по дѣламъ, производящимся въ Первомъ или Второмъ Департаментахъ Правительствующаго Сената, но не заключающія въ себѣ жалобы, подаются непосредственно въ Правительствующій Сенатъ съ соблюденіемъ условій, означенныхъ въ семъ приложеніи, и порядка, указаннаго въ пунктахъ 1 и 2 статьи 49 сего Учрежденія и въ статьяхъ 2 — 5 и въ примѣчаніи къ статьѣ 5 приложенія II къ примѣчанію къ статьѣ 49.

10. По означеннымъ въ статьѣ 9 жалобамъ и прошеніямъ Правительствующій Сенатъ требуетъ отъ подлежащаго установленія или должностнаго лица объясненія въ томъ случаѣ, если признаетъ невозможнымъ постановить опредѣленіе безъ истребованія дополнительныхъ свѣдѣній.

Учрежденіе Министерствъ.

(*Изданіе 1902 г. по Прод. 1906 г.*).

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

Учрежденіе Министерства Финансовъ.

483. Министру Финансовъ предоставляется право дѣлать разсрочки слѣдующимъ платежамъ и взысканіямъ въ казну....

2) по долгамъ государственному казначейству частныхъ лицъ и по взысканіямъ, съ оныхъ возникающимъ, суммою до трехъ тысячъ рублей, на три года, на томъ же основаніи (п. 1).... 5) по другимъ штрафамъ и взысканіямъ съ частныхъ лицъ, не превышающимъ трехъ тысячъ рублей, на три года безъ процентовъ, когда представлено достаточное обезпеченіе;.... 7) разсрочивать вновь тѣ недоимки, по коимъ дана уже была обществамъ и лицамъ отсрочка.

О подвѣдомственности ходатайствъ о разсрочкѣ по взысканіямъ, налагаемымъ на владѣльцевъ (завѣдующихъ) промышленныхъ заведеній исключительно Министру Финансовъ, см. также Г. II. 21/00 подъ ст. 125 (п. 5) Прил. къ ст. 618 1 сего Учр.

618 1 (по Прод.) Составъ и предметы вѣдомства Министерства Торговли и Промышленности опредѣляются правилами при семъ приложенными.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТАТЬѢ 618 1. (ПО ПРОД.).

О составѣ и предметахъ вѣдомства Министерства Торговли и Промышленности.

Гл. I. Положенія общія.

4. Министерство Торговли и Промышленности составляютъ: .... 10) Отдѣлъ Промышленности .... 14) Главное по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе...

Гл. VIII. Отдѣлы Торговли, Промышленности и Учебный.

72. Для завѣдыванія дѣлами торговли и промышленности въ составѣ Министерства Торговли и Промышленности состоятъ: .... 2) Отдѣлъ Промышленности.

76. Отдѣлъ Промышленности завѣдуетъ дѣлами объ устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній, о надзорѣ за благоустройствомъ на фабрикахъ и заводахъ, о таможенномъ тарифѣ, о художественно-промышленныхъ выставкахъ, о пробирной части, объ огражденіи правъ промышленной собственности и другими дѣлами, относящимися до промышленности.

77. При Отдѣлѣ Промышленности состоятъ Окружные Фабричные Инспекторы. Означенныя должностныя лица имѣ-

ютъ мѣстопребываніе въ округахъ, границы коихъ опредѣляются Министромъ Торговли и Промышленности по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. При Окружныхъ Инспекторахъ состоятъ Дѣлопроизводители, завѣдывающіе ихъ Канцеляріею. Окружные Фабричные Инспекторы состоятъ, по должности, Членами Главнаго по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія и принимаютъ участіе въ засѣданіяхъ его, по предложенію Министра Торговли и Промышленности. Окружнымъ Фабричнымъ Инспекторамъ предоставляется участвовать, безъ права рѣшающаго голоса, въ засѣданіяхъ Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ тѣхъ губерній или областей, которые входятъ въ составъ ихъ округа.

78. На Окружныхъ Фабричныхъ Инспекторовъ возлагается наблюденіе за точнымъ исполненіемъ чинами фабричной инспекціи губерній, входящихъ въ составъ округа, ихъ обязанностей, объединеніе дѣйствій сихъ чиновъ и предварительная разработка свѣдѣній по промышленной статистикѣ. Окружнымъ Фабричнымъ Инспекторамъ предоставляется: 1) производить ревизіи дѣлъ подвѣдомственныхъ имъ чиновъ фабричной инспекціи, 2) давать этимъ чинамъ надлежащія разъясненія и указанія, 3) въ особо уважительныхъ и нетерпящихъ отлагательства случаяхъ дѣлать собственною властью распоряженія по предметамъ вѣдѣнія инспекціи, съ тѣмъ, чтобы о сдѣланныхъ распоряженіяхъ они немедленно сообщали подлежащему Губернскому или Областному по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствію (Уст. Промышл., ст. 52, п. 3, по Прод.), губернскому начальству (Уст. Промышл., ст. 78, по Прод.) или же Отдѣлу Промышленности, по принадлежности.

Примѣчаніе. Впредь до пересмотра въ общемъ законодательномъ порядкѣ постановленій закона, касающихся учрежденій должностей Окружныхъ Фабричныхъ Инспекторовъ, дѣйствіе постановленій указанныхъ въ сей (78) статьѣ временно пріостановлено, при чемъ Окружныхъ Фабричныхъ Инспекторовъ возложено: 1) производство ревизій дѣлъ чиновъ фабричной инспекціи округа

и 2) предварительная разработка свѣдѣній по промышленной статистикѣ.

Ср. ст. 6, 18—30 Наказа (*Отд. II*).

Распредѣленіе губерній по округамъ.

На основаніи ст. 14 Отд. II Высочайше утвержденнаго 7 Іюня сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта (Собр. узак. и расп. Прав. 1899 г. № 74, ст. 994) [1]) о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ Устава о промышленности, губерніи Европейской Россіи распредѣлены по округамъ нижеслѣдующимъ образомъ:

1. *С.-Петербургскій округъ*—въ составѣ губерній: С.-Петербургской, Архангельской, Олонецкой, Новгородской, Тверской, Псковской, Эстляндской, Лифляндской, Курляндской и Витебской; мѣстопребываніе окружнаго инспектора въ С.-Петербургѣ.

2. *Московскій округъ*—въ составѣ губерній: Московской, Смоленской, Рязанской, Владимірской, Ярославской, Костромской и Вологодской; мѣстопребываніе окружнаго инспектора—въ Москвѣ.

3. *Варшавскій округъ* — въ составѣ губерній: Варшавской, Ковенской, Виленской, Гродненской, Калишской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люблинской, Петроковской, Плоцкой, Радомской, Сувалкской и Сѣдлецкой; мѣстопребываніе окружнаго инспектора—въ Варшавѣ.

4. *Поволжскій округъ*—въ составѣ губерній: Нижегородской, Казанской, Вятской, Пермской, Уфимской, Оренбургской, Симбирской, Самарской, Саратовской и Астраханской; мѣстопребываніе окружнаго инспектора—въ Самарѣ.

5. *Кіевскій округъ*—въ составѣ губерній: Кіевской, Минской, Могилевской, Волынской, Подольской, Бессарабской, Херсонской, Черниговской, Полтавской и Таврической; мѣстопребываніе окружнаго инспектора—въ Кіевѣ.

6. *Харьковскій округъ*—въ составѣ губерній: Харьковской, Калужской, Курской, Орловской, Тульской, Тамбовской, Пензенской, Воронежской, Екатеринославской, Донской обл. и Бакинской губерніи; мѣстопребываніе окружнаго инспектора—въ Харьковѣ [2]).

(*Ц. М. Ф. 5 Іюля 1899 г. № 22657*).

79. Должности Окружныхъ Фабричныхъ Инспекторовъ замѣщаются лицами, окончившими курсъ въ высшихъ, и преимущественно техническихъ, учебныхъ заведеніяхъ. Подробныя правила о порядкѣ дѣйствій Окружныхъ Фабричныхъ Инспекторовъ издаются Министромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

---

[1]) Соотв. ст. 77 сего Прил.

[2]) Въ составъ Харьковскаго округа входятъ также губерніи Кутаисская, Тифлисская и Черноморская.

Гл. XI. Главное по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе [1]).

113 (1). Для высшаго наблюденія за правильнымъ примѣненіемъ законоположеній, касающихся соблюденія на фабрикахъ, заводахъ и горныхъ промыслахъ должнаго порядка и благоустройства, при Министерствѣ Торговли и Промышленности состоитъ Главное по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе.

114 (2). Вѣдѣнію Главнаго по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ Дѣламъ Присутствія подлежатъ заведенія фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности, на которыя распространяется дѣйствіе статьи 127 (по Прод.) Устава о Промышленности или статьи 647 (по Прод) Устава Горнаго за исключеніемъ заведеній, принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества, Главному Управленію Удѣловъ, казнѣ и правительственнымъ установленіямъ, а также желѣзнодорожныхъ мастерскихъ.

115 (3). Главное по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе образуется, подъ предсѣдательствомъ Министра Торговли и Промышленности, изъ Товарища Министра Торговли и Промышленности, Управляющаго Отдѣломъ Промышленности, Управляющаго Отдѣломъ Неокладныхъ Сборовъ, Директора Департамента Полиціи, одного изъ Вице-Директоровъ сего Департамента, Члена отъ Главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по одному Члену отъ Министерствъ Военнаго и Юстиціи, Окружныхъ Фабричныхъ Инспекторовъ (по приглашенію Министра Торговли и Промышленности), семи членовъ отъ промышленниковъ: отъ Совѣта Торговли и Мануфактуръ, Московскаго его Отдѣленія и Комитетовъ Торговли и Мануфактуръ въ Иваново-Вознесенскѣ, Лодзи, Кіевѣ, Одессѣ и Мануфактурнаго Комитета въ Вар-

---

[1]) Цифры, помѣщенныя въ скобкахъ послѣ N статьи, означаютъ нумерацію отдѣльныхъ статей Положенія о Главномъ Присутствіи въ томъ видѣ, какъ оно было издано 7 Іюня 1899 г. (Собр. узак. 1899 г., ст. 994).

шавѣ, двухъ Членовъ отъ горнопромышленниковъ и Члена-Дѣлопроизводителя Присутствія.

Примѣчаніе. При разсмотрѣніи дѣлъ (о жалобахъ, просьбахъ, нарушеніяхъ закона), касающихся отдѣльныхъ промышленныхъ предпріятій, изъ числа Членовъ отъ Комитетовъ Торговли и Мануфактуръ въ Иваново-Вознесенскѣ, Лодзи, Кіевѣ и Одессѣ, и отъ Мануфактурнаго Комитета въ Варшавѣ, входитъ въ составъ Присутствія лишь Членъ отъ того изъ названныхъ учрежденій, въ раіонѣ дѣятельности котораго находятся сіи промышленныя предпріятія

116 (4). Въ засѣданія по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, Предсѣдателемъ его, по заявленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, приглашается съ правомъ голоса одинъ изъ Товарищей Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Равнымъ образомъ, въ засѣданіи Присутствія приглашаются съ правомъ голоса, по усмотрѣнію подлежащаго Министра, представители Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго и Финансовъ въ мѣстныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіяхъ.

117 (5). При обсужденіи вопросовъ о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы для охраненія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ во время работъ и при помѣщеніи ихъ въ фабрично-заводскихъ и горнопромысловыхъ зданіяхъ, а также о мѣрахъ по организаціи врачебной помощи, въ составъ Главнаго по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія входятъ, на правахъ Членовъ, одинъ изъ Членовъ Медицинскаго Совѣта или чиновъ Управленія Главнаго Медицинскаго Инспектора и Членъ Техническо-Строительнаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

118 (6). При обсужденіи вопросовъ, касающихся предоставленія малолѣтнимъ рабочимъ первоначальнаго образованія (ст. 125 сего прил.; Уст. Промышл., ст. 54, п.п. 1, 2, по Прод.; Уст. Горн., ст. 93, п.п. 1, 2, по Прод.; 98, по Прод.), въ Главное по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе приглашается, на правахъ Члена, представитель отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

119 (7). Въ засѣданія Главнаго по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, по усмотрѣнію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго и Торговли и Промышленности, могутъ быть приглашаемы, съ правомъ совѣщательнаго голоса, лица, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ свѣдѣній.

120 (8). Въ случаѣ невозможности для Министра Торговли и Промышленности предсѣдательствовать въ Главномъ по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи, мѣсто его заступаетъ Товарищъ Министра.

121 (9). Члены отъ Министерствъ Военнаго, Юстиціи и Народнаго Просвѣщенія (ст. 115 и 118 сего прил.) назначаются Министрами, по принадлежности. Члены представители фабрично-заводской промышленности избираются упомянутыми въ статьѣ 115 сего приложенія совѣщательными учрежденіямя и утверждаются Министромъ Торговли и Промышленности, а представители отъ горнопромышленности приглашаются имъ изъ лицъ, основательно знакомыхъ съ положеніемъ промышленности, — на трехлѣтній срокъ.

122 (10). На случай болѣзни или отсутствія кого-либо изъ Членовъ Главнаго по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, къ каждому изъ нихъ подлежащимъ Министромъ можетъ быть назначенъ замѣститель. Къ Членамъ отъ промышленниковъ замѣстители опредѣляются указаннымъ въ прошедшей (121) статьѣ порядкомъ.

123 (11). Засѣданія Главнаго по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія назначаются Предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности и считаются состоявшимися при участіи не менѣе трехъ правительственныхъ Членовъ (не считая въ томъ числѣ предсѣдательствующаго), изъ коихъ по крайней мѣрѣ одинъ долженъ быть отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчаніе. О днѣ засѣданія Члены Присутствія извѣщаются за недѣлю повѣстками, въ которыхъ указывается подробный перечень подлежащихъ обсужденію дѣлъ.

124. (12). Дѣла вносятся на разсмотрѣніе Главнаго по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія по распоряженію Предсѣдателя.

125. (13). На Главное по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ Дѣламъ Присутствіе возлагается:

1) изданіе инструкцій, наказовъ и правилъ въ развитіе дѣйствующихъ законоположеній о надзорѣ за соблюденіемъ на фабрикахъ, заводахъ и горныхъ промыслахъ должнаго порядка и благоустройства, о наймѣ рабочихъ въ заведенія фабрично-заводской и горной промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ промышленниковъ и рабочихъ и о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской и горной промышленности, изложенныхъ въ статьяхъ 47, 46 — 54 2, 56 — 58, 59, 60, 128 — 141, 152 — 156, 156 1 — 156 9 (по Своду и по Прод.) Устава о Промышленности и въ статьяхъ 93, 94, 98, 647, 648, 649 — 657, 659 и 660 (по Своду и по Прод.) Устава Горнаго;

2) изданіе общихъ правилъ о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы для охраненія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ во время работъ и при помѣщеніи ихъ въ фабрично-заводскихъ и горнопромысловыхъ зданіяхъ, а также о мѣрахъ по организаціи врачебной помощи;

3) изданіе дополнительныхъ правилъ, касающихся отношеній къ фабричному, заводскому или горнопромысловому управленію подручныхъ рабочихъ, а равно рабочихъ, работающихъ артелью или на отрядъ;

4) постановленіе рѣшеній объ отмѣнѣ тѣхъ изъ опредѣленій и обязательныхъ постановленій мѣстныхъ по фабричнымъ и горнозаводскихъ дѣламъ Присутствій, которыя окажутся несогласными съ закономъ и изданными въ его развитіе правилами;

5) разрѣшеніе жалобъ на опредѣленія и обязательныя постановленія мѣстныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій;

6) разрѣшеніе сомнѣній, встрѣчаемыхъ мѣстными по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіями при примѣненіи означенныхъ въ пунктѣ 1 сей статьи узаконеній и административныхъ распоряженій, и

7) обсужденіе, по усмотрѣнію Министровъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго и Торговли и Промышленности, другихъ вопросовъ, относящихся до компетенціи Присутствія (ст. 113 сего прил.).

Примѣчаніе. Инструкціи о безопасности подземныхъ работъ издаются на точномъ основаніи статьи 718 (по Прод.) и статьи 5 приложенія (по Прод.) къ примѣчанію къ статьѣ 714 Устава Горнаго.

О компетенціи Глав. по ф. и г. д. Прис. см. также ст. 156[18] и ст. 55 Прил. къ ст. 156[19] Уст. пром. (*Отд. I*), Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис. 25 Нояб. 1903 г. Собр. узак. 1904 г., ст. 367 подъ ст. 97 Уст. о пром. (*Отд. I*) и ст. 16 Прав. рабоч. врем. (*Отд. II*).

Къ п. 1.

Право Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія издавать распоряженія по предметамъ, изложеннымъ въ ст. 156 Уст. пром. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло (по жалобѣ повѣреннаго владѣльца хлѣбопекарни и кондитерскаго заведенія въ Москвѣ потомственнаго почетнаго гражданина Дмитрія Филиппова присяжнаго повѣреннаго Михѣева на постановленіе Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія о подчиненіи означеннаго заведенія надзору фабричной инспекціи), и сообразивъ таковое съ законами, Правительствующій Сенатъ, находитъ, что со времени введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 7 Іюня 1899 г. Положенія о Главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, предусмотрѣнный въ ст. 156 Уст. Пром. порядокъ подчиненія ремесленныхъ заведеній надзору чиновъ фабричной инспекціи,, а также устраненіе отъ онаго незначительныхъ фабрикъ и заводовъ долженъ считаться отмѣненнымъ, такъ какъ по силѣ п. 1 ст. 13 означеннаго Положенія на Главное Присутствіе, въ числѣ другихъ предметовъ его вѣдомства, возложено изданіе инструкцій, наказовъ и правилъ въ развитіе законоположеній, приведенныхъ въ ст. 39—44, 48, 60, 86—126 и 128—156 Уст. Пром., которыя касаются надзора за соблюденіемъ на фабрикахъ и заводахъ должнаго порядка и благоустройства, найма рабочихъ въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности и т. д. (*Указъ 1-го Департ. Правит. Сената 15 Іюня 1904 г. № 6277 по д. Филиппова*) [1]).

Къ п. 2.

О разграниченіи компетенцій Главнаго Присутствія и Губернскихъ Присутствій въ дѣлѣ изданія обязательныхъ постановленій см. Ц. М. Ф. 15 Апрѣля 1900 г. № 12613 подъ ст. 52 Уст. о пром. (*Отд. I*).

---

[1]) „Вѣстникъ Сенатской Практики“ 1904 г., кн. 7, № 311.

Къ п. 4.

Къ примѣненію наст. пункта.

На этомъ основаніи Главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе постановляетъ объ измѣненіи или отмѣнѣ опредѣленія мѣстныхъ присутствій по дѣламъ о взысканіяхъ съ владѣльцевъ (завѣдующихъ) промышленныхъ заведеній въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) если опредѣленіе мѣстнаго присутствія доходитъ до свѣдѣнія Главнаго Присутствія не вслѣдствіе жалобы лица, подвергнутаго взысканію (ст. 53 Уст. пром.), а становится извѣстнымъ изъ копій опредѣленій, представляемыхъ Главному Присутствію мѣстными присутствіями на основаніи ст. 25 Правилъ о порядкѣ дѣлопроизводства въ Присутствіяхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ (*Г. П. 52/00, 35/01, 85/01, 91/02, 116/02, 119/02 и мн. др.*).

2) если мѣстное присутствіе, на основаніи ст. 26 Правилъ о порядкѣ дѣлопроизводства въ Присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ само входитъ въ Главное Присутствіе съ представленіемъ объ отмѣнѣ состоявшагося опредѣленія (*Г. П. 47/02*).

3) если опредѣленіе на которое принесена жалоба лицомъ, подвергнутымъ взысканію, не можетъ подлежать разсмотрѣнію Присутствія въ порядкѣ п. 5 настоящей статьи: а) вслѣдствіе пропуска жалобщикомъ установленнаго закономъ (ст. 53 Уст. о пром.) срока (*Г. П. 49/02, 50/02 и др.*). б) вслѣдствіе размѣра наложеннаго взысканія, не превышающаго указанной въ законѣ (ст. 53 Уст. о пром.) суммы (*Г. П. 7/02, 22/02, 28/02, 34/02, 40/02 и мн. др.*).

4) если опредѣленіе мѣстнаго Присутствія отмѣняется не по тѣмъ основаніямъ, которыя изложены въ жалобѣ, въ частности: а) вслѣдствіе признанія даннаго заведенія ремесленнымъ и потому не подлежащимъ фабричному надзору (*Г. П. 14/00, 34/02, 40/02, 41/02 и др.*). б) вслѣдствіе неподсудности даннаго нарушенія губернскому присутствію (*Г. П. 10/01, 29/01, 30/01, 50/01, 88/01, 94/01, 4/02, 11/02, 21/02, 37/02, 52/02, 54/02 и мн. др.*). в) вслѣдствіе неправильной квалификаціи нарушенія (*Г. П. 18/01, 34/01, 94/01, 2/02, 32/02, 61/02 и мн. др.*). г) вслѣдствіе другихъ основаній (*Г. П. 35/00, 57/01, 38/02, 72/02*).

Къ п. 5.

Правила, установленныя Главнымъ по ф. и г. д. Присутствіемъ для разрѣшенія жалобъ.

1) Примѣнительно къ ст. 913 Уст. уг. суд. неправильная ссылка на законъ не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ постановленія мѣстнаго присутствія, если наложенное на завѣдывающаго предпріятіемъ взысканіе исчислено въ той же суммѣ, которая получилась бы при примѣненіи надлежащей статьи закона (*Г. П. 52/00, 9/01, 24/01, 33/01, 8/02, 9/02, 80/02, 81/02, 35/03, 88/03, 123/03, 137/03, 189/03, 201/03, 215/03, 225/03, 32/06, 40/06*).

2) Примѣнительно къ ст. 891 Уст. уг. суд. наложенное Губернскимъ Присутствіемъ взысканіе не можетъ быть увеличено Главнымъ Присутствіемъ даже въ томъ случаѣ, если признано, что при правильномъ примѣненіи закона жалобщикъ подлежалъ бы взысканію въ большей суммѣ (*Г. П. 11/99, 27/00, 63/02, 80/02, 86/03, 110/03, 139/03, 192/03*).

Ходатайства жалобщиковъ о разсрочкѣ налагаемыхъ на нихъ взысканій. Ходатайство о разсрочкѣ штрафа не подлежитъ разсмотрѣнію Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, такъ какъ такого рода ходатайства разрѣшаются на точномъ основаніи п. 5 ст. 483 Учр. Мин. Министромъ Финансовъ (*Г. П. 20/00, 57/02*).

126. (14). Всѣ дѣла въ Главномъ по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ ихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

127. (15). Постановленія Главнаго по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи могутъ быть излагаемы или въ формѣ журналовъ, или на подлинныхъ, внесенныхъ на его разсмотрѣніе, бумагахъ. Поданныя Членами особыя мнѣнія пріобщаются къ постановленіямъ. Особыя мнѣнія подаются въ письменной формѣ въ недѣльный срокъ со дня подписанія постановленія.

128. (16). Рѣшенія Главнаго по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ Дѣламъ Присутствія обращаются къ исполненію по утвержденіи подлежащимъ Министромъ (ст. 130 сего прил.), при соблюденіи слѣдующихъ условій: 1) если рѣшеніе принято всѣми присутствующими единогласно, или если рѣшеніе принято по большинству голосовъ, при чемъ всѣ присутствующіе правительственные Члены находятся въ большинствѣ, и 2) если при этомъ въ теченіе двухнедѣльнаго срока со дня постановленія не поступитъ возраженій отъ тѣхъ Министерствъ, которыя имѣютъ представителей въ Присутствіи.

129. (17). Если рѣшеніе Главнаго по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія не удовлетворяетъ требованіямъ, указаннымъ въ предшедшей (128) статьѣ, то подлежащій Министръ (ст. 130 сего прил.) входитъ въ сношеніе съ тѣми Министерствами, которыя имѣютъ своихъ представителей въ Присутствіи, и если въ теченіе двухмѣсячнаго срока не поступитъ противъ заключенія Министра возраженія со стороны этихъ Министерствъ, то означенное заключеніе считается принятымъ и обращается къ исполне-

нію. Въ противномъ случаѣ дѣло рѣшается соглашеніемъ подлежащихъ Министровъ [1]).

130. (18). Рѣшенія Главнаго по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія подлежатъ утвержденію: 1) Министра Торговли и Промышленности — когда они касаются исключительно промышленныхъ или горнопромышленныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству Торговли и Промышленности, и 2) Министра Внутреннихъ Дѣлъ— когда они заключаютъ въ себѣ правила, издаваемыя на основаніи пункта 3 статьи 60 (по Прод.) Устава о Промышленности.

131. (19). Инструкціи, наказы и правила. издаваемые по предметамъ, указаннымъ въ пунктахъ 1, 2 и 3 статьи 125 сего приложенія, представляются Правительствующему Сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

132. (20). Рѣшенія Главнаго по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, по ихъ утвержденіи, сообщаются къ исполненію: 1) мѣстнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіямъ и чинамъ инспекціи, а равно чинамъ горнаго надзора—по Министерству Торговли и Промышленности и 2) губернскому начальству и чинамъ полиціи—по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

133. (21). Жалобы на рѣшенія Главнаго по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія по предметамъ, означеннымъ въ пунктѣ 5 статьи 125 сего приложенія, приносятся чрезъ подлежащаго Министра (ст. 130 сего прил.) Правительствующему Сенату (по Первому Департаменту) въ теченіе мѣсячнаго, со дня объявленія сторонамъ, срока.

---

[1]) На основаніи ст. 13 проекта Положенія о Главномъ по фабричнымъ дѣламъ Присутствіи (соотв. наст. статьѣ) постановленія Главнаго Присутствія, по коимъ не состоится соглашенія подлежащихъ Министровъ, вносятся на общемъ основаніи въ Комитетъ Министровъ. Такъ какъ это правило повторяетъ существующій Общій законъ, то Соединенные Департаменты Государственнаго Совѣта сочли возможнымъ исключить его изъ ст. 13. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 7 Іюня 1899 г.*).

Порядокъ принесенія жалобъ. Приносимыя въ Правительствующій Сенатъ на рѣшеніе Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія жалобы, на точномъ основаніи ст. 21 Положенія о семъ Присутствіи, подаются Министру, утвердившему рѣшеніе (ст. 6 Правилъ о порядкѣ написанія и подачи прошеній и жалобъ, прил. къ ст. 49 Учр. Прав. Сен.). Подача жалобы не останавливаетъ приведенія въ исполненіе рѣшенія Главнаго Присутствія (*Постановл. Глав. по ф. и г. д. Прис., утв. 19 Янв. 1904 г. Собр. узак. 1904 г. ст. 418*).

О дальнѣйшемъ порядкѣ обжалованія и о движеніи дѣлъ въ Правительствующемъ Сенатѣ см. ст. ст. 49, 95, 108, 217—220 Учр. Прав. Сен., ст. ст. 66, 68, 99, 100, 102, 104—106 Учр. Гос. Сов., ст. ст. 9—13, 15, 17 и 26 Учр. Канц. прош. *Отд. III.*

Учрежденіе Канцеляріи Его Императорскаго Величества по принятію прошеній.

(*Изданіе 1906 г.*).

9. На Высочайшее Имя могутъ быть приносимы: 1) жалобы на опредѣленія Департаментовъ Правительствующаго Сената, кромѣ Кассаціонныхъ (Учр. Сенат., ст. 217, по Прод.).

10. Жалобы и прошенія, на Высочайшее Имя приносимыя, а также разрѣшительныя по онымъ бумаги освобождаются отъ гербоваго сбора.

11. Жалобы и прошенія приносятся не иначе, какъ отъ имени и за явственною подписью того лица, отъ коего подана просьба, съ указаніемъ мѣста жительства просителя и съ означеніемъ переписчика, когда просьба написана чужою рукою.

12. Принесеніе жалобъ и прошеній повѣренными допускается лишь въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ: 1) если въ дѣлѣ, по коему приносится жалоба или прошеніе, участвуютъ нѣсколько лицъ, и всѣ они или нѣкоторые изъ нихъ уполномочатъ на подачу прошенія одного изъ среды своей довѣренностью, которая должна быть въ подлинникѣ представлена; 2) если въ дѣлахъ относящихся до цѣлаго сословія, общества, или общественнаго установленія, жалоба или прошеніе принесены законнымъ его представителемъ, уполномоченнымъ на сіе въ установленномъ порядкѣ.

13. Въ жалобахъ на опредѣленія Департаментовъ Правительствующаго Сената должны быть приведены законы, которые проситель считаетъ нарушенными, а также доказательства и до-

воды, на коихъ онъ основываетъ свое ходатайство, съ приложеніемъ свидѣтельства о времени объявленія обжалованнаго опредѣленія или приведенія его въ дѣйствительное исполненіе. Если означенное свидѣтельство къ жалобѣ не приложено, то на представленіе его просителю означается срокъ не свыше одного мѣсяца.

15. Оставляются безъ разсмотрѣнія: 1) жалобы и прошенія, принесенныя съ отступленіемъ отъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 11 и 12; 2) жалобы на опредѣленія Департаментовъ Правительствующаго Сената, поданныя безъ приложенія къ нимъ требуемаго въ статьѣ 13 свидѣтельства о времени объявленія обжалованнаго опредѣленія или приведенія его въ дѣйствительное исполненіе, когда свидѣтельство сіе не представлено просителемъ въ назначенный статьею 13 срокъ;.... 5) жалобы и прошенія, заключающія въ себѣ нѣсколько разныхъ отдѣльныхъ одинъ отъ другаго предметовъ, имѣвшихъ или долженствующихъ имѣть особыя производства; 6) жалобы и прошенія, писанныя безпорядочно или безсмысленно, на клочкахъ бумаги или съ неприличными выраженіями.

17. Жалобы на опредѣленія Департаментовъ Правительствующаго Сената (ст. 9 п. 1) препровождаются въ Особое при Государственномъ Совѣтѣ Присутствіе для предварительнаго разсмотрѣнія всеподданнѣйшихъ жалобъ на опредѣленія Департаментовъ Правительствующаго Сената. (Учр. Гос. Сов., изд, 1906 г., ст. 99—107).

26. Высочайшія повелѣнія, послѣдовавшія по дѣламъ, упомянутымъ въ статьяхъ 17—19, 21, 23 и 24, сообщаются Главноуправляющему Канцеляріею Его Императорскаго Величества для свѣдѣнія и объявленія лицамъ, принесшимъ жалобы и прошенія.

ТОМЪ II.

Общее Учрежденіе Губернское.

(*Изд. 1892 г. по Прод. 1906 г.*).

Положенія общія.

1. Имперія, въ отношеніи къ порядку мѣстнаго ея гражданскаго управленія, раздѣляется на губерніи, области и градоначальства.

2. Каждая изъ сихъ частей Имперіи управляется или по Общему Учрежденію, или же по Учрежденію Особенному.

3. По Общему Учрежденію управляются губерніи: 1) Архангельская, 2) Астраханская, 3) Бессарабская, 4) Виленская, 5) Витебская, 6) Владимірская, 7) Вологодская, 8) Волынская, 9) Воронежская, 10) Вятская, 11) Гродненская, 12) Екатеринославская, 13) Казанская, 14) Калужская, 15) Кіевская, 16) Ковенская, 17) Костромская, 18) Курляндская, 19) Курская, 20) Лифляндская, 21) Минская, 22) Могилевская, 23) Московская, 24) Новгородская, 25) Нижегородская, 26) Олонецкая, 27) Оренбургская, 28) Орловская, 29) Пензенская, 30) Пермская, 31) Подольская, 32) Полтавская, 33) Псковская, 34) Рязанская, 35) Самарская, 36) Санктпетербургская, 37) Саратовская, 38) Симбирская, 39) Смоленская, 40) Таврическая, 41) Тамбовская, 42) Тверская, 43) Тульская, 44) Уфимская, 45) Харьковская, 46) Херсонская, 47) Черниговская, 48) Эстляндская и 49) Ярославская.

Примѣчаніе. Подъ именемъ Лифляндской губерніи разумѣется и островъ Эзель, составляющій съ принадлежашими къ оному нѣкоторыми другими островами одинъ изъ уѣздовъ ея.

Примѣчаніе 2 (по Прод.) Губернія Ставропольская изъята изъ управленія Кавказскаго края съ подчиненіемъ ея подлежащимъ Министерствамъ... Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 4.

4. По Особеннымъ Учрежденіямъ управляются: 1) губерніи Царства Польскаго: Варшавская, Калишская, Петроковская, Радомская, Кѣлецкая, Люблинская, Сѣдлецкая, Плоцкая, Ломжинская и Сувалкская; 2) Кавказскій край, въ составъ котораго входятъ: губерніи: Ставропольская, Тифлисская, Кутаисская, Эриванская, Елизаветпольская и Бакинская, области: Карская, Дагестанская, Кубанская и Терская и округи: Черноморскій и Закатальскій 3) Закаспійская Область, 4) Туркестанскій край: области Сыръ-Дарьинская, Ферганская и Самаркандская; 5) области Акмолинская, Семипалатинская, Семирѣченская, Уральская, Уральская и Тургайская.

Примѣчаніе (по Прод.) Изъ округа Черноморскаго образована Черноморская губернія, которая введена въ составъ Закавказья. Изъ округовъ Батумскаго и Артвинскаго и города Батума, Кутаисской губерніи, образована отдѣльная Батумская область.

5. Область войска Донскаго, и земли Астраханскаго казачьяго войска управляются на основаніяхъ, въ Учрежденіи Гражданскаго Управленія Казаковъ (изд. 1903 г.) указанныхъ.

Гл. I. Главное раздѣленіе мѣстъ и властей въ губерніяхъ.

14. Губернскія мѣста и власти суть..... Губернскія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія.

21. Учрежденія Губернскихъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій излагаются въ Уставѣ о Промышленности...

Гл. II. Общее образованіе губернскихъ, уѣздныхъ и городскихъ присутственныхъ мѣстъ.

Отд. 3-е. О производствѣ дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ и о суммахъ, въ оныя поступающихъ.

III. Объ исполненіи и отправленіи дѣлъ.

130. Исполненіе по дѣламъ заключается: 1) въ объявленіи рѣшенія, и 2) въ изготовленіи по рѣшенію нужныхъ исходящихъ бумагъ.

131. Присутственныя мѣста обязаны выдавать участвовавшимъ или участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, по просьбамъ ихъ, копіи, какъ съ опредѣленій своихъ, такъ и съ другихъ, находящихся въ дѣлопроизводствѣ ихъ бумагъ и документовъ, кромѣ свѣдѣній, тайнѣ подлежащихъ. Лицамъ, не участвующимъ или не участвовавшимъ въ дѣлѣ, копіи съ опредѣленій присутственныхъ мѣстъ и другихъ бумагъ и документовъ, кромѣ свѣдѣній, тайнѣ подлежащихъ, могутъ быть выдаваемы присутственными мѣстами въ такомъ лишь случаѣ, когда лица сіи представятъ удостовѣреніе въ томъ, что просимыя ими копіи нужны для подтвержденія или защиты ихъ правъ, или же правъ ихъ довѣрителей, или лицъ, состоящихъ у нихъ подъ опекою и тому подобное. Лица, просящія о выдачѣ копій съ опредѣленій или другихъ бумагъ, обязаны представить, кромѣ надлежащей гербовой пошлины, по двадцати копѣекъ за каждый листъ просимой ими копіи, каковыя деньги обращаются въ пользу канцелярій присутственныхъ мѣстъ.

Ср. ст. 34 Прав. о дѣлопр. (*Отд. II*).

140. По дѣламъ просительскимъ наблюдается, сверхъ того, слѣдующее: 1) Все, что необходимо сообщить просителю, откуда бы то ни было, должно быть написано въ объявленіи, по установленной формѣ, и отослано для врученія ему непосредственно въ то ближайшее полицейское мѣсто, въ вѣдѣніи коего находится

означенное въ просьбѣ дѣловое мѣсто жительства (ст. 87), и именно: въ городахъ С.-Петербургѣ и Москвѣ къ надлежащему Участковому Приставу; въ прочихъ городахъ, не подвѣдомыхъ уѣздной полиціи, въ Городскія Полицейскія Управленія; въ уѣздахъ и городахъ, подвѣдомыхъ уѣздной полиціи, въ Уѣздныя Полицейскія Управленія. 2) Въ случаѣ перемѣны постояннаго мѣста жительства просителя и извѣщенія имъ о томъ (ст. 87), если такое извѣщеніе будетъ получено по разрѣшеніи прошенія, мѣсто, давшее разрѣшеніе, не дѣлаетъ уже никакихъ дальнѣйшихъ распоряженій; полиція же, обязанная объявить просителю рѣшеніе, сообщаетъ оное куда слѣдуетъ. 3) Если полицейское мѣсто не найдетъ просителя въ указанномъ имъ мѣстѣ жительства, то, не входя ни въ какую переписку объ отысканіи его и не возвращая по принадлежности присланнаго объявленія, удерживаетъ оное у себя до тѣхъ поръ, пока проситель самъ или уполномоченный его явится въ полицію. 4) Объявленія сіи полиція должна вручать просителю съ роспискою въ полученіи оныхъ въ общей разносной книгѣ и росписка сія составляетъ окончательное исполненіе, о коемъ за тѣмъ никакихъ донесеній не посылать.—Впрочемъ, правила сіи относятся до одного простаго объявленія, не требующаго съ тѣмъ вмѣстѣ никакого особаго распоряженія.

Ср. ст. 16 (п. г) Наказа. (*Отд. II.*)

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Учрежденія Начальниковъ губерній, Губернскихъ Правленій, Статистическихъ Комитетовъ и Полиціи.

Гл. I. О Начальникахъ губерніи.

Отд. 2-ое. О Губернаторахъ.

264. Съ званіемъ Губернатора сопряжены должности Предсѣдателей въ слѣдующихъ мѣстныхъ установленіяхъ, на основаніи ихъ особыхъ учрежденій... въ Губернскомъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи.

Гл. IV. Учрежденіе полиціи.

Отд. 2-ое. О предметахъ вѣдомства полицейскихъ управленій и предѣлахъ ихъ власти.

679. Власть и обязанности полицейскаго управленія и подчиненныхъ ему лицъ ограничиваются наблюденіемъ за скорымъ и точнымъ исполненіемъ законовъ, учрежденій и постановленій, а равно предписаній начальства, и, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, судебныхъ приговоровъ, во всемъ пространствѣ уѣзда или городскаго поселенія, по принадлежности, и съ тѣми ограниченіями, которыя постановлены въ нѣкоторыхъ особыхъ учрежденіяхъ и уставахъ.

Ср. п. III Инструкціи пол. (*Отд. II*).

680. Предметы вѣдомства полицейскихъ управленій и подчиненныхъ имъ лицъ касаются: 1) наблюденія за исполненіемъ законовъ, охраненія безопасности и дѣлъ общественнаго благоустройства....

681. Предметы вѣдомства полиціи по наблюденію за исполненіемъ законовъ, охраненію безопасности и дѣламъ общественнаго благоустройства суть:...

2) Всякія объявленія, извѣщенія и вызовы по приказанію начальства.

5) Охраненіе общественнаго спокойствія, благочинія, добрыхъ нравовъ, порядка и должнаго властямъ повиновенія; усмиреніе всякаго дѣйствія, противнаго вѣрноподданническому долгу и послушанію; донесенія о томъ начальству; предупрежденіе и прекращеніе всякихъ непозволительныхъ и соблазнительныхъ сборищъ; принятіе чрезвычайныхъ мѣръ къ исполненію закона и къ возстановленію порядка, спокойствія и безопасности.

30) Составленіе вѣдомостей о находящихся въ уѣздѣ.... заводахъ, фабрикахъ, о числѣ селеній и жителей уѣзда; о всѣхъ живущихъ въ городахъ, вновь прибывающихъ и убывающихъ, и отправляющихъ въ оныхъ разныя должности и работы по найму....

Къ п. 2.

Ср. ст. 16 (п. *г*) Наказа (*Отд. II*).

Къ п. 5.

Ср. п. VI инстр. пол. (*Отд. II*).

Къ п. 30.

Ср. п. IX Инстр. пол. (*Отд. II*).

682. Предметы вѣдомства полиціи по дѣламъ казеннаго управленія и общественнаго хозяйства суть:

1) Взысканіе недоимокъ и всякихъ вообще казенныхъ и общественныхъ сборовъ, начетовъ и платежей, по предписаніямъ высшихъ и сообщеніямъ равныхъ мѣстъ.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Учрежденіе градоначальствъ и столичныхъ полицій.

Гл. I. Учрежденіе С.-Петербургскаго Градоначальства и С.-Петербургской Городской Полиціи.

Отд. 1-е. Учрежденіе С.-Петербургскаго Градоначальства.

861. С.-Петербургская столица, въ предѣлахъ городской черты, выдѣлена изъ состава С.-Петербургской губерніи и изъ нея образовано особое градоначальство.

862. Управленіе столицею въ административномъ и полицейскомъ отношеніяхъ возлагается на Градоначальника...

863. Въ отношеніи управленія столицей на Градоначальника распространяются общія узаконенія о правахъ, обязанностяхъ и отвѣтственности Губернаторовъ, съ соблюденіемъ при этомъ слѣдующихъ особыхъ правилъ.

Гл. II. Учрежденіе Московской Городской Полиціи.

949. Московская столица въ предѣлахъ городской черты и вѣдѣнія столичной полиціи, составляетъ особое Градоначальство.

Гл. III. Управленіе градоначальствъ Одесскаго, Севастопольскаго и Керчь-Еникальскаго.

Отд. 1-е. О составѣ управленія градоначальствъ.

987. Градоначальства состоятъ въ городахъ: Одессѣ, Севастополѣ и Керчь-Еникалѣ, Николаевѣ, а также въ Ростовѣ на Дону вмѣстѣ съ Нахичеванью, съ принадлежащими къ симъ городамъ землями.

Имен. Выс. ук. Правит. Сенату отъ 28 Окт. 1906 г., изданнымъ въ порядкѣ ст. 87 Свода Основныхъ Законовъ [1] *(Собр. узак. 1906 г. ст. 1784) повелѣно:*

I. Учредить въ г. Баку градоначальство на основаніяхъ, въ утвержденномъ Нами временномъ положеніи о семъ градоначальствѣ. . . .

Выс. утр. 28 Окт. 1906 г. въ порядкѣ ст. 87 Свода Основныхъ Законовъ [1] *Временнымъ Положеніемъ о Бакинскомъ Градоначальствѣ (Собр. узак. 1906 г. ст. 1784 п. 1) постановлено:*

Городъ Баку съ прилегающимъ къ нему нефтепромышленнымъ и фабричнозаводскимъ раіономъ и частью Бакинскаго уѣзда, включающею Апшеронскій полуостровъ съ островами Наргенъ и Святой, въ границахъ по утвержденному Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ плану, выдѣляется изъ состава Бакинской губерніи и образуетъ особое градоначальство, управленіе коимъ въ административномъ и полицейскомъ отношеніи возлагается на Градоначальника. . . .

989. Каждое изъ градоначальствъ состоитъ въ управленіи особаго лица, носящаго названіе Градоначальника.

Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ.

(Изданіе 1892 г. по Прод. 1906 г.).

Гл. IV. Объ участіи земскихъ учрежденій въ изданіи обязательныхъ для мѣстныхъ жителей постановленій.

108. Губернскому Земскому Собранію предоставляется составлять обязательныя постановленія для мѣстныхъ жителей

---

[1] Ст. 87 Св. Осн. Зак. гласитъ:

Во время прекращенія занятій Государственной Думы, если чрезвычайныя обстоятельства вызовутъ необходимость въ такой мѣрѣ, которая требуетъ обсужденія въ порядкѣ законодательномъ, Совѣтъ Министровъ представляетъ о ней Государю Императору непосредственно. Мѣра эта не можетъ, однако, вносить измѣненій ни въ основные Государственные Законы, ни въ учрежденія Государственнаго Совѣта или Государственной Думы, ни въ постановленія о выборахъ въ Совѣтъ или въ Думу. Дѣйствіе такой мѣры прекращается, если подлежащимъ Министромъ или Главноуправляющимъ отдѣльною частью не будетъ внесенъ въ Государственную Думу въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ послѣ возобновленія занятій Думы соотвѣтствующій принятой мѣрѣ законопроектъ, или его не примутъ Государственная Дума или Государственный Совѣтъ.

какъ цѣлой губерніи, такъ и отдѣльныхъ ея мѣстностей, не состоящихъ въ вѣдѣніи городского общественнаго управленія, по слѣдующимъ предметамъ:... 6) объ устройствѣ и порядкѣ содержанія, въ санитарномъ отношеніи, боенъ, фабричныхъ, заводскихъ и другихъ промышленныхъ заведеній...

Городовое положеніе.

(Изданіе 1892 г. по Прод. 1906 г.).

Гл. III. Объ участіи городского общественнаго управленія въ изданіи обязательныхъ для мѣстныхъ жителей постановленій.

108. Думѣ предоставляется составлять обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія по слѣдующимъ предметамъ... 8) объ устройствѣ и порядкѣ содержанія, въ санитарномъ отношеніи, фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній...

ТОМЪ V.

Уставъ о прямыхъ налогахъ.

(Изд. 1903 г. по Прод. 1906 г.).

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О налогахъ съ торговли и промышленности.

Гл. I. Положеніе о государственномъ промысловомъ налогѣ.

Отд. 1-е. Общія постановленія.

371 [1]). Государственному промысловому налогу не подлежатъ...

20) Сельско-хозяйственныя заведенія, находящіяся внѣ городскихъ поселеній, въ предѣлахъ исключительно собственныхъ

---

[1]) Соотвѣтствуетъ статьѣ 6 Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ 8 Іюня 1898 г.

или арендуемыхъ имѣній и земель, и служащія для переработки продуктовъ собственнаго и частью мѣстнаго сельскаго или собственнаго лѣсного хозяйства, а именно: *а*) заводы кирпичные, черепичные, гончарные, известе-обжигательные, крахмальные, смолокуренные и для сухой перегонки дерева, а равно маслодѣльни и сыроварни, съ числомъ наемныхъ работниковъ не свыше двадцати, хотя бы и при употребленіи механическихъ двигателей; *б*) лѣсопильни, имѣющія не болѣе одного рамнаго пильнаго станка, хотя бы при употребленіи механическаго двигателя, а также устроенныя при нихъ приспособленія для выдѣлки клепкки, гонта и тому подобныхъ издѣлій, не имѣющихъ характера столярной обработки дерева; *в*) мельницы вѣтряныя, водяныя и приводимыя въ движеніе механическими двигателями, имѣющія не болѣе четырехъ жерновыхъ поставовъ или одного вальцоваго постава (а водяныя мельницы—и при двухъ вальцовыхъ поставахъ), а равно устроенныя на мельницахъ крупорушки, имѣющія не болѣе четырехъ ступъ, сукновальни, шерсточесальныя машины, толчеи и тому подобные немукомольные поставы, въ числѣ не болѣе одного постава каждаго изъ упомянутыхъ видовъ; *г*) маслобойни, имѣющія не свыше десяти наемныхъ работниковъ или трехъ ручныхъ прессовъ, а при употребленіи механическаго пресса—работающія не болѣе четырехъ мѣсяцевъ въ году.

Примѣчаніе 1. Въ сельско-хозяйственныхъ заведеніяхъ въ счетъ работниковъ не принимаются лица, занятыя доставкою въ заведенія топлива и матеріаловъ производства, а равно отвозкою выработанныхъ въ сихъ заведеніяхъ предметовъ или отбросовъ производства.

Примѣчаніе 2. Указанныя въ семъ (20) пунктѣ сельско-хозяйственныя заведенія въ Туркестанскомъ краѣ освобождаются отъ государственнаго промысловаго налога какъ въ городскихъ поселеніяхъ, такъ и внѣ оныхъ.

24) Фруктово- и виноградо-водочные огневые заводы, перекуривающіе произведенія собственныхъ или арендуемыхъ ихъ владѣльцами садовъ.

26) Сельско-хозяйственное винокуреніе (Уст. Акц. Сбор. ст. 312 по Прод.).

Сводъ уставовъ о пошлинахъ.

(Изд. 1903 г., по Прод. 1906 г.).

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Уставъ о гербовомъ сборѣ.

Гл. I. Положенія общія.

1. Гербовому сбору въ пользу казны за указанными въ семъ Уставѣ изъятіями подлежатъ: 1) подаваемыя въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ Имперіи и выдаваемыя сими установленіями и лицами бумаги....

Гл. II. О простомъ гербовомъ сборѣ.

Отд. 1-е. Общія правила.

11 (по Прод.). Простой гербовый сборъ устанавливается пяти окладовъ: въ одинъ рубль двадцать пять копѣекъ, въ семьдесятъ пять, двадцать, пятнадцать, десять и пять копѣекъ.

Гл. III. О пропорціональномъ гербовомъ сборѣ.

Отд. 3-е. Объ актовомъ гербовомъ сборѣ.

III. Объ актовомъ гербовомъ сборѣ низшаго оклада.

57. Актовому гербовому сбору въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ пунктѣ 2 статьи 50 (по Прод.), подлежатъ слѣдующіе акты и документы, на всякую сумму... 3) Акты и документы по торговымъ сдѣлкамъ о куплѣ-продажѣ товаровъ, въ какой бы формѣ эти акты и документы изложены ни были (въ формѣ торговыхъ писемъ, торговыхъ счетовъ, телеграммъ, записокъ посредниковъ, памятныхъ записокъ и т. п.).

Объ оплатѣ сдѣлокъ по куплѣ-прадажѣ припасовъ для продовольствія рабочихъ. Министръ Финансовъ, принявъ во вниманіе, что предназначаемые для продовольствія рабочихъ припасы пріобрѣтаются фабрикантами, заводчиками и другими владѣльцами промышленныхъ заведеній, въ сущности, для дальнѣйшей перепродажи ихъ рабочимъ, хотя бы въ счетъ заработной ихъ платы, каковое обстоятельство является

однимъ изъ главныхъ признаковъ торговой сдѣлки о куплѣ-продажѣ товаровъ, — призналъ возможнымъ означенныя сдѣлки относить къ числу сдѣлокъ торговыхъ съ оплатою ихъ актовымъ гербовымъ сборомъ низкаго оклада, по п. 3 ст. 57 Уст. о герб. сборѣ (*Циркуляръ Департамента Окладныхъ сборовъ отъ 7 Февраля 1902 г. № 16/36*).

Гл. IV. Объ изъятіяхъ отъ гербоваго сбора.

Отд. 1-е. По дѣламъ общаго значенія.

62. Освобождаются отъ гербоваго сбора:... 4) Письменныя сношенія, которыя частныя лица и учрежденія обязаны, на основаніи общихъ законовъ или особыхъ уставовъ, вести съ правительственными установленіями и должностными лицами; требуемые означенными установленіями и лицами отъ частныхъ лицъ и учрежденій, для цѣлей правительственныхъ, свѣдѣнія, подписки и отчеты, а также бумаги, при которыхъ такія свѣдѣнія, подписки и отчеты представляются частными лицами и учрежденіями; копіи съ разрѣшеній, опредѣленій и другихъ документовъ, препровождаемыя правительственными установленіями и должностными лицами къ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ обязательно, независимо отъ желанія сихъ лицъ и учрежденій; объявленія и платежныя свидѣтельства, при которыхъ частными лицами и учрежденіями вносятся платежи въ казенныя кассы, а также расписки и квитанціи въ принятіи отъ частныхъ лицъ и учрежденій денегъ, залоговъ, прошеній, документовъ и т. п., выдаваемые правительственными установленіями и должностными лицами обязательно, независимо отъ желанія частныхъ лицъ и учрежденій...

Изъятіе отъ гербоваго сбора переписки фабрикантовъ съ фабричными инспекторами. Однимъ изъ фабричныхъ инспекторовъ возбужденъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ присылаемыя фабрикантами чинамъ фабричной инспекціи на утвержденіе и засвидѣтельствованіе: 1) правила внутренняго распорядка; 2) табели взысканія съ рабочихъ; 3) расцѣночныя табели, урочныя правила и тарифы для исчисленія задѣльной заработной платы; 4) расцѣнки и таксы предметовъ, продаваемыхъ рабочимъ изъ фабричныхъ лавокъ, и 5) копіи съ нотаріальныхъ довѣренностей завѣдывающихъ фабриками и заводами. Принимая во вниманіе, что перечисленные документы доставляются фабрикантами и заводчиками чинамъ фабричной инспекціи на утвержденіе и заключеніе не въ личныхъ интересахъ промышленниковъ, а исключительно въ видахъ правительственнаго надзора за промышленными заведеніями, Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, по соглашенію съ Департаментомъ Неокладныхъ Сборовъ, долгомъ считаетъ разъяснить, что за силою п. 1 ст. 57 Устава о герб. сборѣ, по изданію 1893 г. [1]) означа-

---

[1]) То же постановленіе изложено въ п. 4 ст. 62 Уст. о герб. сб. 1090 г.

ченные документы гербовому сбору не подлежатъ. (*Ц. Д 17 Мая 1895 г. № 9916*).

Отд. 2-е. По дѣламъ судебнымъ, нотаріальнымъ и опекунскимъ.

63. Освобождаются отъ гербоваго сбора:... 2) Прошенія и другія бумаги, означенныя въ пунктахъ 1 и 2 статьи 14, а также разрѣшительныя бумаги, по дѣламъ, производящимся: а) въ судебныхъ и административныхъ установленіяхъ — о преступленіяхъ и проступкахъ, по отбыванію наказаній, ссылкѣи лишенію свободы;

Примѣчаніе. Изъятіе это не распространяется на бумаги по дѣламъ о такихъ нарушеніяхъ Уставовъ казеннаго управленія, за которыя полагаются одни лишь денежныя взысканія, безъ замѣны ихъ арестомъ...

Изъятіе отъ гербоваго сбора жалобъ на постановленія Присутствій. При разсмотрѣніи жалобъ владѣльцевъ промышленныхъ заведеній на постановленія мѣстныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій объ оштрафованіи ихъ за нарушенія, предусмотрѣнныя въ ст. ст. 153—155 Уст. промышл. и въ ст. 1359[1] Улож. наказ., возникъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли эти жалобы оплатѣ гербовымъ сборомъ. Въ разрѣшеніе настоящаго вопроса Отдѣлъ Промышленности, по соглашенію съ Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ, считаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующее разъясненіе: По лит. а п. 2 ст. 63 Высоч. утв. 10 Іюня 1900 г. Уст. о герб. сборѣ изъяты отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ п.п. 1 и 2 ст. 14, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ, производящимся въ судебныхъ и въ административныхъ установленіяхъ — о преступленіяхъ и проступкахъ. Примѣчаніе къ лит. а п. 2 ст. 63 объ оплатѣ гербовымъ сборомъ бумагъ по дѣламъ о такихъ нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, за которыя полагаются одни лишь денежныя взысканія безъ замѣны ихъ арестомъ, тюремнымъ заключеніемъ или общественными работами, не можетъ имѣть примѣненія къ бумагамъ по дѣламъ о нарушеніяхъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. ст. 153—155 Уст. промышл. и въ ст. 1359[1] Улож. наказ., такъ какъ послѣднія нарушенія отдѣломъ IX прилож. къ ст. 1214 Уст. уг. суд. изд. 1892 г. отнесены къ нарушеніямъ правилъ о надзорѣ за благоустройствомъ и порядкомъ въ заведеніяхъ частной фабрично-заводской промышленности, а не къ нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія (прилож. къ ст. 1124 Уст. уг. суд.). Наконецъ, въ лит. б п. 11 ст. 72 Выс. утв. 10 Іюня 1900 г. Уст. о герб. сборѣ содержится прямое указаніе на освобожденіе отъ сего сбора прошеній и другихъ бумагъ означенныхъ въ п. п. 1 и 2 ст. 14, а также разрѣшительныхъ бумагъ по дѣламъ, производящимся у фабричныхъ инспекторовъ и въ Присутствіяхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ по жалобамъ фабричныхъ рабочихъ и по надзору за исполненіемъ оостановленій о рабочихъ въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности. Въ виду изложеннаго, прошенія, жалобы и другія, означенныя въ п. п. 1 и 2 ст. 14 Уст. о герб. сборѣ, бу-

маги владѣльцевъ промышленныхъ заведеній по производящимся въ мѣстныхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіяхъ и послѣдующихъ инстанціяхъ дѣламъ о привлеченіи къ отвѣтственности за нарушеніе постановленій, регулирующихъ взаимныя отношенія фабрикантовъ и рабочихъ, а также разрѣшительныя по таковымъ дѣламъ бумаги должны быть признаны свободными отъ оплаты гербовымъ сборомъ. (*Ц. О. П. 2 Мая 1901 г. № 5625*).

Отд. 4-ое. По дѣламъ о сельскихъ обывателяхъ и устройствѣ ихъ быта.

67. Освобождаются отъ гербоваго сбора:.. 9) Рабочія книжки и тетради...

Изъятіе изъ гербоваго сбора разсчетныхъ книжекъ рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. По возбужденному нѣкоторыми фабричными инспекторами вопросу о томъ, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ разсчетныя книжки фабрично-заводскихъ рабочихъ, Отдѣлъ Промышленности имѣетъ честь сообщить Присутствіямъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ, для свѣдѣнія, что установленное п. 11 ст. 75 прежняго Устава о гербовомъ сборѣ (изд. 1893 г.) изъятіе отъ гербоваго сбора рабочихъ книжекъ и тетрадей вообще вошло въ п. 9 ст. 67 отд. VI главы 4 новаго Устава о гербовомъ сборѣ (Высоч. утв. 10 Іюня 1900 г. мнѣн. Гос. Сов.), а потому разсчетныя книжки, выдаваемыя фабрично-заводскимъ рабочимъ, остаются и нынѣ освобожденными отъ платы гербовымъ сборомъ. (*Ц. О. П. 19 Апр. 1901 г. № 5179*).

Отд. 8-ое. По дѣламъ имущественнымъ, а равно касающимся промышленности, перевозки грузовъ и почтово-телеграфныхъ сношеній.

72. Освобождаются отъ гербоваго сбора. 11) Прошенія и другія бумаги, означенныя въ пунктахъ 1 и 2 статьи 14 (по Прод.), а также разрѣшительныя бумаги; по дѣламъ:.. б) производящимся у Фабричныхъ Инспекторовъ и въ Присутствіяхъ по фабричнымъ дѣламъ по жалобамъ фабричныхъ рабочихъ и по надзору за исполненіемъ постановленій о рабочихъ въ заведеніяхъ фабричнозаводской промышленности...

Изъятіе отъ гербоваго сбора документовъ о возрастѣ.

При примѣненіи на практикѣ постановленій ст. 67 [1]) (и примѣчаніе 1-го къ сей статьѣ) Наказа чинамъ фабричной инспекціи относительно обязанности малолѣтныхъ рабочихъ предъявлять метрическія выписи въ удостовѣреніе возраста при поступленіи на фабрики, оказалось, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ священники, при выдачѣ означенныхъ

---

[1]) Соотвѣтствуетъ ст. 60 п. г Наказа 1900 г.

выписей, требуютъ оплаты таковыхъ гербовымъ сборомъ и, кромѣ того, взимаютъ несоразмѣрное съ заработкомъ малолѣтнихъ рабочихъ вознагражденіе за выдачу выписей. Вслѣдствіе сего Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, на основаніи послѣдовавшаго по сему предмету соглашенія Министерства Финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, долгомъ считаетъ сообщить Вамъ для свѣдѣнія и руководства, что, по силѣ ст. 57 Уст. герб. (изд. 1893 г.) [1]) какъ, означенныя метрическія выписи, такъ и прошенія о выдачѣ ихъ, свободны отъ оплаты гербовымъ сборомъ и что со стороны Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода приняты уже надлежащія мѣры къ предупрежденію и пресѣченію могущихъ быть со стороны причтовъ стѣсненій просителей при выдачѣ метрическихъ выписей. (*Ц. Д. 1 Іюля 1895 г. № 13471*).

Въ дополненіе къ циркулярному разъясненію отъ 1 Іюля с. г. № 13471 Департаментъ Торговли и Мануфактуръ долгомъ считаетъ сообщить Вамъ, для свѣдѣнія, что Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано надлежащее распоряженіе къ объявленію инославному духовенству, для руководства и исполненія, изложенныхъ въ означенномъ циркулярѣ разъясненій относительно освобожденія отъ платы гербовымъ сборомъ какъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписей изъ церковныхъ книгъ, выдаваемыхъ малолѣтнимъ фабричнымъ рабочимъ, такъ и прошеній о выдачѣ означенныхъ документовъ. (*Ц. Д. 15 Сент. 1895 г. № 18804*).

Въ дополненіе къ циркулярнымъ разъясненіямъ отъ 1-го Іюля и 15 Сентября с. г. №№ 13,471 и 18,804 Департамента Торговли и Мануфактуръ, по соглашенію съ Департаментомъ Неокладныхъ Сборовъ, долгомъ считаетъ разъяснить, что выдаваемыя евреямъ-малолѣткамъ, взамѣнъ метрическихъ свидѣтельствъ, засвидѣтельствованныя Городскою Управою выписки изъ посемейныхъ списковъ и свидѣтельства полиціи или врача о томъ, что означенное въ выпискѣ лицо, по внѣшнему осмотру, дѣйствительно находится въ томъ возрастѣ, какой въ ней показанъ, примѣнительно къ опредѣленію Правительствующаго Сената отъ 4 Октября 1877 г. (собр. указ. 1878 г. № 92) и согласно заключенію Канцеляріи Государственнаго Контроля,—оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ, но съ тѣмъ, чтобы на означенныхъ документахъ, при выдачѣ ихъ дѣлалась надпись, что они выданы въ удостовѣреніе возраста малолѣтнаго при поступленіи его рабочимъ на фабрику или заводъ. (*Ц. Д. 20 Окт. 1895 г. № 21386*).

На основаніи ст. 67 Наказа чинамъ фабричной инспекціи, утвержденнаго Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 11 Іюня с. г., метрическія свидѣтельства евреевъ-малолѣтковъ, представляемыя при поступленіи на фабричныя работы, могутъ быть замѣняемы засвидѣтельствованными Городскою Управою выписками изъ посемейныхъ списковъ, съ приложеніемъ полицейскаго свидѣтельства или свидѣтельства врача о томъ, что означенное въ выпискѣ лицо, по внѣшнему осмотру, дѣйствительно находится въ томъ возрастѣ, какой въ оной показанъ. Циркуляромъ отъ 20 Октября с. г. № 21,386 Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, по соглашенію съ Департаментомъ Неокладныхъ Сборовъ и Канцеляріею Государственнаго Контроля, разъ-

---

[1]) Постановленіе ст. 57 Уст. герб. 1874 г. (изд. 1893 г.) повторено въ п. 4 ст. 62 сего Устава.

яснилъ чинамъ фабричной инспекціи, что упомянутыя выписки, а равно прилагаемыя къ нимъ полицейскія и врачебныя свидѣтельства оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ, но съ тѣмъ, чтобы на означенныхъ документахъ, при выдачѣ ихъ, дѣлалась надпись, что они выданы въ удостовѣреніе возраста малолѣтняго при поступленіи его рабочимъ на фабрику или заводъ. (*Ц. Д. 24 Окт. 1895 г. № 21539*).

Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, согласно съ отзывомъ Главнаго Управленія Неокладныхъ Сборовъ и Казенной Продажи Питей и на основаніи послѣдовавшаго соглашенія Министерства Финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, долгомъ считаетъ сообщить Вамъ, для свѣдѣнія и руководства, что выписи изъ посемейныхъ списковъ, представляемыхъ въ удостовѣреніе возраста работающими на фабрикахъ малолѣтными рабочими изъ старообрядцевъ, гербовому сбору не подлежатъ, но съ тѣмъ, чтобы на выписяхъ этихъ при выдачѣ приписывалось, согласно преподанному въ разъясненіи Правительствующаго Сената 4 Октября 1877 г. указанію, что документы сіи выдаются для препровожденія въ извѣстное мѣсто или извѣстному должностному лицу по такому-то дѣлу. (*Ц. Д. 14 Дек. 1896 г № 29736*).

Изъятіе отъ гербоваго сбора прошеній рабочихъ, подаваемыхъ въ Министерство Финансовъ. Въ дополненіе къ циркулярному предложенію отъ 2 Мая 1901 г. № 5625, [1]) Отдѣлъ Промышленности считаетъ необходимымъ разъяснить, что установленное п. 11 лит. б, ст. 72 Высочайше утвержденнаго, 10 Іюня 1900 г., Устава о гербовомъ сборѣ изъятіе отъ сего сбора для прошеній и другихъ бумагъ, означенныхъ въ п. п. 1 и 2 ст. 14 сего Устава, а также для разрѣшительныхъ бумагъ по дѣламъ, производящимся у фабричныхъ инспекторовъ и въ Присутствіяхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ — по жалобамъ фабричныхъ рабочихъ и по надзору за исполненіемъ постановленій о рабочихъ въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности — должно быть по смыслу приведеннаго пункта 11, лит. б, ст. 72, а равно въ силу 101 ст. того же Устава распространено и на прошенія рабочихъ, подаваемыя въ Министерство Финансовъ и передаваемыя Министерствомъ на заключеніе и распоряженіе фабричной инспекціи, за исключеніемъ лишь содержащихъ въ себѣ жалобы на постановленія фабричныхъ присутствій. (*Ц. О. П. 8 Февр. 1902 г. № 2290*).

Отд. 10-е. По дѣламъ о паспортахъ и свидѣтельствахъ о самоличности, а также относящимся до вѣдомства иностранныхъ дѣлъ.

75. Освобождаются отъ гербоваго сбора:... 3) Прошенія, жалобы и другія бумаги, по дѣламъ, касающимся видовъ на жительство (кромѣ заграничныхъ паспортовъ), а также паспортные документы и виды на жительство, выдаваемые русскимъ подданнымъ на проживаніе въ Имперіи, и отсрочки по этимъ документамъ...

---

[1]) Приведенъ подъ ст. 63 сего Устава.

Отд. 4-ое. По дѣламъ о сельскихъ обывателяхъ и устройствѣ ихъ быта.

76. Освобождаются отъ гербоваго сбора... 7) а) прошенія и другія бумаги, означенныя въ пунктахъ 1 и 2 статьи 14 (по Прод.), а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ, основаннымъ на правилахъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156^{19}, прил. по Прод.), и б) добровольныя соглашенія и мировыя сдѣлки по означеннымъ выше дѣламъ.

ТОМЪ VII.

Сводъ Учрежденій и Уставовъ Горныхъ.

(Изданіе 1903 г., по Прод. 1906 г.).

Введеніе.

1. Подъ именемъ горныхъ промысловъ разумѣется пріискиваніе, добываніе, плавленіе, вывариваніе и обрабатываніе минеральныхъ естественныхъ произведеній, находящихся на поверхности или въ нѣдрахъ земли, какъ-то: 1) земель и камней; 2) металловъ; 3) солей: поваренной, квасцовъ, купоросу и т. п.; 4) горючихъ веществъ.

2 (по Прод.). Къ горнымъ заводамъ принадлежатъ: 1) заводы, занимающіеся обработкою рудъ; 2) заводы, занимающіеся переработкою металловъ или обращеніемъ ихъ въ издѣлія,—въ томъ случаѣ, когда, находясь при заводахъ, упомянутыхъ въ пунктѣ 1 сей статьи, или въ одномъ земельномъ имѣніи съ этими заводами, они принадлежатъ тому же владѣльцу, и 3) заводы солеваренные.

Списокъ заводовъ, переданныхъ въ вѣдѣніе Министерства Финансовъ (ср. ст. 59[1] Уст. пром.).

С.-Петербургской губерніи.

1. *Путиловскій*, общество Путиловскихъ заводовъ.
2. *Невскій*, Московскаго Товарищества.
3. *С.-Петербургскій*, общество желѣзнопрокатныхъ и проволочныхъ заводовъ.
4. *Александровскій*, общества Александровскаго сталелитейнаго завода.

Курляндской губерніи.

5. *Беккера и Ком.*, проволочный.

Нижегородской губерніи.

6. *Сормовскій*, общества Сормовскаго завода.
7. *Рукавишникова*,
8. *Александровскій*, Пятова.

Московской губерніи.

9. *Андроновскій*, товарищества Московскихъ металлическихъ заводовъ.
10. *Семеновскій*, общества Семеновскаго сталелитейнаго завода.

Петроковской губерніи.

11. *Александръ*, общества Милевицкихъ заводовъ.
12. *Пушкинъ*, гр. Доннерсмарка.
13. *Дзбянки*, Пуждбарскаго.

Полоцкой губерніи.

14. *Бржезно*, Наимской.

Радомской губерніи.

15. *Ржуцовскій*, Мокеевскаго.
16. *Неборовскій*, Дуткевича.
17. *Каменна*, Витвицкаго.
18. *Махоры*, Бейера.
19. *Маленецъ*, М. Левина.

Саратовской губерніи.

20. *Царицынскій*, Уральско-Волжскаго общества.
21. *Волжскій*, общества Волжскаго стального завода.

Екатеринославской губерніи.

22. *Екатеринославскій*, желѣзо—и стале-дѣлательный заводъ (бывш. Эзау).

(*Ц. Д. 30 Іюля 1899 г. № 24909*).

ТОМЪ IX. ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ.

(*Изданіе 1903 г., по Прод. 1906 г.*).

Положенія о сельскомъ состояніи.

КНИГА ПЕРВАЯ.

ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНІЕ О КРЕСТЬЯНАХЪ.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О казенныхъ сборахъ и земскихъ повинностяхъ.

Гл. II. Положеніе о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ.

Отд. 6-е. О взысканіи недоборовъ.

290. Для взысканія недобора примѣняются слѣдующія мѣры: 2) наложеніе ареста на заработную плату, получаемую неисправнымъ должникомъ или членами его семьи, кромѣ женщинъ и малолѣтнихъ, а также на всякія иныя денежныя суммы, принадлежащія неисправному домохозяину или предстоящія къ полученію имъ въ теченіе ближайшаго времени (ст. 291—293).

Обращеніе взысканія окладныхъ сборовъ на заработную плату рачихъ. Въ виду возникшихъ недоумѣній по вопросу объ обращеніи взысканія окладныхъ сборовъ, по требованію Податнаго Инспектора, на заработную плату работающихъ на фабрикахъ и заводахъ крестьянъ и о томъ, не находится ли примѣненіе этой мѣры въ зависимости отъ согласія на нее фабрикантовъ и заводчиковъ, считаю необходимымъ разъяснить, что, если по сему предмету и могли возникать въ прежнее время какія-либо сомнѣнія, то, за воспослѣдованіемъ Высочайше утвержденнаго 23 Іюня 1899 года положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ, вопросъ этотъ получилъ вполнѣ опредѣленное разрѣшеніе. Означенное положеніе, которое въ качествѣ позднѣйшаго закона, должно быть разсматриваемо какъ узаконеніе, измѣняющее и дополняющее соотвѣтствующія правила устава промышленности, содержитъ совершенно категорическое постановленіе о томъ, что взысканіе сборовъ съ неисправныхъ плательщиковъ обращается на всякую вообще, независимо отъ характера ея, заработную плату, получаемую неисправнымъ хозяиномъ или членами его семьи, кромѣ женщинъ и малолѣтнихъ, а также на всякія иныя денеж-

ныя суммы, принадлежащія неисправному плательщику или предстоящія къ полученію имъ, и что Податной Инспекторъ увѣдомляетъ подлежащее лицо или учрежденіе о невыдачѣ неисправному домохозяину слѣдующихъ на пополненіе недобора денегъ и о высылкѣ ихъ подлежащему волостному старшинѣ (ст. 50 и 53). Такимъ образомъ, по точному смыслу приведенныхъ статей закона 23 Іюня 1899 года, предъявляемыя Податнымъ Инспекторомъ владѣльцамъ промышленныхъ предпріятій требованія объ удержаніи заработной платы работающихъ у нихъ крестьянъ на пополненіе окладныхъ сборовъ, какъ основанныя на законѣ, подлежатъ безусловно обязательному исполненію со стороны фабрикантовъ и заводчиковъ, совершенно независимо отъ ихъ на то согласія. Если же въ статьѣ 110 изданной въ развитіе положенія 23 Іюня 1899 года инструкціи и упоминается о соглашеніе Податнаго Инспектора съ владѣльцами промышленныхъ предпріятій относительно порядка производства вычетовъ изъ заработной платы рабочихъ на покрытіе слѣдующихъ съ нихъ сборовъ, то означенное соглашеніе, имѣющее цѣлью освободить Податнаго Инспектора отъ необходимости особаго каждый разъ обращенія къ фабрикантамъ и заводчикамъ для взысканія сборовъ съ каждаго отдѣльнаго плательщика, касается отнюдь не самой необходимости удержанія заработной платы, которое является обязательнымъ въ силу закона, а исключительно формы и способа производства этихъ удержаній. (*П. М. Ф. 31 Окт. 1901 г., № 11781*).

О пополненіи недоборовъ изъ заработной платы, получаемой рабочимъ на фабрикахъ, заводахъ и другихъ промышленныхъ предпріятіяхъ, принадлежащихъ какъ частнымъ лицамъ, такъ и правительственнымъ учрежденіямъ, Податной Инспекторъ входитъ съ владѣльцами или управляющими сихъ предпріятій въ общее соглашеніе. По установленіи симъ путемъ порядка и времени вычетовъ, а также передачи или пересылки денегъ, по принадлежности въ Волостное Правленіе, самое удержаніе производится фабричнымъ и заводскимъ управленіемъ безъ особаго каждый разъ требованія Податнаго Инспектора, на основаніи составленныхъ Волостнымъ Правленіемъ списковъ, въ которыхъ указываются лица, съ коихъ слѣдуетъ производить удержаніе, и размѣръ подлежащихъ удержанію суммъ (*Инструкція о примѣненіи Высоч. утвержд. 23 Іюня 1899 г. Положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, утвержд. Министромъ Финансовъ 4 Декаб. 1899 г. Собр. узак. 1899 г., ст. 2390, п. 110*).

291. Аресту на пополненіе недобора не подлежатъ... причитающееся ему [1]) страховое вознагражденіе, вспомоществованіе, назначенное на погребеніе родителей, жены или дѣтей, или по случаю пожара и другихъ несчастныхъ случаевъ...

Примѣчаніе (по Прод.). Назначенные на основаніи Правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156^{19}, прил. по Прод.) пенсіи, пособія

---

[1]) Т. е. домохозяину.

и иные платежи не могутъ быть обращаемы на пополненіе казенныхъ взысканій, причитающихся съ вознаграждаемыхъ рабочихъ или служащихъ и ихъ семействъ.

292. Въ случаѣ наложенія ареста, для пополненія недобора, на означенную въ пунктѣ 2 статьи 290 заработную плату, съ рабочаго можетъ быть удерживаемо, при каждой отдѣльной расплатѣ, не болѣе одной трети причитающейся ему суммы, если онъ холостъ, и не болѣе одной четверти, если онъ женатъ или вдовъ, но имѣетъ дѣтей.

293. При обращеніи взысканія на причитающіяся неисправному домохозяину денежныя суммы, находящіяся у третьихъ лицъ. Податной Инспекторъ увѣдомляетъ подлежащее лицо... о не выдачѣ неисправному домохозяину той части слѣдующихъ ему денегъ, которая необходима для пополненія недобора, и о высылкѣ ихъ подлежащему Волостному Старшинѣ.

ТОМЪ X, ЧАСТЬ 1-я.

Сводъ Законовъ Гражданскихъ

(*Изд. 1900 г. по Прод. 1906 г.*).

КНИГА ВТОРАЯ.

О ПОРЯДКѢ ПРІОБРѢТЕНІЯ И УКРѢПЛЕНІЯ ПРАВЪ НА ИМУЩЕСТВА ВООБЩЕ.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О существѣ и пространствѣ разныхъ правъ на имущества.

Гл. V. О правѣ по обязательствамъ.

569. Всякій договоръ и всякое обязательство, правильно составленные, налагаютъ на договаривающихся обязанность ихъ исполнить.

570. Всякій договоръ и всякое обязательство, въ случаѣ неисполненія, производятъ право требовать отъ обязавшагося удовлетворенія во всемъ томъ, что постановлено въ оныхъ.

Послѣдствія неисполненія договоровъ вообще.

Въ случаѣ неисполненія одною стороною принятаго ею на себя обязательства, другая сторона имѣетъ право посредствомъ суда требовать исполненія договора. Рѣшеніе суда, если оно не будетъ исполнено отвѣтчикомъ, приводится въ исполненіе по правиламъ, которыя указаны въ уставѣ гражданскаго судопроизводства и которыя предусматриваютъ слѣдующіе способы исполненія: передачу имущества натурою, взысканіе присужденной суммы съ имущества отвѣтчика и производство на счетъ отвѣтчика тѣхъ дѣйствій и работъ, которыя не будутъ имъ совершены въ назначенный судомъ срокъ. Такимъ образомъ по общему правилу контрагентъ посредствомъ суда можетъ достигнуть осуществленія пріобрѣтеннаго имъ по договору права. Но изъ этого общаго правила необходимо допустить исключеніе, когда принудительное исполненіе обязательства представляется фактически невозможнымъ, напр., когда обязательство заключается въ исполненіи извѣстныхъ дѣйствій *самимъ* отвѣтчикомъ, а не кѣмъ либо другимъ. Въ такомъ случаѣ истецъ имѣетъ право на вознагражденіе убытковъ, понесенныхъ имъ отъ неисполненія отвѣтчикомъ своего обязательства. (*Р. С. Г. 1880 г. № 118.*) [1]).

Приступая къ установленію послѣдствій неисполненія договора, судебное мѣсто можетъ либо опредѣлить денежную или имущественную отвѣтственность, установленную закономъ или договоромъ за неисполненіе обязательствъ, либо—постановить рѣшеніе о томъ, что истецъ имѣетъ право требовать исполненія и что отвѣтчикъ нарушилъ договоръ; а вслѣдствіе такого рѣшенія Суда, въ случаѣ дальнѣйшаго отказа отвѣтчика отъ исполненія договора, возникаетъ уже право истца требовать возмѣщенія всѣхъ убытковъ и ущербовъ, происшедшихъ отъ нарушенія признаннаго имъ по суду права.... Никогда судебное мѣсто не можетъ постановлять рѣшенія о понужденіи отвѣтчика токмо къ совершенію извѣстнаго дѣйствія, если въ то же время не признаетъ возможнымъ установить, какими изъ указанныхъ выше послѣдствій должно сопровождаться несовершеніе онаго и послѣ рѣшенія суда; ибо никакое положительное дѣйствіе, въ которомъ выражается актъ добровольнаго согласія того, кто оное совершаетъ, не можетъ быть вынуждаемо ни судомъ, ни исполнительною властью. (*Р. С. Г. 1873 г. № 217*).

Въ случаѣ неисполненія постановленнаго въ договорѣ условія одной изъ сторонъ, другая сторона имѣетъ право требовать исполненія всего, въ немъ постановленнаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ вознагражденія въ убыткахъ, если они нанесены ей нарушеніемъ условія, но не имѣетъ права, по подобному случаю, прекращать договоръ, которымъ и на нее возложены обязанности въ отношеніи къ другой сторонѣ, ибо какъ права, такъ и обязанности ихъ, въ заговорѣ постановленныя, равносильныя, защищаются закономъ въ одинаковой мѣрѣ (*Р. С. Г. 1867 г. № 529*) [2]).

Нѣтъ закона, который бы безусловно признавалъ договоръ ничтож-

---

[1]) Также Р. С. Г. 1870 г. № 44, 1879 №№ 317, 375, 1882 г. № 126.
[2]) Тоже Р. С. Г. 1875 № 274, 1868 № 390.

нымъ или неимѣющимъ никакого значенія по той одной причинѣ, что онъ остался безъ исполненія (*Р. С. Г. 1887 г. № 276*).

Чтобы неисполненіе договора могло имѣть послѣдствіемъ прекращеніе дѣйствія договора, необходимо, чтобы оно клонилось къ уничтоженію самого предмета договора, или чтобы оно дѣлало невозможнымъ достиженіе той цѣли, для которой договоръ былъ заключенъ (*Р. С. Г. 1875 г. № 274, 326*).

Общее правило о томъ, что нарушеніе одной изъ сторонъ какого либо принятаго на себя обязательства не даетъ другой сторонѣ права считать себя этимъ самымъ уже освобождаемой отъ лежащихъ на ней по договору обязанностей а дѣйствіе договора прекращеннымъ, не можетъ быть признано безусловнымъ и примѣнимымъ ко всѣмъ спорамъ, изъ договоровъ найма возникающимъ, напр., къ тѣмъ случаямъ, когда предметъ договора по тѣмъ или инымъ причинамъ, но безъ вины нанимателя, придетъ въ такое положеніе, что пользованіе онымъ становится невозможнымъ (*Р. С. Г. 1877 г. № 45*).

Въ случаяхъ, когда исполненіе обязательства, принятаго одной изъ сторонъ въ договорѣ, обусловлено исполненіемъ другою стороною своего обязательства, то первый контрагентъ не можетъ быть понуждаемъ къ выполненію своей обязанности, если другой контрагентъ не выполняетъ въ свою очередь своего обязательства. (*Р. С. Г. 1874 г. №№ 275 и 434*).

Послѣдствія неисполненія договора найма.

По договорамъ взаимнымъ встрѣчаются и взаимныя исполненія, которыя, смотря по содержанію и свойству договора, могутъ быть такого рода, что одни должны быть предшествующія; а другія послѣдующія, причемъ первыя—такъ сказать обусловливаютъ послѣднія; по такого рода договорамъ необходимо признавать, что неисполненіе одною стороною договора, или вполнѣ или частью, или несогласно съ предметомъ, не можетъ безусловно обязать другую сторону къ исполненію съ ея стороны договора совершеніемъ предыдущаго дѣйствія, обусловливаемаго исполненіемъ неисполненнаго предыдущаго дѣйствія неисправнаго контрагента; къ сего рода договорамъ преимущественно принадлежитъ договоръ найма, какъ имущественнаго, такъ и *личнаго*. Общее начало это признано въ рѣшеніяхъ Правит. Сената 1872 года № 211, 1878 г. № 154, по смыслу коихъ неисполненіе условій одною стороною можетъ освобождать другую сторону, когда по смыслу договора установлено, что право предоставляется одной сторонѣ, именно какъ послѣдствіе принятой ею на себя обязанности. (*Р. С. Г. 1880 г. № 214*) [1]).

572. Если по договору или обязательству не послѣдуетъ въ срокъ исполненія, то взысканіе производится порядкомъ, изложеннымъ въ законахъ гражданскаго судопроизводства.

См. ст. 693 наст. Законовъ.

---

[1]) Тоже въ Р. С. Г. 1878 г. № 154, 1874 г. № 103.

Гл. VI. О правѣ вознагражденія за понесенные вредъ и убытки

Отд. 2-е. О вознагражденіи частномъ.

III. О вознагражденіи за вредъ и убытки, послѣдовавшіе отъ дѣяній, не признаваемыхъ преступленіями и проступками.

684. Всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, причиненные кому-либо его дѣяніемъ или упущеніемъ, хотя бы сіе дѣяніе или упущеніе и не составляли ни преступленія, ни проступка, если только будетъ доказано, что онъ не былъ принужденъ къ тому требованіями закона, или правительства, или необходимою личною обороною, или же стеченіемъ такихъ обстоятельствъ, которыхъ онъ не могъ предотвратить.

Понятіе убытка. Подъ убыткомъ законъ разумѣетъ не одинъ только положительный вещественный ущербъ въ имуществѣ, но и лишеніе выгодъ которыя можно получить отъ имущества (*Р. С Г. 1883 г. № 8 1884 г. № 2).*

Свойство вознагражденія, присуждаемаго въ пользу рабочаго согласно ст. 68 Положенія о наймѣ на сельскохозяйственныя работы [1]. Судебное мѣсто, установивъ промедленіе со стороны нанимателя въ разсчетѣ съ рабочимъ, обязано по иску послѣдняго присудить съ нанимателя вознагражденіе въ предѣлахъ, указанныхъ ст. 68 Пол. о наймѣ сельскихъ рабочихъ, не требуя отъ истца доказательствъ въ подтвержденіе послѣдовавшихъ отъ сего промедленія убытковъ (*Р. С. Г. 1890 г. № 104* [2]).

---

[1]) Ст. 68 Полож. о наймѣ на сельскохоз. работы гласитъ: „Если при прекращеніи договора наниматель не удовлетворитъ рабочихъ слѣдующею имъ платою, то послѣднимъ присуждается сверхъ причитающагося въ ихъ пользу долга особое вознагражденіе, въ размѣрѣ не свыше двойной суммы сего долга". Положеніе, высказанное Правит. Сенатомъ въ настоящемъ рѣшеніи должно быть признано вполнѣ примѣнимымъ къ требованіямъ рабочаго о вознагражденіи, предъявленнымъ на основ. ст. 98 Уст. о пром.

[2]) Въ этомъ рѣшеніи Правит. Сенатомъ были высказаны слѣдующія соображенія:

Кассаціонною жалобою возбуждается вопросъ о томъ: былъ ли мировой съѣздъ, въ виду ст. 68 Полож. о наймѣ рабочихъ, обязанъ присуждать рабочему вознагражденіе за промедленіе нанимателя въ разсчетѣ, при неуказаніи первымъ на какой либо послѣдовавшій отъ этого промедленія для него убытокъ? Обсуждая этотъ вопросъ, Правит. Сенатъ находитъ: Положеніе о сельскихъ рабочихъ (т. XII, ч. 2) имѣетъ существенною своею цѣлью обезпечить исполненіе договорныхъ отношеній между землевладѣльцами и сельскими рабочими, т. е. съ одной стороны, установить такія правила, которыя упрочивали бы заключенные сельскими рабочими договоры, а съ другой—обезпечивали бы рабочихъ отъ всякихъ произвольныхъ разсчетовъ съ ними нанимателей. Положеніе это . . . . относится къ узаконеніямъ спеціальнымъ и заключающіяся въ немъ постановленія (ст. 67 и 68) стоятъ совершенно независимо отъ общихъ законовъ гражд. о порядкѣ вознагражденія за убытки (574 и 684 ст. ч. 1 п. X); они опредѣляютъ не обязанность неисправнаго наемщика сельскаго рабочаго покрыть убытокъ послѣдняго отъ неудовлетворенія разсчетомъ, а налагаютъ на него въ пользу рабочаго взысканіе въ видѣ штрафа. Ст. 68 опредѣляетъ наибольшій размѣръ вознагражденія, которое можетъ быть присуждено рабочему. Въ статьяхъ этихъ не повторяется требованія общаго закона объ отвѣтственности за причиненіе убытковъ, а устанавливается новое правило съ опредѣленіемъ размѣра вознагражденія рабочаго

Гл. VII. О правѣ судебной защиты по имуществамъ.

691. Каждый имѣетъ право отыскивать свое имущество изъ чужого неправильнаго владѣнія судомъ.

Право обращаться къ судебной защитѣ, право отыскивать судомъ то, что лицо, предъявляющее искъ считаетъ своею принадлежностью въ силу закона или какого либо акта, есть неотъемлемое право каждаго, какъ то явствуетъ изъ ст. 1 Уст. гр. суд. и изъ общаго смысла 690—694 ст. т. X. ч. 1. (*Р. С. Г. 1879 г. № 22 и 1871 г. № 945*).

693. Каждый имѣетъ право, въ случаѣ неисполненія по договорамъ и обязательствамъ, а также въ случаѣ обидъ, ущербовъ и убытковъ, искать удовлетворенія и вознагражденія посредствомъ суда.

694. Иски такъ же, какъ и тяжбы, ограничиваются общею земскою десятилѣтнею давностью. Кто въ теченіе оной иска не предъявилъ, или, предъявивъ, хожденія по оному въ присутственныхъ мѣстахъ не имѣлъ, тотъ теряетъ свое право.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

ОБЪ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХЪ ПО ДОГОВОРАМЪ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О составленіи, совершеніи, исполненіи и прекращеніи договоровъ вообще.

Гл. I. О составленіи и совершеніи договоровъ вообще.

1528. Договоръ составляется по взаимному согласію договаривающихся лицъ. Предметомъ его могутъ быть или имущества, или дѣйствія лицъ; цѣль его должна быть непротивна законамъ, благочинію и общественному порядку.

независимо отъ того, доказалъ ли рабочій сумму понесеннаго имъ убытка или не доказалъ. Точный смыслъ ст. 68 упомянутаго положенія, въ которой приведено, что рабочему присуждается особое вознагражденіе въ случаѣ неудовлетворенія его разсчетомъ, показываетъ, что это вознагражденіе должно быть ему присуждено независимо отъ вопроса о доказанности убытковъ.

1530. Договаривающимся сторонамъ оставляется на волю включать въ договоръ по обоюдному согласію и по ихъ усмотрѣнію всякія условія, законамъ не противныя, какъ-то: условія о срокѣ, о платежѣ, о неустойкѣ, о обезпеченіяхъ и тому подобныя.

Законы допускаютъ заключеніе предварительныхъ условій о послѣдующемъ заключеніи договора (*Р. С. Г. 1869 г. № 505*).

Гл. II. О исполненіи, прекращеніи и отмѣнѣ договоровъ вообще.

Отд. 1-е. О исполненіи договоровъ.

1536. Договоры должны быть исполняемы по точному оныхъ разуму, не уважая побочныхъ обстоятельствъ и не взирая ни на какихъ особъ.

1544. Договоры о дѣйствіяхъ личныхъ, какъ-то: о наймѣ въ услуги и тому подобные, почитаются обязательными единственно для лицъ, заключившихъ оные, не распространяясь на ихъ потомство.

Законъ не признаетъ преемства по наслѣдству личныхъ обязательствъ наслѣдователя, ибо для того, чтобы между извѣстными лицами установились обязательныя для нихъ личныя договорныя отношенія, необходимо взаимное обѣихъ сторонъ согласіе. (*Р. С. Г. 1875 г. № 960*).

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О обязательствахъ личныхъ по договорамъ въ особенности.

Гл. I. О личномъ наймѣ.

2201. Личный наемъ можетъ быть:... 2) для отправленія земледѣльческихъ, ремесленныхъ, фабричныхъ и заводскихъ работъ, торговыхъ и прочихъ промысловъ...

Примѣчаніе (по Прод.). Правила о наймѣ рабочихъ на фабрики и заводы... изложены въ Уставѣ о Промышленности (ст. 86—156.., по изд. 1893 г. и по Прод.).

Отличіе договора личнаго найма отъ договора подряда. Подъ личнымъ наймомъ законъ разумѣетъ такого рода соглашеніе между нанимающимъ и нанимателемъ, которое имѣетъ въ виду исполненіе послѣднимъ въ пользу перваго личныхъ работъ, услуженія, должностей, и вообще личнаго труда физическаго или умственнаго; такое соглашеніе устанавливаетъ извѣстнаго рода личную зависимость нанявшагося отъ нани-

мателя; но изъ сего нельзя вывести, чтобы предметомъ личнаго найма былъ одинъ личный трудъ или услуги и чтобы при этомъ нанявшійся не могъ употребить для нанятой работы своего матеріала, своихъ средствъ и своихъ работниковъ; законъ такого исключенія не дѣлаетъ. Но съ другой стороны исполненіе договорнаго обязательства своимъ иждивеніемъ входитъ въ составъ опредѣленія закономъ договора подряда и поставки; эти два однородныя свойства того или другого договоровъ отличаются по закону тѣмъ, что вступающій въ обязательство подряда и поставки принимаетъ на себя обязательство исполнить извѣстное предпріятіе, будетъ ли оно заключаться въ работахъ, поставкѣ различныхъ вещей, перевозкѣ людей и тяжестей и тому подобномъ, тогда какъ личный наемъ не разумѣетъ предпріятія; поэтому для опредѣленія того, какого рода договорное соглашеніе состоялось между лицами договорившимися, слѣдуетъ обсудить, составляетъ ли содержаніе и предметъ договора по обширности, сложности, цѣнности и другимъ признакамъ какое либо предпріятіе или нѣтъ; въ первомъ случаѣ будетъ договоръ подряда и поставки, а въ послѣднемъ—личный наемъ. Опредѣленіе сего въ каждомъ дѣлѣ зависитъ отъ особливыхъ его обстоятельствъ, насколько они могутъ выясниться на судебномъ состязаніи, и основанное на обсужденіи и оцѣнкѣ фактической стороны дѣла, составляетъ существо судебнаго рѣшенія и потому не можетъ подлежать повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. (*Р. С. Г. 1875 г. № 537*).

2202. Не могутъ наниматься дѣти несовершеннолѣтнія безъ позволенія родителей или опекуновъ, жены безъ позволенія мужей.

2203. Не могутъ быть отданы въ наемъ дѣти родителями, жены мужьями, безъ собственнаго ихъ согласія; но родителямъ не запрещается отдавать дѣтей въ ученье на опредѣленные сроки.

2204. Запрещается нанимать и держать въ услуженіи и работѣ людей, не имѣющихъ узаконенныхъ видовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда таковые закономъ требуются.

2214. Срокъ личнаго найма опредѣляется условіемъ между договаривающимися лицами, но не можетъ простираться долѣе пяти лѣтъ.

О срокѣ договора найма см. также ст. 2216 сихъ Законовъ.

Въ статьѣ 2214 Зак. Гражд. вовсе не постановлено, что условія по предмету личнаго найма, писанныя безъ срока или распространеніемъ онаго за предѣлы, въ той статьѣ указанные, должны быть признаваемы во всей цѣлости недѣйствительными (*Р. С. Г. 1869 г. № 888*).

2215. Запрещается наниматься подъ условіемъ зажива занятыхъ денегъ и процентовъ, если срокъ онаго по расчисленію долженъ простираться болѣе означеннаго въ предшедшей (2214) статьѣ времени.

2216. Если нанимающійся отпущенъ по паспорту, или другому узаконенному виду на жительство, то срокъ найма не можетъ простираться далѣе опредѣленнаго паспортомъ или видомъ; въ противномъ случаѣ договоръ считается недѣйствительнымъ.

Точный смыслъ ст. 2216 состоитъ не въ томъ, что заключеніе договора о личномъ наймѣ недопустимо долѣе срока, указаннаго въ паспортѣ, а въ томъ, что договоръ, не смотря на то, что заключенъ на болѣе продолжительное время, дѣлается недѣйствительнымъ, въ силу одного обстоятельства, что срокъ паспорта истекъ *(Р. С. Г. 1883 г. № 66).*

2218. При заключеніи найма, договаривающіяся стороны обязаны опредѣлить цѣну онаго. Условіе о цѣнѣ личнаго найма называется также и *рядою*, а самая цѣна *рядною платою*.

Если при заключеніи найма договаривающіяся стороны не исполнили обязанности объ означеніи цѣны онаго, то одно это обстоятельство не лишаетъ нанявшагося права отыскивать вознагражденіе за оказанныя услуги или произведенныя работы, такъ какъ по закону не предполагается, чтобы переходъ цѣнностей въ гражданскомъ оборотѣ происходили безвозмездно. (*Р. С. Г. 1877 г. № 144*).

2222. Воспрещается винокуреннымъ заводчикамъ платить работникамъ, вмѣсто денегъ, выкуриваемымъ на ихъ заводахъ хлѣбнымъ виномъ и выдѣлываемыми изъ него водками.

2223. Нанявшій въ правѣ требовать отъ хозяина жилища и содержаніе токмо въ томъ случаѣ, когда о семъ въ договорѣ сдѣлано нарочное условіе.

2224. Договоръ о личномъ наймѣ и объ отдачѣ въ обученіе можетъ быть предъявленъ къ засвидѣтельствованію у Нотаріуса или у замѣняющаго его должностного лица.

Договоръ личнаго найма долженъ быть заключенъ на письмѣ (ст. 1534 и 2224 св. зак. гр.), за исключеніемъ случаевъ, положительно въ законѣ указанныхъ, въ которыхъ дозволяется договоры эти заключать словесно; къ такимъ случаямъ законъ относитъ наемъ слугъ и рабочихъ людей (ст. 2226 св. зак. гр.) (*Р. С. Г. 1880 г. № 155*).

2226. Не запрещается нанимать и принимать слугъ и рабочихъ людей по однимъ представленнымъ отъ нихъ узаконеннымъ видамъ на жительство.

2228. Договоръ личнаго найма исполняется соблюденіемъ договаривающимися сторонами постановленныхъ въ ономъ условій.

Объ исполненіи договора найма и о послѣдствіяхъ его неисполненія см. также ст. ст. 569, 570 и 572 сихъ Законовъ.

Наниматель не можетъ быть обязанъ платежемъ рядной платы нанявшемуся, когда сей послѣдній прекратилъ отправленіе должности услугъ или работы, или отказался отъ исполненія принятыхъ на себя обязан-

ностей, а также когда будетъ обнаружено со стороны нанявшагося существенное нарушеніе договорныхъ обязательствъ или причиненіе нерадѣньемъ нанимателю вреда и ущерба (*Р. С. Г. 1876 г. № 52*).

О послѣдствіяхъ измѣненія условій найма со стороны фабриканта см. Р. С. У. 26 Апр. 1897 г. по д. Сосулина подъ ст. 51[4] Уст. о нак. (*Отд. III*).

2229. Хозяинъ съ нанявшимися долженъ обходиться справедливо и кротко, требовать отъ нихъ токмо работы, условленной по договору, или той, для которой наемъ учиненъ, платить имъ точно и содержать исправно.

2230. Нанявшійся въ работу или отданный въ ученье долженъ быть вѣрнымъ, послушнымъ и почтительнымъ къ хозяину и его семьѣ, и стараться добрыми поступками и поведеніемъ сохранить домашнюю тишину и согласіе. Сія послѣдняя обязанность распространяется и на хозяина, для отвращенія случая къ обоюднымъ неудовольствіямъ и жалобамъ.

2231. Нанявшійся долженъ, по порученному ему отъ хозяина дѣлу, стараться сколько можно отвращать всѣ могущіе случиться убытки.

2232. Нанявшемуся воспрещается безъ вѣдома своего хозяина брать или отправлять чужую работу.

2233. Нанявшійся, который небреженіемъ своимъ причинитъ вредъ или ущербъ ввѣренному ему имуществу, платитъ за то хозяину безотговорочно или выслуживаетъ причиненные имъ убытки.

Ср. ст. 684 сихъ Законовъ

2233[1] (по Прод.). Лицамъ, самовольно прекратившимъ работы или отправленіе служебныхъ своихъ обязанностей на желѣзной дорогѣ, казенной или частной, или на телефонѣ общаго пользованія, кромѣ правительственнаго, или вообще въ такомъ предпріятіи, прекращеніе или пріостановленіе дѣятельности коего угрожаетъ безопасности государства или создаетъ возможность общественнаго бѣдствія, присвоеннаго имъ содержанія или заработной платы за все время прекращенія ими работъ или отправленія служебныхъ обязанностей не производится. Дѣйствіе сего правила распространяется также на предпріятія морского и рѣчного пароходства и судоходства, предназначенныхъ для перевозки грузовъ и пассажировъ, а равно гонки плотовъ для

надобностей торговыхъ портовъ либо для поддержанія судоходства, если прекращеніе или пріостановленіе работъ и занятій служащихъ и рабочихъ угрожаетъ безопасности государства или создаетъ возможность общественнаго бѣдствія.

2234. Нанявшійся, который промотаетъ хозяйское, платитъ хозяину убытки, и сверхъ того въ такомъ поступкѣ судится по уголовнымъ законамъ.

2235. За причиненные кому-либо обиды или убытки слугами, отвѣтственность на господина ихъ падаетъ только въ томъ случаѣ, когда обиды или убытки произведены по его приказанію; въ противномъ же случаѣ отвѣтственности подвергаются лишь сами виновные.

2238. Прежде наступленія срока воспрещается нанявшемуся отходить отъ своего хозяина, а сему послѣднему не дозволяется его отсылать до того же срока. Однакоже, если хозяинъ умретъ до срочнаго времени, то обязанность наемника прекращается, буде договоръ былъ заключенъ на имя одного хозяина безъ распространенія на наслѣдниковъ.

Съ прекращеніемъ торговли договоръ найма съ прикащикомъ самъ собою уничтожается. (*Р. С. Г 1874 г. № 857*).

Если договоръ найма заключенъ на опредѣленный срокъ и ранѣе истеченія этого срока наниматель безъ законнаго повода уволитъ нанявшагося, то послѣдній не теряетъ права на полученіе съ нанимателя условленнаго вознагражденія за все время, на которое заключенъ договоръ. Право на полученіе въ подобномъ случаѣ вознагражденія принадлежитъ не по правиламъ о возмѣщеніи убытковъ причиненныхъ нарушеніемъ договора, а въ силу ст. ст. 569 и 570 п. X. ч. 1, по которымъ наниматель, обязанный къ исполненію всего постановленнаго въ договорѣ, долженъ выдать нанявшемуся все договоренное вознагражденіе за все установленное время. (*Р. С. Г. 1875 г. № 933*).

2239. Если работникъ, взявъ впередъ деньги съ хозяина, сдѣлавшись боленъ, не будетъ въ силахъ заработать къ сроку, а заплатить чѣмъ не имѣетъ, то, по выздоровленіи, обязанъ заслужить въ срокъ столько времени, сколько по свидѣтельству онъ больнымъ находился. На семъ же основаніи работникъ долженъ заслуживать убытокъ, причиненный имъ хозяину утратою или порчею вещей, если не въ состояніи за то заплатить.

2247. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, если кто-либо не дастъ по упрямству аттестата слугѣ своему, то сей по-

слѣдній долженъ въ присутствіи полицейскаго чиновника и свидѣтелей просить объ увольненіи, и если тогда, безъ уважительныхъ причинъ, аттестата не получитъ, то имѣетъ право взять о томъ отъ полиціи свидѣтельство, которое имѣетъ служить вмѣсто аттестата.

ТОМЪ XI, ЧАСТЬ 2.

Уставъ Судопроизводства Торговаго

(Изданіе 1903 г., по Прод. 1906 г.).

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О производствѣ дѣлъ о торговой несостоятельности.

Гл. IX. Объ обязанностяхъ Конкурснаго Управленія.

Отд. 5-е. Составленіе общаго счета и примѣрный разсчетъ удовлетворенія.

505. При составленіи разсчета долговъ къ удовлетворенію, тѣ изъ нихъ, кои по документамъ ихъ признаны недѣйствительными, въ разсчетъ не принимаются; затѣмъ всѣ прочіе долги раздѣляются на слѣдующіе четыре разряда: 1) долги, подлежащіе удовлетворенію сполна; 2) долги, подлежащіе удовлетворенію по соразмѣрности (по конкурсу); 3) долги сомнительные или спорные, подлежащіе судебному разсмотрѣнію; 4) долги, подлежащіе удовлетворенію въ случаѣ остатковъ отъ полнаго удовлетворенія трехъ предшедшихъ разрядовъ.

506 (по Прод.). Къ долгамъ перваго разряда причисляются... 1) церковныя деньги... 5) Жалованье и наемныя деньги, слѣдующія домашнимъ служителямъ и работникамъ за шесть мѣсяцевъ, если найдено будетъ, что они платы не получали, а также просроченные за тотъ же періодъ времени платежи, причитающіеся на основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ се-

мействъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. $156\frac{19}{}$, прил., по Прод.). Въ остальномъ же означенныя претензіи удовлетворяются наравнѣ съ прочими, по соразмѣрности... 11) Претензіи, основанныя на правилахъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. $156\frac{19}{}$, прил., по Прод.).

507. Сіи долги (ст. 506) удовлетворяются изъ первыхъ поступающихъ въ распоряженіе Конкурснаго Управленія суммъ. Если бы не достало имѣнія на удовлетвореніе долговъ сего разряда сполна, то изъ оныхъ удовлетворяются церковные долги сполна, а прочіе по соразмѣрности.

ТОМЪ XIV.

Уставъ о паспортахъ.

(*Изданіе 1903 г., по Прод. 1906 г.*).

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О видахъ на жительства внутри государства.

Гл. I. Положенія общія.

3. Никто не обязанъ имѣть вида на жительство въ мѣстѣ постояннаго своего жительства... На фабрикахъ, заводахъ, мануфактурахъ и горныхъ промыслахъ, на которые распространяется дѣйствіе правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности, рабочіе, по требованію мѣстной полиціи или фабричной инспекціи и Окружныхъ Инженеровъ, по принадлежности, обязаны имѣть виды на жительство, хотя бы сіи фабрики, заводы мануфактуры и

горные промыслы находились въ мѣстѣ постояннаго жительства означенныхъ рабочихъ.

Постановленіе послѣдней части ст. 3, какъ обязывающее находящихся на фабрикахъ и заводахъ рабочихъ, въ цѣляхъ облегченія полицейскаго за ними надзора, имѣть установленные виды и въ мѣстѣ постояннаго ихъ жительства, относится только къ мѣстностямъ съ усиленнымъ развитіемъ фабрично-заводской дѣятельности или съ значительнымъ скопленіемъ рабочихъ, при чемъ установленіе такого порядка для каждой отдѣльной мѣстности должно принадлежать губернатору, по представленію начальника мѣстной полиціи или подлежащаго фабричнаго инспектора. (*Прав. утвержденныя М. В. Д. 12 Декаб. 1897 г.*).

Малолѣтніе рабочіе на фабрикахъ, заводахъ и мануфактурахъ снабжаются на основаніи п. 3 ст. 53 Пол. о вид. на жит. безплатными билетами на отлучки на срокъ не свыше одногогода: 1) въ томъ случаѣ, если на данную фабрику (заводъ или мануфактуру) распространяется дѣйствіе послѣдней части ст. 3 положенія, а также 2) если эти малолѣтки прибыли на работу изъ такихъ мѣстностей, по отношенію къ которымъ фабрика (заводъ или мануфактура) находится внѣ предѣловъ района безспаспортныхъ отлучекъ. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ малолѣтніе рабочіе принимаются на фабрики (заводы или мануфактуры) лишь по метрическимъ документамъ (свидѣтельствамъ, выписямъ и справкамъ), которыми снабжаются, въ силу требованій устава о промышленности, обязательно всѣ малолѣтки безъ исключенія (*Разъясненіе Особой Временной Коммиссіи при Министерствѣ Финансовъ* [1]).

11. Въ виды на жительство получателей обоего пола могутъ быть вносимы, по ихъ ходатайству, слѣдующія, живущія при нихъ лица: 1) сыновья и мужского пола родственники, пріемыши и лица, состоящія подъ опекою, до достиженія всѣми ими восемнадцати лѣтъ; 2) недостигшія двадцати одного года незамужнія дочери, родственницы и пріемыши женскаго пола, а равно дѣвицы, состоящія подъ опекою, и 3) лица, которыя по преклонному возрасту или состоянію своего здоровья не могутъ обходиться безъ посторонняго ухода и попеченія. Лица, означенныя въ пунктѣ 3, равно какъ всѣ прочія изъ упомянутыхъ выше лицъ мужского пола, по достиженіи ими семнадцати лѣтъ, а незамужнія дочери, родственницы и женскаго пола пріемыши, по достиженіи всѣми ими двадцати одного года, включаются въ видъ получателя не иначе, какъ съ ихъ согласія.

Примѣчаніе. Выдача отдѣльныхъ видовъ на жительство лицамъ, включеннымъ въ общій видъ, можетъ производиться, по предъявленіи сего вида, въ мѣстѣ временнаго пребыванія лицъ, включенныхъ въ общій видъ.

---

[1]) „Правительственный Вѣстникъ“ за 1896 г. № 147.

12. Изъ числа лицъ, въ предшедшей (11) статьѣ указанныхъ, лица мужского пола, недостигшія семнадцатилѣтняго возраста, если они не находятся на государственной службѣ, а лица женскаго пола, недостигшія двадцати одного года и не состоящія въ замужествѣ, могутъ получать отдѣльные виды на жительство не иначе, какъ по просьбѣ родителей или опекуновъ, либо съ согласія попечителей, а замужнія женщины, независимо отъ ихъ возраста, не иначе, какъ съ согласія ихъ мужей.

Сводъ уставовъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій

(*Изданіе 1890 г., по Прод. 1903 г.*).

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О предупрежденіи и пресѣченіи преступленій противъ общественнаго порядка и учрежденій правительства.

Гл. V. О незаконныхъ и тайныхъ обществахъ.

118[1] (по Прод.). Впредь до изданія общаго закона объ обществахъ и союзахъ къ нимъ примѣняются временныя правила, изложенныя въ приложеніи I къ сей статьѣ...

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТАТЬѢ 118[1].

I. Временныя правила о обществахъ и союзахъ.

6. Воспрещаются общества: 1) преслѣдующія цѣли, противныя общественной нравственности или воспрещенныя уголовнымъ закономъ, или же угрожающія общественнымъ спокойствію и безопасности, и 2) управляемыя учрежденіями или лицами, находящимися за границею, если общества эти преслѣдуютъ политическія цѣли.

20. Право пріобрѣтать и отчуждать недвижимое имущество, образовать капиталы, заключать договоры, вступать въ обязательства, а равно искать и отвѣчать на судѣ, предоставляется тѣмъ лишь обществамъ, кои зарегистрированы въ установленномъ порядкѣ, на основаніи особаго устава.

23. Проектъ устава общества, подлежащаго регистраціи, вносится, по распоряженію Губернатора или Градоначальника, въ Губернское или Городское по дѣламъ объ обществахъ Присутствіе. Присутствіе обязано разсмотрѣть проектъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня подачи Губернатору или Градоначальнику заявленія, при которомъ представленъ проектъ устава (ст. 22 сего прил.). Присутствіе разрѣшаетъ регистрацію или отказываетъ въ ней. Въ первомъ случаѣ, по вступленіи опредѣленія Присутствія въ законную силу, регистрація производится посредствомъ внесенія общества въ реестръ, который ведется при дѣлопроизводствѣ Присутствія. Общество можетъ пользоваться правами, указанными въ его уставѣ, лишь со времени внесенія общества въ этотъ реестръ. Форма реестра обществъ установляется Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи.

29. Если въ уставѣ общества не имѣется указаній о назначеніи, которое, въ случаѣ прекращенія дѣйствій общества, должно получить принадлежащее ему имущество, то, по закрытіи общества, оставшееся за удовлетвореніемъ его долговъ имущество поступаетъ въ вѣдѣніе правительства для употребленія по назначенію, наиболѣе отвѣчающему цѣли общества. Если же принадлежащее обществу имущество служило для личныхъ удобствъ и выгодъ его членовъ и оно, по постановленію общаго собранія, не было пожертвовано для какой-либо благотворительной цѣли, то, по закрытіи общества, оставшееся за удовлетвореніемъ его долговъ имущество распредѣляется поровну между всѣми членами, входящими въ составъ общества во время его закрытія.

33. О закрытіи обществъ, въ дѣятельности коихъ допущено нарушеніе требованій статей 6—8, 10, 19, 31 и 32 сего приложенія, а также обществъ, уклонившихся отъ указанныхъ въ ихъ уставахъ (ст. 10 и 23 сего прил.) или заявленіяхъ (ст. 18 сего прил.) условій ихъ дѣятельности, и такихъ, объ учрежденіи коихъ не было заявлено въ порядкѣ, установленномъ статьями 17, 18 и 22 сего приложенія, Губернаторъ или Градоначальникъ

предлагаетъ на разрѣшеніе Губернскаго или Городского по дѣламъ объ обществахъ Присутствія.

34. Въ случаѣ обнаружившихся въ дѣятельности общества, образованнаго съ соблюденіемъ установленнаго порядка, отступленій отъ закона или уклоненій отъ обязательныхъ для общества, согласно уставу или заявленію учредителей (ст. 10, 18 и 23 сего прил.), условій его дѣятельности, Губернатору или Градоначальнику предоставляется, до внесенія дѣла о закрытіи общества въ Губернское или Городское по дѣламъ объ обществахъ Присутствіе, предложить самому обществу, въ назначенный Губернаторомъ срокъ, принять мѣры къ устраненію допущенныхъ обществомъ неправильностей.

35. Если дѣятельность общества угрожаетъ общественной безопасности и спокойствію или принимаетъ явно безнравственное направленіе, Губернаторъ или Градоначальникъ въ правѣ, пріостановивъ собственною властью дѣйствіе общества, о закрытіи его предложить на разрѣшеніе Губернскаго или Городского по дѣламъ объ обществахъ Присутствія.

36. Предварительно разсмотрѣнія въ Губернскомъ или Городскомъ по дѣламъ объ обществахъ Присутствіи внесеннаго въ оное дѣла, можетъ быть производимо мѣстное дознаніе по распоряженію Губернатора или Градоначальника, или, по порученію Присутствія, однимъ изъ его членовъ.

37. О днѣ слушанія дѣла въ Губернскомъ или Городскомъ по дѣламъ объ обществахъ Присутствіи извѣщаются заинтересованныя въ немъ лица, а именно, смотря по роду дѣла, или лица, подавшія заявленіе объ образованіи общества, или распорядители и члены правленія общества. Неявка ихъ въ засѣданіе не останавливаетъ разсмотрѣніе дѣла, а явившіеся допускаются къ представленію Присутствію словесныхъ объясненій.

38. Опредѣленія Губернскаго или Городского по дѣламъ объ обществахъ Присутствія могутъ быть обжалованы лицами, подавшими заявленіе объ образованіи общества, или представителями общества, если оно образовалось, въ двухнедѣльный со времени объявленія имъ сего опредѣленія срокъ, въ Первый Департаментъ Правительствующаго Сената. Жалобы подаются въ Губернское или Городское по дѣламъ объ обществахъ Присутствіе и представляются Губернаторомъ, съ объясненіями Присутствія, въ Правительствующій Сенатъ.

39. Губернаторъ или Градоначальникъ, если не признаетъ возможнымъ согласиться съ рѣшеніемъ большинства членовъ

Губернскаго или Городского по дѣламъ объ обществахъ Присутствія, пріостанавливаетъ исполненіе означеннаго рѣшенія и безотлагательно представляетъ дѣло Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который или предлагаетъ Губернатору или Градоначальнику о приведеніи рѣшенія въ исполненіе, или входитъ въ Правительствующій Сенатъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ онаго.

40. Всѣ дѣла объ обществахъ разрѣшаются въ Первомъ Департаментѣ Правительствующаго Сената окончательно, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, большинствомъ голосовъ присутствующихъ Сенаторовъ, въ случаѣ же равенства голосовъ — по мнѣнію, принятому Сенаторомъ, исполняющимъ обязанности Первоприсутствующаго.

ТОМЪ XV.

СВОДЪ ЗАКОНОВЪ УГОЛОВНЫХЪ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ.

(Изд. 1885 г., по Прод. 1906 г.)

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О преступленіяхъ, проступкахъ и наказаніяхъ вообще.

Гл. II. О наказаніяхъ.

42. Суммы, поступающія по опредѣляемымъ постановленіямъ сего Уложенія денежнымъ взысканіямъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сими постановленіями или особыми о томъ узаконеніями не означено именно, въ какое вѣдомство или мѣсто онѣ должны быть передаваемы, обращаются въ доходъ государственнаго казначейства.

Гл. III. Объ опредѣленіи наказаній по преступленіямъ.

Отд. 2-е. О мѣрѣ наказаній.

IV. Объ обстоятельствахъ, увеличивающихъ вину и наказаніе.

131. Обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину и наказаніе, признается также повтореніе преступленія или проступка, т.-е. совершеніе того же или однороднаго преступнаго дѣянія по отбытіи наказанія за предшествующее преступное дѣяніе, или послѣ освобожденія отъ наказанія за общимъ милостивымъ манифестомъ или въ силу особаго Монаршаго снисхожденія...

О примѣненіи правила о повторности при нарушеніяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. ст. 153—155 Уст. пром., см. указанія подъ ст. 52 того же Устава (*Отд. I*).

Отд. 3-е. О власти и обязанности суда въ опредѣленіи наказанія.

152 (по Прод.) Въ случаѣ совокупности преступныхъ дѣяній, т.-е., когда подсудимый признанъ виновнымъ въ совершеніи двухъ или болѣе преступныхъ дѣяній, за которыя онъ ранѣе судимъ не былъ, или которыя совершены имъ ранѣе провозглашенія резолюціи суда (или рѣшенія о виновности подсудимаго, когда оно объявляется прежде постановленія резолюціи) объ одномъ или нѣсколькихъ изъ нихъ, если притомъ преступныя дѣянія тѣ не покрыты давностью, общимъ или особеннымъ прощеніемъ, судъ, опредѣливъ въ своемъ приговорѣ наказаніе за каждое изъ сихъ дѣяній, приговариваетъ виновнаго къ тягчайшему изъ назначенныхъ ему наказаній... за преступныя дѣянія, влекущія за собою денежныя взысканія, судъ приговариваетъ виновнаго не къ суммѣ оныхъ, а къ наибольшему по количеству взысканію. Совокупность преступныхъ дѣяній, влекущихъ за собою означенныя наказанія (ст. 30, VI, и VII, по Прод.), считается во всякомъ случаѣ обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину.

О непримѣненіи правила наст. статьи къ денежнымъ взысканіямъ, налагаемымъ на завѣдывающихъ фабриками и заводами за дѣянія, предусмотрѣнныя ст. ст. 153—155 Уст. о пром., см. Ц. М. Ф. 15 Февр. 1899 г. № 5359 подъ ст. 52 Уст. пром. (*Отд. I*).

Гл. IV. О смягченіи и отмѣнѣ наказаній.

158 (по Прод.) Наказаніе отмѣняется за давностью... 4) когда со времени учиненія проступковъ..., за которые опредѣляются лишь... денежныя взысканія..., прошло шесть мѣсяцевъ, и когда оные въ теченіе означенныхъ сроковъ не сдѣлались гласными,

или виновные въ оныхъ слѣдствіемъ, въ теченіе того же времени, не были обнаружены.

О примѣненіи давности къ нарушеніямъ, предусмотрѣннымъ ст. ст. 153—155 Уст. пром., см. указанія подъ ст. 132 того же Устава (*Отд. I*).

РАЗДѢЛЪ ВОСЬМОЙ.

О преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

Гл. XIV. О нарушеніи уставовъ фабричной, заводской и ремесленной промышленности.

Отд. 1-е. О нарушеніи уставовъ фабричной и заводской промышленности.

I. О нарушеніи уставовъ фабричной и заводской промышленности вообще.

1352 (по Прод.). Хозяинъ фабрики, или инаго заведенія, принявшій мастероваго или работника безъ надлежащаго вида на жительство, тамъ, гдѣ таковой требуется, подвергается за сіе:

взысканіямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 61 (по Прод.) Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями; а буде онъ безъ таковаго вида приметъ къ себѣ мастероваго или работника съ другой фабрики или завода, то сверхъ означеннаго выше взысканія, обязанъ вознаградить за всѣ убытки, отъ перехода такого мастероваго или работника прежнимъ его хозяиномъ понесенные, возвративъ ему какъ перебранныя симъ мастеровымъ или работникомъ деньги, такъ и тѣ, которыя могутъ ему съ нихъ слѣдовать.

Ст. 61 Уст. о нак. см. ниже.

Соображеніе законоположеній, на коихъ основана ст. 1352 Улож. о нак., не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что выраженное въ ней правило установлено спеціально въ видахъ упроченія тѣхъ обязательныхъ между хозяевами фабричныхъ заведеній и рабочими людьми отношеній, которыя, помимо договаривающихся сторонъ, опредѣлены самимъ закономъ, и что посему, вопросъ о примѣненіи ст. 1352 не можетъ быть разрѣшенъ на основаніи постановленій устава о паспортахъ. По симъ соображеніемъ признано, что ст. 1352 должна быть примѣняема и втомъ

случаѣ, когда рабочій, какъ мѣстный житель не былъ обязанъ брать паспорта на жительство. (*Р. С. У. 1879 г № 35 по д. Баташевыхъ*).

1355. Кто изъ людей, принадлежащихъ къ фабрикѣ, заводу или мануфактурѣ, огласитъ какое-либо содержимое втайнѣ и ввѣренное ему въ видѣ тайны средство, употребляемое при изготовленіи или отдѣлкѣ произведеній тѣхъ фабрикъ, заводовъ или мануфактуръ, когда не было на сіе положительнаго согласія тѣхъ, коимъ сія тайна принадлежитъ по праву, и слѣдственно къ ущербу ихъ, тотъ подвергается за сіе: заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ,

II. О стачкахъ рабочихъ и о притѣсненіяхъ сихъ послѣднихъ заводчиками.

1358[1] (по Прод. 1906 г. [1]). Участники стачки, причинившіе поврежденіе или уничтоженіе заводскаго или фабричнаго имущества, или имущества лицъ, служащихъ на заводѣ или фабрикѣ, буде содѣянное ими не составляетъ болѣе тяжкаго преступленія, подвергаются:

подстрекавшіе къ симъ дѣйствіямъ или распоряжавшіеся толпою—тюремному заключенію на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, а прочіе участники—тюремному заключенію на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

1358[2] (по Прод. 1906 г. [2]). Участники стачки, принудившіе другихъ рабочихъ, посредствомъ насилія или угрозъ, прекратить работу или не возобновлять прекращенную, буде учиненное ими насиліе не составляетъ болѣе тяжкаго преступленія, подвергаются:

подстрекавшіе къ симъ дѣйствіямъ или распоряжавшіеся толпою—тюремному заключенію на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, а прочіе участники—тюремному заключенію на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

---

[1]) Въ Прод. 1902 г. настоящая статья значится подъ цифрою 1358[2].
[2]) Въ Прод. 1902 г. настоящая статья значилась подъ цифрою 1358[3].

1359. Если содержатели фабрикъ, заводовъ и мануфактуръ, прежде истеченія условленнаго съ работниками сихъ заведеній времени, самовольно понизятъ плату своихъ работниковъ, или же будутъ заставлять ихъ, вмѣсто слѣдующей имъ платы деньгами, получать ее товарами, хлѣбомъ или другими какими-либо предметами, то они за сіе подвергаются:

денежному взысканію отъ ста до трехсотъ рублей, и, сверхъ того, обязаны вознаградить за понесенные вслѣдствіе сего работниками убытки [1]).

Ст. 1359 примѣнима и къ случаю неправильной расплаты съ рабочими, работающими въ своихъ домахъ и на собственныхъ станкахъ. *(Р. С. У. 1893 г. № 47 по д. Файвиша [2])*.

Предложеніе платы рабочимъ товаромъ, вмѣсто денегъ, преслѣдуется въ томъ случаѣ, когда подобная замѣна имѣетъ характеръ принудительный. *(Р. С. У. 1876 г. № 153 по д. Какушкина)*.

То обстоятельство, что лица, совершившія дѣяніе, предусмотрѣнное ст. 1359, не фабриканты, не можетъ имѣть никакого вліянія при опредѣленіи ихъ отвѣтственности, если только установлено, что они, пользуясь положеніемъ агентовъ фабрикантовъ, совершили въ свою пользу дѣянія, предусмотренныя этой статьей. *(Р. С. У. 1893 г, № 47 по д. Файвиша [1])*.

1359[1] (по Прод.). За выдачу рабочимъ людямъ наемной платы не наличными деньгами, но отдѣленными отъ процентныхъ бумагъ купонами, какъ не подлежащими еще оплатѣ, такъ равно и такими, срокъ платежа по которымъ

---

[1]) Весьма односторонне было бы смотрѣть на фабричный наемъ только какъ на частный договоръ, при которомъ сторонамъ предоставляется, посредствомъ суда, предъявлять другъ къ другу свои претензіи, если онѣ въ чемъ либо считаютъ себя взаимно обиженными. Фабричный наемъ порождаетъ отношенія между массами рабочихъ и крупными промышленными учрежденіями, т.-е. между такими двумя сторонами, которыя обѣ достаточно сильны, чтобы нанести значительный вредъ не только другъ другу, но и общественному порядку и спокойствію. Предъ богатою капиталами и вліяніемъ фабрикою рабочіе безсильны, когда идутъ на нее въ наемъ; они могутъ стать жертвами корыстнаго произвола, если законъ, единственный ихъ покровитель, откажетъ имъ въ защитѣ. Но, собранные на фабрикѣ, тѣ же рабочіе являются уже опасною силою въ особенности, когда имѣютъ основаніе питать недовольство за дурное съ ними обращеніе. Отсюда вытекаетъ заключеніе о недостаточности тѣхъ опредѣленій гражданскаго закона, которыми фабричный наемъ обставляется, какъ частный договоръ; необходимы еще опредѣленія уголовнаго закона, карающія дѣйствія, которыя должны быть признаны преступными потому, что они или являются прямымъ источникомъ фабричныхъ безпорядковъ, или составляютъ явное ихъ выраженіе. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 3 Іюня 1886 года*).

[2]) Приведено подъ ст. 52 Уст. пром.

уже наступилъ, виновные въ томъ наниматели или уполномоченныя ими лица подвергаются:

денежному взысканію отъ пятидесяти до трехсотъ рублей.

1359 2 (по Прод.). За совершеніе проступковъ, предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 1359 и 1359 1 сего Уложенія, въ третій разъ, или хотя бы въ первый и второй разъ, но когда эти проступки вызвали на фабрикѣ или заводѣ волненіе, сопровождавшееся нарушеніемъ тишины или порядка, и повлекли принятіе чрезвычайныхъ мѣръ для подавленія безпорядковъ, завѣдывающій фабрикою или заводомъ подвергается:

аресту на время до трехъ мѣсяцевъ и, сверхъ того, можетъ быть лишенъ права завѣдывать фабриками или заводами на время до двухъ лѣтъ.

1359 3 (по Прод.). Виновный въ возбужденіи служащихъ и рабочихъ на желѣзной дорогѣ, казенной или частной, или на телефонѣ общаго пользованія, кромѣ правительственнаго, или вообще въ такомъ предпріятіи, прекращеніе или пріостановленіе дѣятельности коего угрожаетъ безопасности государства или создаетъ возможность общественнаго бѣдствія, — къ самовольному, по соглашенію между собою, прекращенію, пріостановленію или невозобновленію работъ, если такое прекращеніе, пріостановленіе или невозобновленіе послѣдовало, наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Если же такое возбужденіе учинено лицомъ, не служащимъ или не работающимъ въ предпріятіи, и прекращеніе, пріостановленіе или невозобновленіе работъ не послѣдовало, то виновный наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ.

1359 4 (по Прод.). Служащіе или работающіе въ предпріятіяхъ, указанныхъ въ предшедшей (1359 3) статьѣ, са-

мовольно, по соглашенію между собою, прекратившіе, пріостановившіе или не возобновившіе работы, виновные въ умышленномъ поврежденіи имущества, принадлежащаго такимъ предпріятіямъ или служащимъ въ нихъ лицамъ, если содѣянное ими не составляетъ болѣе тяжкаго преступленія, наказываются:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

1359 7 (по Прод.). Служащіе или работающіе въ предпріятіяхъ, упомянутыхъ въ статьѣ 1359 3 (по Прод.), самовольно, по соглашенію между собою, прекратившіе работы, виновные въ принужденіи другихъ служащихъ или работающихъ въ этихъ предпріятіяхъ — посредствомъ угрозъ, насилія или отлученія отъ общенія—къ прекращенію, пріостановленію или невозобновленію работъ, если содѣянное ими не составляетъ болѣе тяжкаго преступленія, наказываются:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ....

1359 8 (по Прод.). Виновный въ участіи въ сообществѣ, направившемъ свою дѣятельность къ возбужденію служащихъ и рабочихъ въ предпріятіяхъ, указанныхъ въ статьѣ 1359 3 (по Прод.), къ самовольному, по соглашенію между собою, прекращенію, пріостановленію или невозобновленію работъ, наказывается:

заключеніемъ въ крѣпости на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, съ лишеніемъ, по статьѣ 50 уложенія о наказаніяхъ, нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ....

Отд. 3-е. О нарушеніи постановленій о работахъ малолѣтныхъ на заводахъ, фабрикахъ, мануфактурахъ и въ ремесленныхъ заведеніяхъ.

1404 1 (по Прод.). Завѣдывающіе (владѣльцы или управляющіе) заводами, фабриками, мануфактурами и ремеслен-

ными заведеніями, виновные въ неисполненіи установленныхъ закономъ или предписанныхъ надлежащимъ порядкомъ правилъ относительно работы малолѣтныхъ, подростковъ и лицъ женскаго пола въ означенныхъ промышленныхъ учрежденіяхъ и заведеніяхъ, подвергаются:

арестy не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше ста рублей.

1404[2]. Завѣдывающіе (владѣльцы или управляющіе) заводами, фабриками, мануфактурами и ремесленными заведеніями, виновные въ непредоставленіи тѣмъ работающимъ въ ихъ промышленныхъ учрежденіяхъ малолѣтнымъ, которые не имѣютъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ, возможности посѣщать сіи училища въ теченіе установленнаго закономъ времени, подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей [1]).

1404[3]. Если завѣдывающій (владѣлецъ или управляющій) заводомъ, фабрикою, мануфактурою или ремесленнымъ заведеніемъ докажетъ, что означенныя въ статьяхъ 1404[1] и 1404[2] нарушенія произошли безъ его вѣдома, по винѣ лица, непосредственно надзирающаго за работами, то опредѣленнымъ въ сихъ статьяхъ наказаніямъ подвергается сіе лицо.

---

[1]) По проекту Министерства Юстиціи предполагалось признать наказуемымъ „препятствованіе" находящимся въ фабрично-заводскихъ предпріятіяхъ посѣщать школу. Соединенные Департаменты Гос. Совѣта полагали, что текстъ этого правила подлежитъ ближайшему редакціонному согласованію съ тѣмъ постановленіемъ закона о малолѣтн. рабочихъ, соблюденіе котораго обезпечивается угрозой уголовной отвѣтственности, такъ какъ упомянутый законъ вмѣняетъ фабрикантамъ въ обязанность *предоставить* этимъ лицамъ *возможность* посѣщенія школы. (*Изъ сужденій Госуд. Сов. къ проекту закона 5 Іюня 1884 г.*).

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

(*Изданіе 1885 г., по Прод. 1906 г.*)

Гл. I. Общія положенія.

1.....

Примѣчаніе. 3. Дѣла о насильственныхъ дѣйствіяхъ и угрозахъ, учиненныхъ участниками стачекъ (Улож. Наказ., ст. 1358[1], по Прод., и 1358[2], по Прод.), а также дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 1359[3]—1359[10] (по Прод.) Уложенія о Наказаніяхъ вѣдаются Окружнымъ Судомъ.

21. Виновные освобождаются отъ наказанія, когда..... прочіе проступки въ теченіе шести мѣсяцевъ, со времени ихъ совершенія, не сдѣлались извѣстными Мировому Судьѣ или полиціи или когда въ теченіе тѣхъ же сроковъ не было никакого по нимъ производства.

Гл. II. О проступкахъ противъ порядка управленія.

29. За неисполненіе законныхъ распоряженій, требованій или постановленій правительственныхъ или полицейскихъ властей, а равно земскихъ и общественныхъ учрежденій, когда симъ Уставомъ не опредѣлено за то иного наказанія, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Гл. III. О проступкахъ противъ благочинія, порядка и спокойствія.

Отд. 2-ое. О нарушеніи порядка и спокойствія.

51[4] (по Прод.). За самовольный отказъ отъ работы до истеченія срока найма, или же, при наймѣ на срокъ неопредѣленный, безъ предупрежденія хозяина за двѣ недѣли, виновный въ томъ фабричный или заводскій рабочій подвергается:

аресту не свыше одного мѣсяца... [1]).

Ср. ст. 66 Наказа (*Отд. II*).

О понятіи самовольнаго отказа отъ работы см. ниже Постанов. Глав. по ср. и г. д. Прис. отъ 31 Янв. 1901 г. (п. п. 1—4).

---

[1]) Въ теченіе послѣднихъ пятнадцати лѣтъ не разъ были предлагаемы тѣ или другія мѣры, направленныя къ тому, чтобы обязательное по закону отношеніе сдѣлать обязательнымъ фактически для той изъ двухъ договаривающихся сторонъ, относительно которой обычныя понудительныя мѣры исполненія договоровъ, разсчитанныя на имущественную состоятельность лица, не имѣютъ практическаго значенія. Въ ряду этихъ предположеній видное мѣсто занимаетъ мысль о примѣненіи ко всѣмъ видамъ личнаго найма рабочей книжки, установленной временными правилами 1863 года для найма на сельскія работы. Мысль эта, нашедшая осуществленіе въ „положеніи о наймѣ рабочихъ", была отвергнута при разсмотрѣніи сего положенія, на томъ основаніи, что введеніе рабочей книжки, при существованіи нынѣшней паспортной системы, и неудобно и излишне, такъ какъ въ установленной закономъ обязанности рабочаго передать свой паспортъ хозяину, нельзя не видѣть достаточной мѣры огражденія нанимателя отъ самовольнаго ухода отъ него нанявшагося. Коммиссія, однако, не могла признать указаніе на право хозяина располагать паспортомъ рабочаго за дѣйствительное обезпеченіе исполненія рабочими принятыхъ на себя обязанностей. Къ такому заключенію ее привели какъ судебная практика, подвергшая сомнѣнію право нанимателя на удержаніе, вопреки желанію рабочаго, его паспорта, такъ и сопоставленіе статей устава фабричной и заводской промышленности съ дѣйствующими паспортными правилами. Не усматривая въ дѣйствующихъ паспортныхъ законахъ такихъ предписаній, коими права нанимателя были бы ограждены, Коммиссія остановилась на мысли о необходимости привлекать рабочаго, самовольно оставившаго работу, къ личной отвѣтственности за самовольный уходъ, какъ за дѣйствіе запрещенное закономъ подъ страхомъ наказанія. Мнѣніе это принято было послѣ подробнаго разсмотрѣнія всѣхъ доводовъ, которые могли бы быть приведены противъ такой мѣры. Въ ряду сихъ доводовъ однимъ изъ наиболѣе серьезныхъ слѣдуетъ признать то соображеніе, что личное наказаніе неисправной по договору стороны представляется въ коренномъ противорѣчіи съ характеромъ договорныхъ отношеній, которыя могутъ опредѣляться лишь по началамъ гражданскаго права, какъ результаты добровольнаго соглашенія частныхъ лицъ. Оцѣнивая означенный доводъ, нельзя, конечно, не признать несомнѣнной теоретической его правильности съ точки зрѣнія гражданскаго права, тѣмъ не менѣе едва ли возможно въ настоящемъ вопросѣ оставаться исключительно на почвѣ правовыхъ воззрѣній на договорныя отношенія и признавать ихъ соотвѣтствующими тѣмъ явленіямъ государственной жизни, которыми вызвана настоятельная надобность въ упорядоченіи отношеній между фабрично-заводскими рабочими и ихъ хозяевами. Личный наемъ для работъ на фабрики и заводы, хотя и входитъ всецѣло въ область гражданскихъ отношеній, тѣмъ не менѣе по значительности интересовъ государственныхъ, съ нимъ связанныхъ, представляется важнымъ предметомъ полицейскаго благоустройства и, въ силу его значенія для общественнаго порядка, не можетъ не входить въ область особаго попеченія и надзора правительства. Задача власти въ семъ случаѣ не исчерпывается только признаніемъ существующаго договорнаго отношенія и предоставленіемъ сторонамъ, оное заключившимъ, обыкновенныхъ способовъ судебной защиты, но должна идти и, охраняя прочность договора, уравновѣсить, по возможности, какъ выгоды, извлекаемыя сторонами изъ сего соглашенія, такъ равно и тѣ ограниченія личныхъ правъ и даже удобствъ, которымъ стороны вступая въ договоръ, должны добровольно подчиниться, въ видахъ цѣлей общественнаго спокойствія, порядка и благосостоянія. Руководясь этимъ соображеніемъ, Коммисія полагала, что при установленіи для фабриканта имущественной отвѣтственности за самовольное расторженіе имъ договора, только въ личной и притомъ достаточно серьезной отвѣтственности рабочаго можетъ быть найдена соотвѣтственная мѣра предупрежденія случаевъ легкомысленнаго или даже недобросовѣстнаго отношенія съ его стороны къ принятымъ имъ на себя обязательствамъ. Здѣсь надлежитъ замѣтить, что наказаніе рабочаго за самовольный уходъ отнюдь не чуждо духу нашего законодательства, такъ какъ по настоящее время существующая ст. 1373

Условія примѣненія наст. статьи.

Лица, нанявшіяся по срочному договору къ поступленію на заводскія работы, за неявку къ сроку, договоромъ обусловленному, отвѣтственности по ст. 51 4 Уст. о нак. не подлежатъ (*Р. С. У. 1889 г. № 30 по д. Абашкина*)[1]).

О непримѣненіи наст. статьи къ случаямъ неявки рабочаго вопреки соглашенію съ заводоуправленіемъ, на сверхурочныя необязательныя работы см. Ц. М. Ф. 15 Мая 1899 г. № 16320 подъ ст. 18 Прав. раб. врем. (*Отд. II*).

Ул. о нак. подвергаетъ ремесленныхъ подмастерьевъ за самовольную отлучку продолжавшуюся болѣе 7 дней, вычету изъ жалованья и аресту отъ 7 дней до 3 недѣль. (*Изъ объяснительной записки къ проекту закона 3 Іюня 1886 г.*).

См. также извлеч. изъ объяснит. записки подъ ст. 1359 Улож. о нак. (*Отд. III*).

[1]) По этому дѣлу Правит. Сенатомъ были высказаны слѣдующія соображенія;

Правительствующій Сенатъ нашелъ, что возбуждаемый кассаціонною въ этомъ дѣлѣ жалобою вопросъ о томъ, подлежатъ ли лица, нанявшіяся по срочному договору къ поступленію на заводскія работы, за неявку на заводъ къ сроку, договоромъ обусловленному, отвѣтственности по 51 4 ст. Уст. о Наказ., разрѣшается, независимо отъ буквальнаго смысла указанной статьи, обозначающей, какое именно нарушеніе договора по этой статьѣ наказуется, еще болѣе путемъ обзора тѣхъ спеціальныхъ правилъ, регулирующихъ взаимныя отношенія нанимателей къ рабочимъ, которыя содержатся въ XII т., ч. 2 (о наймѣ на сельскія работы) и въ т. XI, ч. 2 (о наймѣ рабочихъ на фабрики и заводы). Изъ постановленій XII тома 2 части, Полож. о наймѣ на сельскія работы (изд. 1886 г.) оказывается, между прочимъ, что нарушеніе договора срочнаго найма совершенное сельскимъ рабочимъ, предоставляетъ, при наймѣ по договорному листу, нанимателю право обратиться къ содѣйствію полиціи, для понужденія рабочаго къ исполненію принятыхъ на себя обязательствъ. Поводомъ къ этому образу дѣйствій признаются по 99 ст.: а) неявка рабочаго въ условленное (срочное) договорное время къ работѣ (48 ст.), и б) самовольный уходъ съ работы (55 ст.). Полиція, какъ значится въ правилахъ этихъ, обязана, разыскавъ рабочаго (101 ст.), по удостовѣреніи, что такое нарушеніе договора не оправдывается законными причинами (49 и 60 ст.), предъявить къ нему требованіе о явкѣ къ нанимателю. Исполненіе такого требованія полиціи со стороны рабочаго, т.-е. послѣдовавшая вслѣдствіе понужденія полиціи явка къ нанимателю, даетъ сему послѣднему право назначить съ него денежный вычетъ за все время самовольнаго отсутствія, какъ за прогулъ (102 и 51 ст.), и этимъ ограничивается отвѣтственность рабочаго. Такимъ образомъ, въ самомъ фактѣ неявки къ работѣ, равно въ самовольномъ прерваніи работы уходомъ съ нея, законъ не усматриваетъ повода для привлеченія сельскаго рабочаго къ уголовной отвѣтственности. Но если рабочій, предупрежденный полиціею о грозящей ему за неявку къ нанимателю отвѣтственности (101 ст.), не подчинится указанному требованію и не представитъ уважительныхъ къ тому причинъ (49 и 60 ст.), то полиція сообщаетъ о томъ мировому судьѣ для наложенія на виновнаго установленнаго наказанія (51 2 ст. Уст. о Наказ.). Изъ этого явствуетъ, что наказаніе, въ ст. 51 2 указанное, назначается не за неявку къ работѣ и не за самовольный уходъ до срока съ работы, а за проступокъ рабочаго, вполнѣ тождественный съ дѣяніемъ, предусмотрѣннымъ въ 29 ст. того же Устава, т.-е. за неисполненіе законнаго требованія полиціи. Законъ, въ 51 2 ст. означенный, оказывается, слѣдовательно, въ прямомъ и строгомъ соотвѣтствіи съ спеціальными правилами о наймѣ на сельскія работы такъ какъ правилами этими одинаково возложено на полицію побужденіе рабочаго къ исполненію обязательствъ, какъ за время, предшествующее поступленію въ число сельскихъ рабочихъ, такъ и за послѣдующее время до окончательнаго срока найма по договору. Въ Уст. о Промышл.. XI т. 2 ч. (изд. 1887 г.) не содержится ни въ одной изъ статей опредѣляющихъ взаимныя отношенія заводскихъ или фабричныхъ рабочихъ и управленія заводскаго или фабричнаго, указаній на то, чтобы неявка къ договорному сроку рабочаго, равно какъ самовольный отказъ отъ работы рабочаго, уже поступившаго на заводъ или фабрику, обязывали по-

При нарушеніи фабрикантомъ или заводчикомъ условій, на коихъ заключенъ договоръ найма, рабочій не обязанъ считать исполненіе принятыхъ на себя по этому договору обязанностей для себя обязательнымъ подъ угрозой отвѣтственности по ст. 51^4 Уст. о нак. (*Р. С. У. 1897 г. по д. Сосулина*) [1]).

лицію проявлять ея дѣятельность понужденіемъ рабочаго къ исполненію принятыхъ имъ на себя по договору обязанностей. Правилами означеннаго Устава опредѣляются въ точности права заводскаго или фабричнаго управленія на наложеніе взысканій за прогулъ, несвоевременную явку къ работѣ рабочаго, зачисленнаго уже въ число рабочихъ, указывается на поводы, служащіе основаніемъ къ признанію договора нарушеннымъ тою или другою стороной, на способы возмѣщенія убытковъ, отъ сего происшедшихъ, путемъ обращенія къ нарушителю договора иска, въ порядкѣ гражданскомъ, и только самовольный отказъ рабочаго отъ продолженія работъ, т.-е. отказъ рабочаго, нанявшагося и, очевидно, уже вступившаго въ рабочіе завода или фабрики, единственно и исключительно признается основаніемъ для привлеченія его къ уголовной отвѣтственности. Если въ текстѣ закона 51^4 ст. Уст. о Нак., единовременно изданнаго съ закономъ, изображеннымъ въ 51^2 ст. (3 Іюля 1886 г.) не включена неявка къ сроку найма, какъ признакъ преступности и основаніе для наказуемости, то тѣмъ самымъ уже доказывается, что законодательная власть такую неявку не признавала необходимымъ возводить на степень уголовно-наказуемаго нарушенія; включеніе же такого факта въ текстъ статьи 51^2 Уст. о Нак. объясняется лишь тѣмъ, что неисполненіе требованія полиціи, за которое наказуетъ 51^2 ст. Уст. о нак., можетъ проявиться какъ по поводу понужденія полиціею рабочаго явиться къ начальному сроку, указанному въ договорѣ, такъ и по поводу понужденія его возвратиться къ нанимателю послѣ самовольнаго ухода. Слѣдовательно, насколько текстъ этой 51^2 статьи оказывается соотвѣтствующимъ правиламъ положенія о наймѣ на сельскія работы, настолько примѣчаніе ст. 51^4 къ указанному въ жалобѣ уполномоченнаго московскаго акціонернаго общества нарушенію договора, совершеннаго крестьянами Абашкинымъ и Акимовымъ, явилась бы прямо противорѣчащимъ духу и смыслу правилъ, въ Уставѣ о Пром. изложенныхъ.

[1]) Текстъ рѣшенія слѣдующій:

Принимая во вниманіе, что, на основаніи 86 и 92 ст. Уст. о Промышл. (изд. 1893 г.), наемъ рабочихъ на фабрики и заводы совершается на основаніи общихъ постановленій о личномъ наймѣ, при чемъ договоры о семъ наймѣ могутъ быть заключены выдачею рабочихъ книжекъ, въ коихъ означаются условія найма, самый же наемъ производится, согласно 94 ст. того же Устава, на сроки опредѣленные и неопредѣленные, а также на время исполненія какой либо работы, съ окончаніемъ которой прекращается и самый срокъ найма; что, на основаніи 96 ст. того же Устава, въ теченіе существованія договора на срокъ или ранѣе какъ чрезъ двѣ недѣли послѣ предупрежденія рабочихъ при договорѣ безсрочномъ воспрещается понижать заработную плату сокращеніемъ числа рабочихъ дней въ недѣлю или часовъ въ сутки, измѣненіемъ правилъ урочной работы и т. п.; что, посему и согласно 2228 ст. 1 ч. X т. Св. Зак. Гражд. (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1872 г., № 211), измѣненіе содержателемъ фабрики или завода условленнаго при наймѣ на срокъ неопредѣленный времени работы, влекущее пониженіе заработной платы, безъ предварительнаго за двѣ недѣли предупрежденія рабочихъ о таковомъ измѣненіи, — составляетъ нарушеніе условій найма, уничтожающее основаніе для дальнѣйшаго существованія договора, который и долженъ почитаться расторгнутымъ, если рабочій не согласится добровольно работать при измѣнившихся условіяхъ; что мировой съѣздъ, установивъ наличность пониженія заработка Сосулина вслѣдствіе измѣнившихся условій работы въ типографіи Гоппе, имѣлъ въ виду вышеизложеннаго основаніе признать договоръ между Гоппе и Сосулинымъ прекратившимся не по винѣ послѣдняго и оправдать его поэтому въ проступкѣ, предусмотрѣнномъ 51^4 ст. Уст. о Нак., и что приводимыя въ протестѣ ст. 1359 и 1373 Улож. о Нак. не могутъ служить доказательствомъ того, что и при нарушеніи фабрикантомъ или заводчикомъ условій, на коихъ заключенъ договоръ найма, рабочій обязанъ считать исполненіе принятыхъ на себя по этому договору обязанностей для себя обязательнымъ подъ угрозою отвѣтственности по 51^4 ст. Уст. о Нак., ибо первая изъ сихъ

На основанiи ст. 51[4] Уст. о нак. (по продолж. 1895 г.) за самовольный отказъ отъ работы до истеченiя срока найма, или же при наймѣ на срокъ неопредѣленный, безъ предупрежденiя хозяина за двѣ недѣли, виновный въ томъ фабричный или заводскiй рабочiй подвергается аресту не свыше одного мѣсяца. Затѣмъ Общимъ Собранiемъ Кассацiонныхъ съ участiемъ Перваго Департаментовъ Правительствующаго Сената 3 Октября 1894 года было разъяснено, что только по проступку, предусмотрѣнному ст. 51[4] Уст. о наказ., возбужденiе преслѣдованiя принадлежитъ исключительно фабричной инспекцiи. Нынѣ однимъ изъ фабричныхъ инспекторовъ возбужденъ вопросъ, представляется ли одинаково законнымъ привлекать рабочаго къ отвѣтственности по ст. 51[4] Уст. о наказ., если наемъ заключенъ выдачею разсчетной книжки (ст. 92 Уст. промышл.) или книжки отъ ремесленной управы, или же безъ выдачи книжки и вообще безъ письменнаго условiя. По поводу сего Департаментъ, основываясь на отзывѣ Министра Юстицiи по саму предмету, долгомъ считаетъ разъяснить чинамъ фабричной инспекцiи, для свѣдѣнiя и руководства, нижеслѣдующее: По буквальному смыслу ст. 51[4] Уст. о наказ. наказуемость фабричнаго или заводскаго рабочаго за самовольный отказъ отъ работы до истеченiя срока найма, а при наймѣ на срокъ неопредѣленный—безъ предупрежденiя хозяина за двѣ недѣли, — не поставлена въ зависимость отъ формы, въ которую былъ облеченъ договоръ найма. Отсутствiе въ самомъ текстѣ ст. 51[4] указанiй на какое-либо въ семъ отношенiи ограниченiе прiобрѣтаетъ особенное значенiе при сопоставленiи разсматриваемаго карательнаго правила со ст. 51[2], предусматривающею неявку на работу, или самовольный уходъ съ нея сельскаго рабочаго, въ силу которой виновный въ означенномъ проступкѣ можетъ подлежать отвѣтственности только при условiи, если онъ обязался срочнымъ договоромъ по договорному листу. Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ принять во вниманiе, что въ мѣстностяхъ, на которыя не распространяется дѣйствiе закона 3 Iюня 1886 года, выдача разсчетной книжки при заключенiи договора найма по закону не является обязательною, а предоставлена усмотрѣнiю договаривающихся сторонъ (ст. 92 Уст. промышл.), и что правила о силѣ договора найма, а равно объ условiяхъ его прекращенiя и нарушенiя распространяются въ одинаковой мѣрѣ какъ на договоры, заключенные выдачею разсчетной книжки, такъ и на всѣ остальные договоры, хотя бы они не были облечены въ письменную форму (ст. 94, 95, 104 и 105). По приведеннымъ соображенiямъ невыдача разсчетной книжки нанятому на фабрику или заводъ рабочему не должна служить препятствiемъ къ привлеченiю его отвѣтственности по ст. 51[4] Уст. о наказ., въ случаѣ учиненiя имъ преступнаго дѣянiя, сею статьею предусмотрѣннаго (*Ц. Д. 17 Апр. 1897 г. № 10180*).

Порядокъ возвращенiя видовъ на жительство рабочимъ, самовольно отказавшимся отъ работы, и возбужденiе преслѣдованiя по настоящей статьѣ.

Главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствiе,

статей устанавливаетъ лишь отвѣтственность содержателей и хозяевъ за притѣсненiе рабочихъ (Разд. VIII, Гл. 14, отд. I п. 2) пониженiемъ ихъ заработной платы, а вторая—имѣетъ въ виду лишь отлучку подмастерья отъ мастера или отказъ его отъ работы безъ особой законной на то причины, каковою не можетъ не почитаться нарушенiе договора со стороны мастера, если бы таковой былъ имъ заключенъ съ подмастерьемъ,—опредѣляетъ: кассацiонный протестъ по сему дѣлу оставить, за силою 174 ст. Уст. Угол. Суд., безъ послѣдствiй.

разсмотрѣвъ въ засѣданіи 31 Января 1901 года возбужденные нѣкоторыми мѣстными по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіями вопросы о порядкѣ возвращенія видовъ на жительство рабочимъ, самовольно оставившимъ работу въ промышленныхъ заведеніяхъ, и о порядкѣ и срокахъ возбужденія дѣлъ по ст. 51^{4} Уст. о нак., нашло: 1) Въ законѣ не содержится прямыхъ указаній на то, что собственно слѣдуетъ разумѣть подъ самовольнымъ отказомъ отъ работы, предусмотрѣннымъ ст. 51^{4} Уст. о наказ., при этомъ однако изъ ст. 145, п. 1 ст. 146 и п. 1 ст. 105 Уст. промышл. видно, что самовольный и безъ уважительныхъ причинъ уходъ съ работы, а также неявка рабочаго на работу (прогулъ), самъ по себѣ, служитъ признакомъ расторженія (прекращенія) договора найма и, не составляя проступка, предусмотрѣннаго ст. 51^{4} Уст. наказ., даетъ лишь право завѣдывающему промышленнымъ заведеніемъ наложить на рабочаго дисциплинарное взысканіе и, кромѣ того, въ случаѣ неявки рабочаго безъ уважительныхъ причинъ болѣе трехъ дней сряду — расторгнуть договоръ найма. 2) Изъ представленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Государственному Совѣту отъ 14 Мая 1885 г. за № 1105 видно, что, при проектированіи ст. 51^{4}, предусмотрѣнное сей статьей правонарушеніе со стороны рабочаго почиталось вполнѣ соотвѣтствующимъ незаконному со стороны фабриканта „расторженію" (прекращенію) договора найма, предусмотрѣнному примѣчаніемъ 2 ст. 105 Уст. промышл. 3) Въ виду изложеннаго выше въ п.п. 1 и 2 подъ самовольнымъ отказомъ отъ работы, наказуемымъ по ст. 51^{4} Уст. наказ., надлежитъ разумѣть прямое требованіе расторженія договора найма (съ требованіемъ разсчета, выдачи паспорта и т. п.), когда рабочему не предоставлено закономъ права на такое требованіе (ст. 106 Уст. промышл.) и когда оно не составляетъ преступнаго дѣянія, предусмотрѣннаго ст.ст. 1358 и 1358^{1} Улож. наказ. 4) Неявка рабочаго на работу въ теченіе какого бы то ни было времени, сама по себѣ, какъ сказано выше не служитъ признакомъ прекращенія договора, и потому, въ случаѣ такой неявки, указанныя въ ст. 133 Уст. промышл. обязанность и право хранить паспортъ рабочаго въ заводской конторѣ до окончанія срока найма не прекращаются, если только со стороны рабочаго не поступило заявленія о расторженіи договора, и если завѣдывающій промышленнымъ заведеніемъ не воспользовался своимъ правомъ расторгнуть договоръ на основаніи п. 1 ст. 105 Уст. промышл. 5) Согласно толкованіямъ Правительствующаго Сената къ ст. 570 законовъ гражданскихъ 80/118, 79/317 и 73/217 и пр., завѣдывающій промышленнымъ заведеніемъ не въ правѣ принудить рабочаго къ исполненію дѣйствій, обусловленныхъ договоромъ, и можетъ лишь просить судъ предписать совершеніе дѣйствія за счетъ отвѣтчика; поэтому заявленіе рабочаго о расторженіи договора найма должно разсматриваться, какъ прекращеніе этого договора, за которымъ возникаетъ для фабриканта, съ одной стороны, право искать съ рабочаго и просить преслѣдованія его въ уголовномъ порядкѣ, а съ другой стороны, обязанность, въ силу ст. Уст. 91 промышл., возвратить ему видъ на жительство. 6) Фабричной инспекціи закономъ не предоставлено права непосредственно принимать обозначенныя въ ст. 416 Уст. угол. суд. мѣры для воспрепятствованія обвиняемымъ уклоняться отъ слѣдствія. Что касается полиціи, то она, на основаніи ст. 257 Уст. угол. суд., вообще говоря, можетъ принимать таковыя мѣры, однако при этомъ — полиція могла бы задер-

жать паспортъ рабочаго, обвиняемаго въ самовольномъ отказѣ отъ работы, лишь по требованію фабричной инспекціи, ибо, согласно опредѣленію Правительствующаго Сената (см. Циркуляръ Министерства Финансовъ отъ 9 Іюня 1895 г. № 11770), только послѣдней предоставлено возбуждать преслѣдованіе по ст. 51⁴ Уст. наказ.; затѣмъ проступокъ, предусмотрѣнный названной статьей 51⁴, по самому существу дѣла не подходитъ ни къ одному изъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 257 Уст. угол. суд. Вслѣдствіе изложеннаго удержаніе паспорта рабочаго,—какъ мѣра пресѣченія ему способовъ уклоненія его отъ слѣдствія по обвиненію въ самовольномъ отказѣ отъ работъ, — непримѣнимо, тѣмъ болѣе, что при отказѣ даже наличность правонарушенія со стороны рабочаго, независимо отъ вмѣненія правонарушенія въ вину, можетъ почитаться установленной только по суду. 7) Преслѣдованіе рабочаго по ст. 51⁴ Уст. наказ. можетъ быть возбуждено фабричной инспекціей исключительно лишь по заявленію завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ, такъ какъ отсутствіе таковаго заявленія служитъ явнымъ признакомъ законности расторженія договора на основаніи п. 1 ст. 104 Уст. промышл. 8) Давностный срокъ для возбужденія преслѣдованія по ст. 51⁴ Уст. наказ., примѣнительно къ ст. 21 Уст. наказ. и п. 4 ст. 158 Улож. наказ., установленъ шестимѣсячный, поэтому чины фабричной инспекціи, по полученіи заявленія фабриканта до истеченія сего срока, обязаны, руководствуясь ст. 66 Наказа чинамъ фабричной инспекціи, приступить къ дознанію по таковому заявленію и въ подлежащихъ случаяхъ возбудить судебное преслѣдованіе.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе постановило: Издать, на основаніи п. 1 ст. 13 Положенія о семъ Присутствіи, нижеслѣдующее разъясненіе: а) при отказѣ рабочаго отъ работы завѣдывающій промышленнымъ заведеніемъ обязанъ немедленно по требованію рабочаго возвратить ему паспортъ; б) въ случаяхъ, когда отказъ рабочаго послѣдовалъ самовольно, т.-е. незаконно,—завѣдывающій промышленнымъ заведеніемъ имѣетъ право обратиться къ подлежащему фабричному инспектору въ шестимѣсячный со дня отказа срокъ съ просьбою о возбужденіи противъ рабочаго судебнаго преслѣдованія по ст. 51⁴; въ этой просьбѣ должны быть означены всѣ данныя, указывающія на незаконность отказа рабочаго отъ работъ, а также всѣ свѣдѣнія о рабочемъ, внесенныя въ именной списокъ (ст. 133 Уст. промышл.); в) въ случаяхъ неявки рабочаго на работу безъ уважительныхъ на то причинъ и если съ его стороны не послѣдовало прямого заявленія объ отказѣ отъ работъ болѣе трехъ дней, завѣдывающій промышленнымъ заведеніемъ, ежели не пожелаетъ расторгнуть договоръ на основаніи п. 1 ст. 105, долженъ хранить паспортъ рабочаго въ фабричной или заводской конторѣ до истеченіи срока договора; тотчасъ же по расторженіи договора или по истеченіи сего срока, завѣдывающій заведеніемъ обязанъ или возвратить паспортъ непосредственно рабочему, или же для врученія послѣднему препроводить его мѣстной полиціи. (*Постанов. Глав. по ф. и г. д. Прис. 31 Янв. 1901 г. Соб. узак. 1901 г., ст. 1247*).

О порядкѣ и условіяхъ возбужденія дѣлъ и преслѣдованія по обвиненію по наст. статьѣ о значеніи и участіи при этомъ чиновъ фабрич. инспекціи см. указанія подъ ст 1216² Уст. уг. суд. и ст. 209. Прав. о суд. ч. (*Отд. III*).

Отд. 3-е. О несоблюденiи полицейскихъ правилъ, касающихся продажи крѣпкихъ напитковъ.

51^7 (по Прод.)... За платежъ виномъ, вмѣсто денегъ, по обязательствамъ или за произведенныя работы, виновные повергаются:

въ первый разъ—аресту не свыше двухъ недѣль, или денежному взысканiю не свыше пятидесяти рублей;

во второй разъ—аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканiю не свыше ста рублей...

См. Ц. Д. 23 Авг. 1895 г. № 17352 подъ ст. 141 Уст. пром. (*Отд. I*).

Гл. IV. О проступкахъ противъ общественнаго благоустройства.

61 (по Прод.) За отлучку или проживательство безъ установленныхъ видовъ тамъ, гдѣ они требуются, или же съ видами просроченными или ненадлежащими, виновные, независимо отъ внесенія въ подлежащихъ случаяхъ слѣдовавшей съ нихъ платы, подвергаются: денежному взысканiю не свыше пятнадцати копѣекъ за каждый день, но во всякомъ случаѣ, въ общемъ итогѣ взысканія, не болѣе десяти рублей.

Такому же взысканiю подвергаются: виновные въ держанiи у себя человѣка безъ вида на жительство, или же съ видомъ просроченнымъ или не надлежащимъ.

Гл. XI. Объ оскорбленiяхъ чести, угрозахъ и насилiи.

Отд. 1-е. Объ оскорбленiяхъ чести.

142. За самоуправство, а равно за употребленiе насилія, однако безъ нанесенія тяжелыхъ побоевъ, ранъ или увѣчья (ст. 28), виновные подвергаются аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Удержанiе чужого паспорта, если особыя отношенія или взаимныя условія не уполномочивали на то лицо, задержавшее паспортъ, можетъ быть признаваемо самоуправствомъ (*Р. С. У. 1870 г. № 66*).

Гл. XIII. О проступкахъ противъ чужой собственности.

Отд. I-ое. О самовольномъ пользованiи чужимъ имуществомъ и поврежденiи онаго.

153^2 (по Прод.). За умышленное поврежденiе или истребленiе находящихся на фабрикѣ или заводѣ сложныхъ и цѣнныхъ орудiй производства, виновный въ томъ рабочiй,

буде дѣйствіе его не составляетъ болѣе тяжкаго преступленія, подвергается:

арестy до трехъ мѣсяцевъ.

Если же послѣдствіемъ такого повреждения или истребленія будетъ остановка работъ на фабрикѣ, то виновный подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года.

Объ участіи чиновъ фабрич. инспекціи въ преслѣдованіи проступка, предусмотрѣннаго наст. статьей, см. указанія подъ ст. 1216[2] Уст. уг. суд. (*Отд. III*).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „БЫТЬ ПО СЕМУ".

Въ Царскомъ Селѣ.
22 Марта 1903 года.

Уголовное Уложеніе.

Гл. V. О смутѣ.

124. Виновный въ образованіи союза обществъ или общества, не исключая и профессіональнаго, или въ управленіи имъ, или же въ участіи въономъ, безъ соблюденія или съ нарушеніемъ установленныхъ закономъ правилъ, а равно служащій, виновный въ нарушеніи законнаго распоряженія власти, запрещающаго ему образованіе общества или участіе въ немъ, наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ или денежною пенею не свыше трехсотъ рублей.

Если же виновный образовалъ союзъ обществъ или общество, не исключая и профессіональнаго, или участвовалъ въ ономъ:

1) завѣдомо, что союзъ обществъ или общество преслѣдуетъ цѣли, воспрещенныя закономъ уголовнымъ или противныя общественной нравственности или же угрожающія общественному спокойствію или безопасности, или же завѣдомо, что общество служащихъ, указанныхъ въ статьѣ 9 временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ, преслѣдуетъ цѣли, воспрещенныя статьею 10 тѣхъ же правилъ;

2) завѣдомо, что союзъ обществъ или общество, преслѣдующіе политическія цѣли, или же профессіональное общество управляется учрежденіями или лицами, находящимися за границею;

3) завѣдомо, что союзъ обществъ или общество не разрѣшены, воспрещены или закрыты подлежащею властью, или что дѣйствіе ихъ въ установленномъ порядкѣ пріостановлено;

4) завѣдомо, что союзъ обществъ или общество принимаетъ особыя мѣры для сокрытіи своего существованія или преслѣдуемыхъ имъ цѣлей или порядка его управленія или лицъ, принимающихъ участіе въ управленіи,

то онъ наказывается:

заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше одного года или заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Сему же наказанію подлежатъ и виновные въ образованіи союза обществъ служащихъ, указанныхъ въ статьѣ 9 временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ, союза профессіональныхъ обществъ или въ участіи въ такихъ союзахъ или же въ открытіи отдѣленія профессіональнаго общества, съ особымъ отъ общества управленіемъ, или участіи въ такомъ отдѣленіи.

ТОМЪ XVI.

Учрежденіе Судебныхъ Установленій.

(Изд. 1892 г. по Прод. 1906 г.)

КНИГА ПЕРВАЯ.

ОБЩЕЕ УЧРЕЖДЕНІЕ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

РАЗДѢЛЪ ДЕВЯТЫЙ.

О лицахъ, состоящихъ при судебныхъ мѣстахъ.

Гл. II. О Присяжныхъ Повѣренныхъ и о частныхъ повѣренныхъ.
А. О Присяжныхъ Повѣренныхъ.

Отд 3-е. О правахъ, обязанностяхъ и отвѣтственности Присяжныхъ Повѣренныхъ.

II. Права и обязанности Присяжныхъ Повѣренныхъ

396. На каждые *три года* установляется Министромъ Юстиціи, по представленіямъ Судебныхъ Палатъ и Совѣтовъ Присяж-

ныхъ Повѣренныхъ, особая такса, которая, по утвержденіи ея въ законодательномъ порядкѣ, публикуется во всеобщее свѣдѣніе:

во-1-хъ, для означенія въ судебныхъ рѣшеніяхъ количества судебныхъ издержекъ, подлежащихъ взысканію съ обвиненнаго по дѣлу, въ пользу противной стороны, за наемъ Повѣреннаго, и

во-2-хъ, для опредѣленія количества вознагражденія Повѣренныхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда тяжущіеся не заключили съ ними письменныхъ о томъ условій.

Примѣчаніе. Въ 1868 году установлена приложенная при семъ такса (Прил. VII) для вознагражденія Присяжныхъ Повѣренныхъ округовъ С.-Петербургской и Московской Судебныхъ Палатъ, за хожденіе по дѣламъ гражданскимъ. Дѣйствіе сей таксы распространено какъ на округи открытыхъ Судебныхъ Палатъ, такъ и на всѣ вновь образуемые судебные округи, впредь до составленія для каждаго округа таксы порядкомъ, установленнымъ въ сей (396) статьѣ.

ПРИЛОЖЕНІЕ VII.

(къ статьѣ 396, прим.).

Временная такса вознагражденія Присяжныхъ Повѣренныхъ.

1. За ходатайство по дѣлу въ двухъ инстанціяхъ, Присяжный Повѣренный получаетъ вознагражденіе соразмѣрно цѣнѣ иска:

съ суммы свыше 500 р. до 2.000 р.	10%
„ „ „ 2.000 „ „ 5.000 р.:	
„ первыхъ двухъ тысячъ	200 р.
„ остальной суммы	8%
„ суммы отъ 5 000 р. до 25.000 р.	
„ первыхъ 5-ти тысячъ	440 р.
„ остальной суммы	4%
„ суммы отъ 25.000 р. до 50.000 р.:	
„ первыхъ 25 тысячъ	1.240 р.
„ остальной суммы	2%
„ суммы отъ 50.000 р. до 75.000.:	
„ первыхъ 50 тысячъ	1.740 р.
„ остальной суммы	1%
„ суммы свыше 75.000 р.	
„ первыхъ 75 тысячъ	1.990 р.
а съ остальной суммы	1/2%

2. Когда заявленное въ исковомъ прошеніи требованіе измѣнено самимъ истцомъ, на основаніи 332 статьи Устава Граждан-

скаго Судопроизводства то вознагражденіе Присяжнаго Повѣреннаго истца исчисляется сообразно этой измѣненной цѣнѣ.

6. Изъ означеннаго въ предшедшихъ статьяхъ всего вознагражденія Присяжный Повѣренный получаетъ за ходатайство по существу дѣла: 1) въ первой инстанціи двѣ трети и 2) во второй инстанціи одну треть.

8. За ходатайство въ Кассаціонномъ Департаментѣ Правительствующаго Сената, въ кассаціонномъ порядкѣ, Присяжный Повѣренный получаетъ одну четвертую часть опредѣленнаго статьею 1 вознагражденія.

10. Въ случаѣ прекращенія довѣрителемъ уполномочія (Уст. Гражд. Суд., ст. 251), даннаго Присяжному Повѣренному на ходатайство по дѣлу, безъ достаточнаго къ тому повода со стороны сего послѣдняго, а также въ случаѣ миролюбиваго окончанія дѣла, Присяжный Повѣренный имѣетъ право на полученіе, по опредѣленію суда, вознагражденія сполна; если дѣло было имъ окончено въ первой инстанціи и перенесено во вторую инстанцію—какъ за ходатайство въ двухъ инстанціяхъ (ст. 1—5 сего прил.): если же дѣло ведено имъ только въ одной первой или въ одной второй инстанціи—какъ за окончаніе ходатайства въ той инстанціи, въ которой онъ имѣлъ ходатайство по сему дѣлу (ст. 6 сего прил.).

Примѣчаніе. Правомъ на полное вознагражденіе, въ означенныхъ въ статьѣ 10 сего приложенія случаяхъ. Присяжный Повѣренный пользуется и за указанное выше въ статьяхъ 7 и 8 ходатайство.

11. Когда Присяжный Повѣренный по тяжкой болѣзни, независящей отъ него, необходимости отъѣзда или другой уважительной причинѣ. вынужденъ будетъ отказаться отъ ходатайства по дѣлу прежде его окончанія, то онъ имѣетъ право на полученіе по судебному опредѣленію не болѣе, какъ одной половины вознагражденія, опредѣленнаго въ предъидущей статьѣ. Въ случаѣ отказа безъ уважительныхъ причинъ, Повѣренному не полагается никакого вознагражденія за ходатайство по неоконченному имъ дѣлу.

12. Въ случаѣ проигрыша иска, Присяжный Повѣренный истца имѣетъ право на вознагражденіе за проигранное дѣло въ размѣрѣ лишь одной четвертой части того вознагражденія, которое причиталось бы ему на основаніи вышеизложенныхъ правилъ въ случаѣ выигрыша дѣла, и во всякомъ случаѣ эта четвертая

часть не можетъ быть болѣе 200 р. въ первой инстанціи и 100 р. во второй инстанціи, какъ бы ни была велика цѣна иска.

13. Если истцу присуждено не все требуемое имъ, или отвѣтчикъ оправданъ не во всей суммѣ иска, то вознагражденіе Повѣреннаго опредѣляется судомъ: въ отношеніи къ требованіямъ истца или оправданіямъ отвѣтчика, призваннымъ уважительными, на основаніи статьи 1-й, въ отношеніи же ко всѣмъ остальнымъ частямъ иска въ размѣрѣ лишь одной четвертой или третьей (ср. ст. 12 и 14 сего прил.) части того вознагражденія, которое причиталось бы ему въ случаѣ выигрыша дѣла.

Уставъ Гражданскаго Судопроизводства.

(*Изданіе 1892 г., по Прод. 1906 г.*).

Общія положенія.

19. За всѣхъ, состоящихъ подъ опекою какъ по несовершеннолѣтію, такъ и по душевнымъ или физическимъ недугамъ, ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ ихъ родители или опекуны.

КНИГА ПЕРВАЯ.

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ВЪ МИРОВЫХЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

Гл. VII. О рѣшеніи.

138 (по Прод.). По дѣламъ, рѣшаемымъ Мировымъ Судьею неокончательно, предварительное исполненіе рѣшенія допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося и при томъ лишь въ слѣдующихъ случаяхъ..... 5) когда присуждены взысканія на основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ

и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156[19], прил., по Прод.) [1]).

138[3]. (по Прод.) Въ случаяхъ, указанныхъ въ пунктахъ 1 (по Прод.), 2, 3 и 5 (по Прод.) статьи 138 и въ статьѣ 138[1], отъ Судьи зависитъ допустить предварительное исполненіе рѣшенія безъ истребованія или съ истребованіемъ обезпеченія отъ стороны, просящей объ исполненіи. Обезпеченіе сіе можетъ заключаться въ пріостановленіи передачи истцу или продажи арестованнаго или описаннаго имущества или передачи истцу суммъ, взысканныхъ уже или имѣющихъ быть взысканными съ отвѣтчика. Пріостановленіе такой передачи или продажи обязательно, когда обезпеченіе требуется при исполненіи заочнаго рѣшенія (ст. 138[1]).

Гл. XIV. О судебныхъ издержкахъ.

200[7] (по Прод.). Лица неимущія освобождаются отъ установленныхъ (ст. 200[2] и 200[3]) пошлины и сбора, по признаніи Мировымъ Судьею ихъ несостоятельности къ уплатѣ оныхъ. Объ освобожденіи отъ уплаты пошлины и сбора, а равно объ отказѣ въ таковомъ ходатайствѣ, Мировой Судья составляетъ постановленіе особо по отношенію къ каждому дѣлу и къ каждому лицу, заявившему ходатайство. Жалобы на постановленія сего рода не допускаются. Лица, ищущія на основаніи правилъ о вознагражденіи по-

---

[1]) При крайней регламентаціи, которая допущена въ настоящихъ правилахъ, врядъ ли могутъ возникнуть сомнѣнія въ особенной надежности судебныхъ рѣшеній по дѣламъ о вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ. Въ виду этого и принявъ во вниманіе нужду, которую терпятъ потерпѣвшіе, лишенные всякихъ средствъ къ существованію, а равно и медленность движенія нашего судебнаго процесса, надлежало бы допустить по этимъ искамъ предварительное исполненіе судебныхъ рѣшеній безъ истребованія отъ потерпѣвшихъ обезпеченія. Порядокъ этотъ не могъ бы нарушить интересовъ отвѣтчиковъ, ибо предварительное исполненіе судебныхъ рѣшеній, во-первыхъ, зависѣло бы отъ усмотрѣнія суда, который въ сомнительныхъ случаяхъ не допустилъ бы этого исполненія, а во вторыхъ, касалось бы выдачи потерпѣвшимъ не единовременно уплачиваемой суммы, а повременныхъ вознагражденій, которыя могли бы быть въ тѣхъ крайне исключительныхъ случаяхъ, когда рѣшеніе суда первой инстанціи будетъ отмѣнено, прекращены, причинивъ отвѣтчику незначительный лишь ущербъ. Съ принятіемъ указаннаго постановленія была бы удовлетворена одна изъ насущнѣйшихъ потребностей потерпѣвшихъ, которымъ приходится нерѣдко въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ ждать окончательнаго исхода возбужденныхъ ими дѣлъ, оставаясь все это время безъ всякихъ средствъ къ существованію. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

терпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. $156\frac{19}{}$, прил., по Прод.), освобождаются отъ пошлины и сбора безъ особаго признанія Мировымъ Судьею ихъ несостоятельности къ уплатѣ оныхъ [1]).

КНИГА ВТОРАЯ.

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ВЪ ОБЩИХЪ СУДЕБНЫХЪ МѢСТАХЪ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О производствѣ въ Окружныхъ Судахъ.

Гл. V. О производствѣ до слушанія дѣла.

Отд. I. Вызовъ къ суду.

I. Вызовъ черезъ повѣстку.

286. Приставъ или Разсыльный, при доставленіи повѣстки, можетъ, по усмотрѣнію своему, брать съ собою одного или двухъ свидѣтелей или мѣстныхъ полицейскихъ служителей въ качествѣ свидѣтелей, на случай уклоненія отвѣтчика или домашнихъ его отъ принятія повѣстки.

Гл. VII. О сокращенномъ судопроизводствѣ.

349 (по Прод.). Кромѣ того, сокращеннымъ порядкомъ должны производиться дѣла:.... 7) по искамъ, осно-

[1]) Имущественное положеніе рабочихъ вообще, а равно и то исключительное положеніе, въ которое ставитъ ихъ утрата трудоспособности, побуждаетъ предоставить имъ, въ цѣляхъ облегченія обращенія ихъ въ судъ, пользоваться правомъ бѣдности безъ особаго признанія за ними этого права порядкомъ, указаннымъ въ ст. 881—885 Уг. гр. суд. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 Іюня 1903 г.*).

ваннымъ на правилахъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156[19], прил., по Прод.).

Гл. XII. О рѣшеніи.

Отд. 3-е. Предварительное исполненіе рѣшеній.

737 (по Прод.). Предварительное исполненіе рѣшенія допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося, въ слѣдующихъ случаяхъ:.... 3) когда, по спору о личномъ наймѣ, рѣшеніемъ вмѣнено въ обязанность нанимателя отпустить состоявшаго у него въ услуженіи и работѣ, или сему послѣднему предоставлено отойти отъ нанимателя...... 5) когда присуждены взысканія на основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156[19], прил., по Прод.) [1]).

738 (по Прод.). Въ случаяхъ, указанныхъ въ пунктахъ 1 (по Прод.), 2, 3 и 5 (по Прод.) статьи 737 и въ статьѣ 737[1], отъ суда зависитъ допустить предварительно исполненіе рѣшенія безъ истребованія или съ истребованіемъ обезпеченія отъ стороны, просящей объ исполненіи. Предварительное исполненіе рѣшенія на основаніи пункта 4 статьи 737 допускается не иначе, какъ съ истребованіемъ надлежащаго отъ просящей стороны обезпеченія, на случай измѣненія Судебною Палатою рѣшенія Окружнаго Суда. Обезпеченіе сіе можетъ заключаться въ пріостановленіи передачи истцу, или продажи арестованнаго или описаннаго имущества или передачи истцу суммъ, взысканныхъ уже или имѣющихъ быть взысканными съ отвѣтчика. Пріостановленіе такой передачи или продажи обязательно, когда обезпеченіе требуется при исполненіи заочнаго рѣшенія (ст. 737[1]).

---

[1]) См. извлеч. изъ объяснит. записки къ проекту сего закона подъ ст. 138 сего Устава.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О срокахъ.

Гл. I. Общія правила исчисленія сроковъ.

819. Срокъ, исчисляемый по мѣсяцамъ, истекаетъ въ соотвѣтствующее число послѣдняго мѣсяца.

Настоящее правило примѣняется и при исчисленіи сроковъ подачи жалобъ на постановленія мѣстныхъ по ф. и г. д. Присутствій (*Г. П. 48/02*).

Гл. VII. Объ изъятіяхъ изъ общихъ правилъ о судебныхъ издержкахъ.

880. Отъ взноса судебныхъ издержекъ изъемлются лица, за коими судомъ признано право бѣдности.

880^{1} (по Прод.). Лица, ищущія на основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156^{19}, прил., по Прод.), пользуются правомъ бѣдности безъ признанія за ними сего права судомъ [1]).

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

Объ исполненіи судебныхъ рѣшеній.

Гл. IV. Объ обращеніи взысканія на движимое имущество.

Отдѣленіе 7-е. Обращеніе взысканія на капиталы или иное движимое имущество должника, находящіеся у третьяго лица.

1078. Наложеніе ареста на капиталы или движимое имущество должника, находящіеся у третьяго лица, или на слѣдую-

---

[1]) См. извлеч. изъ объяснит. записки къ проекту сего закона подъ ст. 200^{7} сего Устава.

щія отъ сего послѣдняго должнику суммы, производится порядкомъ, изложеннымъ въ статьяхъ 631—640, съ слѣдующими только изъятіями:

1) третьему лицу сообщается Приставомъ, съ роспискою, повѣстка, въ коей означается и время посылки должнику повѣстки объ исполненіи;

2) третьи лица, по полученіи вышеозначенной повѣстки, обязываются все слѣдующее отвѣтчику имущество передавать Приставу, исполняющему рѣшеніе, или въ мѣстный Окружный Судъ.

Закономъ допускается наложеніе ареста лишь на такіе слѣдующіе должнику отъ третьяго лица платежи, которые въ силу заключеннаго должникомъ условія и акта ему, должнику, въ самый день наложенія ареста, дѣйствительно уже причиталось къ полученію отъ третьяго лица въ имѣющіе поступить опредѣленные условіемъ сроки,—такіе именно платежи, полученіе которыхъ обусловливается единственно наступленіемъ срока и сумма которыхъ можетъ быть, на основаніи заключеннаго условія, опредѣлена съ точностью при самомъ наложеніи ареста. Такихъ свойствъ отнюдь не имѣетъ вознагражденіе, производимое въ условленномъ размѣрѣ, въ видѣ задѣльной платы за каждое отдѣльное исполняемое должникомъ по требованію третьяго лица дѣйствіе. *(Р. С. Г. 1892 г. № 66).*

Эти соображенія вполнѣ примѣнимы къ случаямъ обращенія взысканія на поденную плату, какъ повременные платежи, слѣдующіе должнику въ будущемъ отъ третьяго лица. Но сіи. заключенія не исключаютъ возможности искать осуществленія взысканія съ должника, хотя бы и работающаго поденно, когда по обстоятельствамъ дѣла окажется основаніе указать источникомъ погашенія взысканія не поденную плату, какъ будущій повременный платежъ, а извѣстную сумму, образовавшуюся изъ накопленія такой поденной платы, вслѣдствіе ли особаго порядка разсчета съ рабочими или по другому случаю и находящуюся въ рукахъ третьяго лица *(Р. С. Г. 1899 г. № 94).*

По вопросу о томъ, обязательно ли для владѣльцевъ горныхъ заводовъ и промысловъ взысканіе изъ заработной платы рабочихъ по выданнымъ на нихъ исполнительнымъ листамъ, Присутствіе, принимая во вниманіе: 1) что постановленіе ст. 100 Уст. пром. допускающее удержаніе, при каждой отдѣльной расплатѣ съ рабочимъ, по исполнительнымъ листамъ не болѣе опредѣленной части причитающейся ему суммы, не можетъ быть понимаемо иначе, какъ въ смыслѣ возложенія на владѣльца обязанности такого удержанія, и 2) что, по разъясненію Правительствующаго Сената (рѣш. 1892 г. № 66), наложеніе ареста допускается лишь на такіе слѣдующіе должнику отъ третьяго лица платежи, которые въ силу заключеннаго должникомъ условія или акта ему, должнику, въ самый день наложенія ареста дѣйствительно причитались къ полученію отъ третьяго лица въ опредѣленные условіемъ сроки, т. е. на такіе платежи, полученіе которыхъ обусловливается единственно наступленіемъ срока и сумма коихъ можетъ быть, на основаніи заключеннаго условія, опредѣлена съ точностью, каковыхъ свойствъ, по заключенію Правительствующаго Сената, отнюдь не имѣетъ вознагражденіе, производимое въ усло-

вленномъ размѣрѣ, въ видѣ задѣльной платы за каждое отдѣльное исполненное должникомъ, по требованію третьяго лица, дѣйствіе,—опредѣлило: признать для владѣльцевъ горныхъ заводовъ и промысловъ обязательнымъ по предъявляемымъ имъ, въ установленномъ порядкѣ, требованіямъ, основаннымъ на исполнительныхъ листахъ, удерживать часть (не свыше опредѣленной ст. 105—нынѣ 100—Уст. о пром.) той суммы, которая въ качествѣ заработной платы причиталась данному рабочему ко дню наложенія ареста по этимъ самымъ исполнительнымъ листамъ. *(Б. Гор. П. Жур. 24 Мая 1893 г. № 3 ст. 2).*

Отд. 9-е. Обращеніе взысканія на жалованье и другіе оклады.

1087. Вычету за долги и взысканія не подлежатъ: ... 2) вспомоществованія, назначаемыя должнику на погребеніе родителей, жены или дѣтей, или по случаю разоренія отъ пожара, наводненія или иного несчастнаго событія...

Гл. VII. О порядкѣ распредѣленія взысканной суммы между кредиторами.

1215. Изъ представленной суммы, по опредѣленію Окружнаго Суда, немедленно уплачиваются издержки по взысканію и претензіи, обезпеченныя залогомъ, по старшинству закладныхъ, а остатокъ затѣмъ обращается на удовлетвореніе прочихъ претензій по соразмѣрности, на основаніи правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изложенныхъ.

Примѣчаніе (по Прод.). Претензіи, основанныя на правилахъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156[19], прил., по Прод.), удовлетворяются изъ означеннаго въ сей (1215) статьѣ остатка преимущественно передъ прочими претензіями [1]).

---

[1]) При неуказаніи на особыя преимущества, которыя могли бы быть предоставлены увѣчнымъ рабочимъ при удовлетвореніи ихъ въ случаѣ несостоятельности, долги эти причислялись бы къ долгамъ второго разряда. Порядокъ этотъ приводилъ бы къ тому, что во многихъ случаяхъ потерпѣвшіе могли бы не получать ничего, или же получать лишь часть причитающагося имъ вознагражденія, что не только не отвѣчало бы цѣлямъ настоящаго закона, но и являлось бы вслѣдствіе лишенія потерпѣвшихъ права требовать замѣны пенсій единовременнымъ вознагражденіемъ, несправедливостью по отношенію къ нимъ. Послѣднее ограниченіе права потерпѣвшихъ, допущенное въ виду того, что пенсіонное обезпеченіе нетрудоспобныхъ лицъ во всякомъ случаѣ предпочтительно обезпеченія

КНИГА ТРЕТІЯ.
ИЗЪЯТІЯ ИЗЪ ОБЩАГО ПОРЯДКА ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ
О дѣлахъ казеннаго управленія.

Гл. I. Общія правила.

1282. Дѣлами казеннаго управленія признаются дѣла, сопряженныя съ интересомъ казны, удѣльнаго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ правительственныхъ установленій, управленій и вѣдомствъ, а также дѣла монастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ Христіанскихъ и магометанскихъ духовныхъ учрежденій.

Примѣчаніе 1. Земскія учрежденія, образованныя на основаніи Положенія 1890 года, имѣютъ право именемъ земства вчинать гражданскіе иски и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ земства, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для казенныхъ управленій.

Примѣчаніе 2. Городское общественное управленіе тѣхъ городскихъ поселеній, въ коихъ введено въ дѣйствіе Городовое Положеніе 1892 года, имѣетъ право, именемъ городского поселенія, вчинать гражданскіе иски и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для казенныхъ управленій.

Примѣчаніе 5 (по Прод.). Управленіе земскимъ хозяйствомъ въ губерніяхъ Витебской, Волынской, Кіевской, Минской, Могилевской и Подольской имѣетъ право вчинать гражданскіе иски и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ, на основаніи правилъ, установленныхъ для казенныхъ управленій, съ соблюденіемъ изъятій, указанныхъ въ примѣчаніи 2 къ статьѣ 1289.

Примѣчаніе 6 (по Прод.). Общественное управленіе города С.-Петербурга имѣетъ право именемъ города вчинать гражданскіе иски и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ, на

ихъ единовременнымъ вознагражденіемъ, создаетъ необходимость предоставленія имъ особыхъ привилегій въ тѣхъ случаяхъ когда исключительное стеченіе обстоятельствъ можетъ лишить ихъ законнаго вознагражденія. (*Изъ объяснит. записки къ проекту закона 2 іюня 1903 г.*).

основанiи правилъ, установленныхъ для казенныхъ управленiй, съ соблюденiемъ изъятiй, указанныхъ въ примѣчанiи 2 къ статьѣ 1289.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О примирительномъ разбирательствѣ.

Гл. I. О мировыхъ сдѣлкахъ.

1357. Объявленiе суду о желанiи окончить производящееся между тяжущимися дѣло примиренiемъ и совершенiе мировыхъ сдѣлокъ допускаются во всякомъ положенiи дѣла.

1357[1] (по Прод.). Дѣла по искамъ, основаннымъ на правилахъ о вознагражденiи потерпѣвшихъ вслѣдствiе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпрiятiяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156^{19}, прил., по Прод.), могутъ оканчиваться примиренiемъ не иначе какъ на основанiяхъ, предложенныхъ судомъ въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ статьями 70, 177 и 361 [1]).

1366. Дѣло, прекращенное мировою сдѣлкою, почитается навсегда оконченнымъ, и какъ тяжущiеся, учинившiе мировую сдѣлку, такъ и наслѣдники ихъ не могутъ возобновлять сего дѣла.

Гл. II. О третейскомъ судѣ.

1368 (по Прод.). Всѣ споры, подлежащiе разсмотрѣнiю гражданскихъ и судебныхъ мѣстъ, могутъ быть разсматриваемы и разрѣшаемы Судомъ Третейскимъ, за исключенiемъ:.... 6) дѣлъ, основанныхъ на правилахъ о вознагражденiи потерпѣвшихъ вслѣдствiе несчастныхъ случаевъ

[1]) Изъятiе дѣлъ о вознагражденiи рабочихъ изъ вѣдѣнiя третейскаго суда и ограниченiе возможности окончанiя сихъ дѣлъ миромъ представляются вполнѣ допустимыми, если признать, что рабочiе требуютъ особаго попеченiя объ ихъ интересахъ и считаются неспособными отстаивать послѣднiе. (*Изъ сужденiй Госуд. Сов. къ проекту закона 2 Iюня 1903 г.*).

рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156^{19}—, прил., по Прод.).

КНИГА ПЯТАЯ.

ПОРЯДОКЪ СУДОПРОИЗВОДСТВА ВЪ ЗАКАВКАЗСКОМЪ КРАѢ И ГУБЕРНІЯХЪ ВАРШАВСКАГО СУДЕБНАГО ОКРУГА И ПРИБАЛТІЙСКИХЪ.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О судопроизводствѣ въ губерніяхъ Прибалтійскихъ.

Гл. II. О порядкѣ производства въ мировыхъ и общихъ судебныхъ установленіяхъ.

Отд. 2-ое. О порядкѣ производства въ общихъ судебныхъ установленіяхъ.

XVI. Распредѣленіе взысканной суммы.

1890 (по Прод.). Изъ представленной суммы, по опредѣленію Окружнаго Суда, немедленно уплачиваются издержки по взысканію. Изъ остальныхъ денегъ удовлетворяются въ слѣдующемъ порядкѣ:.... 4) платежи, слѣдующіе лицамъ, служившимъ по управленію проданнымѣ имѣніемъ или производившимъ въ немъ какія-либо работы, за одинъ годъ, непосредственно предшествующій дню торга (Свод. мѣстн. узак., Ч. III, ст. 4174), а также просроченные за тотъ же періодъ времени платежи, причитающіеся по проданному недвижимому имѣнію владѣльца промышленнаго предпріятія на основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышлен-

ности (Уст. Пром., ст. 156[19], прил., по Прод.).... 7) требованія, основанныя на правилахъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156[19], прил., по Прод.).

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТАТЬѢ 1899.

Временныя правила о производствѣ дѣлъ о несостоятельности въ губерніяхъ Прибалтійскихъ.

36 (по Прод.) Къ долгамъ перваго разряда причисляются и удовлетворяются изъ первыхъ, поступившихъ въ распоряженіе конкурскаго управленія, суммъ, по нижеслѣдующей очереди:... 3) невыданное домашнимъ служителямъ и рабочимъ, за послѣдній до открытія конкурса годъ, вознагражденіе, а также просроченные за тотъ же періодъ времени платежи, причитающіеся на основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156[19], прил., по Прод.)... 12) требованія, основанныя на правилахъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156[19], прил., по Прод.).

Уставъ Уголовнаго Судопроизводства.

(Изданіе 1892 г. по Прод. 1906 г.).

КНИГА ПЕРВАЯ.

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ВЪ МИРОВЫХЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

Гл. I. О подсудности.

33. ...

Примѣчаніе 3. Дѣла о насильственныхъ дѣйствіяхъ и угрозахъ, учиненныхъ участниками стачекъ (Улож. Наказ. ст. 1358^{1}, по Прод., и 1358^{2}, по Прод.), а также дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 1359^{3} — 1359^{10} (по Прод.) Уложенія о наказаніяхъ, относятся къ вѣдомству Окружныхъ Судовъ.

Гл. IV. О постановленіи и объявленіи приговоровъ.

132. По просьбѣ о выдачѣ копіи съ приговора Мировой Судья обязанъ выдать эту копію не позже, какъ на *третій день* со времени поступленія просьбы.

О правѣ фабричныхъ инспекторовъ требовать копіи приговоровъ по возбужденнымъ ими дѣламъ ст. Р. С. О. 1899 г. № 16 подъ ст. 209 Прав. суд. ч. (*Отд. III*).

КНИГА ВТОРАЯ.

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ВЪ ОБЩИХЪ СУДЕБНЫХЪ МѢСТАХЪ.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ

О предварительномъ слѣдствіи.

Гл. I. О лицахъ, участвующихъ въ производствѣ предварительнаго слѣдствія.

Отд. 1-е. Участіе полиціи въ производствѣ предварительнаго слѣдствія.

258. Въ тѣхъ случаяхъ, когда полиціею застигнуто совершающееся или только-что совершившееся преступное дѣяніе, а

также когда до прибытія на мѣсто происшествія Судебнаго Слѣдователя слѣды преступленія могли бы изгладиться, полиція замѣняетъ Судебнаго Слѣдователя во всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, не терпящихъ отлагательства, какъ-то: въ осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ; но формальныхъ допросовъ ни обвиняемымъ, ни свидѣтелямъ полиція не дѣлаетъ, развѣ бы кто-либо изъ нихъ оказался тяжко больнымъ и представилось бы опасеніе, что онъ умретъ до прибытія Слѣдователя.

Право полиціи требовать экспертизы фабричн. инспекторовъ по несчастнымъ случаямъ. Вслѣдствіе возбужденнаго нѣкоторыми чинами фабричной инспекціи вопроса о томъ, обязаны ли фабричные инспекторы производить по требованію полиціи и прокурорскаго надзора экспертизу по всѣмъ несчастнымъ случаямъ на фабрикахъ и заводахъ, Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, признало, что, согласно 325—335 и 578 ст. Уст. Угол. Суд., чины фабричной инспекціи должны давать заключенія по дѣламъ о несчастныхъ случаяхъ съ рабочими на фабрикахъ и заводахъ только въ качествѣ „свѣдущихъ“ людей, по требованію судебнаго слѣдователя, суда или участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, Полиція же въ правѣ пользоваться ихъ, въ семъ смыслѣ, помощью, на основаніи 258 ст. того же Устава, лишь въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда осмотръ или освидѣтельствованіе чрезъ свѣдующихъ людей представляются нетерпящими отлагательства *до прибытія* судебнаго слѣдователя. Въ сихъ случаяхъ полиція, замѣняя слѣдственную власть, обязана произвести означенныя слѣдственныя дѣйствія, съ соблюденіемъ, однако, во всей точности, согласно 259 ст. Угол. Суд., правилъ, постановленныхъ для производства предварительнаго слѣдствія. Внѣ же этихъ случаевъ полиція не въ правѣ требовать, а фабричная инспекція не обязана давать заключеній по полицейскимъ протоколамъ о несчастныхъ происшествіяхъ съ рабочими на фабрикахъ и заводахъ. (*Ц. М. Ф. 7 Іюля 1900 г. № 24669).*

259. Въ случаяхъ, означенныхъ въ статьяхъ 257 и 258, полиція соблюдаетъ во всей точности правила, постановленныя для производства предварительнаго слѣдствія.

Гл. IV. Объ изслѣдованіи событія преступленія.

Отд. 1-е. Осмотръ и освидѣтельствованіе.

I. Осмотръ и освидѣтельствованіе черезъ Слѣдователя.

320. Понятыми къ осмотру или освидѣтельствованію приглашаются изъ ближайшихъ жителей: въ городахъ — хозяева домовъ, лавокъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, а также ихъ управляющіе и повѣренные; въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ, землевладѣльцы, волостныя и сельскія должностныя лица и церковные старосты. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, Судебный Слѣдователь можетъ

пригласить и другія лица, пользующіяся общественнымъ довѣріемъ.

См. указанія подъ ст. 1131 сего Устава.

II. Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей вообще.

325. Свѣдущіе люди приглашаются въ тѣхъ случаяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или какомъ-либо занятіи.

326. Въ качествѣ свѣдущихъ людей могутъ быть приглашаемы: врачи, фармацевты, профессоры, учителя, техники, художники, ремесленники, казначеи и лица, продолжительными занятіями по какой-либо службѣ или части пріобрѣвшія особенную опытность.

Примѣчаніе (по Прод.). Женщины-врачи, окончившія образованіе на упраздненныхъ женскихъ врачебныхъ курсахъ при Николаевскомъ военномъ госпиталѣ, къ судебно-медицинской экспертизѣ не допускаются.

О правѣ требовать экспертизы со стороны фабричныхъ инспекторовъ см. Ц. М. Ф. 7 Іюля 1900 г. № 24669 подъ ст. 258 сего Устава.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О порядкѣ преданія суду.

Гл. IX. О порядкѣ постановленія и объявленія приговоровъ.

Отд. 4-е. Объявленіе приговоровъ.

830. Объявленіе приговора совершается прочтеніемъ его, при открытыхъ дверяхъ присутствія, и выдачею участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ изготовленныхъ по ихъ просьбѣ копій сего акта.

О правѣ фабричныхъ инспекторовъ на полученіе копіи приговоровъ см. указанія подъ ст. 209 Прав. суд. ч. (*Отд. III*).

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О порядкѣ обжалованія рѣшенія общихъ судебныхъ установленій.

Гл. II. Объ отзывахъ и протестахъ на приговоры неокончательные.

Отд. 1-е. Порядокъ подачи апелляціонныхъ отзывовъ и протестовъ.

868. Въ случаѣ пропуска срока по уважительнымъ причинамъ, возстановленіе его зависитъ отъ того же Суда, противъ коего отзывъ поданъ.

Отд. 2-е. Порядокъ разсмотрѣнія апелляціонныхъ отзывовъ и протестовъ.

891. Увеличеніе наказанія или назначеніе таковаго подсудимому, оправданному первою степенью суда, допускается въ апелляціонномъ порядкѣ только въ томъ случаѣ, когда объ этомъ былъ протестъ Прокурора или отзывъ частнаго обвинителя.

Глава IV. О жалобахъ и протестахъ на окончательные приговоры.

Отд. 2-е. Поводы къ отмѣнѣ окончательныхъ приговоровъ.

913. Ошибка въ ссылкѣ на законъ, при опредѣленіи преступленія или проступка и назначенія наказанія, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если наказаніе назначено то самое, которое опредѣлено закономъ, хотя и не тѣмъ, на который сдѣлана ссылка.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ, относящимся до разныхъ частей административнаго управленія.

Гл. I. О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ имущества и доходовъ казны.

Отд. 1-е. Подсудность и порядокъ судебнаго преслѣдованія.

1124. Нарушенія уставовъ казеннаго управленія, въ приложеніи къ сей статьѣ означенныя, предоставляются непосредственному разбирательству казеннаго управленія, по правиламъ предписаннымъ въ подлежащихъ уставахъ.

1125. За исключеніемъ нарушеній, указанныхъ въ приложеніи къ предшедшей (1124) статьѣ, всѣ прочіе преступленія и проступки противъ уставовъ казеннаго управленія преслѣдуются по общимъ правиламъ уголовнаго судопроизводства, съ изъятіями, въ настоящей Главѣ опредѣленными.

1126. При совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго денежное взысканіе за нарушеніе устава казеннаго управленія не покрывается наказаніями за иные преступленія или проступки, и если взысканіе это принадлежитъ къ числу означенныхъ въ приложеніи къ статьѣ 1214, то налагается административнымъ порядкомъ, независимо отъ наказаній и взысканій, опредѣляемыхъ порядкомъ судебнымъ за другія преступныя дѣйствія обвиняемаго.

Отд. 2-е. Порядокъ обнаруженія нарушеній.

1131. Протоколы о нарушеніяхъ, обнаруженныхъ на фабрикахъ и заводахъ, составляются въ присутствіи хозяина завода, арендатора, приказчика, или управляющаго, а по нарушеніямъ, обнаруженнымъ въ магазинѣ, лавкѣ или иномъ промышленномъ заведеніи, въ присутствіи хозяина или приказчика; но за отсутствіемъ сихъ лицъ составленіе протокола не останавливается, если приглашенные къ засвидѣтельствованію нарушенія понятые (ст. 315) находятся налицо.

Участіе понятыхъ при составленіи протоколовъ обязательно въ томъ случаѣ, когда хозяинъ заведенія не присутствовалъ при осмотрѣ,

или когда обвиняемый откажется подписать протоколъ. (*Р. С. У. 1868 г. №№ 24. 753; 1871 г. № 948).*

Для правильности протокола, составленнаго при небытности управляющаго заводомъ необходимо или обратиться къ владѣльцу завода или же въ случаѣ отсутствія или отказа его пригласить понятыхъ. Несоблюденіе этой существенной формальности лишаетъ протоколъ законной силы. (*Р. С. У. 1869 г. № 1074*).

Указаніе жалобщика (завѣдывающаго предпріятіемъ), что протоколъ былъ составленъ въ его отсутствіе, значеніе не имѣетъ, такъ какъ при составленіи протокола присутствовалъ собственникъ завода и указываемые закономъ понятые и такимъ образомъ требованія ст. 1131 Уст. гр- суд, вполнѣ соблюдены. *(Г. П. 185/03).*

То обстоятельство, что приглашенныя лица названы въ протоколѣ свидѣтелями не заслуживаетъ уваженія, разъ эти лица по отношенію къ фабрикѣ являются лицами посторонними и, слѣдовательно, вполнѣ подходятъ подъ указанное ст. 320 Уст. уг. суд. опредѣленіе понятыхъ. *(Г. П. 12/02).*

1134. Протоколъ долженъ быть составленъ безотлагательно и, если возможно, на самомъ мѣстѣ обнаруженія нарушенія.

Ст. 1134 вовсе не имѣетъ того значенія, чтобы протоколъ, составленный не на мѣстѣ и не безотлагательно, не могъ бы быть законнымъ поводомъ къ начатію дѣла. *(Р. С. У. 1866 г. № 896, 1871 г. № 144; 1875 г. № 197).*

1135. Если составленіе протокола послѣдовало по истеченіи *двѣнадцати часовъ* послѣ обнаруженія нарушенія, то о причинахъ замедленія должно быть объяснено въ протоколѣ.

1136. Въ протоколѣ означаются:

1) время и мѣсто составленія его;

2) кѣмъ, когда и гдѣ обнаружено нарушеніе;

3) въ чемъ оно состоитъ;

4) имя, отчество, званіе и, если извѣстно, мѣстожительство обвиняемаго;

5) понятые и свидѣтели нарушенія, если таковые были, и

6) сдѣланныя обвиняемымъ, понятыми или свидѣтелями замѣчанія и возраженія.

Обязательность обозначенія времени происшедшаго нарушенія. Необозначеніе въ протоколахъ времени совершенія проступка, по смыслу ст.ст. 1134, 1135 и 1136 Уст. уг. суд. и ст. 158 Улож. о нак., является существеннымъ нарушеніемъ, лишающимъ протоколъ его законной силы (*Г. П. 72/02*).

1137. Если при обнаруженіи нарушенія задержаны товары или иные предметы, подлежащіе конфискаціи, то въ протоколѣ должно быть означено:

1) качество и количество задержаннаго, и

2) число мѣстъ, въ которыя, по окончанiи осмотра или обыска, задержанные товары уложены, и печатей, приложенныхъ къ каждому изъ сихъ мѣстъ.

Примѣчанiе. Къ помѣщенiямъ, въ коихъ уложены упомянутые въ сей статьѣ предметы, прикладываются печати присутствовавшихъ при составленiи протокола должностныхъ и тѣхъ частныхъ лицъ, кои имѣютъ участiе въ дѣлѣ.

1138. Предметы, которые, по объему своему или другимъ причинамъ, не могутъ быть уложены и опечатаны, а также перевозочныя средства, должны быть подробно описаны въ протоколѣ.

1140. Протоколъ по прочтенiи его въ присутствiи всѣхъ бывшихъ при составленiи его лицъ, подписывается ими. За неграмотныхъ подписываются, по словесной ихъ просьбѣ, тѣ, кому они довѣрятъ.

1141. Въ подписяхъ свидѣтелей нарушенiя должно заключаться удостовѣренiе, что обстоятельства, которыхъ они были свидѣтелями, изложены такъ, какъ они дѣйствительно происходили.

Разъ изъ содержанiя подписей свидѣтелей видно, что свидѣтели находились при обнаруженiи занесенныхъ въ актъ нарушенiй, то этимъ самымъ они удостовѣрили, что означенныя нарушенiя изложены согласно съ дѣйствительностью, почему несоблюденiе правила ст. 1141 буквально не лишаетъ протоколъ значенiя (*Р. С. У. 1868 г. № 246. Г. П. 32/01*).

1142. Если обвиняемый откажется подписать протоколъ, то обстоятельство это означается въ протоколѣ и заявляется двумъ постороннимъ свидѣтелямъ.

1143. Если доказательствомъ нарущенiя служатъ какiелибо документы, при которыхъ событiе нарушенiя не требуетъ поясненiя, то протоколы могутъ быть замѣняемы подписями должностныхъ лицъ на этихъ документахъ.

Ср. ст. 65 Наказа. (*Отд. II*).

Гл. II. О производствѣ по преступленiямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинiя.

Отд. 2-е. Судопроизводство по другимъ преступленiямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинiя.

I. Подсудность и порядокъ судебнаго преслѣдованiя.

1214. Нарушенiя благоустройства и благочинiя, означенныя въ приложенiи къ сей статьѣ, предоставляются непосред-

ственному разбирательству административныхъ управленій въ порядкѣ, опредѣленномъ въ подлежащихъ уставахъ.

1216[2] (по Прод.). Возбужденіе преслѣдованія, и въ подлежащихъ случаяхъ, обвиненіе на судѣ виновныхъ въ нарушеніи правилъ о надзорѣ за благоустройствомъ и порядкомъ въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности (Уст. Пром., ст. 54,86—125 и 128—156, изд. 1893 г. и по Прод.) возлагается въ отношеніи фабрикъ и заводовъ, подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи, на сію инспекцію. На частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ возбужденіе преслѣдованія, а въ подлежащихъ случаяхъ и обвиненіе на судѣ виновныхъ въ нарушеніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 86—99, 100 и доп. (по Прод.), 101—119, 120—126 и 128—155 Устава о Промышленности (изд. 1893 г. и по Прод.), возлагается на Окружныхъ Горныхъ Инженеровъ и ихъ Помощниковъ (ср. Уст. Горн., ст. 93, по Прод.).

Примѣчаніе. Исполненіе обязанностей по преслѣдованію на судѣ виновныхъ въ нарушеніи указанныхъ въ сей (1216[2]) статьѣ правилъ Устава о Промышленности можетъ быть возлагаемо на чиновъ полиціи.

Права чиновъ фабричной инспекціи по возбужденію преслѣдованія и обвиненія на судѣ.

Возбужденіе противъ рабочихъ преслѣдованія по ст. 51[4] Уст. о нак. и обвиненіе ихъ на судѣ въ мѣстностяхъ, означенныхъ въ ст. 47 Уст. пром. и дополненіяхъ къ оной, принадлежитъ исключительно фабричной инспекціи (*Р. С. О. 3 Окт. 1894 г. № 21*) [1]).

---

[1]) Правит. Сенатомъ были высказаны слѣдующія соображенія:

По 3 ст. уст. уг. суд., обличеніе обвиняемыхъ передъ судомъ по уголовнымъ дѣламъ, подвѣдомственнымъ мировымъ судебнымъ установленіямъ, предоставляется потерпѣвшимъ отъ преступныхъ дѣйствій частнымъ лицамъ, а также полицейскимъ и другимъ административнымъ властямъ въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ. Установленные закономъ предѣлы иниціативы въ семъ отношеніи полицейскихъ и другихъ административныхъ властей заключаются въ томъ, что власти эти въ однихъ случаяхъ вовсе не имѣютъ права возбуждать дѣла у мировыхъ судей,—по крайней мѣрѣ, безъ спеціальнаго о томъ ходатайства со стороны потерпѣвшихъ лицъ (рѣш. уголовн. касс. деп. 1875 г., №№ 150 и 385); въ другихъ—пользуются этимъ правомъ наравнѣ съ потерпѣвшими, помимо воли сихъ послѣднихъ, и притомъ или взамѣнъ ихъ или совмѣстно съ ними, и, наконецъ, въ дѣлахъ особаго рода полиціи и административнымъ властямъ, предоставляется исключительное право обличенія обвиняемыхъ передъ судомъ. Къ 1-й изъ сихъ категорій относятся дѣла по обвиненіямъ въ проступкахъ, исчисленныхъ въ 18 статьѣ уст. о нак., по продолженію 1893 года, а къ послѣдней—дѣла по нарушенію уставовъ казенныхъ управленій (статья 1124 уст. уг. суд.), а также дѣла о нарушеніи постановленій отдѣльныхъ уставовъ общественнаго благоустройства и благочинія, исчисленныхъ въ приложеніи къ ст. 1214 того же устава, и, въ частности, дѣла „о нарушеніи правилъ о надзорѣ за благоустройствомъ и

Чины фабричной инспекціи освобождаются отъ обязанности начинать и продолжать судебное преслѣдованіе по проступкамъ, теряющимъ свойство нарушенія постановленій ст.ст. 86 — 125 и 128 — 152 Уст. о пром., и пріобрѣтающихъ характеръ преступныхъ дѣйствій иного рода, напр., предусмотрѣнныхъ ст. 1466, 1468 Улож. о нак. и ст. 129 Уст. о нак. Но они не лишены права сообщать объ этомъ мировымъ судьямъ, которые обязаны приступить къ производству по ихъ сообщеніямъ. Это право не сообщаетъ однако фабричной инспекціи и права обвиненія на судѣ по симъ дѣламъ, которое принадлежитъ ей по дѣламъ, предусмотрѣннымъ ст. 1216 2 Уст. уг. суд. Право обвиненія въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ по подобнымъ дѣламъ принадлежитъ, въ случаѣ отсутствія обвинителя въ видѣ потерпѣвшаго лица, всецѣло полиціи согласно ст. 3 того же Устава (*Р. С. У. 1897 г. № 25*).

О порядкѣ возбужденія дѣлъ и о давности по нарушенію ст. 51 4 Уст. о нак. см. также Постанов. Гр. по ср. и г. д. Прис. 31 Янв. 1901 г. (Собр. узак. 1901 г., ст. 1247 п. п. 7 и 8) подъ ст. 51 4 Уст. о нак.

О правѣ фабричныхъ инспекторовъ получать копіи приговоровъ по возбуждаемымъ ими дѣламъ см. Р. С. О. 30 Ноября 1898 г. подъ ст. 209 Прав. суд. ч.

порядкомъ въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности" (ст. 1216 2 уст. уг. суд.). Всѣ же прочія дѣла, подсудныя мировымъ учрежденіямъ, могутъ быть возбуждаемы какъ по инниціативѣ частныхъ лицъ, потерпѣвшихъ вредъ и убытки, такъ и по сообщеніямъ полицейскихъ и другихъ административныхъ лицъ (ст. 42 уст.). Такимъ образомъ, для правильнаго разрѣшенія предложеннаго министромъ юстиціи на обсужденіе Правительствующаго Сената вопроса надлежитъ опредѣлить лишь, къ которой изъ указанныхъ выше категорій принадлежатъ дѣла о проступкахъ, предусмотрѣнныхъ ст. 51 4 и 153 2 уст. нак. (по продолж. 1890 и 1893 г.). Первая изъ сихъ статей закона помѣщена въ главѣ (III-й) устава о проступкахъ противъ благочинія, порядка и спокойствія и предусматриваетъ самовольный отказъ фабричнаго или заводскаго рабочаго отъ работъ до истеченія установленнаго договоромъ или закономъ (ст. 94 и 95 уст. промышл.) срока найма, т. е., нарушеніе одного изъ постановленій (ст. 104) спеціальнаго устава о промышленности (т. XI, ч. 2, изд. 1893 г.), опредѣляющихъ взаимныя отношенія фабрикантовъ и рабочихъ. Вслѣдствіе сего, и за силою приведенной выше 1216 2 ст. уст. уг. суд. съ примѣчаніемъ къ оной, а также 5 п. 54, 56 и 59 ст. уст. промышл. изд. 1893 года, надлежитъ признать, что возбужденіе противъ рабочихъ преслѣдованія по означенной статьѣ устава о наказаніяхъ и обвиненіе ихъ на судѣ въ мѣстностяхъ, означенныхъ въ ст. 47 уст. пром. и дополненіяхъ къ оной, принадлежитъ исключительно чинамъ фабричной инспекціи. Что же касается ст. 153 2 уст. о нак., опредѣляющей наказаніе за умышленное поврежденіе или истребленіе рабочимъ находящихся на фабрикѣ или заводѣ сложныхъ и цѣнныхъ орудій производства, то, по существу своему, она является лишь развитіемъ постановленія, заключающагося въ ст. 152 того же устава о поврежденіи чужаго движимаго имущества вообще, и предусматриваетъ одинъ изъ проступковъ противъ чужой (частной) собственности, почему и помѣщена не въ главѣ (III) устава о проступкахъ противъ общественнаго благочинія и порядка, а въ главѣ (XIII) о проступкахъ противъ чужой собственности. А такъ какъ во всѣхъ дѣлахъ (мировой подсудности) о проступкахъ противъ чужой собственности лицамъ, потерпѣвшимъ отъ такихъ проступковъ вредъ и убытки, согласно вышеизложенному, безспорно принадлежитъ право какъ возбужденія преслѣдованія противъ виновныхъ, такъ и поддержки обвиненія на судѣ, то и не подлежитъ сомнѣнію, что такое же право, въ частности, принадлежитъ и администраціи каждой фабрики и каждаго завода въ отдѣльности, въ случаѣ, если рабочими той или другаго будетъ учиненъ проступокъ, о коемъ говорится въ разсматриваемой статьѣ уст. о наказ...

II. Порядокъ обнаруженія нарушеній.

1225[1]. Протоколы о нарушеніи правилъ, указанныхъ въ статьѣ 1216[2] (по Прод.), составляются чинами фабричной инспекціи, или Окружными Горными Инженерами и ихъ Помощниками, по принадлежности, порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 1131 и слѣдующихъ сего Устава, и передаются ими судебной власти, либо въ подлежащія Присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ. Протоколы о нарушеніяхъ постановленій о работѣ и обученія малолѣтнихъ рабочихъ составляются съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 54 и 56 (прим. 2) Устава о Промышленности (по Прод.), и передаются въ подлежащія судебныя установленія.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ВЪ КАВКАЗСКОМЪ КРАѢ И ГУБЕРНІЯХЪ ВАРШАВСКАГО СУДЕБНАГО ОКРУГА И ПРИБАЛТІЙСКИХЪ, А ТАКЖЕ ОЛОНЕЦКОЙ, ОРЕНБУРГСКОЙ И УФИМСКОЙ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О судопроизводствѣ въ Кавказскомъ краѣ.

Гл. II. О производствѣ въ Закавказьѣ.

1260. . . .

Примѣчаніе. Вѣдѣнію Окружныхъ Судовъ подлежатъ также: . дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями 1350[3] —1359[10] (по Прод.) Уложенія о Наказаніяхъ; 3) дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ статьею 124 Высочайше утвержденнаго, 22 Марта 1903 года, Уголовнаго Уложенія (въ редакціи закона 4 Марта 1906 года, собр. узак. 308).

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТАТЬѢ 1214.

О дѣлахъ, предоставленныхъ непосредственному разбирательству административныхъ управленій.

Непосредственному разбирательству управленій по общественному благоустройству и благочинію подлежатъ слѣдующія дѣла:

IX (по Прод.). По нарушенію правилъ о надзорѣ за благоустройствомъ и порядкомъ въ заведеніяхъ частной фабрично-заводской промышленности, а также на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ Губернскія или Областныя по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, разбирательству сихъ Присутствій подлежатъ дѣла о нарушеніяхъ, предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 153—155 Устава о Промышленности (изд. 1893 г.), равно дѣла о нарушеніяхъ статьи 1359[1] Уложенія о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.), учиненныхъ завѣдывающими фабриками, заводами или промыслами въ первый и второй разъ, когда сіи послѣднія нарушенія не сопровождались послѣдствіями, указанными въ статьѣ 1359[2] (по Прод.) того же Уложенія, а также дѣла о неисполненіи горнопромышленниками указаній подлежащихъ учрежденій и должностныхъ лицъ о недостаткахъ подземныхъ работъ и средствахъ къ исполненію.

Общее примѣчаніе. По всѣмъ исчисленнымъ нарушеніямъ уставовъ административныхъ управленій наложенныя сими управленіями денежныя взысканія, когда виновные не въ состояніи заплатить взысканіе, не замѣняются заключеніемъ или работами по статьямъ 84 и 85 Уложенія о Наказаніяхъ.

Правила объ устройствѣ судебной части и производствѣ судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положенiе о земскихъ участковыхъ начальникахъ.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О производствѣ судебныхъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ Земскимъ Начальникамъ и Городскимъ Судьямъ.

Гл. II. Правила гражданскаго судопроизводства.

Отд. 3-е. О порядкѣ разбирательства.

47¹. (по Прод.). Дѣла по искамъ на основанiи правилъ о вознагражденiи потерпѣвшихъ вслѣдствiе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпрiятiяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156¹⁹, прил., по Прод.) могутъ оканчиваться примиренiемъ не иначе, какъ на основанiяхъ, предложенныхъ сторонамъ въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ 47 и 122 [1]).

Отд. 7-е. О рѣшенiяхъ.

92. (по Прод.). По дѣламъ, рѣшаемымъ Земскимъ Начальникомъ или Городскимъ Судьею неокончательно (ст. 90), предварительное исполненiе рѣшенiя допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося, заявленной не позднѣе засѣданiя, въ которомъ рѣшено дѣло, хотя бы и послѣ постановленiя рѣшенiя, и при томъ лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:... 3) когда по спору о личномъ наймѣ рѣшенiемъ вмѣнено въ обязанность нанимателю отпустить состоявшаго у него въ

---

[1]) См. сужденiя Госуд. Сов. подъ ст. 1357¹ Уст. гр. суд.

услуженіи и работѣ, или сему послѣднему предоставлено отойти отъ нанимателя; 4) когда присуждены взысканія на основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156[19], прил., по Прод.) [1]).

Отд. 14-е. О судебныхъ сборахъ и издержкахъ.

139 (по Прод.). Отъ взноса судебныхъ издержекъ изъемлются лица, признанныя Земскимъ Начальникомъ или Городскимъ Судьею несостоятельными къ уплатѣ оныхъ, а также лица, ищущія на основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156[19], прил., по Прод.) [2]).

Отд. 16-е. Правила о понудительномъ исполненіи по актамъ.

141 (по Прод.). Понудительному исполненію подлежатъ, въ предѣлахъ подсудности, установленныхъ статьями 20 и 21... 3) состоявшіяся въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ статьями 47, 47[1] (по Прод.) и 122 настоящихъ Правилъ и статьею 1357[1] (по Прод.) Устава Гражданскаго Судопроизводства, мировыя сдѣлки по искамъ, основаннымъ на правилахъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично заводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156[19], прил., по Прод.) и акты соглашеній, засвидѣтельствованные на основаніи статьи 31 приложенія къ статьѣ 156[19] Устава о Промышленности (по Прод.).

---

[1]) См. извлеч. изъ объяснит. записки къ проекту сего закона подъ ст. 138 Уст. гр. суд.

[2]) См. извлеч. изъ объяснит. записки къ проекту сего закона подъ ст. 200[7] Уст. гр. суд.

Гл. III. Правила уголовнаго судопроизводства.

Отд. 4-е. Постановленіе и объявленіе приговоровъ.

209. По просьбѣ о выдачѣ копій приговора Земскій Начальникъ или Городской Судья обязанъ выдать эту копію не позднѣе, какъ на третій день со времени поступленія просьбы.

По дѣламъ, по коимъ возбужденіе преслѣдованія въ силу ст. 1216 [2] уст. уг. суд. принадлежитъ исключительно чинамъ фабричной инспекціи, послѣдніе являются участвующими въ дѣлѣ лицами, имѣющими, наравнѣ съ обвиняемыми, право на полученіе копіи приговора (*Р. С. О. 30 Нояб. 1898 г. № 16. Сообщено при Ц. Д. 22 февр. 1900 г. № 5947*) [1].

---

[1]) Правит. Сенатъ находитъ, что въ виду разъясненій преподанныхъ Общимъ Собраніемъ Кассаціонныхъ Департаментовъ, въ рѣшеніи его 1885 г. № 30, надлежитъ признать, что помѣщенное въ ст. 209-й правилъ о порядкѣ производства судебныхъ дѣлъ у зем. нач. и городскихъ судей (т. XVI ч. I изд. 1892 г.) выраженіе „выдача копій“ употреблено въ общемъ смыслѣ и подразумѣваетъ какъ врученіе копіи приговора по личной явкѣ обвиняемаго или участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и высылку имъ оной по почтѣ, вслѣдствіе поданной о томъ просьбы; что изложенный въ приведенной 209-й статьѣ законъ не имѣетъ своимъ предметомъ установленіе того или другого способа удовлетворенія просьбы обвиняемаго или участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, а установляетъ только самое право, почему и не содержитъ въ себѣ ни положительнаго разрѣшенія, ни запрещенія высылать по почтѣ копіи приговоровъ, необходимыхъ указаннымъ лицамъ. Останавливаясь въ частности на перепискѣ, подавшей поводъ къ предложенію на обсужденіе Правительствующаго Сената вопроса о толкованіи точнаго смысла вышеприведенной статьи 209, оказывается, что отказъ со стороны городскихъ судей въ выдачѣ чинамъ фабричной инспекціи копій приговоровъ послѣдовалъ по дѣламъ о лицахъ, обвиняемыхъ въ проступкѣ, предусмотрѣнномъ 51 [4] статьею уст. о нак. Принимая во вниманіе, что 51 [4] статья уст. о нак. помѣщена въ главѣ третьей устава о проступкахъ противъ благочинія, порядка и спокойствія и предусматриваетъ нарушеніе одного изъ постановленій (ст. 104) спеціальнаго устава о промышленности (т. XI ч. 2 изд. 1893 г.), опредѣляющихъ взаимныя отношенія фабрикантовъ и рабочихъ, что такого рода нарушенія относятся къ числу проступковъ, по коимъ возбужденіе противъ виновныхъ преслѣдованія, согласно 1216 [2] ст. уст. угол. суд., принадлежитъ исключительно чинамъ фабричной инспекціи (рѣш. Общ. Собр. Прав. Сен. 1894 г. № 21), — нельзя не признать, что чины фабричной инспекціи, въ силу особаго своего положенія по отношенію сего рода дѣлъ, являются участвующими въ дѣлѣ лицами, имѣющими, наравнѣ съ обвиняемыми, право на полученіе копіи (состоявшагося относительно обвиняемаго) приговора, вслѣдствіе письменнаго ихъ о томъ заявленія земскому начальнику или городскому судьѣ, и что, въ виду такого, со стороны чиновъ фабричной инспекціи заявленія, земскій начальникъ или городской судья обязанъ, на точномъ основаніи указанной 209 статьи, удовлетворить таковое ходатайство высылкою (безплатно), въ установленный срокъ, просимой копіи приговора.

Сводъ гражданскихъ узаконеній губерній Прибалтійскихъ.

(*Изданіе 1864 г., по Прод. 1890 г.*).

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

ПРАВО ТРЕБОВАНІЙ.

РАЗДѢЛЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Требованія по договорамъ о предоставленіи пользованія.

Гл. II. О договорѣ личныхъ послугъ.

Отд. 1-е. Значеніе и принадлежность договора личныхъ послугъ.

4172. Договоромъ сего рода одна изъ сторонъ обязывается къ личнымъ послугамъ другой, съ полученіемъ за то вознагражденія.

4173. Послуги могутъ состоять какъ въ дѣйствіяхъ, для которыхъ нужны однѣ тѣлесныя силы, такъ и въ такихъ, которыя требуютъ особаго знанія дѣла, искусства или научнаго образованія.

Примѣчаніе 1. Соотвѣтственно сему, договоромъ личныхъ послугъ опредѣляются отношенія не только всякаго рода обыкновенныхъ рабочихъ, поденьщиковъ, фабричныхъ, сторожей, и т. п., но и такъ называемыхъ управляющихъ, диспонентовъ, бухгалтеровъ, прикащиковъ, подмастерьевъ, а также домашнихъ учителей. Касательно особыхъ отношеній фабричныхъ рабочихъ дѣйствуетъ Высочайше утвержденное Положеніе 1835 г. Мая 24 [1836 Янв. 28 (8821) пол. Ком. Мин.]; отношенія же подмастерьевъ подлежатъ преимущественно мѣстнымъ ремесленнымъ и цеховымъ уставамъ. Наконецъ объ особыхъ, дѣйствующихъ касательно домашней прислуги постановленіяхъ, см. ниже главу 3.

Примѣчаніе 2. Если цѣль обязательства составляютъ не личныя послуги вообще, а совершеніе какого либо извѣстнаго со-

оруженія, то условіе о томъ считается не договоромъ личныхъ послугъ, а подрядомъ.

Примѣчаніе 3. (по Прод.). Правила о наймѣ рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ и мануфактурахъ изложены въ уставѣ о Промышленности.

4174. Вознагражденіе за послуги, т.-е. плата, жалованье и пр., можетъ состоять какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и другихъ вещахъ, а равно въ тѣхъ и другихъ вмѣстѣ.

4175. Если и не было бы условлено платы за послуги, то приносящій оныя тѣмъ не менѣе можетъ требовать таковую, когда по значенію послугъ, исполненіе ихъ невозможно было ожидать иначе, какъ за вознагражденіе въ особенности же когда онѣ составляютъ промыслъ приносящаго ихъ. Въ такомъ случаѣ размѣръ вознагражденія опредѣляется или третейскимъ судомъ, или по справедливому усмотрѣнію обыкновенныхъ судебныхъ мѣстъ

Отд. 2-е. Юридическія отношенія, истекающія изъ договора личныхъ послугъ.

I. Обязанности несущаго послугу.

4176. Обязавшійся къ личной послугѣ долженъ быть готовымъ приносить оную въ опредѣленное время и обязывается исполнять взятыя имъ на себя дѣйствія со всею заботливостью, сообразно договору. Если не будетъ иного условія, то для него при этомъ обязательны указанія того, кому онъ обязался.

4177. Обязавшійся къ послугамъ долженъ, если не будетъ другого условія, или изъ обстоятельствъ не возникнетъ иного, исполнять сіи послуги лично

4178. Если кто обязался къ послугамъ нѣсколькимъ лицамъ, а между тѣмъ въ состояніи нести ихъ только одному, то онъ долженъ исполнять эти послуги тому, кому обязался прежде другихъ.

4179. Обязавшійся къ послугамъ, въ случаѣ неисполненія имъ оныхъ, а также за недостаточную его заботливость или ловкость, долженъ вознаградить происшедшіе отъ того убытки. Посему подлежитъ возмѣщенію все имъ испорченное или уничтоженное: въ порученныхъ ему матеріалахъ дурною его работою, въ инструментахъ—его неосторожностью, а въ довѣренныхъ ему животныхъ—недосмотромъ за ними, развѣ бы самъ имѣющій право на его послугу своими указаніями былъ виновенъ въ происшедшихъ вредѣ или утратѣ.

4180. Издержки, потребныя на исполненіе послуги, падаютъ на того, кто ее на себя принялъ, развѣ бы иное было условлено имъ или установлено мѣстнымъ обычаемъ.

4181. Принятая кѣмъ-либо на себя обязанность нести послуги на наслѣдниковъ его не переходитъ.

II. Обязанности имѣющаго право на послуги.

4182. Имѣющій право на послугу долженъ обязавшемуся къ ней уплачивать слѣдующее за нее вознагражденіе (ст. 4174), если нѣтъ противнаго сему условія или мѣстнаго обычая, а также если нельзя предполагать инаго при данныхъ обстоятельствахъ то онъ обязывается произвести эту уплату не прежде, какъ по окончаніи всего дѣла.

4183. Если обязавшемуся къ послугамъ одна только случайность воспрепятствуетъ продолжать оныя, то вознагражденіе должно быть произведено ему лишь въ размѣрѣ дѣйствительно имъ исполненнаго. Но если что-либо изъ платы было уже дано ему впередъ и продолженіе послугъ сдѣлалось невозможнымъ безъ вины обязавшагося, то имѣющій право на оныя не можетъ требовать возвращенія уплаченнаго, развѣ бы выданное впередъ имѣло безспорный характеръ займа.

4184. Если исполненіе послугъ будетъ прервано по винѣ имѣющаго на оныя право, то за время, въ которое обязавшійся не будетъ занятъ, первый тѣмъ не менѣе долженъ удовлетворить его слѣдующею по договору платою. Но если обязавшійся къ послугѣ, вслѣдствіе оставленія его безъ занятій имѣющимъ право на оную, пріобрѣтетъ другими личными послугами то, чего иначе не могъ бы добить, то изъ его платы дѣлается соразмѣрная обстоятельствамъ сбавка.

4185. За случайный вредъ, понесенный обязавшимся къ послугами при совершеніи оныхъ, имѣющій право на сіи послуги не имѣетъ обязанности его вознаградить.

Примѣчаніе. Объ отвѣтственности имѣющаго право на послуги за учиненный обязавшимся къ онымъ вредъ см. статью 3447.

Отд. 3-е. Окончаніе договора личныхъ послугъ.

4186. Договоръ личныхъ послугъ прекращается съ истеченіемъ времени, на которое онъ былъ заключенъ. Если же не было условія о срокѣ и онъ не вытекаетъ изъ самаго свойства и цѣли послуги, то отъ каждой изъ сторонъ зависитъ отказаться

отъ договора по своему усмотрѣнію, развѣ бы какой либо извѣстный срокъ установленъ былъ для отказа мѣстнымъ обычаемъ.

4187. Если договоръ личныхъ послугъ, заключенный на опредѣленное время, будетъ, по истеченіи онаго, съ согласія обѣихъ сторонъ, продолженъ, то предполагается, что онъ возобновленъ безмолвно на одинаковый съ прежнимъ срокъ. Но если этотъ срокъ простирался на нѣсколько лѣтъ, то договоръ считается продолженнымъ каждый разъ только на годъ.

4188. До истеченія условленнаго срока, договоръ личныхъ послугъ можетъ быть отмѣненъ, какъ съ обоюднаго согласія сторонъ, такъ и по одностороннему заявленію каждой изъ нихъ, разумѣя сіе для той, которой принадлежитъ право на послуги, по причинѣ недобросовѣстности обязавшагося, грубой его вины или безнравственнаго поведенія, а также если онъ окажется неспособнымъ къ исполненію принятой на себя обязанности, или впадаетъ въ преступленіе, влекущее за собою уголовное наказаніе. Гдѣ въ такихъ случаяхъ обычаемъ принято заранѣе объявлять о прекращеніи договора, тамъ сіе неупустительно должно быть соблюдаемо.

4189. Обязавшійся къ послугѣ имѣетъ право односторонне отступить отъ договора, когда другая сторона будетъ, не смотря на неоднократныя напоминанія, медлить уплатою условленнаго вознагражденія.

4190. Ущербъ свыше половины не даетъ ни которой изъ сторонъ права отступить отъ договора личныхъ послугъ.

4191. Смертію обязавшагося (ст. 4181) договоръ личныхъ послугъ самъ собою прекращается; но смерть имѣющаго на оныя право не имѣетъ этого послѣдствія.

Законы губерній Царства Польскаго.

Ипотечные Уставы 1818 и 1825 гг.

I. Законъ объ укрѣпленіи права собственности на недвижимыя имущества, о привилегіяхъ и ипотекахъ (Утвержденный 14 (26) Апрѣля 1818 года и обнародованный 20 Іюля того же года вмѣсто XVIII раздѣла книги III гражданскаго кодекса). (Дн. Зак. т. V).

Гл. III. О привилегіяхъ на недвижимыхъ имуществахъ.

40. Привилегіями на недвижимыхъ имуществахъ называются такіе долги, которымъ, хотя они и не записаны въ ипотечныхъ

книгахъ присвоено старшинство предъ всѣми внесенными въ ипотечныя книги долговыми суммами.

Высочайше утв. 2 Іюня 1903 г. мн. Гос. Сов. (Собр. узак. 1903 г. ст. 912, Отд. XII) постановлено:

Въ губерніяхъ Царства Польскаго суммамъ, причитающимся на основаніи правилъ, указанныхъ въ отдѣлѣ I, рабочимъ и служащимъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, а равно членамъ ихъ семействъ [1]) присвоить право на законную ипотеку, согласно статьямъ 15 и 17 закона объ ипотекахъ и привилегіяхъ 1825 года и общую привилегію послѣ всѣхъ перечисленныхъ въ статьѣ 9 того же закона долговъ; просроченнымъ не болѣе года платежамъ въ пользу тѣхъ же лицъ присвоить привилегію наравнѣ съ долгами, предусмотрѣнными въ пунктѣ 4 статьи 41 ипотечнаго устава 1818 г. и въ пунктѣ 4 статьи 9 закона объ ипотекахъ и привилегіяхъ 1825 года.

II. Законъ о привилегіяхъ и ипотекахъ (Утвержденъ 1 (13) Іюня 1825 года и обнародованъ 6 Августа того же года). (Дн. Зак. т. IX, стр. 355—373).

Гл. I. Общія положенія.

3. Когда стоимость имущества, обращеннаго на удовлетвореніе долговыхъ обязательствъ, за вычетомъ судебныхъ издержекъ по наложенію ареста, продажѣ и раздѣлу, окажется недостаточной для удовлетворенія всѣхъ явившихся кредиторовъ, то удовлетвореніе производится соразмѣрно долговой суммѣ каждаго, если однимъ изъ нихъ не предоставлено, на законныхъ основаніяхъ, старшинство передъ другими.

4. Законныя основанія старшинства суть привилегіи и ипотеки.

Гл. II. О привилегіяхъ.

5. Поименнованныя въ статьѣ 41 ипотечнаго устава 1818 года долговыя обязательства, пользующіяся привилегіею на опредѣленномъ недвижимомъ имуществѣ, удовлетворяются изъ этого имущества, со старшинствомъ даже передъ ипотеками.

6. Старшинство удовлетворенія изъ опредѣленной движимости принадлежитъ тѣмъ изъ предъявившихъ свои претензіи кредиторовъ, которые имѣютъ особую на этой движимости привилегію.

---

[1]) См. Прил. къ ст. 156^{19} Уст. пром.

9. Передъ кредиторами, не имѣющими ни особой привилегіи, ни ипотеки, старшинствомъ удовлетворенія какъ изъ недвижимостей, такъ и изъ движимостей, пользуются, въ нижеизложенномъ порядкѣ, долги, которымъ принадлежитъ общая привилегія; таковые суть слѣдующіе....

4) Жалованье, причитающееся слугамъ за годъ истекшій и слѣдующее имъ за годъ текущій.

Претензіи, упомянутыя подъ № 2, 3, 4 и 5, если бы не оказалось на ихъ удовлетвореніе другого имущества, пользуются старшинствомъ даже передъ кредиторами, имѣющими привилегію на опредѣленной движимости, но не владѣющими тою вещью, на которой имъ принадлежитъ эта привилегія.

См. Выс. утв. 2 Іюня 1903 г. мн. Гос. Сов. подъ ст. 40 Ипотечн. Уст. 1818 г.

Гл. III. Объ ипотекахъ.

15. Право на законную ипотеку принадлежитъ женѣ, лицу несовершеннолѣтнему либо состоящему подъ законнымъ прещеніемъ.... а также казнѣ по отношенію къ податямъ... Это право принадлежитъ также казнѣ, церквамъ, общественнымъ установленіямъ, городскимъ кассамъ и страховому отъ огня обществу (управленію) по отношенію къ претензіямъ, возникшимъ изъ отвѣтственности сборщиковъ и всѣхъ тѣхъ лицъ, которымъ, въ какомъ бы то ни было отношеніи, была или будетъ ввѣрена общественная собственность.

См. Выс. утв. 2 Іюня 1903 г. мн. Гос. Сов. подъ ст. 40 Ипотечн. Уст. 1818 г.

16. Законныя ипотеки вносятся въ ипотечныя книги даже безъ согласія должника.

17. Дѣйствіе законной ипотеки зависитъ отъ внесенія претензіи въ ипотечныя книги. Если бы имущество настоящее не обезпечивало достаточнымъ образомъ долга, то кредиторъ въ правѣ записать оный на имуществѣ, пріобрѣтенномъ впослѣдствіи.

См. Выс. утв. 2 Іюня 1903 г. мн. Гос. Сов. подъ ст. 40 Ипотечн. Устава.

Гражданскій Кодексъ Наполеона.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

О РАЗНЫХЪ СПОСОБАХЪ ПРІОБРѢТЕНІЯ СОБСТВЕННОСТИ.

О договорѣ найма.

Гл. I. Общія положенія.

1708. Договоры найма бываютъ двухъ родовъ: наемъ имущества и наемъ работъ.

1710. Наемъ работъ есть договоръ, по которому одна изъ договаривающихся сторонъ обязуется сдѣлать что-либо для другой за условленное между ними вознагражденіе.

1711. Вышеозначенные два рода найма подраздѣляются еще на нѣсколько особыхъ видовъ... Наемъ труда или услугъ (loyer)... Эти... послѣдніе виды подлежатъ особымъ правиламъ.

Гл. III. О наймѣ услугъ и работъ.

1779. Есть три главные вида найма услугъ и работы;

1) наемъ рабочихъ людей, которые нанимаются кому либо въ услуженіе.....

Отд. 1-е. О наймѣ слугъ и рабочихъ.

1780. Нельзя поступить въ услуженіе иначе, какъ на срокъ или для опредѣленнаго предпріятія.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

важнѣйшихъ узаконеній и Высочайшихъ повелѣній о рабочихъ.

Годъ, мѣсяцъ, число и содержаніе узаконенія или Выс. повелѣнія.	Статьи закона или страницы книги.
1866 г., Авг. 26. Пол. Ком. Мин. объ устройствѣ при фабрикахъ и заводахъ въ Московской губерніи больничныхъ помѣщеній (Собр. узак. 1887 г., ст. 126).	стр. 84.
1882 г., Іюня 1. Выс. утв. мн. Гос. Сов. о малолѣтныхъ, работающихъ на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ (931)	
I п. 1—4 . . .	107—111 Уст. пром.
„ 5 . . .	114 „
II „ 1	47 „
„ 2 . . .	10, 51^1 „
„ 3 . . .	51^1 „
„ 4 . . .	54 „
„ 4 (прим.).	59 „
„ 5 . . .	127 Прил. къ ст. 618^1 Учр. Мин.
„ 6 . . .	47 (прим.) Уст. пром.
VI „	108, 110. „
1884 г., Іюня 5. Выс. утв. мн. Гос. Сов. о взысканіяхъ за нарушенія постановленій о работѣ малолѣтнихъ на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ и въ ремесленныхъ заведеніяхъ (2286). 1 . . .	1404^1 Улож. о нак.
2 . . .	1404^2 „
3 . . .	1404^3 „
— Іюня 12. Выс. утв. мн. Гос. Сов. о школьномъ обученіи малолѣтнихъ, работающихъ на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ, о продолжительности ихъ работы и о фабричной инспекціи (2316).	
I п. 1	107, 114 Уст. пром.
2 . . .	54 „
3 . . .	112 „
4 . . .	113 „
5 . . .	115 „
6—9 . . .	116—119 „

		107, 114 Уст. пром.
	10—13	54 „
	14	54, 120 „
	15	54, 121 „
	16	47, 54 „
	IV „	109 (прим.). „
1886 г., Іюня 3. Выс. утв. мн. Гос. Сов. по проекту правилъ о надзорѣ за заведеніями фабричной промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ (3769)	I, ст. 1	86, 107 Уст. пром.
	„ 1 прим.	107 „
	„ 2	87 „
	„ 3—19	88—104 „
	„ 20	105 „
	„ 20 (прим.).	105 (прим.). „
	„ 21	106 „
	„ 22	47 (прим. 1), 127 Уст. пром.
	III ст. 3	1358^1 Улож. о нак.
	„ 4	1358^2 „
	IV ст. 1	51^4 Уст. о нак.
	„ 2	153^2 „
	V ст. 1	33 (прим. 3) Уст. уг. суд.
	„ 2	1214^1 (прил. отд. IX) Уст. уг. суд.
	Прав. ст. 1	47 Уст. пром.
	„ 2	49 „
	„ 2 прим. 1.	49 (прим. 1) „
	„ 2 прим. 2.	49 (прим. 2) „
	„ 3	50 „
	„ 4 прим.	51 и прим. „
	„ 5; прим.	52 и прим. 1 „
	„ 6	53 „
	„ 7	54 „
	„ 8, 9	51^1 56, „
	„ 9 прим.	56 прим. „
	„ 10, 11	57, 58 „
	„ 12, 13	59 „
	„ 14	60 „
	„ 15	128 „
	„ 16 прим.	129 и прим. „
	„ 17—20	130—133 „
	„ 21	134 „
	„ 22, 23	135, 136 „
	„ 24; прим.	137 (прим.) „
	„ 25, прим.	139 и прим. „
	„ 26; прим.	139 (прим.) „
	„ 27—31	140—144 „
	„ 32; прим.	145 и прим. „
	„ 33—35	146—148 „
	„ 36; прим.	149 и прим. „
	„ 37—40	150—153 „
	„ 41; прим.	154 (п. 2) „
	„ 42, 43	155, 156 „
1890 г., Апр. 24 Выс. утв. мн. Гос. Сов. объ измѣненіи постановленій о работѣ малолѣтнихъ, подростковъ и лицъ женскаго пола на фабрикахъ, заводахъ и мануфактурахъ и о распространеніи правилъ о работѣ и обученіи малолѣтнихъ на ремесленныя заведенія (6742).	I ст. 1	109 (прим. 1) Уст. пром.
	„ 2—3.	110 (прим. 1) „
	„ 4	122 „

		„ 5	124, 125 Уст. пром.
		„ *6а*	109 (прим. 2) „
		„ *6б*	110 (прим. 2), 123 „
		II	1404[1] Улож. о нак.
		III ст. 1	108 Уст. о нак.
—	Іюля 7. Выс. пов. о разрѣшеніи сберегательнымъ кассамъ пріема штрафныхъ при фабрикахъ капиталовъ съ отступленіемъ отъ устава		стр. 177.
1891 г.,	Іюня 11. Выс. утв. мн. Гос. Сов. о распространеніи на губерніи Царства Польскаго закона о наймѣ рабочихъ на фабрики, заводы и мануфактуры и о надзорѣ за заведеніями фабричной промышленности (7817).	I	86 (прим. 1) Уст. пром.
		II	47, 127 „
—	Декаб. 30. Выс. утв. мн. Гос. Сов. о воспрещеніи женщинамъ въ губерніяхъ Царства Польскаго заниматься подземными горнозаводскими работами (8207).	I	126 „
1893 г.,	Іюня 8. Выс. утв. мн. Гос. Сов. о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ (9767).	I ст. 52	52 Уст. пром.
		„ 54	54 (п. 5—9) „
		„ 56	56 „
		„ 94	94 „
		„ 97	97 „
		„ 102	102 „
		„ 103	103 „
		„ 105	105 „
		„ 109	109 „
		„ 110	110 „
		„ — прим. 1.	105 (прим. 1) „
		„ — прим. 2.	110 (прим. 2) „
		„ 111	111 „
		„ 132	132 „
		„ 133	133 „
		„ 134	134 „
		„ 141	141 „
		„ 145	145 „
		„ 146	146 „
		„ 149	149 „
		„ 153	153 „
		„ 155	155 „
		II ст. 49	49 „
		„ 97	97 „
		„ 129 прим. 2	129 прим. 2 „
		„ 143	143 „
		III 1359[2] Ул. о нак.	1359[2] Улож. о нак.
		51[4] Уст. о нак.	51[4] Уст. о нак.
1894 г.,	Мар. 14. Выс. утв. мн. Гос. Сов. о преобразованіи фабричной инспекціи и должностей Губернскихъ Механиковъ и о распространеніи дѣйствія правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ (10420).	I	51[1], 58, 120 Уст. пром.
		II	59, 112, 115 „ 120, 142, 152 „

1902 г.,	Нояб. 17. Выс. утв. мн. Гос. Сов. о возложении обязанностей председателя въ С.-Петербургскомъ столичномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіи, въ случаѣ отсутствія градоначальника, на его помощника (22109)		49^{1} (прим.) Уст. пром.
1903 г.,	Мая 30. Выс. пов. о порядкѣ и предѣлахъ подчиненія чиновъ фабричной инспекціи начальникамъ губерній и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ во внутренней организаціи ея (23041.	I. 1—5	51^{1} и прим. Уст. пром.
		II	Ст. 78 (прим.) Прил. къ ст. 618^{1} Учр. Мин.
—	Іюня 2. Выс. утв. мн. Гос. Сов. объ утвержденіи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (23060).	II, III	Ст. 1 (прим. 1) Прил. къ ст. 156^{19} Уст. пром.
		IV	Ст. 1 (прим. 2) „
		V	Ст. 55 „
		VII	Ст. 54 „
		VIII	Ст. 56 „
		IX	138, 138^{3}, 201^{7}, 349, 737, 738, 880, 1215, 1357, 1368, 1890, 1899 (Прил. ст. 36) Уст. гр. суд.
		X	47, 92, 139 и 141 Прав. судеб. части.
		XI	506 Уст. суд. торг.
		XII	41 Ипотеч. Уст. Ц. П. 1818 г.
		XIII	76 Уст. герб. сб.
		XVII	Ст. 57 Прил. къ ст. 156^{19} Уст. пром.
		Правила 1—53	Ст. 1—53 „
—	Іюня 10. Выс. утв. мн. Гос. Сов. объ утвержденіи старостъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ (23122).	1—8	156^{10}—156^{11} Уст. пром,
		9	52 „
		10	156^{18} „
1904 г.,	Мая 17. Выс. утв. мн. Гос. Сов. объ устройствѣ фабричнаго надзора въ Батумской области и Сухумскомъ округѣ (Собр. узак. 1211)	I, II	47 (прим. 3) 49 (прим. 4) Уст. пром.
1905 г.,	Янв. 1. Им. ук. объ учрежденіи временнаго управленія Московской столицей (Собр. узак., ст. I)	п. 7	49 (прим. 1) 49^{1} (прим.) Уст. пром.
—	Февр. 26. Им. ук. о возстановленіи должности Намѣстника на Кавказѣ (Собр. узак. ст. 262)		49 (прим. 4) Уст. пром.
—	Мая 6. Им. ук. объ учрежденіи Комитета по земельнымъ дѣламъ и о преобразованіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія (Собр. узак., ст. 575)	V п. 1	11 (прим. 2) „

1905 г., Окт. 27. Им. ук. объ учрежденіи Министерства Торговли и Промышленности (Собр. узак., ст. 1670)	п. 1	11 (прим. 2)	Уст. пром.
— Нояб. 19. Выс. пов. о наименованіи входящихъ въ составъ Министерства Торговли и Промышленности учрежденій (Собр. узак., ст. 1917)	п. I	11 (прим. 2)	„
— Дек. 11. Им. ук. объ измѣненіи положенія о выборахъ въ Государственную Думу и изданныхъ въ дополненіе къ нему узаконеній (Собр. узак. 1973)	V 1	257, 259	Пол. о выб. въ Гос. Д.
	2	224, 226	„
		и Прил. II	„
		257	„
	3	226 (Прим.)	„
	4	260	„
	5	224, 225, 257, 259	„
	6	230, 259	„
	7	288	„
	8	289	„
	9	309	„
	10	310 (Прим.)	„
	11	310	„
	12	260	„
	13	312	„
	14	313	„
	15	244, 317	„
	16	322	„
	17	327	„
	18	338	„
	19	311, 332	„
	20	224, 225, 257	„
	21	314, 339 (Прим.)	„
— Дек. 2. Им. ук. о временныхъ правилахъ о наказуемости участія въ забастовкахъ въ предпріятіяхъ, имѣющихъ общественное или государственное значеніе, а равно въ учрежденіяхъ правительственныхъ, и объ обезпеченіи судьбы тѣхъ служащихъ, кои, не принимая участія въ забастовкахъ, пострадали отъ учиненнаго надъ ними насилія (Собр. узак., ст. 1923).	I п. 1—6	1359^{3} — 1359^{8}	Улож. о нак.
	„ 7	1085^{5}	Уст. уг. суд.
	„ 8	33 (прим. 3), 1260 (прим.)	Уст. уг. суд.
	„ 9	2233^{1}	Зак. Гражд.
1906 г., Мар. 4. Им. ук. о временныхъ правилахъ объ обществахъ и союзахъ (Собр. узак. ст. 308)	I 6	Ст. 6 Прил. къ ст. 118^{1}	Уст. пред. прес.
	20	20	„
	23	23	„
	24	24	„
	29	29	„
	33—40	33—40	„
	II 1—24	Ст. I—24 Прил. къ ст. 11	Уст. пром.
— Окт. 28. Им. ук. объ учрежденіи Бакинскаго Градоначальства и объ утвержде-			

ніи временнаго положенія о семъ Градоначальствѣ (Собр. узак., ст. 1784) I. . стр. 476
Врем. Пол. 6 . . . . стр. 23
1907 г., Іюня 3. Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу (Собр. узак., ст. 845)

2	2	Пол. о выб. въ Г. Д.
3	4	"
6	6	"
8	8	"
42—44 . . .	42—44	"
61	61	"
71	71	"
73	73	"
90—95 . . .	90—95	"
111	111	"
112	112	"
115	115	"
123	123	"
Прил. къ ст. 8	Прил. къ ст. 8	"

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

(Цифры означаютъ страницы книги).

Администрація, учрежд. по дѣламъ фабр.-заводск. предпріятія—106.

Акціонерныя общества см. Товарищества и а. о.

Арестанты; ихъ наемъ—51.

Артель. Рабочіе, нанятые артелью. Выдача имъ разсч. книж. — 106, 122; образецъ разсч. книж.—132.

Аттестаты рабочимъ—130; въ Черниговск. и Полтав. губ.—497—498.

Баня при фабрикѣ. Такса за пользованіе—153.

Безпорядки среди рабочихъ см. Стачки и пр.

Больничный сборъ въ Варшавѣ—82.

Болѣзнь заразительная рабочаго. Понятіе—92; послѣдствія ея—89.

Взысканія съ завѣдыв. фабр.-зав. предпр. см. Завѣдывающій и т. д. Вз. съ рабочихъ см. Штрафы.

Виды на жительстве и увольнительные билеты. Ихъ обязат. предъявленіе, требованіе, врученіе и возобновленіе 54—57, 86, 499—500; ихъ значеніе при наймѣ—495; ихъ храненіе—117, 119, 181; обознач. въ разсч. книж.—135; возвращеніе при уходѣ съ работы—516—518; вычеты за ихъ прописку—79; в. малолѣтнихъ—500; изъятіе ихъ изъ герб. сбора — 483—484; отвѣтственность за нарушен. постанов. о в.—506; наказуемость за ихъ самовольное удержаніе—519.

Вина потерпѣвшаго отъ несч. случая, см. Несчастный случай.

Водка. Воспрещ. ея продажи въ кредитъ изъ фабр. лавки—158.

Военная служба рабочаго. Ея послѣдствія—86, 93.

Военное Министерство. Его компетенція по дѣл. Обл. Войска Донскаго—14.

Возбужденіе преслѣдованія и обвиненіе на судѣ виновныхъ въ наруш. прав. о фабр. надзорѣ—41—42, 43—44, 258, 296—297, 542—543. Возложеніе в. п. на полицію—48, 297.

Вознагражденіе за несчастные случаи. Правила о в.—197, 207—251; общее правило—207—208; общій характеръ и примѣненіе—207, 209, 212, 371; изъятіе сельскохоз. предпріятій—476—477; исчисленіе размѣра в. — 220 — 225; единоврем. выдача в. 225—226; в. за леченіе—219; в. за смерть—219; в. несовершеннолѣтн. — 237 — 238, 377; в. малолѣтн. и подростковъ—218; иностр. рабочихъ—250—251; соглашеніе о в. см. это слово; переводъ в. — 242; неисправность въ уплатѣ в.—242; неприкосновенность и неотчуждаемость в.—249; изъятіе отъ герб. сбора документовъ о в.—484; иски о в. см. это слово. См. также Несчастные случаи.

Вознагражденіе за ручательство по денежн. обязательствамъ рабочаго см. Проценты и в.

Вознагражденіе рабочаго при искахъ съ нанимателя—72—73, 91, 174.

Вознагражденіе за причиненный рабочимъ вредъ и убыт.—161, 164, 491—492; въ Прибалт. губ.—550.

Возобновленіе договора найма—53.

Волненія среди рабочихъ см. Стачки и пр.

Воскресные дни. Ихъ празднованіе—190, 191, 336—338; замѣна в. д. будничнымъ—338.

Врачебная помощь. Ея безплатность и обязательность—84.
Врачъ. Его участіе при несч. случ.—228, 236.
Вредныя производства и работы. Рабочее время въ нихъ—192—193, 360.
Вспомогательныя заведенія и работы. Подчиненіе ихъ закону — 21, 105; выдача разсч. книж.—125; отступленія отъ нормъ рабоч. врем. — 192, 340, 357.
Выборы въ Государственную Думу—438—451; отъ губ. Цар. Польскаго—445—451.
Высылка рабочаго. Ея послѣдствія—86.
Вычеты изъ заработной платы. Ихъ производство—75—83; размѣръ—75; в., не подлеж. ограниченію—76—77; в., подлеж. ограниченію—77—78; в. недозволенные—78—79; в. за убытки вслѣд. неиспр. раб.—161—162, 185, 291; в. съ согласія рабочихъ—79—80; в. по исполнит. листамъ—75, 528—530; в. по подпискамъ, даннымъ полиціи—80; в. податей и окладныхъ сборовъ—76, 486—487; сумма заработка, подлеж. сокращ. при в.—80—81; отвѣтственность за неправильные в.—81, 185.

Гербовый сборъ по сдѣлкамъ о покупкѣ припасовъ для рабоч.—478—479; изъятія изъ г. с.: переписки съ фабр. инсп.—479—480; жалобъ на постан. губ. прис.—480—483: разсчетн. книжекъ—481; прошеній и жалобъ рабоч. — 481, 483; метрич. свидѣт.—481—483; видовъ на жит.—483—484; документовъ по д. о вознагр. за несч. случ.—484.
Главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе. Его компетенція вообще—10, 460, 463—465; по изданію правилъ и инструкцій—42, 49, 196—197, 206—207, 227, 233, 249—250; по вопросамъ о льготн. срок. для расплаты—69, о раб. врем—36, 192—193, о трудѣ малолѣтн., женщ. и подростковъ – 101, по разрѣш. сомнѣній о подчин. зак. о возгр.—370—371, по отмѣнѣ постанов. мѣстныхъ по ф. и г. д. Прис.—304; его составъ—460, 461, 462; засѣданія и порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ — 462, 466 — 467; правила при разрѣшеніи дѣлъ, – 465, 538; жалобы Главному по ф. и г. д. Прис. см. Обжалованіе.
Гминный Судъ—238.
Годовое содержаніе рабочаго. Его исчисленіе при опредѣленіи вознагражд. за несч. случай—222—224.
Горные заводы. Понятіе—484; г. з., перечисленные въ вѣдом. Мин. Фин.—484—485.
Городской Судья—211, 238, 371.
Государственная Дума. См. Выборы въ Г. Д.
Государственный Совѣтъ см. Обжалованіе въ Г. С.
Градоначальства—461—475.
Губернаторъ (Градоначальникъ, Оберъ-Полицiймейстеръ, Наказной Атаманъ) и губернское начальство. Его компетенція и власть: общее начало—13, отношеніе къ фабр. инсп.—28, 29, 267; въ вопросахъ о трудѣ малолѣтн. — 96, женщинъ и подрост ковъ — 104; утв. прав. о старостахъ—195; устраненіе старостъ отъ должн.—196; въ дѣлахъ професс общ. 203, 503—504; участіе въ производствѣ выборовъ въ Госуд. Думу—442—444; въ Царствѣ Польскомъ — 448 — 450; предсѣдат. въ Губ. по ф. и г. д. Прис.—22, 23. См. также Предсѣдатель Губ. по ф. и г. д. Прис.
Губерніи, управляемыя по общему учрежденію—469—470; по особ. учрежд.—470.
Губернскій Механикъ. Должность — 11; образ. цензъ — 12; обязанности вообще — 12; участіе въ производствѣ дѣлъ о несч. случ. 210, 371—378.
Губернскія (Областныя) по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія. Ихъ компетенція и власть: 13, 31, 35—37, 256, 545; по установ. льгот. сроковъ расплаты—69; по изд. обязат. постанов.—92; по вопр. о трудѣ малолѣт.—96, женщ. и подростк.—104; по совмѣщ. завѣд. нѣскольк. фабр.—107; по утвержд. образца разсч. кн. 119, 130, 132; по распростр. прав. о фабр. надз.—186—188; о раб. врем.—35—36; по учрежд. старостъ—193; объ опред. сред. поден. платы—224; по взыск. за несч. случ.—234; по надзору за прав. о цинков. завод.—332; по разр. сверхуроч. работъ цѣлыхъ группъ рабоч.—34 ; по составл. списковъ предпріятій, подчин. зак. о вознагр.—370. Предѣлы власти: 36, 159. Ихъ составъ: 22—26, дѣлопроизводство см. Дѣлопроизводство Губ. по ф. и г. д. Прис. Правила о произв. и рѣш. дѣлъ—37—38.
Губернскія и Городскія по дѣламъ объ Обществахъ Присутствія—203, 204; порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ—503; обжалованіе постановленій—503—504.
Губернскія по дѣламъ о выборахъ Коммиссіи—444, 445; въ Царствѣ Польскомъ—446, 450.
Губернское (Областное) Правленіе—211, 371.

Давность по наруш., учин. завѣдывающимъ фабр.-зав. предпр. — 111, 505—506; по искамъ рабочаго съ предпринимателя — 72—73, 91; по искамъ о вознагр. за несч. случ.— см. Иски о вознагр. за несч. случ.

Деньги, взятыя впередъ рабочими. Вычеты за нихъ—75, 77—78.

Дерзость рабочаго. Ея послѣдствія—89.

Добавочная работа. Обязанность занесенія заработка по д. р.—141.

Договоръ найма см. Наемъ.

Долги рабочихъ. Вычеты за нихъ—75, 80; стеченіе д. (взысканій)—83; д. по рѣш. вол. судовъ—80.

Должность рабочаго. Ея значеніе при наймѣ—496; обозначеніе въ разсчет. книж.—132 (подъ чертой), 133.

Дрова. Плата за отпускаемыя рабочимъ д.—153.

Дурное поведеніе рабочаго. Его виды и послѣдствія—89, 90.

Дѣлопроизводитель при Старшемъ Фабричномъ Инспекторѣ—27, 30, 299.

Дѣлопроизводство Губернскаго по ф. и г. д. Присутствія—26—27; правила—298—309; засѣданія—300—302; журналы 302—303; опредѣленія и постановленія—303—304; исполненіе 305; бланки—308; сношенія—308, 310; формы 308—309; списки—309.

Дѣти, не достигшія 12 лѣтъ—94.

Жалобы см. Обжалованіе.

Женщины и подростки. Условія найма замужнихъ ж.—55, огранич. рабоч. врем.—101—105; праздники — 190; ихъ виды на жит.—501; вознагр. за несч. случ.—218; наказуемость наруш. постанов. о ж. и п.—511.

Забастовки рабочихъ см. стачки и пр.

Заведенія, заводы и фабрики см. Производства.

Завѣдывающій фабрично-заводскимъ заведеніемъ. Порядокъ назначенія и обязанности—107—117, 184; его отвѣтственность—110—117, 232—233, 510—511. Взысканія съ з.—179—186; ихъ разсрочка—456—457, 466; ихъ поступленіе въ доходъ казны—504; ихъ незамѣнимость арестомъ—545; з. въ Варшав. и Петроков. губ.—107.

Задатки, выдаваемые рабочимъ. Вычеты за з.—78.

Закрытіе, ликвидація, отчужденіе и переходъ по наслѣдству предпріятія. Обезпеченіе пенсій за несч. случаи—233, 243—244, 377, 378.

Залогъ. Вычеты для образованія з.—78—79.

Замѣститель завѣдывающаго. Его назначеніе и обязанности—109—110; взысканіе за неназначеніе з.—181.

Запасные рабочіе. Выдача имъ разсч. книж.—126.

Заработная плата и заработокъ. Сроки ея выдачи—66—70, 139; льготные сроки для выдачи—69; храненіе невостребованнаго з.—69; обязательность ея означенія—132, 140—141; способы ея исчисленія—135—140; ея пониженіе—63—65; невыдача ея при стачкахъ въ предпр. общегосуд. значенія—496—497; вычеты (удержанія) изъ з. п. см. Вычеты.

Земскій Начальникъ—211, 238, 242, 371.

Извѣщеніе о несчастномъ случаѣ съ рабочимъ. Обязанность и.—227, 380—382; правила и формы и.—381—388; отвѣтственность за неизвѣщеніе—232.

Изъятіе изъ подъ надзора промышл. завед. см. Подчиненіе.

Именной списокъ рабочихъ—117—119; порядокъ и правила его веденія—117—118; отвѣтственность за неведеніе и. с.—119, 181, 182.

Инославные рабочіе см. Праздники.

Иностранные рабочіе—ихъ вознагр. за несч. случ. см. Вознагражденіе за несч. случ.

Инспекторъ—окружный и., старшій фабричный и., фабричный и.—см. эти слова.

Инспекція—фабричная см. это слово.

Инструменты см. Орудія производства.

Иски о вознагражденіи за несч. случаи—240—241; давность по и.—239, 240; условія съ повѣренными по и.—241; 521—524; судеб. издержки по и.—241, 525—526, 547; примиреніе по и.—532—533, 546; сокращенное производство по и.—527, 528; предварит. исполненіе по и.—524—525, 527, 546—547; понудит. исполненіе по миров. сдѣлкамъ по и.—547; преимуществ. удовлетвореніе по и.—498—499; 530, 533; въ губ. Цар. Польск.—553—555.

Исключительныя обстоятельства см. Непредвидѣнныя и и. о.

Исполнительные листы. Вычеты по и. л. см. Вычеты.

Испытаніе. Рабочіе, находящіеся на и.—126.

Кандидаты на должность фабричн. инспекторовъ—30, 46.

Канцелярія Е. И. В. по принятію прошеній см. Обжалованіе.

Капиталъ, образуемый изъ взысканій съ завѣдыв. фабр.-зав. заведеніями—177,

185—186; порядокъ расходованія к.— 206—207, 328—331; пособія изъ к.— 328—331.
Капиталъ, образуемый изъ взысканій съ рабоч. см. Штрафной к.
Квартиры рабочихъ при фабрикѣ. Такса за пользованіе ими—153.
Квартирная плата. Вычеты за к. п.—78.
Книга для записи взысканій (штрафовъ) съ рабочихъ—174—175; ея скрѣпленіе фабр. инсп.—283.
Книга для записи прихода и расхода штрафныхъ суммъ—327; ея скрѣпленіе фабр. инсп.—283.
Книга для ревизіонныхъ замѣчаній фабр. инспекціи—294—295; ея скрѣпленіе фабр. инсп.—283.
Книга о малолѣтнихъ—317, 319; ея скрѣпленіе фабр. инсп.—283.
Книга счетовъ съ рабочими—66, 70—72.
Книги о несчастныхъ случаяхъ и о вознагражденіи за несч. случ.—232—234; отвѣтственность за ея неведеніе—233—234; формы к.—389—396.
Книги, обязательныя къ веденію—43; формы—70; языкъ—71; отвѣтственность за неведеніе к.—181, 182; скрѣпленіе к. фабр. инсп.—283. См. также подъ наименованіями отдѣльныхъ книгъ.
Книжка разсчетная см. Разсчетная книжка.
Конторы раздаточныя см. Раздаточныя к.
Контрмарка, выдаваемая взамѣнъ разсчетн. книжки, — 144 — 145; отвѣтственность за невыдачу к. и подсудность 145.
Кумуляція нарушеній см. Совокупность н.
Купоны. Расплата ими. См. это сл.
Куреніе табаку и неосторожное обращеніе съ огнемъ—90, 91, 170.

Лавка фабричная см. Фабричная л.
Леченіе рабочихъ см. Врачебная помощь; л. увѣчья—219.
Лотерейные билеты; воспрещеніе вычетовъ за л. б.—79.
Льготные сроки расплаты см. Заработная плата.

Малолѣтніе и несовершеннолѣтніе рабочіе. Правила о ихъ наймѣ—93—98, 315—318, 494; ихъ виды на жит.—500—501; докум. о возрастѣ—481—482; условія ихъ найма—55; воспрещ. догов. съ родителями—93—94, воспрещ. работы м. во вредныхъ производствахъ и машин. отдѣл.—97, 320—323; выдача разсчетн. книж. м.—119, 126; рабочее время м.—95—97; расписаніе праздничн. дней—190, 336; м. моложе 12 лѣтъ—см. Дѣти; м. женщины см. Женщины; м. больные—294; школьное обученіе м. 99—101, 318; надзоръ за работой и обученіемъ м.—47, 258, 293—295; вознагр. за несч. случ. м. см. это слово; книга о м.—см. это слово; право вступленія несов. въ професс. общ.—202; наказуемость за неисполненіе постанов. о работѣ м.—511, о школьн. обуч. м.—511.
Метрическія свидѣтельства малолѣтнихъ. Изъятіе отъ герб. сбора 481—483.
Механики губернскіе см. Губернскіе механики.
Министерство и Министръ Внутреннихъ Дѣлъ. Его компетенція: по изданію нормъ квартир. довольствія чин. полиціи—15; по руководящимъ указаніямъ чин. фабр. инсп.—28; по распредѣл. фабр. инсп. по губерніямъ—48—49; по изданію общихъ условій страхованія—250.
Министерство и Министръ Торговли и Промышленности. Компетенція: общее начало подвѣдомственности дѣлъ о фабрикахъ и заводахъ и чиновъ фабр. инсп. 10, 27, 28, 457; распред. фабр. инсп. по губерніямъ—48; утвержденіе членовъ губ. прис. отъ фабрик. и заводчиковъ—25; отчеты професс. обществъ—205; заключеніе договор. съ иностр. государствами о рабочихъ—иностранцахъ—250—251.
Министерство Народнаго Просвѣщенія. Утвержденіе программъ для школ. для малолѣтн. раб.—100
Мировой Судья—211, 238, 371.

Наемъ рабочихъ. Правила о н. р.—50—193; въ губ. Цар. Польск.—50; общіе законы о н. р.—488—490, 492—498; общее начало обязат. договоровъ и послѣдствія ихъ неисполненія—488—490, 495; см. также Убытокъ; совершеніе, исполненіе и прекращеніе договоровъ—492—493; обязат. догов. н. для наслѣдниковъ—493; виды н.—493; отличіе н. отъ подряда—493—494; значеніе срока вида на жит. при н.—495; форма договора н.—495; досрочное прекращеніе договора н.—497; общіе законы о н. въ губ. Приб. — 549 — 552; — въ губ. Цар. Польск.—555; н. женщинъ и подростковъ, малолѣтнихъ, несовершеннолѣтнихъ, нижнихъ чиновъ, арестантовъ см. подъ соотв. словами; предварит. договоры о н.—51—52, 121; порядокъ заключенія договора о н. р.—53—54; н. на опред. и неопредѣл. сроки и на время исполненія какой-ниб. работы—см. подъ соотв. словами; наемъ съ платою сдѣльно, см. сдѣльная плата; кратко-

срочный н.—59—60; измѣненіе условій н.—63—65, 508—509; неустойка при догов. н.—см. это слово; прекращеніе и расторженіе договора н. вообще—86—89, 92—93, 174;—вслѣдствіе неуплаты заработка—72—74 или измѣненія условій н.—87. Иски о н.: предварит. исполненіе по нимъ—527, 546—547; преимущественное удовлетвореніе по нимъ:—533—534.

Наемъ на время исполненія работы—59, 61—62, 86; срокъ выдачи зараб. платы—66—70, 86.

Наемъ на неопредѣленный срокъ—59—60, 86, предупрежденіе—62—65, 134; выдача зараб. платы—66—70.

Наемъ на опредѣленный срокъ:—59—60, 86; воспрещеніе досрочнаго прекращенія н.—63—65

Нарушеніе порядка рабочимъ—161, 170

Небрежность рабочаго. Ея послѣдствія—91

Неисправная работа рабочаго—161—162; вознагражд. за убытокъ, причиненный н. р.—161.

Необходимыя работы см. Непредвидѣнныя обстоятельства.

Неосторожное обращеніе съ огнемъ см. Куреніе табаку и н.

Непредвидѣнныя и исключительныя обстоятельства. Работы, ими вызываемыя—192, 341, 359—360.

Непрерывныя производства и работы. Отступленія въ н. п. отъ общихъ нормъ рабоч. времени—192, 338—340, 354—357.

Несвоевременная явка на работу. Понятіе—164, 170; послѣдствія въ нѣкоторыхъ производствахъ—165—166.

Несовершеннолѣтніе рабочіе см. Малолѣтніе и н. р.

Несостоятельность предпріятія. Ея послѣдствія въ отнош. пенсій по несч. случ.—245—248

Несчастный случай съ рабочимъ. Основанія и условія отвѣтственности за н. с.—208—210; вина предпринимателя и ея свойства—212—214, 216; профессіональный рискъ—208; извѣщеніе о н. с. см. это слово; регистрація н. с.—232—233; обязанность фабр. инсп. при н. с.—297; обязанность полиціи при н. с.—312, 379; протоколы о н. с. см. это слово; вознагражденіе за н. с. см. это слово. См. также тѣлесное поврежденіе и трудоспособность.

Неустойка при договорѣ о наймѣ—52; вычеты на ея погашеніе—79.

Не-христіане рабочіе см. Праздники.

Неявка на работу. Ея послѣдствія—89, 91.

Нижніе чины; ихъ наемъ—51; возвращеніе билетовъ—56—57.

Ночное время см. Рабочее время.

Обвиненіе на судѣ см. Возбужденіе преслѣдованія и о.

Обжалованіе дѣйствій и распоряженій чиновъ фабр. инсп.—31, 48, 301—302, рѣшеній и губернскихъ по ф. и г. д. присутствій—39—41, 307; приложенія къ жалобамъ—307; возстановленіе срока о.—40—41; о. обязат. постановленій губ. прис. см. Обязательныя постановленія; с. фабр. инспекторами приговоровъ суцеб. мѣстъ—45; о. постановленій Главнаго по ф. и г. д. Прис. въ Сенатъ—453—454; правила о написаніи жалобъ въ Прав. Сенатъ—454—456, 467—468; о. опредѣленій Прав. Сената черезъ Канцелярію Е. И. В. по принятію прошеній въ Особое Прис. Госуд. Совѣта—437—438, 454, 468—469; изъятіе жалобъ изъ герб. сбора—48, 480—481.

Общества профессіональныя см. Профессіональныя общества.

Объявленія, выставленіе коихъ обязательно,—181, 183; мѣсто выставленія—183.

Обязательныя постановленія губернскихъ по ф. и г. д. прис.—31; ихъ характеръ—32, разграниченіе компетенціи по изданію о. п.—32, 92; порядокъ опубликованія—32, 307; надзоръ за ихъ исполненіемъ—257, 289; отвѣтственность за ихъ невывѣшиваніе—39; отвѣтственность за ихъ нарушеніе—34; отмѣна ихъ—304—305; обжалованіе ихъ—39. О. п. главн. по ф. и г. д. прис.—32; надзоръ за ихъ исполненіемъ—295—296. О. п. земствъ и городскихъ думъ—32, 33, 475—476.

Оглашеніе тайнъ. Ихъ наказуемость—507.

Окружный фабричный инспекторъ. Его компетенція и обязанности вообще—269—274, 458—459; по назначенію пособій изъ капит., образуемаго изъ взысканій—206—207, 329—331; по ревизіи—270; по собиранію статистич. свѣд.—269, 272; участіе въ главн. Прис.—329—331; см. также фабричная инспекція.

Орудія производства и инструменты. Воспрещ. взим. платы за о.—84; употребл. рабоч. собств. о.—84—85

Освидѣтельствованіе при несч. случаѣ—228—231; его значеніе—230; цѣль о.—228—232; обязательность его производства—228, 372; о. въ случаѣ нахожденія потерпѣвш. въ больницѣ—229; пересвидѣтельствованіе—242—243. Содержаніе медицинскаго свидѣтельства—228—229, 399—402; пра-

вила для составленія медиц. свидѣтельствъ—398—399.
Освѣщеніе мастерскихъ. Воспрещеніе платы за о.—84
Оскорбленіе хозяина см. Побои и о.
Отвѣтственность завѣдывающаго фабр. завед.—см. Завѣдывающій.
Отдѣлъ Промышленности Министерства Торговли и Промышленности. Его компетенція (включающая компетенцію бывшаго Департамента Торговли и Мануфактуръ) вообще—10, 457; по надзору за дѣятельностью и по истребованію отчетовъ по фабричной инспекціи—29, 30, 48, 259, 262, 264—266, 273, 277—278; по разсмотрѣнію представленій по примѣненію зак. о рабоч. врем.—357, 359, 360, 363—364; по завѣдыванію капит., образуем. изъ взыск.—186, 330, 333; по регистраціи профессіон. обществъ—204.
Отказъ отъ работы см. Прекращеніе работы.
Отрядъ. Рабочіе, работающіе на о.—31; образецъ разсч. книж.—132.

Паспорта см. Виды на жительство.
Пенсіи за несчастные случаи см. Вознагражденіе за несчастные случаи.
Пенсіонныя книжки страхов. обществъ—430—432.
Переосвидѣтельствованіе при несч. случ. см. Освидѣтельствованіе.
Переходъ предпріятія по наслѣдству см. Закрытіе и пр.
Періодическія заведенія см. Сезонныя з.
Плата за помѣщеніе см. Квартирная плата; за врачеб. помощь см. Врачебная помощь; за освѣщеніе см. Освѣщеніе; за пользованіе орудіями производства см. Орудія производства.
Побои и оскорбленія хозяина. Ихъ послѣдствія—92.
Поврежденіе имущества фабрики вообще—519—520; при стачкѣ—507. П. тѣлесное см. Тѣлесное п.
Повторность нарушеній см. совокупность и п. н.
Подати и сборы. Вычеты за п. и с.—76; см. подъ наименованіемъ отдѣльныхъ податей и сборовъ.
Подготовительныя работы. Рабочіе, занятые ими—124—125.
Поденные рабочіе. Значеніе термина „поденно"—60; выдача имъ разсч. книж.—123—124.
Подземныя паровыя машины. Работы въ нихъ—369.
Подпись завѣдыв. и рабочихъ на разсч. книж.—143; на разцѣночн. табеляхъ—152.
Подростки см. Женщины и п.
Подручные рабочіе. Изданіе правилъ о нихъ—31; разсчетн. книж. п. р.—121, 132.
Подрядъ. Сдача предпріятія въ п. 106, 214—215; разсчетн. книж. рабочимъ по предпріятію, сданному въ п.—122.
Подслѣдственность рабочаго. Ея послѣдствія—89.
Подчиненіе правиламъ о надзорѣ и о взаимн. отнош. между фабрикантами и рабочими и изъятіе изъ правилъ—186—188; сообщеніе фабриканту о п.—107—280; значеніе подписки фабриканта о п.—22.
Пожертвованія. Вычеты за участіе въ п.—79.
Полиція. Ея значеніе и компетенція. Общее постановленіе—13,256; обязанности вообще—306, 310—313, 473—474; по доставленіи повѣстокъ—526; ея участіе въ производствѣ слѣдствія—536; ея обязанности по несч. случаямъ—227, 228, 242, 379—380; отношеніе къ фабр. инсп.—48, 267—268; фабрично-заводская п. см. это слово.
Пособія изъ капитала, образуемаго изъ взысканій—206—207, 328—331.
Пособія изъ штрафного капитала—176, 179, 323—326.
Пособія за несчастные случаи см. Вознагражденіе за п. с.
Поштучная работа. Срокъ выдачи заработ. платы—66—70; занесеніе заработ. платы—141.
Правила внутренняго распорядка—85—86; ихъ занесеніе въ разсчетн. книж.—142; ихъ содержаніе—159—160; ихъ нарушеніе—172.
Правительствующій Сенатъ. Компетенція по дѣламъ, возник. изъ отнош. между предприним. и рабочими,—451—453; порядокъ производства дѣлъ—453. жалобы на опредѣленія П. С.—см. Обжалованіе.
Право судебной защиты. Воспрещеніе ограниченія п.—57—58, 492.
Праздники—190—191, 336—338; высокоторжественные дни—327; п. для инославныхъ рабочихъ—190, 336; для не-христіанъ—190, 336—337; для малолѣтнихъ см. Малолѣтніе.
Предметы потребленія изъ фабричныхъ лавокъ. Понятіе—154; виды—157—158; такса—154, 158; вычеты за п.—75, 77.
Предпріятія см. Производства.
Предсѣдатель Губернскаго по ф. и г. д. Присутствія. Его должность—22—24, 472; его обязанности—298—302, 307, 341, 346.
Прекращеніе договора найма см. Наемъ.

Прекращеніе и пріостановленіе работы и самовольный уходъ отъ нея—512—518; возвращеніе вида на жит. при п. р.—56,—при самовольномъ уходѣ—516—518; возбужденія преслѣдованія за самовольный уходъ отъ раб.—258, 296; пріостановленіе раб. на фабр.—86, 166—173.

Принятіе рабочаго изъ другой фабрики. Наказуемость—506, 507.

Присутствія см. подъ наименованіями отдѣльныхъ присутствій.

Прогулъ. Понятіе—161, 164; освобожденіе отъ штрафа за п. — 165; п. по винѣ заводоуправленія и по независящимъ обстоятельствамъ—167—173.

Продовольствіе рабочихъ. Вычеты за п р.—75, 77.

Продолжительность рабочаго времени см. Рабочее время.

Производства (заводы, фабрики и заведенія), подчиненныя дѣйствію правилъ о надзорѣ и о взаим. отнош. между фабр. и раб. и изъятыя изъ него—5 — 7, 10, 15 — 22, 51; п., въ коихъ не допускается работа малолѣтн.—320 — 323; въ коихъ допускаются отступленія отъ нормъ рабоч. врем.—364 — 368, вредныя для здоровья—112; земскія и городскія п.—9, 15; п., изъятыя изъ дѣйствія законовъ о несч. случ.—209. Вспомогательныя п. см. это слово. П., дѣйствующія часть года (періодическія) см. Сезонныя п. Горныя п. см. Горные заводы.

Промышленность см. подъ наименованіемъ отдѣльныхъ видовъ ея.

Протоколъ о нарушеніяхъ законовъ. Его значеніе — 37, 46, 47; порядокъ составленія и содержаніе—536—537, 539—540, 541, 544; условія дѣйствительности—46—47; обязанность составленія п. — 41, 258, 296; участіе полиціи при составленіи п. — 313; приложенія къ п.—261.

Протоколъ о несчастномъ случаѣ—227—229; участіе полиціи въ составленіи п.—227 — 228, 379 — 380, 381; участіе фабр. инсп. въ составленіи п.—297.

Профессіональный рискъ—208.

Профессіональныя общества. Правила о нихъ—11, 198—206; цѣль—198—200; открытіе отдѣленій — 201; союзъ — 201; условія вступленія—202; ограниченіе несовершеннолѣтн. — 202; порядокъ открытія — 202; порядокъ дѣйствія — 203; уставъ — 203 — 204; его утвержденіе—502; правленіе—204—205; право пріобрѣтенія недвижимости—502; случаи воспрещенія—501; закрытіе—502—503; отвѣтственность за нарушеніе правилъ о п. о.—520—521.

Проценты на деньги и вознагражденіе за ручательство. Воспрещеніе взиманія—83, 101; отвѣтственность—184.

Работа. См. отдѣльные виды, свойства и наименованія р.

Рабочее время. Подчиненность закону о р. в. — 188, 334, 349; разрѣшеніе вопросовъ о р. в.—35—36, 192—193; надзоръ за соблюденіемъ законовъ о р. в.—42, 257; понятіе р. в.—189, 334 — 335, 351 — 352; нормы р. в.—189—190, 335—336, 351—354; ночное р. в.—189, 335; перерывы р. в.—335—336, 352—353; отступленія отъ правилъ о р. в.—192, 282—283, 285, 293 — 294, 338, 340 — 342, 354 — 360; р. в. въ воскресные и праздничные дни, р. в. малолѣтнихъ, женщинъ и подростковъ, инославныхъ рабочихъ, нехристіанъ, р. в. при сверхурочныхъ работахъ, при подземныхъ работахъ см. соотв. слова.

Рабочіе см. подъ наименованіями отдѣльныхъ категорій рабочихъ или производствъ.

Раздаточныя конторы—18.

Разсчетная книжка — 119 — 131; ея значеніе, обязательность и незамѣнимость вообще—54, 57, 120 — 122, 126—127; при краткосроч. н.—127—128; по отнош. къ отд. катег. рабочихъ — 122 — 126; къ несовершеннолѣтн.—120, 131; отказъ отъ принятія р. к.—127; расписка въ полученіи—128; языкъ и цензура р. к.—130—131; безплатность р. к. — 131; освобожденіе отъ герб. сбора—481; храненіе и возвращенія р. к.—59, 129, 144, 145; образецъ р. к.—128; двойныя р. к. — 128; образецъ и форма р. к. — 128, 143; содержаніе р. к.—132 — 146; обозначеніе отчества рабочаго—133, должности—133; срокъ найма — 133, 134, предупрежденія объ отказѣ — 134, вида на жительство — 135, заработн. платы — 136 — 138, срока расплаты—139, всѣхъ разсчетовъ вообще—140—141, разсчетовъ по сверхуроч. раб.—348; вычетовъ—141, правилъ внутр. распор.—142, штрафовъ—174; послѣдствія отсутствія означеній — 143; внесеніе условій противозаконныхъ—144; отвѣтственность за наруш. прав. о р. к.—179—180; подсудность—144.

Разцѣнки (разцѣночныя табели, урочныя правила, тарифы) 146—153; значеніе ихъ утвержденія 146—150, 257; р. на машиностроит. и чугунно-лит. заво-

дахъ—148—151; мѣсто выставленія—152; подписи на р.—152.
Разцѣночныя табели см. Разцѣнки.
Разъясненіе сторонамъ правъ и обязанностей при производствѣ дѣлъ о вознагражд. за несч. случаи—236, 373, 375, 376.
Расплата купонами, услов. знаками, хлѣбомъ, товаромъ и т. п., ея воспрещеніе и наказуемость—74—75, 184, 508—509; виномъ—495, 519; сроки р. см. Заработная плата.
Распорядокъ см. Правила внутренняго распорядка.
Распредѣленіе рабочаго времени. См. рабочее врем.
Распредѣленіе фабрич. инспекторовъ по участкамъ см. Фабричн. инспекторъ.
Расторженіе договора найма см. Наемъ.
Ревизіи чиновъ фабр. инсп.—270, 275; р. при посѣщеніи фабрикъ и заводовъ 288—297.
Ремесленное управленіе см. Цехи.
Ремесло, ремесленное заведеніе и ремесленная промышленность. Понятіе и отличіе отъ фабрично-заводскаго заведенія 3—8, 197.

Самовольный уходъ рабочаго см. Прекращеніе работы.
Сборы см. Подати и с.
Сверхурочныя работы. Понятіе, условія допустимость и виды—191, 342—344; с. р. необходимыя по техническимъ условіямъ производства (обязательныя)—191, 343—344, 361—362, необязательныя—343, 344; отдѣльные случаи с. р.—345—346; производство с. р. всѣмъ заведеніемъ или цѣлой группой рабочихъ—346, 362; учетъ и занесеніе заработка по с. р.—141, 347—348, 363; с. р. въ воскресные дни—338; отвѣтственность рабочихъ за неисполненіе с. р.—344—345; отвѣтственность за нарушеніе правилъ о с. р.—342—343.
Свидѣтельство врача о поврежденіи при несч. случаѣ см. Освидѣтельствованіе при несч. случ.
Свидѣтельство о родѣ службы рабочаго см. Аттестаты.
Свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ—281, 312; см. также Статистическія свѣдѣнія.
Сдѣльная плата и работа. Наемъ съ с. п.—61—62, 63; наемъ по времени съ переводомъ на с. п. (accord)—135—136.
Сезонныя (періодическія) производства—22.
Сельскохозяйственныя заведенія. Ихъ подчиненіе общимъ правилъ о надзорѣ—16; ихъ изъятіе изъ подчиненія закону о вознагр. потерп. вслѣдствіе несч. случаевъ—209, 476—477.
Сенатъ см. Правительствующій Сенатъ.
Служащіе. Распространеніе на нихъ закона о вознагр. потери. вслѣдствіе несч. случаевъ—248.
Смерть мужа, жены или члена семейства рабочаго. Ея послѣдствія—93.
Смерть рабочаго вслѣдствіе несч. случая. См. Несчастный случай.
Совокупность (кумуляція) и повторность нарушеній—38, 505, 539.
Соглашеніе о вознагражденіи за несч. случаи.—234—238, 239—240; порядокъ засвидѣтельствованія с.—234, 374—375; сила с.—234—235; с. несовершеннолѣтнихъ—237—238, 376, 377; значеніе незасвидѣтельствованнаго с.—239—240; актъ объ отказѣ въ засвидѣтельствованіи с. — 236 — 237, 241, 373, 376; понудительное исполненіе по актамъ о с.—547.
Союзы профессіон. обществъ. Ихъ воспрещеніе—201.
Списки заведеній, подлежащихъ дѣйствію закона о вознагр. вслѣдствіе несч. случ.—369—371.
Списки, обязательныя къ веденію въ губернскихъ по ф. и г. д. присутствіяхъ—309.
Списокъ именной рабочихъ. См. Именной списокъ рабочихъ.
Средняя поденная плата чернорабочихъ. Ея исчисленіе при опред. вознагр. за несч. случаи—224—225.
Сроки выдачи заработной платы см. Заработная плата.
Старосты въ промышленныхъ заведеніяхъ—193—197; порядокъ ихъ учрежденія 193—194; кандидаты въ с.—194; ихъ значеніе и власть—195; правила о с.—196.
Старшій Фабричный Инспекторъ. Общія обязанности иправа—274—278; участіе въ производствѣ дѣлъ губернскихъ по ф. и г. д. присутствій—22, 27, 204, 298—302, 306, 341, 346; разсмотрѣніе дѣлъ о рабоч. врем.—36; опредѣленіе пособій изъ капитала, образ. изъ взысканій—329; утвержденіе извлеч. изъ прав. внутр. распор.—143; производство дѣлъ о старостахъ въ промышл. предпр.—195,—о профессіон. обществахъ—202—203; руководство дѣятельностью фабр. инсп.—45—46; назначеніе на должность с. ф. и.—28; отпуски с. ф. и.—30; бланки, печати и пр.—264—265; с. ф. и. Батумской обл., Кутаисской губ. и Сухумскаго окр.—14. См. также Фабричная Инспекція.

Статистика. Собираніе свѣдѣній по с.—42, 258, 281; участіе окружн. инспект. въ работахъ по с.—269, 272.

Стачки, забастовки, волненія и безпорядки среди рабочихъ. Ихъ наказуемость—507; обязанность извѣщенія со стороны владѣльцевъ фабрикъ—282; обязанности фабр. инспек. при с. и пр.—268—269, 279; подсудность дѣлъ о с. — 512, 535, 544. — Стачки въ предпріятіяхъ обществ. значенія: возбужденіе къ с.—509, устройство с.—509—510; принужденіе къ с.—510; участіе въ сообществѣ для устройства с.—510; невыдача заработн. платы при с.—496—497.

Столовыя при фабрикахъ. Такса за пользованіе с.—153.

Страхованіе отъ несч. случаевъ. Общее правило и послѣдствія — 248 — 249, 378; обязанность с. при ликвидаціи предпріятія добровольной—243, принудительной—247—248; общія условія с.—250, гражданской отвѣтственности—411—420; общія условія коллективнаго с.—421—432.

Судебная защита — см. Право судебной защиты.

Табели взысканій—см. Штрафы.

Табели разцѣночныя—см. Разцѣнки.

Такса на предметы потребленія—см. Предметы потребленія. Такса на квартиру, баню, чайныя, столовыя—153, утвержденіе фабр. инспекціей—153, 283, 285.

Тайны—см. Оглашеніе тайнъ.

Товарищества и акціонерныя общества. Обязанность назначянія завѣдывающаго—107.

Трудоспособность. Понятіе и виды т.—387, 398; опредѣленіе степени т.—230 (подъ чертой), 397, 402 — 411; временная утрата т. — 232; опредѣленіе т. свидѣтельствами—229—230.

Тѣлесное поврежденіе. Понятіе—211 (подъ чертой), 397.

Убытокъ Понятіе—491; вознагражденіе за у.—491—492.

Удержанія изъ заработной платы см. Вычеты.

Ученики. Рабочіе—у.—126.

Уѣздныя по дѣламъ о выборахъ Коммиссіи—443, 445; въ губ. Цар. Польск.—448—449.

Фабрика—см. Производство.

Фабрично-заводская промышленность и фабр.-зав. заведенія Понятіе — 1 — 2; отличіе отъ ремесла см. Ремесло.

Фабричная инспекція. Назначеніе и обязанности ф. и. вообще—13, 41—42, 255—269; подчиненность ф. и. — 27, 262; назначеніе чиновъ ф. и.—28; отнош. къ губернатор. власти—28—29, 267; къ полиціи — 267 — 268; огранич. чиновъ ф. и. въ торгов. дѣятельности—263; обязанность соблюденія тайнъ—263; обществ. дѣятельность чиновъ ф. и.—264; сношенія чиновъ ф. и.—265—267; форма, листы—264; путевые журналы—265. См. также Окружный Фабричный Инспекторъ, Старшій Фабричный Инспекторъ и Фабричный Инспекторъ.

Фабричная лавка — 154 — 159; порядокъ открытія—154, 155; предметы потребленія, допущенныя и запрещенныя къ продажѣ въ ф. л. — 157 — 158; власть губ. прис. по отнош. къ ф. л.—159; отвѣтственность за нарушеніе постановленій о ф. л.—181.

Фабрично-заводская полиція. Ея учрежденіе—15; нормы квартир. довольствія чиновъ ф.-з. п.—313—314.

Фабричный Инспекторъ. Общія обязанности ф. и.—41, 278—280; назначеніе и замѣщеніе должностей ф. и.—28, 30 — 31, распредѣл. по участкамъ—28, 48; участіе въ губ. прис.—22, 25; порядокъ служебныхъ дѣйствій—280 – 297; пріемы—279—280; подчиненіе надзору ф. и. — 280; ревизіи фабрикъ и заводовъ — 101, 288—289; составленіе протоколовъ—46; выдача общей разсчетн. книж.—120; утвержденіе таксъ—153, 158; разрѣш. открытія фабр. лавокъ—154; выдача докум. и скрѣпл. книгъ—282—287, собираніе свѣдѣній—281—282; дѣятельность ф. и. при стачкахъ и пр. — 279; утвержденіе табелей штрафовъ — 172; наблюденіе за состояніемъ штраф. кап. и выдача изъ нихъ пособій—176—179, 324—326, 337; выдача пособій изъ капит., образ. изъ взыск.—329—330; дѣятельность по обученію малолѣтн.—99. 318; разрѣшеніе отступленій отъ нормъ рабоч. врем. — 341; разрѣш. сверхур. работъ — 346; утвержденіе формъ учета сверхурочныхъ работъ—348; дѣятельность по наблюденію за несч. случаями—227, 371—372; составленіе списковъ завод., подчиненныхъ закону о вознагр. 370—371; свидѣтельствованіе соглашеній о вознагражденіи—234—237, 373—375; разъясненіе правъ и обязанностей—235, 375; составленіе акта объ отказѣ въ засвидѣтельствованіи соглашеній—237, 373, 374, 376; сношенія о назначеніи опекуновъ къ малолѣт.—237—238, 376—377; дѣятель-

ность ф. и. при закрытіи предпріятія — 233, 243 — 247, 377—378; дѣятельность ф. и. при выборахъ въ Гос. Думу—442—445,—въ губ. Цар. Польск.—448.

Цехи (цеховое учрежденіе). Приписка къ нимъ рабочихъ—197—198.

Цинковые заводы. Правила предосторожности на ц. з.—331—333.

Чайная при фабрикѣ. Такса за пользованіе ею—153.

Члены отъ мѣстныхъ фабрикантовъ и заводчиковъ. Ихъ участіе въ губ. по ф. и г. д. присутствіи—22, 24—25.

Школы для малолѣтнихъ рабочихъ см. Малолѣтніе рабочіе.

Штрафной капиталъ—176—179; правила о храненіи и расходованіи ш. к.—323—327; пособія изъ ш. к.—см. это слово; храненіе ш. к. закрывшихся фабрикъ — 179; вывѣшиваніе отчетовъ — 178; пріемъ ш. к. въ сберег. кассы—177, 326; отвѣтственность за наруш. прав. о ш. к.—183.

Штрафы съ рабочихъ — 160; безапелляціонность ш. — 156; списки штраф. рабочихъ — 161; предѣльная сумма ш.—173, 174; сложеніе ш.—174; запись въ разч. кн.—174; табели взысканій—172—173; отвѣтственность за наруш. постанов. о ш. — 181; см. Книга для записи взысканій съ рабочихъ, Нарушеніе порядка, Неисправная работа, Прогулъ.

Языкъ книгъ, установл. для веденія—71; объявленій, вывѣшив. на фабрикахъ—86.

Матеріалы, опубликованные во время печатанія книги.

Къ ст. 13 Прав. рабоч. врем. (стр. 338).

Права рабочихъ на вознагражденіе за работу, допущенную на основ. наст. статьи. Если работа въ воскресные и праздничные дни вмѣнена въ обязанность рабочимъ не въ видѣ обязательной сверхурочной работы, а на основаніи ст. 13 Правилъ о продолжит. и распред. рабочаго времени, т.-е. въ качествѣ нормальной работы, неотложность которой обусловливается особыми техническими условіями производства, то при отсутствіи въ договорѣ найма или въ правилахъ внутреннаго распорядка особыхъ указаній относительно вознагражденія за такія работы сверхъ условленной по договору наемной (помѣсячной) платы, о правѣ рабочихъ на такое дополнительное вознагражденіе не можетъ быть рѣчи (*Р. С. Г. 1906 г. № 98 по д. Герасимова* [1]).

Къ ст. 17 Прав. рабоч. врем. (стр. 342).

Къ понятію сверхурочной работы. Коль скоро правила внутренняго распорядка устанавливаютъ въ видѣ общаго правила, что въ воскресные и праздничные дни всѣ рабочіе должны являться на заводъ для исполненія необходимыхъ работъ, истекающихъ изъ особыхъ техническихъ условій производства, то такія работы не могутъ быть признаны обязательными сверхурочными работами, такъ какъ, на основаніи ст. 17 правилъ, изданныхъ въ развитіе закона 2 Іюня 1897 г., сверхурочною считается работа, производимая рабочими въ промышленномъ заведеніи въ такое время, когда по правиламъ внутренняго распорядка (ст. 142 уст. промышл.) ему не полагается работы. (*Р. С. Г. 1906 г. № 98 по д. Герасимова* [2]).

---

[1]) Приведено ниже.

[2]) Обстоятельства дѣла:

Въ исковомъ прошеніи, поданномъ с.-петербургскому столичному мировому судьѣ 40-го участка, повѣренный крестьянина Петра Герасимова объяснилъ, что на основаніи закона 2 Іюня 1897 года, въ заведеніяхъ фабричной и заводской

промышленности рабочіе не должны работать въ воскресные и праздничные дни, перечисленные въ статьѣ 6 этого закона, а, между тѣмъ, въ теченіе семилѣтняго служенія своего на кожевенномъ заводѣ товарищества „Н. М. Брусницынъ съ сыновьями" Петръ Герасимовъ, по требованію заводскаго управленія, работалъ по два часа во всѣ воскресные и праздничные дни, не получая за эту сверхурочную работу особаго вознагражденія. Находя, что такая работа должна быть оплачиваема въ полуторномъ размѣрѣ, повѣренный Герасимова просилъ мирового судью о присужденіи въ пользу истца 126 р. съ процентами. Отвергая правильность этого иска, повѣренный товарищества „Н. М. Брусницынъ съ сыновьями" утверждалъ, что, на основаніи § 9 и 10 правилъ внутренняго распорядка, утвержденныхъ фабричною инспекціей, всѣ рабочіе на кожевенномъ заводѣ обязаны были являться на заводъ во всѣ воскресные и нѣкоторые праздничные дни на время не болѣе двухъ часовъ для исполненія необходимыхъ работъ, истекающихъ изъ особыхъ техническихъ условій производства, не получая за эти работы, кромѣ обусловленнаго договоромъ мѣсячнаго содержанія, какой-либо особой приплаты. Вслѣдствіе этого, по условіямъ найма истецъ не имѣетъ права требовать особаго вознагражденія за двухчасовую работу въ воскресные и праздничные дни. Означенная работа, по объясненіямъ отвѣтчика, не подлежитъ также оплатѣ на основаніяхъ, указанныхъ въ законѣ для обязательныхъ сверхурочныхъ работъ, такъ какъ двухчасовая работа на заводѣ въ воскресные и праздничные дни установлена правилами внутренняго распорядка въ видѣ нормальной работы, вызываемой нормальнымъ ходомъ производства, а не въ видѣ обязательной сверхурочной работы, допустимой лишь при наличности какихъ-либо случайныхъ отклоненій отъ нормальнаго хода производства... Мировой судья удовлетворилъ исковыя требованія Герасимова въ полномъ ихъ объемѣ. Разсмотрѣвъ дѣло по апелляціонной жалобѣ отвѣтчика, съѣздъ мировыхъ судей нашелъ, что двухчасовыя работы на кожевенномъ заводѣ товарищества „Н. М. Брусницынъ съ сыновьями" въ воскресные и праздничные дни вызывались необходимостью уборки свѣжихъ кожъ, доставляемыхъ въ эти дни съ бойни. Эти работы, по заключенію съѣзда, не могутъ быть отнесены къ категоріи непрерывныхъ работъ, предусмотрѣнныхъ ст. 13 правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, а такъ какъ, на основаніи закона и по правиламъ внутренняго распорядка, обычныя работы на кожевенномъ заводѣ не могли быть производимы въ воскресные дни, то двухчасовой трудъ рабочихъ въ эти дни по уборкѣ свѣжихъ кожъ долженъ быть признанъ обязательною сверхурочною работою, вызываемою случайными отклоненіями отъ нормальнаго хода производства; такая же обязательная сверхурочная работа, на основаніи примѣчанія къ ст. 18 упомянутыхъ выше правилъ подлежитъ оплатѣ независимо отъ того вознагражденія, которое полагается рабочимъ по условіямъ найма за исполненіе обычныхъ работъ ихъ на заводѣ... Признавая такимъ образомъ, что вознагражденіе истца за сверхурочную работу можетъ быть опредѣлено лишь въ размѣрѣ обыкновенной почасовой платы, исчисленной по разсчету мѣсячнаго его содержанія... съѣздъ мировыхъ судей, въ измѣненіе рѣшенія мирового судьи, опредѣлилъ взыскать съ отвѣтчика въ пользу Герасимова 61 р. 1 коп. На это рѣшеніе съѣзда мировыхъ судей обѣ стороны принесли кассаціонныя жалобы...

Выслушавъ заключеніе товарища оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ усматриваетъ изъ установленныхъ въ обжалованномъ рѣшеніи данныхъ, что, по договору найма, истецъ Герасимовъ работалъ на кожевенномъ заводѣ за помѣсячную плату и что по правиламъ внутренняго распорядка, утвержденнымъ фабричной инспекціей, въ воскресные и праздничные дни обычныхъ работъ на означенномъ заводѣ не полагается; но въ эти дни всѣ рабочіе обязаны являться на заводъ на время не болѣе двухъ часовъ для исполненія необходимыхъ работъ, истекающихъ изъ особыхъ техническихъ условій производства (§ 9 и 10). Основываясь на этихъ правилахъ внутренняго распорядка и на ст. 6 закона 2 Іюня 1897 г., устанавливающей обязанность предоставленія отдыха фабричнымъ и заводскимъ рабочимъ въ воскресные и праздничные дни, съѣздъ мировыхъ судей нашелъ, что работа истца на заводѣ въ означенные дни должна быть признана не нормальною работою, обусловленною договоромъ найма, а обязательною сверхурочною работою, за которую истецъ имѣетъ право на полученіе особой платы независимо отъ условленнаго по договору мѣсячнаго содержанія. Напротивъ того, повѣренный отвѣтчика утверждаетъ, что работы, производящіяся на заводѣ въ воскресные и праздничные дни по уборкѣ и сохраненію доставлен-

ныхъ съ бойни свѣжихъ кожъ, составляютъ по правиламъ внутренняго распорядка нормальную работу рабочихъ, исполненіе которой лежитъ на ихъ обязанности въ силу общихъ условій договора найма, а такія работы, какъ по характеру своему, такъ и по условіямъ ихъ производства, не могутъ быть отнесены къ категоріи обязательныхъ сверхурочныхъ работъ, подлежащихъ оплатѣ на основаніяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ ст. 18 правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени. Такимъ образомъ, по настоящему дѣлу возникаетъ, прежде всего, слѣдующій вопросъ: коль скоро въ правилахъ внутренняго распорядка, утвержденныхъ фабричной инспекціей, установлено въ видѣ общаго правила, что въ воскресные и праздничные дни всѣ рабочіе обязаны являться на заводъ не болѣе, какъ на два часа, для исполненія работъ, вызываемыхъ особыми техническими условіями производства, то, въ виду закона, устанавливающаго воскресный и праздничный отдыхъ для рабочихъ, могутъ ли быть признаны означенныя работы нормальнымъ трудомъ рабочихъ, обязательнымъ для нихъ въ силу самыхъ условій найма, или же онѣ должны быть отнесены къ категоріи обязательныхъ сверхурочныхъ работъ, допустимыхъ на заводѣ лишь при наличности особо указанныхъ въ законѣ условій. При разрѣшеніи этого вопроса необходимо имѣть въ виду, что, устанавливая, въ видѣ общаго правила, обязательность воскреснаго и праздничнаго отдыха для фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ, законъ 2 Іюня 1897 г. считался однако съ тѣмъ обстоятельствомъ, что безусловное примѣненіе этого общаго правила къ нѣкоторымъ отраслямъ промышленнаго производства представляется совершенно невозможнымъ. Вслѣдствіе этого означеннымъ закономъ предоставлено право подлежащимъ министрамъ по соглашенію ихъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ издавать правила, допускающія отступленія отъ общихъ требованій закона о праздничномъ отдыхѣ для отдѣльныхъ отраслей промышленности и особыхъ разрядовъ рабочихъ. На этомъ основаніи въ 13 ст. правилъ, утвержденныхъ 20 сентября 1897 года министромъ финансовъ по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, постановлено, между прочимъ, что отступленія отъ требованій закона о воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ допускаются по отношенію къ рабочимъ, занятымъ работами непрерывными, т.-е. такими, которыя не могутъ быть прерываемы въ произвольное время безъ порчи приборовъ, обрабатываемыхъ матеріаловъ или приготовленныхъ издѣлій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ особомъ перечнѣ, приложенномъ къ инструкціи фабричной инспекціи, указано, что къ числу работъ, для которыхъ, согласно 13 ст. упомянутыхъ правилъ, могутъ быть допущены отступленія отъ требованій закона о праздничномъ отдыхѣ, относятся работы по замочкѣ, золенію, бученію, дубленію и сушкѣ кожъ на кожевенновъ заводѣ. Въ виду приведенныхъ постановленій и того установленнаго по дѣлу факта, что подвозъ съ бойни сырыхъ кожъ на заводъ Брусницыныхъ производится и въ воскресные и праздничные дни, надлежитъ признать, что на основаніи 13 ст. правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, двухчасовая на заводѣ работа въ означенные дни, заключающаяся въ уборкѣ и сохраненіи доставленныхъ съ бойни кожъ, могла быть установлена правилами внутренняго распорядка въ качествѣ нормальной работы, обязательной для рабочихъ по самымъ условіямъ найма, такъ какъ дѣйствующія правила допускаютъ отнесеніе такихъ работъ къ категоріи неотложныхъ, исполненіе которыхъ не можетъ быть отсрочено безъ порчи доставленныхъ на заводъ матеріаловъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, коль скоро правила внутренняго распорядка устанавливаютъ въ видѣ общаго правила, что въ воскресные и праздничные дни всѣ рабочіе должны являться на заводъ для исполненія необходимыхъ работъ, истекающихъ изъ особыхъ техническихъ условій производства, то такія работы не могутъ быть признаны обязательными *сверхурочными* работами, такъ какъ, на основаніи 17 ст. правилъ, изданныхъ въ развитіе закона 2 Іюня 1897 года, сверхурочною считается работа, производимая рабочими въ промышленномъ заведеніи въ такое время, когда по правиламъ внутренняго распорядка (142 ст. уст. промышл.) ему не полагается работы. Независимо отъ того по самому свойству и условіямъ ея производства двухчасовая работа въ воскресные и праздничные дни, установленная на заводѣ Брусницыныхъ § 10 правилъ внутренняго распорядка, не можетъ быть отнесена къ категоріи обязательныхъ сверхурочныхъ работъ. На основаніи 18 ст. правилъ, изданныхъ въ развитіе закона 2 Іюня 1897 года, къ числу обязательныхъ сверхурочныхъ работъ могутъ быть отнесены лишь такія необходимыя по техническимъ условіямъ работы, которыя вы-

Къ ст. 18 Прав. рабоч. врем. (стр. 343).

Обязательныя сверхурочныя работы. Производимыя въ воскресные дни работы по замочкѣ, золенію, бученію, дубленію и сушкѣ кожъ (прибавленіе къ ст. 13 Правилъ о рабочемъ времени) не могутъ быть признаваемы обязательными сверхурочными работами, разъ онѣ не вызывались какимъ-либо случайнымъ обстоятельствамъ, а обычнымъ фактомъ подвоза

зываются случайными и притомъ зависящими отъ свойства самаго производства отклоненіями отъ нормальнаго его хода. Такимъ образомъ, для признанія тѣхъ или иныхъ работъ обязательными для рабочихъ сверхурочными работами упомянутыя правила требуютъ наличности двухъ условій: во-первыхъ, чтобы необходимость такихъ работъ обусловливалась исключительно какими-либо *случайными* обстоятельствами, вызвавшими отклоненіе производства отъ нормальнаго его хода, и, во-вторыхъ, чтобы такое отклоненіе зависѣло всецѣло отъ свойства самаго производства, а не отъ причинъ, внѣ его лежащихъ. Между тѣмъ, оба эти условія отсутствуютъ въ тѣхъ работахъ, которыя въ силу § 10 правилъ внутренняго распорядка, производились на заводѣ Брусницыныхъ въ воскресные и праздничные дни. Какъ видно изъ установленныхъ въ обжалованномъ рѣшеніи фактическихъ данныхъ, упомянутыя работы вызывались не какимъ-либо случайнымъ обстоятельствомъ, а *обычнымъ фактомъ подвоза съ бойни сырыхъ кожъ въ воскресные и праздничные дни и необходимостью немедленной ихъ уборки.* Затѣмъ, означенныя работы обусловливались *не какими-либо случайными отклоненіями* отъ нормальнаго хода кожевеннаго производства, зависящими притомъ отъ самыхъ свойствъ этого производства, а, напротивъ того, онѣ всецѣло вызывались фактомъ доставки съ бойни сырыхъ кожъ въ воскресные и праздничные дни, т.-е. такимъ обстоятельствомъ, которое, очевидно, нисколько не зависитъ отъ техническихъ свойствъ кожевеннаго производства Въ полномъ соотвѣтствіи съ тѣми требованіями, которыя выражены въ ст. 18 правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, въ § 11 правилъ внутренняго распорядка точно перечислены случаи, когда на заводѣ Брусницыныхъ допускаются обязательныя сверхурочныя работы. Такія работы могутъ имѣть мѣсто въ случаѣ внезапной порчи котловъ, двигателей или иныхъ механизмовъ, вызвавшей прекращеніе работы всего завода или какого-либо его отдѣла, но работы въ праздничные и воскресные дни, предусмотрѣнныя въ § 10 правилъ внутренняго распорядка, не отнесены къ числу обязательныхъ сверхурочныхъ работъ. Наконецъ, въ примѣчаніи къ § 11 упомянутыхъ правилъ опредѣленъ размѣръ платы, которою должны быть оплачены обязательныя сверхурочныя работы, но ни въ этомъ параграфѣ, ни въ особыхъ тарифахъ и расцѣнкахъ не указаны основанія для исчисленія вознагражденія за предусмотрѣнныя въ § 10 работы въ воскресные и праздничные дни. Между тѣмъ, согласно примѣчанію къ ст. 18 правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, при отсутствіи въ тарифахъ и расцѣнкахъ особыхъ указаній относительно оплаты сверхурочныхъ работъ и другихъ условій ихъ производства, работы эти не могутъ быть признаны обязательными сверхурочными работами. Въ виду приведенныхъ соображеній, съѣздъ мировыхъ судей допустилъ прямое нарушеніи 6 и 9 ст. закона 2 Іюня 1897 года, а также 13, 17 и 18 ст. правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, признавъ обязательными сверхурочными работами такія двухчасовыя на заводѣ работы въ воскресные и праздничные дни, которыя, въ силу § 10 правилъ внутренняго распорядка, обязательны для рабочихъ внѣ всякой зависимости отъ наступленіи тѣхъ или иныхъ случайныхъ обстоятельствъ. Такое нарушеніе закона представляется весьма существеннымъ въ дѣлѣ, такъ какъ оно повліяло на окончательный выводъ съѣзда. Съ признаніемъ упомянутыхъ работъ обязательными сверхурочными работами съѣздъ мировыхъ судей не могъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, не признать, что онѣ подлежатъ оплатѣ на основаніяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ ст. 18 правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени. Между тѣмъ, если работа въ воскресные и праздничные дни вмѣнена въ обязанность рабочимъ не въ видѣ обязательной сверхурочной работы, а на основаніи 13 ст. упомянутыхъ правилъ, т.-е. въ качествѣ нормальной работы, неотложность которой обусловливается особыми техническими условіями кожевеннаго производстра, то, при отсутствіи въ договорѣ

съ бойни сырыхъ кожъ и необходимостью немедленной ихъ уборки, и обусловливались не какими-либо случайными отклоненіями отъ нормальнаго хода кожевеннаго производства, зависящими при томъ отъ самыхъ свойствъ этого производства, а напротивъ того вызывались фактомъ доставки съ бойни сырыхъ кожъ въ воскресные и праздничные дни, т.-е. такимъ обстоятельствомъ, которое, очевидно, нисколько не зависитъ отъ техническихъ свойствъ кожевеннаго производства (*Р. С. Г. 1906 г. № 98 по д. Герасимова* [1]).

Работа прядильщика по очисткѣ и подготовкѣ машинъ, исполнявшаяся имъ ежедневно раньше того времени, когда онъ обязанъ былъ являться на фабрику, не можетъ быть признана обязательною для него сверхурочною работою, разъ не установлено, чтобы правила внутренняго распорядка допускали обязательное исполеніе этой работы внѣ урочнаго времени и чтобы въ разцѣнкахъ и тарифахъ были указаны условія ея производства. (*Р. С. Г. 1906 г. № 101 по д. Сурменева* [2]).

Право рабочихъ на вознагражденіе за сверхурочныя работы. Право на вознагражденіе за сверхурочныя необязательныя для нихъ работы, рабочіе имѣли бы лишь въ томъ случаѣ, если бы въ силу особаго соглашенія они выговорили себѣ такое право... Коль скоро, однако, рабочіе подчинились безъ протеста распоряженію фабричнаго управленія о работѣ долѣе, чѣмъ это установлено правилами внутренняго распорядка, и по тѣмъ или инымъ соображеніямъ предпочли исполнять работы внѣ того времени, когда они обязаны находиться фабрикѣ, то одинъ лишь фактъ исполненія этихъ работъ внѣ урочнаго времени не даетъ имъ еще права требовать дополнительнаго за это вознагражденія (*Р. С. Г. 1906 г. № 101 по д. Сурменева* [3]).

найма или въ правилахъ внутренняго распорядка особыхъ указаній относительно дополнительнаго вознагражденія за такія работы сверхъ условленной по договору наемной платы, о правѣ рабочихъ на такое дополнительное вознагражденіе не можетъ быть и рѣчи. Въ виду указанныхъ нарушеній закона, обжалованное рѣшеніе не можетъ быть оставлено въ силѣ...

[1]) Приведено выше.

[2]) Приведено ниже.

[3]) Обстоятельства дѣла слѣдующія:

Въ исковомъ прошеніи, поданномъ 11 Марта 1905 года с.-петербургскому столичному мировому судьѣ, повѣренный Александра Сурменева объяснилъ, что по договору найма, заключенному его вѣрителемъ съ товариществомъ охтенской бумагопрядильни, Сурменевъ долженъ былъ выходить на работу утромъ въ 6 часовъ и послѣ обѣда въ часъ тридцать минутъ; въ дѣйствительности же, по требованію фабричнаго управленія, онъ являлся на работу за полчаса до назначеннаго времени для подготовки машинъ къ предстоящей работѣ и, такимъ образомъ, за все время нахожденія его на службѣ на охтенской бумагопрядильнѣ Сурменевъ работалъ на 493 часа болѣе, чѣмъ это обусловлено договоромъ найма. Вслѣдствіе этого, сославшись на законъ 2 Іюня 1897 г. и на правила о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, повѣренный Сурменева просилъ о взысканіи съ охтенской бумагопрядильни въ пользу истца 39 р. 44 к. за 493 часа сверхурочной работы... Возражая противъ иска, повѣренный товарищества охтенской бумагопрядильни заявилъ, что рабочіе добровольно исполняли всѣ работы по очисткѣ прядильныхъ машинъ внѣ урочныхъ часовъ, такъ какъ, получая заработную плату соотвѣтственно количеству и качеству выработанной ими пряжи, они были заинтересованы въ томъ, чтобы путемъ надлежащей подготовки прядильныхъ машинъ до начала работы на фабрикѣ обезпечить возможно большую продуктивность этихъ машинъ, а слѣдовательно и возможно большій размѣръ своего заработка. Мировой судья призналъ это возраженіе неимѣющимъ значенія въ дѣлѣ и присудилъ истцу за сверхурочныя его работы 25 р. 15 коп.

Разсмотрѣвъ дѣло по апелляціонной жалобѣ повѣреннаго товарищества охтенской бумагопрядильни, съѣздъ мировыхъ судей нашелъ, что указаніе отвѣтчика на состоявшееся между сторонами добровольное соглашеніе относительно очистки машинъ внѣ урочныхъ часовъ опровергается показаніемъ фабричнаго инспектора Якимова, удостовѣрившаго, что ему извѣстны случаи увольненія рабочихъ, не подчинившихся требованію фабричнаго управленія о явкѣ на фабрику ранѣе назначеннаго для этого времени для исполненія упомянутыхъ работъ. Ссылка отвѣтчика на условія договора, по которому истецъ, получавшій сдѣльную плату, не имѣетъ права требовать вознагражденія за сверхурочное время, устранена мировымъ съѣздомъ на томъ основаніи, что истецъ ищетъ вознагражденія за сверхурочныя работы, предшествовавшія той работѣ, за которую онъ получалъ сдѣльную плату. Заявленіе повѣреннаго товарищества охтенской бумагопрядильни о томъ, что исполненіе работъ по очисткѣ машинъ внѣ урочнаго времени было выгодно для рабочихъ, такъ какъ это давало имъ возможность вырабатывать ежедневно большее количество пряжи, признано мировымъ съѣздомъ неимѣющимъ значенія въ дѣлѣ въ виду того соображенія, что рабочіе вырабатывали бы то-же количество пряжи и въ томъ случаѣ, если бы они, являясь на фабрику въ назначенное для этого время, находили машины вполнѣ подготовленными уже къ работѣ другими спеціально нанятыми для этого рабочими... На основаніи этихъ соображеній, признавъ за истцомъ право на вознагражденіе за сверхурочныя работы... съѣздъ мировыхъ судей утвердилъ рѣшеніе мирового судьи. Въ принесенной на это рѣшеніе кассаціонной жалобѣ повѣренный товарищество охтенской бумагопрядильни проситъ объ отмѣнѣ рѣшенія мирового съѣзда...

Выслушавъ заключеніе товарища оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ, находитъ, что кассаціонною жалобою возбуждается, между прочимъ, вопросъ о томъ, имѣетъ ли право прядильщикъ, нанявшійся на фабрику за попудную плату съ выработанной имъ пряжи, на дополнительное сверхъ этой платы вознагражденіе, если для очистки и необходимой подготовки прядильныхъ машинъ къ предстоящей работѣ онъ, по требованію фабричнаго управленія, ежедневно являлся на фабрику ранѣе срока, установленнаго правилами внутренняго распорядка, утвержденными фабричною инспекціей, и, такимъ образомъ, работа его на фабрикѣ продолжалась долѣе 11½ часовъ, коими ограничена закономъ продолжительность рабочаго дня. При разрѣшеніи этого вопроса необходимо имѣть въ виду, что, опредѣляя наибольшую продолжительность рабочаго дня, въ теченіе котораго рабочій обязанъ находиться на фабрикѣ въ распоряженіи фабриканта для исполненія условленныхъ работъ, законъ 2 Іюня 1897 года и изданныя въ развитіе его правила допускаютъ, однако, нѣкоторыя отступленія отъ установленной ими нормы. Въ извѣстныхъ особо указанныхъ случаяхъ для фабричныхъ рабочихъ можетъ быть признана обязательною и сверхурочная работа, т.-е. такая работа, которая производится внѣ того времени, когда рабочій по правиламъ внутренняго распорядка долженъ находиться на фабрикѣ. Къ числу обязательныхъ сверхурочныхъ работъ могутъ быть, однако, отнесены только такія необходимыя по техническимъ условіямъ производства работы, которыя вызываются исключительно случайными и притомъ зависящими отъ свойствъ самаго производства отклоненіями отъ нормальнаго его хода. Независимо отъ того, для признанія сверхурочныхъ работъ обязательными для рабочихъ необходимо, чтобы въ правилахъ внутренняго распорядка были указаны случаи, при которыхъ работы эти должны имѣть мѣсто, а въ расцѣнкахъ и тарифахъ были означены остальныя условія ихъ производства (собр. узак. 1898 г. № 34 ст. 511, правила о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени ст. 18 и примѣчаніе къ ней). Всѣ другія сверхурочныя работы, не подходящія подъ дѣйствіе приведенныхъ правилъ, не обязательны для рабочихъ, при чемъ въ договоръ найма воспрещается включать даже условія относительно производства такихъ работъ. Тѣмъ не менѣе, въ силу 18 ст. правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, фабричные рабочіе могутъ исполнять на фабрикѣ тѣ или иныя необязательныя для нихъ сверхурочныя работы, но при томъ лишь условіи, если въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ между ними и завѣдывающимъ промышленнымъ заведеніемъ состоялось особое по этому предмету соглашеніе. Въ виду приведенныхъ постановленій, работа прядильщика по очисткѣ и подготовкѣ машинъ, исполнявшаяся имъ ежедневно ранѣе того времени, когда онъ обязанъ былъ являться на фабрику, не можетъ быть признана

обязательною для него сверхурочною работою, такъ какъ съѣздомъ не установлено, чтобы правила внутренняго распорядка допускали обязательное исполненіе этой работы внѣ урочнаго времени и чтобы въ расцѣнкахъ и тарифахъ были указаны условія ея производства. Напротивъ того, изъ обжалованнаго рѣшенія видно, что по правиламъ внутренняго распорядка, утвержденнымъ фабричною инспекціею, работы по очисткѣ прядильныхъ машинъ и содержанію ихъ въ надлежащей чистотѣ лежатъ на обязанности самихъ же прядильщиковъ и должны быть исполняемы ими въ теченіе того же времени, когда, въ силу упомянутыхъ правилъ, они обязаны находиться на фабрикѣ. Вслѣдствіе этого, если прядильщики являлись ежедневно на фабрику нѣсколько ранѣе времени, установленнаго правилами внутренняго распорядка, дабы къ наступленію этого времени покончить съ очисткою прядильныхъ машинъ и затѣмъ имѣть возможность приступить немедленно къ пряжѣ, то такое увеличеніе продолжительности работы прядильщиковъ на фабрикѣ, не будучи для нихъ обязательнымъ, могло бы имѣть мѣсто лишь при условіи особаго по этому предмету соглашенія между рабочими и завѣдывающимъ промышленнымъ заведеніемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, самое право на особое вознагражденіе за такія сверхурочныя, не обязательныя для нихъ работы прядильщики имѣли бы лишь въ томъ случаѣ, если бы въ силу особаго соглашенія они выговорили себѣ такое право. Между тѣмъ, какъ установлено съѣздомъ мировыхъ судей, между прядильщиками и завѣдывающимъ охтенской бумагопрядильной не было заключено особаго договорнаго соглашенія относительно сверхурочныхъ работъ на фабрикѣ. Они работали долѣе, чѣмъ это установлено правилами внутренняго распорядка, исключительно лишь по одностороннему требованію фабричнаго управленія, опасаясь, дабы, въ случаѣ неисполненія этого требованія, не быть уволенными съ фабрики. Эти фактическія данныя, установленныя мировымъ съѣздомъ, сами по себѣ не оправдываютъ, однако, заключенія съѣзда о правѣ прядильщиковъ на дополнительную заработную плату за такія необязательныя для нихъ сверхурочныя работы, относительно оплаты которыхъ не было заключено ими особаго соглашенія съ фабричнымъ управленіемъ. Для наблюденія за точнымъ исполненіемъ законовъ и правилъ, регулирующихъ взаимныя отношенія фабрикантовъ и рабочихъ, учреждена фабричная инспекція, къ которой и должны были обратиться рабочіе съ жалобою на нарушеніе фабричнымъ управленіемъ закона, устанавливающаго предѣльную продолжительность обязательныхъ работъ на фабрикѣ, если въ распоряженіи завѣдывающаго фабрикою объ очисткѣ машинъ до начала работъ они усматривали нарушеніе означеннаго закона. Коль скоро, однако, прядильщики подчинились безъ протеста такому распоряженію фабричнаго управленія и по тѣмъ или инымъ соображеніямъ предпочли исполнять всѣ работы по очисткѣ машинъ внѣ того времени, когда по правиламъ внутренняго распорядка они обязаны находиться на фабрикѣ, то одинъ лишь фактъ исполненія этихъ работъ внѣ урочнаго времени не даетъ имъ еще права требовать дополнительнаго за это вознагражденія... Коль скоро, однако, требованіе истца о дополнительномъ вознагражденіи его за означенный трудъ не оправдывается ни упомянутою статьею, ни договоромъ найма, заключеннымъ имъ съ фабричнымъ управленіемъ, ни какимъ-либо особымъ по этому предмету соглашеніемъ то рѣшеніе съѣзда мировыхъ судей объ удовлетвореніи этого иска, какъ постановленное въ нарушеніе 129 ст. уст. гр. суд., не можетъ быть оставлено въ силѣ...

Госу... ...чная
ис... ...ская
библиотека РСФСР
№ 1969 г.

СБЭ